

Túrkeve Város Polgármestere
Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az előterjesztést véleményezi:
Pénzügyi és költségvetési bizottság
Városfejlesztési, városüzemeltetési,
idegenforgalmi és környezetvédelmi bizottság

Előterjesztés

a „Belterületi utak felújítása 2024.” tárgyú közbeszerzési eljárásban történő döntésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Képviselő-testületünk a 68/2024. (II.29.) sz. határozatában döntött a „Belterületi utak felújítása 2024” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Az eljárás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (továbbiakban Kbt.) HARMADIK RÉSZ nyílt eljárás szabályait alkalmazó 115.§ szerinti nemzeti eljárásrendben zajlott.

1. Ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők adatai, melyet Ajánlatkérő a Kbt. 115.§ (7) bekezdése szerint közzétett:

Szervezet neve	Szervezet székhelye	Besorolás
MALKÓCS PLUSZ Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 5741 Kétegyháza Rákóczi Út 75	Meghívott gazdasági szereplő
SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1016 Budapest Mészáros Utca 13.	Meghívott gazdasági szereplő
BÓLEM Építőipari Kft.	Magyarország, 5600 Békéscsaba Őszi Utca 3	Meghívott gazdasági szereplő
Aszfalt Közmű Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 5700 Gyula Temesvári Út 212 9043	Meghívott gazdasági szereplő
ÚT-ÉP-KER 97 Út- és Közműépítő Környezetvédelmi és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyarország, 1077 Budapest Izabella Utca 27/a. fsz. 3.	Meghívott gazdasági szereplő

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.09.16 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 2 darab, azaz kettő ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 27 279 312 Ft.

Az ajánlatok számszaki adatai az alábbiak:

Értékelési szempont	SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság	BÓLEM Építőipari Kft.
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	27485000	32526293
2. MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakember jogosultság megszerzését követően szerzett többslet szakmai tapasztalata (hónap min. 0- max. 20 hó)	20	20
3. MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember jogosultság megszerzését követően szerzett többslet szakmai tapasztalata (hónap min. 0- max. 20 hó)	20	20
összesített súlyozott pontszám:	10000	8915

- Az eljárás ajánlattételi szakában nem érkezett kiegészítő tájékoztatás kérés, előzetes vitarendezés, vagy egyéb kommunikáció nem történt. A helyszíni bejárás elmaradt, mivel nem volt érdeklődő gazdasági szereplő, melyet Ajánlatkérő annak tulajdonít, hogy a tárgyi felújítandó utak és útszakaszok a közterületen bármikor megtekinthetők korlátozás nélkül.
- Az ajánlatok alaki értékelését és az ajánlattevőknek az adatbázisokban történő lekérdezését döntéselőkészítésben végeztem el, melyet a bizottsági tagok részére megküldtem.
- Nem teszek javaslatot számítási hiba javítására, hiánypótlási felhívás vagy felvilágosítás kérés nem indokolt.

Mindkét ajánlattevő benyújtotta ajánlatában a 62.§ (1) k) kb) nyilatkozatot, illetve minden adatbázisban és a KOMA rendszerben is ellenőriztük, így a Kbt. 69.§ (4) szerinti felhívást külön kiküldeni nem szükséges, hiszen ajánlatkérőnek minden dokumentum rendelkezésre áll, ennek tényéről elegendő tájékoztatni ajánlattevőket.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI SZAKVÉLEMÉLNY

BÓLEM Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám

04-09-002145

Adószám

11042851-2-04

Székhely

5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.

Ajánlata **érvényes**, nem áll kizáró ok hatálya alatt, ajánlata mind a Kbt.-ben, mind a végrehajtási rendeleteiben, mind pedig a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel. Alkalmassági követelmény nem kerülhetett előírásra.

SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság

Cégjegyzékszám

01-09-897738

Adószám

14300327-2-44

Ajánlata **érvényes**, nem áll kizáró ok hatálya alatt, ajánlata mind a Kbt.-ben, mind a végrehajtási rendeleteiben, mind pedig a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelel. Alkalmassági követelmény nem kerülhetett előírásra.

Ajánlata a fedezetet meghaladja, így amennyiben első helyezettként kerülne kihirdetésre, fedezetkiegészítés szükséges, 205 688 Ft összegben. (27 279 312 Ft a fedezet.)

A Bíráló bizottság elkészítette szakvéleményét és döntési javaslatot terjesztett elő, melynek megfelelően az alábbi határozati javaslatot terjeszttem a Tisztelt Képviselő-testület elé.

A szerződéskötési moratórium 5 nap az összegezésről számítva, ezt követően köthetők meg a szerződések.

Releváns jogszabályi háttér:

**2015. évi CXLIII. törvény
a közbeszerzésekről¹**

----->>-----<<-----<-----

25. § (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy elkerülje az összeférhetetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzetek kialakulását.

----->>-----<<-----<-----

(2)² Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet - ide értve a közbeszerzési szolgáltatót, valamint az általa foglalkoztatottakat is -, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc)³ a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

----->>-----<<-----<-----

(5) Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha a (3)-(4) bekezdés alapján - különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel - a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetetlenséget eredményezne.

(6) Az ajánlatkérő nevében eljáró és az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség.

----->>-----<<-----<-----

27. § (1)⁴ Az ajánlatkérő köteles meghatározni a közbeszerzési eljárásai előkészítésének,

¹ Kihirdetve: 2015. X. 2. A veszélyhelyzet ideje alatt eltérő rendelkezéseket kell alkalmazni. Lásd: 410/2021. (VII. 8.) Korm. rendelet, 652/2021. (XI. 30.) Korm. rendelet 1. § (2) c).

² Módosította: 2016. évi CLX. törvény 51. § 11.

³ Módosította: 2015. évi CXCI. törvény 68. § 1.

⁴ Megállapította: 2018. évi LXXXIII. törvény 5. § (1). Hatályos: 2019. IV. 1-től.

lefolymtatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét, összhangban a vonatkozó jogszabályokkal. Ennek körében különösen meg kell határozni az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket vagy testületeket. A közbeszerzési szabályzatban vagy a (2) bekezdés alkalmazása során meg kell határozni az ajánlatkérő nevében eljárók körét, valamint az ajánlatkérő nevében az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendjét.

----->----->-----<-----<-----

(4) Az ajánlatkérő a (3) bekezdésben meghatározott szakértelemmel együttesen rendelkező, legalább háromtagú bírálóbizottságot köteles létrehozni az ajánlatoknak - szükség esetén a hiánypótlás, felvilágosítás vagy indokolás [71-72. §] megadását követő - e törvény szerinti elbírálására és értékelésére. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít az eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület részére. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek - amennyiben az ajánlatkérő alkalmaz ilyen - részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

(5) Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

----->----->-----<-----<-----

112. § (1) Az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint

a) a 117. §-ban meghatározott módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy

b)⁵ e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 114-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

----->----->-----<-----<-----

115. § (1)⁶ Ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés részben vagy egészben európai uniós alapokból finanszírozott. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú teljesítésre képes gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

----->----->-----<-----<-----

(2)⁷ Az ajánlatkérő köteles biztosítani a versenyt, és az eljárást megindító felhívás közzététele helyett legalább öt gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívást küldeni. Az ajánlatkérő az eljárásban nem írhat elő alkalmassági követelményt. Az ajánlatkérő csak a teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek küldhet ajánlattételi felhívást. Az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplők kiválasztásakor diszkriminációmentesen, az egyenlő bánásmód elvének megfelelően és lehetőség szerint a mikro-, kis- vagy középvállalkozások részvételét biztosítva kell eljárni. Az ajánlatkérő a különböző eljárásokban ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők

⁵ Módosította: 2019. évi CXX. törvény 17. § 20.

⁶ Megállapította: 2016. évi CLX. törvény 33. § (1). Módosította: 2019. évi CXX. törvény 17. § 21., 2020. évi CXXVIII. törvény 56. § 14.

⁷ Megállapította: 2016. évi CLX. törvény 33. § (1). Módosította: 2019. évi CXX. törvény 18. § (2) 5., 2020. évi CXXVIII. törvény 56. § 15.

személyét lehetőség szerint változtatja. A 80. § (5) bekezdésében előírt tíz napos időtartam helyett öt napos időtartam alkalmazandó.

----->----->-----<-----<-----

(3) Az ajánlattételi határidő nyílt eljárásban irányadó minimális időtartamára vonatkozó előírás nem alkalmazandó. Az ajánlattételi határidő, az ajánlattételi felhívás vagy a közbeszerzési dokumentumok módosításáról, valamint az ajánlattételi felhívás visszavonásáról nem kell hirdetményt közzétenni, hanem az eredeti ajánlattételi határidő lejártá előtt közvetlenül, egyidejűleg írásban kell tájékoztatni azokat a gazdasági szereplőket, amelyeknek az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást megküldte.

(4) Az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

(5)⁸ A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2) bekezdés megfelelően alkalmazandó. A 103. § (1)-(2) bekezdése, (4) és (6) bekezdése nem alkalmazandó.

----->----->-----<-----<-----

(6)⁹ A 71. § azzal az eltéréssel alkalmazandó, hogy az ajánlatkérő - anélkül, hogy ezt a közbeszerzési dokumentumokban külön jelezte volna - nem köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha egy hiánypótlás keretében benyújtott dokumentumra vagy hiánypótlás keretében újonnan megnevezett gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.

(7)¹⁰ Az ajánlatkérő köteles az EKR-ben - az eljárás megindításával egyidejűleg - nyilvánosan közzétenni az eljárást megindító felhívást, a közbeszerzési dokumentumokat, majd - az ajánlatok bontását követően haladéktalanul - az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevét és címét, valamint az ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyvet.

----->----->-----<-----<-----

A döntés meghozatalára minősített többség szükséges, mind a költségvetési kötelezettségvállalásra, mind a közbeszerzési eljárásra tekintettel.

A képviselőknek összeférhetetlenségi nyilatkozatot kell tenniük a döntést megelőzően.


A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (5) bekezdése szerint a testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Fentiek alapján javaslom az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Túrkeve, 2024. szeptember 18.

Sallai Róbert Benedek
polgármester

Az előterjesztés törvényes:


Czucziné Keresztes Anita
jegyző

⁸ Módosította: 2016. évi CLX. törvény 51. § 22.

⁹ Beiktatta: 2016. évi CLX. törvény 33. § (2). Hatályos: 2017. I. 1-től.

¹⁰ Beiktatta: 2016. évi CLX. törvény 33. § (2). Módosította: 2018. évi LXXXIII. törvény 66. § 17.

147/2024.(IX.19.) sz. képviselő-testületi határozati javaslat
a „Belterületi utak felújítása 2024.” tárgyú közbeszerzési eljárásban történő döntésről

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az „Belterületi utak felújítása 2024” tárgyú közbeszerzési eljárásban a bírálóbizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

1. Túrkeve Városi Önkormányzat, mint Ajánlatkérő „Belterületi utak felújítása 2024” tárgyú közbeszerzési eljárást folytatott le.
2. A Képviselő-testület az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.
3. Az alábbi ajánlattevők ajánlata érvényes: <ul style="list-style-type: none">• Cg.04-09-002145 cégjegyzékszámú BÓLEM Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (5600 Békéscsaba, Őszi utca 3.)• Cg.01-09-897738 cégjegyzékszámú SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest, Mészáros utca 13.; adószám: 14300327-2-44)
4. Az eljárás nyertese: <ul style="list-style-type: none">• Cg.01-09-897738 cégjegyzékszámú SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság (1016 Budapest, Mészáros utca 13.; adószám: 14300327-2-44) 27 485 000 Ft vállalási ár mellett.
5. A Képviselő testület biztosítja a szükséges fedezetkiegészítést, amely: 205 688 Ft
6. A Képviselő-testület felkéri és felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötésére.

Felolós: Sallai Róbert Benedek polgármester

Határidő: a döntést követő 60 napon belül, összegzést követő 5 nap moratóriumi időszakot követően

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői