



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Sallai Róbert Benedek polgármester úr
részére

Túrkeve Város Önkormányzata

Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Iktatószám: JN/40/00366-2/2023.

Tárgy: Túrkeve város településrendezési eszközeinek készítése
– teljes eljárás – véleményezési szakasz

Melléklet: -

Ügyintéző: Horváth Edina/Dusa Zsuzsanna/Pallagi Linda/Póczik Mónika/Vécsey Tamás
Telefon: 56/523-916

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással „Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése) Véleményezési szakasz” tárgyú, TVÖ/461-2/2023. számú levelére, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: 419R.) 78. § (1) bekezdés a) pontja alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314R.) 38. § szerinti írásos véleményemet – a teljes eljárás véleményezési szakaszának keretében – az alábbiakban adom meg:

Túrkeve város a település teljes közigazgatási területére kiterjedő új településrendezési eszközöket készített, melynek során – a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján – az alábbi részterületeket érintő területfelhasználási mód változásával járó módosításokat tervezi:

Beépítésre nem szánt területből beépítésre szánt terület

- I. Túrkeve külterület 0759/15 és 0759/16 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Má → K-Mü);
- II. Túrkeve külterület 0717/2 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre szánt közműterület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Má → K-Km);

- III. Túrkeve külterület 0518/5 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése a meglévő telephely bővítése érdekében (Má → K-Mü);
- IV. Túrkeve belterület 1363, 1365, 1368/1 és 1368/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterületen településközpont-vegyes terület kijelölése a tényleges használatnak és a tervezett fejlesztési elképzeléseknek megfelelően (Ee → Vt);
- V. Túrkeve belterület 3044 hrsz.-ú ingatlan északi részét érintően zöldterületen kertvárosi lakóterület kijelölése (Z → Lke);
- VI. Túrkeve belterület 3622 hrsz.-ú ingatlan 'a' részletét érintően védelmi erdőterületen különleges beépítésre szánt rekreációs terület kijelölése (Ev → K-Rek);
- VII. Túrkeve külterület 0454/4 hrsz.-ú ingatlant érintően vízgazdálkodási területen különleges beépítésre szánt mezőgazdasági üzemi terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (V → K-Mü);
- VIII. Túrkeve belterület 1721/2, 1750/6 hrsz.-ú ingatlanokat és a 1750/54 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően védelmi erdőterületen általános gazdasági terület kijelölése a szabályozási terv és a településszerkezeti terv összhangjának megteremtése érdekében (Ev → Gá);
- IX. Túrkeve belterület 1713/2, 1714/1, 1714/2; 1715; 1717, 1718, 1719, 1720, 1721/1, 1722, 1723, 1724, 1725, 1726, 1727, 1728, 1729, 1730, 1731, 1732; 1733/1, 1733/2, 1734, 1735, 1736/1, 1736/2; 1737, 1738, 1739; 1740/1, 1740/2 és 1750/6 hrsz.-ú ingatlanokat érintően védelmi erdőterületen kertvárosi lakóterület kijelölése a szabályozási terv és a településszerkezeti terv összhangjának megteremtése érdekében (Ev → Lke);
- X. Túrkeve belterület 180/2 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően zöldterület-közpark területen településközpont-vegyes terület kijelölése a tervezett fejlesztési elképzeléseknek megfelelően (Zkp → Vt);
- XI. Túrkeve belterület 5 hrsz.-ú ingatlant érintően közúti közlekedési területen településközpont-vegyes terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (KÖu → Vt).

Beépítésre szánt területből beépítésre szánt terület

- A. Túrkeve belterület 1370 és 1371 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint a 1367 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően különleges beépítésre szánt temető területen településközpont-vegyes terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (K-t → Vt);
- B. Túrkeve belterület 618/4, 618/5, 618/6, 618/7, 618/8, 618/9, 618/10, 618/11, 618/12, 618/13, 618/14, 618/15, 618/16, 618/17, 618/18, 618/19, 618/20, 618/20, 618/21, 618/22, 618/23, 618/24 és 618/25 hrsz.-ú ingatlanokat érintően különleges beépítésre szánt szociális-egészségügyi intézmény területen különleges beépítésre szánt garázssor terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (K-eü → K-G);
- C. Túrkeve belterület 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1/6, 1/7, 1/8, 1/9, 1/10, 1/11, 1/12, 1/13, 1/14, 1/15 és 1/16 hrsz.-ú ingatlanokat érintően központi vegyes területen különleges beépítésre szánt garázssor terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Vk → K-G);
- D. Túrkeve külterület 0751/15 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen egyéb gazdasági ipari terület kijelölése a tervezett fejlesztési elképzeléseknek megfelelően (Gksz → Gip);

- E. Túrkeve belterület 8, 11, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 26, 28, 29, 30, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 47, 49, 52, 54, 56, 57, 59, 60, 63, 64, 65; 1751; 1752/1, 1752/2, 1752/3, 1753/1, 1753/2, 1754/1, 1754/2 és 3785 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint 1745/3, 1746/2, 1748, 1750/4 és 6 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően egyéb gazdasági ipari területen általános gazdasági terület kijelölése a tervezett fejlesztési elképzeléseknek megfelelően (Gip → Gá).

Beépítésre szánt területből beépítésre nem szánt terület

- a. Túrkeve belterület 618/26 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges beépítésre szánt szociális-egészségügyi intézmény területen közúti közlekedési terület kijelölése a meglévő garázsok megközelítése érdekében (K-eü → KÖu);
- b. Túrkeve belterület 618/28 és 618/29 hrsz.-ú ingatlanokat érintően különleges beépítésre szánt szociális-egészségügyi intézmény területen különleges beépítésre nem szánt ökoturisztikai park terület kijelölése a tervezett fejlesztési elképzeléseknek megfelelően (K-eü → Kb-Öp);
- c. Túrkeve belterület 8000-8067; 8069-8084; 8086-8096; 8098-8118; 8120-8141; 8144-8149; 8151-8200; 8202-8203; 8205-8240; 8242-8252 hrsz.-ú ingatlanokat érintően hétvégiházas üdülő területen kertes mezőgazdasági terület kijelölése a fejlesztési elképzelések racionalizálása miatt (Üh → Mk);
- d. Túrkeve belterület 3642 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges beépítésre szánt strand, gyógyfürdő területen zöldterület-közkert kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (K-st → Zkk);
- e. Túrkeve külterület 0171/21 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges beépítésre szánt dögtér területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (K(dögtér) → Má);
- f. Túrkeve külterület 0171/8 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági ipari területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gip → Má);
- g. Túrkeve külterület 0171/3 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági ipari területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak (tanya) megfelelően (Gip → Má);
- h. Túrkeve belterület 3628 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően különleges beépítésre szánt rekreációs területen különleges beépítésre nem szánt biológiai víztisztító terület kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (K-rek → Kb-bv);
- i. Túrkeve belterület 3622 és 3628 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően különleges beépítésre szánt rekreációs területen védelmi erdőterület kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (K-rek → Ev);
- j. Túrkeve külterület 0490/5 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges beépítésre szánt dögtér területen védelmi erdőterület kijelölése a megszűnt területhasználatnak megfelelően (K(dögtér) → Ev);
- k. Túrkeve külterület 0454/3 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően gazdasági ipari területen vízgazdálkodási terület (halastó) kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gip → V);
- l. Túrkeve külterület 0296/7 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági ipari területen tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gip → Mt);

- m. Túrkeve külterület 0296/5 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági ipari területen tájgazdálkodási mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gip → Mt);
- n. Túrkeve belterület 2965 hrsz.-ú ingatlant érintően kertvárosi lakóterületen különleges beépítésre nem szánt kegyeleti park terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Lke → Kb-Kp);
- o. Túrkeve belterület 3441/1 hrsz.-ú ingatlant érintően településközpont vegyes területen zöldterület-közkert kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Vt → Zkk);
- p. Túrkeve belterület 1775 hrsz.-ú ingatlant érintően kertvárosi lakóterületen vízgazdálkodási terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Lke → V);
- q. Túrkeve belterület 2389, 2390, 2391, 2392 hrsz.-ú ingatlanokat, valamint 2307/3 és 2394 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területen zöldterület-közkert kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gks → Zkk);
- r. Túrkeve belterület 2842, 2843/1 és 2843/2 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően különleges beépítésre szánt szérűskert területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (K-sz → Má);
- s. Túrkeve külterület 0648/9 hrsz.-ú ingatlant érintően gazdasági ipari területen gazdasági erdőterület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gip → Eg);
- t. Túrkeve külterület 018/1 és 018/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően gazdasági ipari területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Gip → Má);
- u. Túrkeve belterület 1345 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges beépítésre szánt vásártér terület területen zöldterület-közpark kijelölése a tervezett fejlesztéseknek megfelelően (K-vt → Zkp);
- v. Túrkeve belterület 1341 hrsz.-ú ingatlant érintően különleges beépítésre szánt szérűskert területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (K-sz → Má).

Beépítésre nem szánt területből beépítésre nem szánt terület

1. Túrkeve külterület 0749/43 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre nem szánt crossmotor pálya terület kijelölése a használati célnak megfelelően (Má → Kb-Msp);
2. Túrkeve külterület 096/47 és 096/49 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre nem szánt crossmotor pálya terület kijelölése a használati célnak megfelelően (Má → Kb-Msp);
3. Túrkeve belterület 1350, 1351 és 1352 hrsz.-ú ingatlanokat érintően egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterületen különleges beépítésre nem szánt crossmotor pálya terület kijelölése a használati célnak megfelelően (Ee → Kb-Msp);
4. Túrkeve belterület 1341 hrsz.-ú ingatlant érintően védelmi erdőterületen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Ev → Má);
5. Túrkeve külterület 0751/5 hrsz.-ú ingatlant érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre nem szánt közműterület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Má → Kb-Km);

6. Túrkeve belterület 1372, 3648/1, 3648/2, 3662/1 és 3662/3 hrsz.-ú ingatlanokat érintően közúti közlekedési területen zöldterület-közkert kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (KÖu → Zkk);
7. Túrkeve belterület 1332 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően védelmi erdőterületen zöldterület-közpark kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (Ev → Zkp);
8. Túrkeve belterület 1332 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően vízgazdálkodási területen zöldterület-közpark kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (V → Zkp);
9. Túrkeve belterület 1333 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően közúti közlekedési területen zöldterület-közpark kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (KÖu → Zkp);
10. Túrkeve belterület 957 hrsz.-ú ingatlant érintően egészségügyi-szociális, turisztikai erdőterületen zöldterület-közkert kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Ee → Zkk);
11. Túrkeve belterület 2383 hrsz.-ú ingatlant, valamint a 2394 és 2307/3 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően védelmi erdőterületen zöldterület-közkert kijelölése a vízállásos terület kék/zöld infrastruktúra részeként való megtartása érdekében (Ev → Zkk);
12. Túrkeve belterület 1941/2 hrsz.-ú ingatlant érintően közúti közlekedési területen zöldterület-közkert kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (KÖu → Zkk);
13. Túrkeve belterület 3475 hrsz.-ú ingatlan egy részét érintően közúti közlekedési területen zöldterület-közkert kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (KÖu → Zkk);
14. Túrkeve külterület 0171/9 hrsz.-ú ingatlan 'b' részletét érintően általános mezőgazdasági területen különleges beépítésre nem szánt gyepmesteri telep, állatmenhely kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (Má → Kb-Gyt);
15. Túrkeve külterület 0187, 0188 és 0189/2 hrsz.-ú ingatlanokat érintően korlátozott mezőgazdasági területen védelmi erdőterület kijelölése a tervezett fejlesztésnek megfelelően (Mko → Ev);
16. Túrkeve belterület 9201/2, 9201/3, 9201/5, 9201/6, 9201/7, 9201/8, 9201/9, 9201/10, 9203, 9204, 9205, 9206, 9207, 9208, 9209, 9210, 9211, 9212, 9213, 9214, 9215, 9216, 9217, 9218, 9219, 9220, 9221, 9222, 9223, 9224, 9225, 9226, 9227, 9228, 9229, 9230, 9231 és 9232 hrsz.-ú ingatlanokat érintően kertes mezőgazdasági területen általános mezőgazdasági terület kijelölése a tényleges használatnak megfelelően (Mk → Má);
17. Túrkeve külterület több földrészletet érintően általános mezőgazdasági terület átsorolása védelmi erdőterületbe, erdészeti adatszolgáltatás alapján, területrendezési követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében (Má → Ev);
18. Túrkeve külterület több földrészletet érintően általános mezőgazdasági terület átsorolása gazdasági erdőterületbe, erdészeti adatszolgáltatás alapján, területrendezési követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében (Má → Eg);
19. Túrkeve külterület 096/31 és 096/34 hrsz.-ú ingatlanokat érintően általános mezőgazdasági terület átsorolása közcélú erdőterületbe, erdészeti adatszolgáltatás alapján, területrendezési követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében (Má → Ek);
20. Túrkeve külterület több földrészletet érintően általános mezőgazdasági terület átsorolása védelmi erdőterületbe, tényleges használatnak, meglévő funkciónak megfelelően (Má → Ev);

21. Túrkeve külterület 094/5 hrsz.-ú ingatlan 'b' részletét érintően általános mezőgazdasági terület átsorolása gazdasági erdőterületbe, tényleges használatnak, meglévő funkciónak megfelelően (Má → Eg);
22. Túrkeve belterület 9202 hrsz.-ú ingatlant érintően kertes mezőgazdasági terület átsorolása védelmi erdőterületbe, tényleges használatnak, meglévő funkciónak megfelelően (Mk → Ev);
23. Túrkeve külterület 0219/1, 0219/2 és 0211 hrsz.-ú ingatlanokat érintően védelmi erdőterület átsorolása vízgazdálkodási területbe, tényleges használatnak, meglévő funkciónak megfelelően (Ev → V);
24. Túrkeve külterület 0200/7, 0209/4 és 0260/7 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően védelmi erdőterület átsorolása vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe, erdészeti adatszolgáltatás, a természetvédelmi célkitűzések, valamint a természetbeni állapot figyelembevételével (Ev → Mt-h);
25. Túrkeve külterület 0438/1 és 0438/2 hrsz.-ú ingatlanok egy részét érintően gazdasági erdőterület átsorolása tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe, erdészeti adatszolgáltatás, a természetvédelmi célkitűzések, valamint a természetbeni állapot figyelembevételével (Eg → Mt);
26. Túrkeve külterület több földrészletet érintően védelmi erdőterület átsorolása tájgazdálkodási mezőgazdasági területbe, erdészeti adatszolgáltatás, a természetvédelmi célkitűzések, valamint a természetbeni állapot figyelembevételével (Ev → Mt);
27. Túrkeve külterület több földrészletet érintően gazdasági erdőterület átsorolása általános mezőgazdasági területbe, erdészeti adatszolgáltatás, a természetvédelmi célkitűzések, valamint a természetbeni állapot figyelembevételével (Eg → Má).

A megkereső levélben megfogalmazottak szerint a településrendezési eszközök készítése az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 2021. július 15-én hatályos II. és III. fejezete, 1. és 2. számú melléklete, valamint a Rendelet előírásainak figyelembevételével készül. Hivatkozásaimat erre a jogi állapotra alapoztam. (Hivatkozás: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.). 60. § (10) bekezdés és OTÉK 121. § (2) bekezdés.)

Az újonnan beépítésre szánt területek kijelölése kapcsán felhívom szíves figyelmét, hogy az Étv. 7. § (3) bekezdés – 2021. július 1-től hatályos – e) pont előírása alapján a képviselő-testület igazolása szükséges arra vonatkozóan, hogy a beépítésre szánt terület növelése olyan használati célra fog növekedni, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület.

1. Környezeti vizsgálat

A környezeti értékelés szükségességéről az állami főépítész hatáskörében eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) JN/40/00078-2/2019. számú levelében adta meg véleményét.

A benyújtott környezeti vizsgálat és értékelés felépítésében megfelel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, valamint a 419R. 2. melléklet 2. pont szerinti tartalmi követelményeknek.

1. Az Környezeti vizsgálat 3. oldalán szereplő aláírások hiányosak, ezek pótlása szükséges.
2. Az „1.1 Előzmények” pontban szükséges ismertetni, hogy a környezet védelméért felelős szervek bevonása, illetve az általuk adott vélemények figyelembevétele milyen módon történt.
3. A „4.1.2. Területrendezési tervek környezeti célkitűzéseinek való megfelelés igazolása” pontban az egyedileg meghatározott vármegyei övezetek esetében az érintett vármegyei térségi övezet nevének pontosítása szükséges. A munkarész kiegészítése szükséges az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek térbeli rendjére vonatkozó vizsgálattal.

A 314R. 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett **valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum** egy példányát – így a környezeti értékeléssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

2. Partnerségi egyeztetés

A teljes körű nyilvánosság biztosításának érdekében az **önkormányzatnak** a 314R. 21. alcímében foglalt partnerségi egyeztetésre vonatkozó szabályai szerint **meg kell határoznia a partnerségi egyeztetés szabályait**, melyeket érvényesíteni kell az eljárás valamennyi szakaszában.

Tájékoztatom, hogy a 314R. 38. § (2) bekezdés *a)* pontjában foglaltak alapján a véleményezési szakasz során a polgármester az elkészült tervezetet a partnerekkel a 314R. 29/A. §-ban rögzítettek szerint véleményezteteti. Mindezek értelmében a tájékoztatás módja legalább a lakossági fórum megtartását, az előzetes javaslatoknak az önkormányzat honlapján, a közterületi hirdetőfelületen és – ha van ilyen – a helyi lapban való együttes közzétételét foglalja magába.

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének *Túrkeve Város településfejlesztési koncepciójának, az integrált településfejlesztési stratégiájának, a településrendezési eszközeinek, a településképi arculati kézikönyvének és a településképi rendeletének elkészítésével és módosításaival összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 8/2017. (III. 23.) önkormányzati rendeletének rendelkezései összhangban vannak a 314R. partnerségi egyeztetés szabályairól szóló előírásaival.

4. A *veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról* szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. §-a alapján a partnerségi egyeztetés 2022. június 30-ig elektronikus úton is lefolytatható volt. Elektronikus útnak a szakasz (2) bekezdésében foglaltak tekinthetők. A *veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról* szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. § alapján a megengedő rendelkezése 2023. április 28-át követően ismételten alkalmazható.

5. A 314R. 40. § (1) bekezdése alapján a véleményezési szakasz lezárását követően az eljárás során beérkezett valamennyi véleményt és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát – így a partnerségi egyeztetéssel összefüggésben keletkezett dokumentumok egy-egy példányát is – kérem megküldeni a Kormányhivatal részére.

3. Jogosult településtervező és szakági tervezők

A településrendezési tervezési munkát az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről* szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben (továbbiakban: JogR.) meghatározott megfelelő minősítésű, a szakágak munkáját is irányító, a tervezői névjegyzékbe bejegyzett, jogosult településtervező készítheti. A JogR. 14. § (4) bekezdésének előírásai alapján a településfejlesztési koncepció és integrált településfejlesztési stratégia megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési terv kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági településtervező készítette. A településrendezési tervezési tevékenység során létrejött dokumentáció aláíró lapjának tartalmaznia kell a településtervező és a feladat elvégzésében részt vett szakági tervező(k) nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését és – legalább egy eredeti példányon – a tervező(k) saját kezű aláírását.

A benyújtott tervdokumentációból, illetve a szakmai kamarák nyilvántartásából megállapítható, hogy tárgyi településrendezési eszközöket, valamint a megalapozó vizsgálatot készítő településtervezők, valamint szakági tervezők a jogszabályban előírt, megfelelő jogosultsággal rendelkeznek, azonban a dokumentációkon szükséges minden aláírás feltüntetése.

4. Örökségvédelmi hatástanulmány

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: ÖrvR.) 83. § (1) bekezdés a) pontja és (2) bekezdés b) pontja alapján a helyi építési szabályzat kidolgozásához készülő örökségvédelmi hatástanulmányt az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.1. és 1.3. alpontok szerinti tartalom túl az 1. pont 1.4. alpontjában meghatározott értékleltárral, valamint 2. pont szerinti hatáselemzéssel kell kiegészíteni.

1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány tartalomjegyzékének szövegezése felülvizsgálandó és javítandó (pl.: 2.1 alpont, 3. pont).
2. Tekintettel arra, hogy a településrendezési eszközökben újonnan beépítésre szánt terület kijelölése tervezett, ezért ezekben az esetekben az ÖrvR. 14. melléklet 1. pont 1.2. alpont értelmében a régészeti örökség felmérése terepbejárással történik. Mindezek alapján az Örökségvédelmi hatástanulmány vonatkozó alcímmel történő kiegészítése, valamint a terepbejárás kapcsán készült jegyzőkönyv csatolása szükséges.
3. Az Örökségvédelmi hatástanulmány 26. oldalán rögzítettek szerint Túrkeve Város Önkormányzat Képviselő-testületének *Túrkeve Város településképi védelméről* szóló 21/2018. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: településképi rendelet)

módosításra került a 7/2022. (II. 7.) önkormányzati rendelettel (továbbiakban: módosító rendelet).

Azonban a település honlapján, illetve a www.njt.hu honlapon sem lelhető fel a módosító rendelet, valamint a módosítással egybeszerkesztett településképi rendelet. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. § (2) bekezdése, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 33. § (3) bekezdése alapján az önkormányzatnak a képviselő-testület által megalkotott rendeletei a hatálybalépését követően azokat a jogszabályokban meghatározottak szerint közzé kell tennie.

A közzététel pótlása, valamint (pl.: a helyi védett épületek számának kapcsán) az összhang érdekében a dokumentáció felülvizsgálata és szükség szerinti javítása indokolt.

4. Az Örökségvédelmi hatástanulmány felépítése nehezen feleltethető meg az ÖvrR. 14. mellékletében foglalt tartalomnak. Javasolt az értékleltár eleminek megfelelő helyre történő átemelése.
5. Az Örökségvédelmi hatástanulmány 64. oldalán – vélhetően elírás miatt – kétszer is „Tiszagyenda” szerepel település megjelöléseként, melynek javítása szükséges.
6. A régészeti lelőhelyek felsorolásának kiegészítése javasolt a szomszédos településeken nyilvántartott, azonban Túrkeve területét is érintő lelőhelyekkel (Gyomaendrőd 4418 „Bánffy-Bala-Gellei-tanya” és 4695 „Csejt-pusztá-Zubogó”, valamint Kisújszállás 77653 „Konta 3.” és 77655 „Konta 4.”).
7. Az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarész „IV. Hatáselemzés: A településtervezési koncepcióban szereplő módosítások és a régészeti védettség viszonya” cím felülvizsgálandó és javítandó az ÖvrR. 14. melléklet 2. pontjában foglaltak alapján.
8. Az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarész „IV. Hatáselemzés” Fejezete megállapítást tesz arra vonatkozóan, hogy örökségvédelmi szempontból semleges és/vagy a pozitív változás a beépítésre szánt területből beépítésre nem szánt területbe, illetve a beépítésre nem szánt területből beépítésre nem szánt területbe átsorolt területek esetében. A beépítésre nem szánt területbe történő átsorolás esetében is lehetséges kis mértékű beépítés, valamint egy másik beépítésre nem szánt területbe történő átsorolás általi változás során egy kedvezőbb beépíthetőség is megengedetté válhat. Mindezek alapján a Fejezet tartalmának felülvizsgálata és kiegészítése szükséges.
9. Ugyanezen Fejezetben – több esetben – örökségvédelemi hatáskörrel rendelkező szervként a „Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hatóság” került megjelölésre. A vonatkozó jogszabályok 2020 augusztusában hatályos állapotának megfelelően a Kormányhivatal örökségvédelemi hatáskörrel rendelkező szervezeti egysége az Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, azon belül az Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály. Javasom a dokumentum javítása során felülvizsgálni, hogy mennyiben szükséges a hatóság megnevezése az anyagrészben.
10. A 4. Értékvédelmi terv fejezet kiegészítése szükséges az ÖvrR. 14. melléklet 3. pontban rögzített szempontok és követelmények meghatározásával.

A fentiek alapján az örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítése, javítása szükséges.

5. Megalapozó vizsgálat

A 314R. 3/A. § (1) és (2) bekezdései értelmében a településfejlesztési koncepcióhoz készített megalapozó vizsgálat – meghatározott keretek között – felhasználható a stratégia és a **településrendezési eszköz készítése**, valamint a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszköz módosítása során is.

A megalapozó vizsgálat tartalmát a tervezési terület, a tervezési feladat és a tervezési cél figyelembevételével aktualizálni kell olyan módon, hogy a szükséges tartalmat és annak részletezettségét az önkormányzati főépítész írásban határozza meg. A 314R. 3/A. § (4) bekezdése értelmében közös megalapozó vizsgálat készíthető, ha a koncepció, a stratégia és a településrendezési eszközök vagy ezek módosítása együtt vagy közvetlenül egymást követően kerülnek kidolgozásra.

Túrkeve Város Önkormányzata 2016-ban fogadta el az Integrált Településfejlesztési Stratégiáját és a Településfejlesztési Koncepcióját, melyhez egyúttal készített megalapozó vizsgálatot is. Hivatkozva a 314R. 3/A. § (3) bekezdésében foglaltakra a településrendezési eszköz módosítása során felhasználni csak az aktualizálást megelőzően legfeljebb hét éven belül készült megalapozó vizsgálatot lehet. Mindezek figyelembevételével mellett a véleményezésre benyújtott *„Megalapozó vizsgálatok kiegészítése”* című dokumentum legfeljebb még 2023-ben használható fel. Mivel a megalapozó vizsgálat kidolgozottsága részletes, így megfeleltethető a meglévő megalapozó vizsgálat felülvizsgálatának. Mindezek alapján annak kiegészítése helyett újabb hét éven át alkalmazható új dokumentum készítése javasolt.

1. A Megalapozó vizsgálat 1. oldalán nem szerepel 'Sigmond Katalin okl. tájépítésmérnök aláírása, ennek pótlása szükséges.
2. A Megalapozó vizsgálat 1.3.1. alfejezetében szükséges a szerkezetet meghatározó és nyomvonalas elemek feltüntetése. Az 1.3.2. alfejezet ökológiai hálózat területrendezési követelmények részét szükséges kiegészíteni azzal, hogy az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető, épületen elhelyezve. Ugyanez a kiegészítés szükséges a kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete esetében is.
3. A Megalapozó vizsgálat „1.4. A szomszédos települések hatályos településszerkezeti terveinek a település fejlesztését befolyásoló vonatkozó megállapításai” alfejezetben szükséges minden szomszédos település településszerkezeti tervének a jóváhagyó határozatának számát, a helyi építési szabályzat számát és elfogadásának dátumát, továbbá a fejlesztést befolyásoló vonatkozó megállapításokat feltüntetni. Szükséges az alfejezet felülvizsgálata és javítása.
4. A Megalapozó vizsgálat 1.5.1. alfejezetét szükséges kiegészíteni az integrált településfejlesztési stratégia vonatkozó megállapításaival, illetve a 314R. 1. melléklete szerinti 1.5.2. Hatályos településfejlesztési és településrendezési szerződések alfejezet hiányzik, ezeknek – amennyiben releváns – pótlása szükséges.
5. A Megalapozó vizsgálat 1.12.2.2. alfejezetében szereplő terület érték felülvizsgálata szükséges a településszerkezeti terv területi mérleg adatainak ismeretében.

6. A Megalapozó vizsgálat 1.14.1.1. alfejezetében a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlésének a Jász– Nagykun–Szolnok Megyei Területrendezési Tervről szóló 3/2020. (V.13.) önkormányzati rendeletére szükséges hivatkozni, illetve a megfelelő adattartalommal feltölteni.
7. A Megalapozó vizsgálat 1.14.2.2. és 1.14.3. alfejezeteiben szükséges a hivatkozott tervlapok számának felülvizsgálata.
8. Az 1.14.6.2. alfejezetben szereplő régészeti területek felsorolását szükséges összhangba hozni az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetével.
9. A Megalapozó vizsgálat 1.14.6.4. alfejezetének felülvizsgálata és kiegészítése szükséges, ugyanis a <https://ivo.lechnerkozpont.hu/> adatbázisa, valamint az Örökségvédelmi hatástanulmány alapján az alfejezetben nem minden műemlék került felsorolásra.
10. A Megalapozó vizsgálat 1.14.7. alfejezetében szükséges ismertetni az épített környezet konfliktusait, problémáit.
11. A 3.1.3. alfejezetben szereplő táblázat felülvizsgálata és javítása szükséges a Jász-Nagykun-Szolnok Megye Területfejlesztési Koncepció 2021-2027 tekintetében.
12. A Megalapozó vizsgálat 3.3.1., 3.3.2. és 3.3.3. alfejezeteit szükséges bővíteni tartalommal (indoklás). (Amennyiben újabb 7 évig fel szeretné használni az önkormányzat a megalapozó munkarészt, úgy javasolt a hivatkozások helyett beemelni az ITS és TFK releváns részeit a dokumentációba.)
13. A Megalapozó vizsgálatban szükséges az ábrák és táblázatok számozásának feltüntetése.

14. Alátámasztó javaslat

A dokumentációban kerültek bemutatásra a tervezett módosítások és fejlesztések, valamint a hozzájuk kapcsolódó szakági javaslatok.

1. Az Alátámasztó javaslat 2. oldalán szereplő aláírások hiányosak, ezek pótlása szükséges.
2. Az Alátámasztó javaslat 1.1.3. alfejezetében a szerkezetet meghatározó, tagoló egyéb nyomvonalas elemeket, valamint a szerkezetalkotó zöldfelületi rendszereket és vízfolyásokat is fel kell tüntetni.
3. Az Alátámasztó javaslatban szükséges a 2.3. alfejezetben a közterületi parkolásról írni.
4. A „2.4.2. Energiaellátás” című alfejezet 62. oldalán szereplő törvény nevét szükséges kiírni.
5. Az Alátámasztó javaslatban a 314R. 3. melléklet Alátámasztó javaslat tartalmi követelményei alapján szükséges a 2.4.3. alfejezetben az egyedi közműpótlókról is írni, illetve hiányzik a dokumentációból 6. *Hatályos településszerkezeti tervvel aló összhang bemutatása* című fejezet, ezeknek pótlása szükséges.

A fentiek alapján az alátámasztó javaslat javítása, kiegészítése szükséges.

Az Alátámasztó javaslat tartalmazza az OTÉK egyes előírásaitól megengedőbb szabályozás elfogadása iránti kérelmet és annak indoklását a megengedett legnagyobb beépítettség – a kialakult állapotnak megfelelően – 100%-ra történő növelésére vonatkozóan, illetve ezzel összefüggésben a legkisebb zöldfelület – a kialakult állapotnak megfelelően – 0%-ban történő meghatározására vonatkozóan a helyi építési

szabályzatban „K-G” jelű beépítésre szánt különleges terület – garázsok, garázssorok területe tekintetében.

Az OTÉK követelményeitől megengedőbb előírások megállapításához való hozzájárulást végső szakmai véleményben adom meg.

15. Településrendezési eszközök tervezete

A. Településszerkezeti terv

Határozattervezet

1. A határozattervezet összhangban van a 314R 9. § rendelkezéseivel.

Szerkezeti tervlap

2. Tekintettel arra, hogy a „Gip” jelű területfelhasználási mód az OTÉK 20. § (2) bekezdés 2. pont szerinti egyéb ipari gazdasági területet jelöli, javasolt ezt a jelölésben is feltüntetni (Gipe).
3. A terv tartalmában az OTÉK 2021. július 15-én hatályos II. Fejezetén alapul, így a területfelhasználási módok meghatározásánál az OTÉK 6. § (3)-(6) bekezdéseit kell figyelembe venni. Ennek megfelelően a „vízgazdálkodási célú erdőterület”-et, a „tárgazdálkodási mezőgazdasági terület”-et és a „vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület”-et valamely – az OTÉK 6. § (3) bekezdésében meghatározott – területfelhasználási mód tovább bontásával kell meghatározni.
4. A tervezet a beépítésre nem szánt különleges területek között „Kb-Km” jellel határoz meg közműlétesítmények elhelyezése céljából területfelhasználási módot. Az OTÉK 26. § (1) bekezdése szerint a közlekedés és a közmű elhelyezésére szolgáló terület – többek között – a közmű és a hírközlés építményei elhelyezésére szolgál. Az OTÉK 30/B. § (1) bekezdése értelmében a különleges beépítésre nem szánt területbe azok a területek tartoznak, amelyeken az elhelyezhető építmények rendeltetésük miatt jelentős hatást gyakorolnak a környezetükre vagy a környezetük megengedett külső hatásaitól is védelmet igényelnek. Mindezek alapján – tekintettel arra, hogy a tervezet alapján a „Kb-Km” övezet esetében nem igazolt az OTÉK 30/B. § (1) bekezdés szerinti feltétel fennállása – az övezet törlése, és az érintett terület „Közlekedési és közműterület” területfelhasználási egységbe sorolása szükséges. Ezzel összefüggésben a településszerkezeti terv vonatkozó részeinek felülvizsgálata is szükséges.
5. A „Natura 2000 terület határa/területe” jelölése kontúr nélkül csak kitöltést alkalmaz a tervlapokon. Tekintettel az alkalmazott kitöltés ritka mintázatára, javasolt a jelölés kapcsán kontúr feltüntetése is.
6. A tervlapok nem tartalmazzák a felszíni víz védvonalát (töltés, gát) jelét.
7. A magterület övezete (0237 hrsz.), a nagyvízi meder területe (vízfolyás) és a tájképvédelmi terület övezete (Malomzugi halastavak környezete) nem a

területrendezési tervben meghatározott kiterjedéssel szerepel a szerkezeti tervlapokon.

8. A 0185/2 és 0185/3 hrsz.-ú telkek esetében hiányzik a területfelhasználási egység jele.

Szerkezeti terv leírása

A szerkezeti terv leírása felépítésében megfelel a Rendelet 4. melléklet vonatkozó előírásainak.

9. A leírásban szereplő területfelhasználási módok jeleinek és megnevezéseinek felülvizsgálata szükséges a szerkezeti tervlap 2-4. véleménypontjainak figyelembevételével.
10. A szerkezeti terv leírásának 28. oldalán a helyi védett épületek felsorolásával kapcsolatosan jelen vélemény IV. Fejezet Örökségvédelmi hatástanulmány 3. pontjában foglaltak figyelembevétele szükséges.

Változások (beavatkozások és ütemezések)

11. A határozattervezet 3. Változások (beavatkozások és ütemezések) melléklete részletesen ismerteti a tervezett, területfelhasználást érintő változásokat, és azok tervezett ütemezését.

Területi mérleg

12. Az Étv. 60. § (10) bekezdése alapján Túrkeve településrendezési eszközeinek készítése a Rendelet tartalmi követelményei szerint történik. A Rendelet 2. § 11. pontja alapján a település területi mérlegének tartalmaznia kell az eltérő területfelhasználású meglévő és tervezett területek meghatározását és méretét hektárban. Ennek megfelelően a határozattervezet 4. melléklete tartalmazza a 4.2. (Változással érintett területfelhasználások területi mérlege) pontban a releváns területfelhasználási egységek változás előtti és tervezett területét.

Területrendezési tervvel való összhang igazolása

A területrendezési terv és a településrendezési terv összhangját igazoló munkarészt, illetve vizsgálatot – mint a településszerkezeti terv kötelező mellékletét (vizsgálati térképet, leírást) – a dokumentáció tartalmazza.

A jelenleg figyelembe veendő magasabb szintű területrendezési tervek:

- a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (továbbiakban: Trtv.) jóváhagyott Országos Területrendezési Terv (továbbiakban: OTrT), valamint a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet);
- Jász-Nagykun-Szolnok Megye Közgyűlésének a Jász– Nagykun–Szolnok Megyei Területrendezési Tervéről szóló 3/2020. (V.13.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: MTrT.)

A Trtv.-vel összhangban lévő megyei területrendezési terv esetén

- a) a megyei területrendezési tervben megjelenő térségi területfelhasználási kategóriákon belül a Trtv. 11. § előírásait kell alkalmazni,
- b) az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek helyét a megyei területrendezési tervekben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell meghatározni,
- c) a térségi övezetek lehatárolásakor a Trtv. 22. § és 23. § (2) bekezdés előírásait kell figyelembe venni. A térségi övezetek területén a Trtv., az MvM rendelet, valamint az MTrT. előírásait kell alkalmazni.

A településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan az érintett államigazgatási szervektől előzetesen megkért adatszolgáltatást mérlegelve kell lehatárolni a térségi övezeteket. A mérlegelésnél a Trtv.-ben és a megyei területrendezési tervben meghatározott szerkezeti terv szerinti települési térséget kell elsősorban figyelembe venni.

13. Az Étv. 7. § (3) bekezdés *e)* pontja értelmében a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete külön döntéssel igazolja. Szükséges a döntés csatolása a záró szakmai véleményezési dokumentációhoz.
14. A tervezett változások közül az I-XI. jelű területfelhasználási változás jár újonnan beépítésre szánt terület kijelölésével. Az új beépítésre szánt területek kijelölésével 2,7509 ha lakóterület, 0,1422 ha gazdasági terület, 1,3861 ha vegyes terület és 10,0861 ha különleges beépítésre szánt terület kerül megállapításra. Ennek megfelelően összesen 0,7183 ha új zöldterület vagy legalább 0,2069 ha erdő és 0,5114 ha erdőterület kijelölése szükséges. A 6. számú módosításban 1,0392 ha – az új beépítésre szánt területekhez kapcsolódó – új zöldterület kijelölésével igazolt a Trtv. 12. § (3) bekezdése követelményeinek való megfelelés.
15. Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok és a műszaki infrastruktúra egyedi építményeinek MTrT. 1. mellékletén alapuló vizsgálata nem teljes. A térségi jelentőségű csatornák felsorolása hiányos, a Tk-1. jelű csatornát a szerkezeti terv nem teljes egészében jelöli. A felsorolásból a meglévő földgázszállító vezeték, mint országos jelentőségű elem hiányzik. A településszerkezeti tervlap jelmagyarázata nem tartalmazza a felszíni víz védvonalát (töltés, gát) jelölést, e miatt a településszerkezeti terv nem jelöli az árvízvédelmi fővédvonalat. A nemzetközi és országos vízi utak nem részei a területrendezési terveknek, ezért a vizsgálatból törölni szükséges.
16. A Trtv. 11. §-ában foglaltaknak való megfelelés vizsgálata a vízgazdálkodási térség területét érintően nem megfelelő. A határozattervezet 5. melléklete az 51. oldalon azt a megállapítást teszi, hogy a vízgazdálkodási térség területe a TRE-ben vízgazdálkodási területbe és zöldterületbe került besorolásra, így megfelel a követelményeknek. Az MTrT térségi szerkezeti tervében vízgazdálkodási térségbe sorolt területek egy része nem a Trtv. 11. § c) pont szerinti területfelhasználási

módokba sorolt, így a működési területével érintett vízügyi igazgatási szervvel egyeztetve kell a területeket pontosítani, melyet igazolni szükséges a végső véleményezési eljárás dokumentumaiban.

17. Az ökológiai hálózat magterületének övezetének területe – a szerkezeti tervlapokon jelöltek alapján – a 0237 hrsz.-ú földrészlet esetében eltér az MTrT övezeti tervlapján jelölt kiterjedéstől.
18. A településszerkezeti tervlapokon jelölt nagyvízi meder területe, mint térségi övezet nem egyezik meg az MTrT. övezeti tervlapján szereplő kiterjedéssel. Amennyiben adatszolgáltatás alapján történt a lehatárolás, úgy azt a végső véleményezési szakaszban kérjük benyújtani.
19. A tervlapok a tájképvédelmi terület övezetét nem pontosan a területrendezési tervekben szereplő kiterjedéssel ábrázolják, az eltérés a Malomzugi halastavak környezetében jelentkezik.
20. A Trtv. 23. § (2) bekezdése értelmében a településrendezési terv készítésénél a kiemelt térségi és megyei területrendezési terv térségi övezeteinek lehatárolásához képest a térségi övezetek csak – a Trtv. felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott – illetékes államigazgatási szervek vagy azok területi szervei **egyetértése esetén változtathatók** meg, kivéve a Trtv. 22. § szerinti esetet. Ha az illetékes államigazgatási szervnek a térségi övezet lehatárolására vonatkozó adatszolgáltatása eltér az MTrT-ben meghatározott övezeti lehatárolástól, a településrendezési terv készítése során a települési önkormányzat számára kedvezőbb lehatárolás szerepeltethető, kivéve, ha az jogszabályba ütközik.

A fentiek figyelembevételével a településszerkezeti terv 5. pontját képező "A TERÜLETRENDEZÉSI TERVVEL VALÓ ÖSSZHANG IGAZOLÁSA" munkarész javítása szükséges.

Tájékoztatom, hogy a jogszabály Kormányhivatalt nem sorolja az adatszolgáltatásra kötelezett államigazgatási szervek közé.

Az Étv. 8. § (2a) bekezdése értelmében új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési terv készítése vagy módosítása esetén a záró szakmai véleményezés során a településrendezési terv tervezetét véleményezésre a Kormányhivatal megküldi az országos főépítésznek. Az országos főépítész 15 napon belül adja ki a nyilatkozatát, a határidő jogvesztő. A záró szakmai vélemény kiadására meghatározott határidőbe nem számít bele az országos főépítész nyilatkozatának kiadására rendelkezésre álló 15 napos határidő.

A Rendelet 40. § szerinti végső szakmai véleményezési szakaszban *a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 18. § (3) bekezdés c) pont szerinti összhang igazolásához külön nyilatkozatot adok, melynek során figyelembe veszem a főépítészti tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés d) pont szerinti megyei főépítészti véleményt.*

Biológiai aktivitásérték számítás

Az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerint új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az Étv. végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet.

A biológiai aktivitásérték számítását az 419R. 18. § előírásai és 9. melléklete alapján kell elkészíteni.

21. Az 419R. 18. § (5) bekezdése értelmében a biológiai aktivitásérték számítási eredmény tartalmazza legalább

- a) az újonnan beépítésre szánt terület lehatárolását, területét, a változás előtti és változással meghatározott övezetet, építési övezetet, a vonatkozó biológiai aktivitásérték mutatókat,
- b) az újonnan beépítésre szánt terület kijelölésével létrejött biológiai aktivitásérték csökkenés mértékét, a növekményből ezzel összefüggésben felhasznált mértéket és a felhasználás módját és
- c) a növekmény b) pont szerinti felhasználással csökkentett mértékét.

A határozattervezet 6. melléklete tartalmában megfelel a 419R. vonatkozó előírásainak, igazolt az Étv. 7. § (3) bekezdés *b)* pontja szerint követelménynek való megfelelés.

B. Helyi építési szabályzat és szabályozási terv (továbbiakban: HÉSZ)

Rendelettervezet

1. A rendeletervezet bevezető részében a véleményező szervek felsorolásában a Technológiai és Ipari Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály a jogutódlás miatt javítandó Építési és Közlekedési Minisztériumra, valamint kiegészítendő a Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztályával és Vasúti Hatósági Főosztályával. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró felsorolásból törlendő a Magyar Közút Nonprofit Zrt., továbbá kiegészítendő a Nemzeti Földügyi Központtal, a Békés Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal és a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatósággal.
2. A rendeletervezet 1. § (1) bekezdése – tekintettel arra, hogy a helyi építési szabályzat a teljes településre kell, hogy készüljön – felesleges. A (2) bekezdés törlése szükséges, mert az abban foglaltakat mind a jogalkotásról, mind a jogszabályszerkesztésről szóló jogszabályok, az építésügyi törvény és a végrehajtására kiadott kormányrendelet rendezi.
3. A rendeletervezet 1. § (3) bekezdés *aa)* és *ab)* pontjából a „melléklet” szó törlése szükséges (a loclex rendszerrel is szükséges összhangba hozni a rendelkezést). Itt hívom fel a szíves figyelmet, hogy a szabályozási terv a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan készülő dokumentum. Az, hogy az értelmezhetőség kedvéért a terv szelvényekre van osztva nem jelenti, hogy „szabályozási tervek” szerepelnek a rendeletervezetben, így ezen részek javítása szükséges (egyes számra). A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: IRM rendelet) rendelet 127. § (2) bekezdése szerint a jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének

valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre. Ezek alapján a rendelettervezet felülvizsgálandó.

4. A rendelettervezet 2. § (1) bekezdésében a *„melyek módosítása csak a helyi építési szabályzat módosításával történhet”* szövegrész törlése szükséges, mert minden jellegű módosítás a helyi építési szabályzat módosításával történhet.
5. A rendelettervezet 2. §-ban felsorolt szabályozási elemek megnevezéseinek összhangba hozatala szükséges a szabályozási terv jelmagyarázatával.
6. A rendelettervezet 3. § 1. pontban a *„főépítmény”* fogalma törlendő, mivel azt az OTÉK szabályozza. Az IRM rendelet 70. § (1) bekezdése szerint felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismétellhető meg.
7. A rendelettervezet 3. § 6. pontban a *„minimális telekszélesség”* fogalmának felülvizsgálata javasolt, mivel a jelenlegi szabályozás lehető teszi, hogy az utcai telekhatár akár 3,0 m legyen. Kérdés, hogy ez-e az Önkormányzat szándéka.
8. A rendelettervezet 3. § fogalom meghatározásai közt a *„saroktelek”* fogalmát a rendelettervezet a későbbiekben nem alkalmazza, ezért törlése szükséges. Javasolt az alkalmazott *„pavilon jellegű építmény”* magyarázata.
9. A rendelettervezet 6. § (1) bekezdésében a közforgalom számára átadott magánutak is szerepelnek, azonban a szakasz (2) és (3) bekezdése nem tartalmaz ezzel kapcsolatban rendelkezést. Felülvizsgálat szükséges.
10. A rendelettervezet 6. § (3) bekezdésében az OTÉK-ra való hivatkozásnál felhívom a figyelmet az IRM rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltakra: E rendelet eltérő rendelkezése hiányában jogszabály tervezetében jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére más jogszabály címének, más jogszabály szabályozási tárgykörének vagy a felhívni kívánt rendelkezések szabályozási tárgykörének a megjelölésével (a továbbiakban: rugalmas hivatkozás) kell hivatkozni, kivéve, ha ilyen módon a hivatkozott jogszabály vagy rendelkezés nem azonosítható egyértelműen.
11. A rendelettervezet 7. § (2) bekezdés bevezető része a természetvédelmi szempontból értékes területek gyűjtőfogalmát tartalmazza, melyet a fogalom-meghatározások közt szükséges alkalmazni. A fogalmat a rendelettervezet 8. § (1) bekezdés *b)* pontja is alkalmazza.
12. A rendelettervezet 7. § (2) bekezdés *e)* pontjában és a (3) bekezdésben hozott rendelkezések nem az építéshez kapcsolódnak, ezért törlésük szükséges.
13. A rendelettervezet 11. § (4) bekezdés és 12. § rendelkezései nem az építéshez, hanem az üzemeltetéshez kapcsolódnak, felülvizsgálatuk, szükség esetén törlésük javasolt.
14. A rendelettervezet 16. § (1) bekezdés *c)* és *d)* pont rendelkezéseinek esetleges összevonása javasolt.

15. A rendelettervezet 16. § (1) bekezdés e) pontja és 18. § (3) bekezdése vízbázis védelmi és kiemelt vízminőség védelmi területet említ, azonban a szabályozási terv nem jelöl ilyen területeket, összehangolás szükséges.
16. A rendelettervezet 18. § (1) és (2) bekezdés, valamint 19. § (1)-(3) bekezdés rendelkezései nem építéshez kapcsolódnak.
17. Tisztázni szükséges, hogy a 19. § (5)-(6) bekezdés rendelkezése minden telekre, építési telekre, vagy az építési telkek egy csoportjára vonatkoztatandó-e, és ennek függvényében pontosítani az előírást.
18. A 20. § (1) bekezdés felesleges előírást tartalmaz. A (2) bekezdés már építési jogot szerzett épület építésére állapít meg rendelkezést. Amennyiben építési joggal rendelkezik az „épület” (mely nem értelmezhető), akkor az engedélyben rögzítettek alapján lehet/kell megépíteni azt, és a helyi építési szabályzat már nem állapíthat meg eltérő rendelkezéseket. Az előírás felülvizsgálata szükséges.
19. A 25. § (6) bekezdése *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. § rendelkezései idézi be részben (az önkormányzatra vonatkozó rész kimaradt).
20. A 26. § rendelkezéseinek összhangba hozatala szükséges a telekalítási szabályokat tartalmazó kormányrendelet előírásaival. Azokat a rendelkezéseket, amelyeket a kormányrendelet tartalmaz, törölni szükséges. A szakasz (1) bekezdés második mondatában a „közút” szó törlése szükséges, mert annak elhelyezése közlekedési és közműterületen lehetséges az OTÉK előírásai alapján.
21. A 26. § (4) bekezdés alábbi rendelkezését *„A legalább 12 méter széles magánutakat legalább egyoldali fasorral kell kialakítani”* a 6. §-ba szükséges áthelyezni és kiegészíteni, hogy csak a közforgalom elől el nem zárt magánútra vonatkozik.
22. A 26. § (5) bekezdése az egyes építési övezetekben kialakítandó magánutak szélességét szabályozza. Javasolt az egyéb területekre vonatkozóan is szabályozást megadni.
23. A 26. § (6) bekezdése a telekegyesítéssel létrehozható telek méretét maximalizálja, mely alapján telekhatár-rendeztés, telekcsoport újraosztás esetén ettől nagyobb telek is kialakítható. A „telekegyesítés” helyett a „telekalakítás” megnevezés használata szükséges. A szabályozás kivételként egyes funkciójú épületeket sorol fel, azonban a telekalakítási eljárásnál nem kell nyilatkozni arról, hogy milyen rendeltetésű épületet akar elhelyezni a kérelmező. A rendelkezés nem biztos, hogy eléri a kívánt hatást.
24. A 28. § (3) és (4) bekezdés rendelkezései között ellentmondás van.
25. A 28. § (6) bekezdés kivételekre vonatkozó előírásait pontosítani szükséges: a hátsó- és oldalkertre egyaránt vonatkozik-e az előírás. Mit kell érteni a tárolásra szolgáló műtárgy alatt?

26. A 28. § (7) bekezdése az épületnek nem minősülő építmények magasságáról rendelkezik, azonban az OTÉK 2021. július 15-i állapota szerinti épületmagasság fogalma szerint ez nem értelmezhető.
27. Javasolt a 28. § (8) bekezdés pontosítását javasolom különös tekintettel pl.: a naperőművekhez társuló transzformátorházak elhelyezhetőségére. Javasolt az „épületpótló műtárgy” fogalom meghatározása.
28. A 32. § (1) bekezdésében nincs rendelkezés arról, hogy mit jelent a „vizsgálandó terület”
29. A 32. § (2) bekezdés a) pontjában a „jelen rendelet hatálybalépésekor” szövegrész törlendő tekintettel arra, hogy egy esetleges módosítás során nem követhető nyomon a szabályozási tervi „eredeti” állapot. A rendelkezés felülvizsgálata szükséges különös figyelemmel a Trtv. releváns rendelkezéseire. A kivételek helyett javasolt a tervlapon feltüntetni a pontos területeket.
30. A 32. §-ban az elhelyezhetőséggel kapcsolatban szükséges az „amennyiben más jogszabály az elhelyezést nem tiltja” kitétel szerepeltetése.
31. A 33. § (3) bekezdés a) pontja, valamint a 34. § (3) bekezdés a) pontja a sorgarázsokat mint melléképítményt sorolja fel, mely az OTÉK-kal ellentétes. A sorgarázsok területét javasolt a „K-G” jelű építési övezetbe sorolni.
32. Felhívom a figyelmet, hogy az építési előírások közt „kialakult”-ként meghatározott beépítési mód, telek terület, szélesség, stb. esetén az Étv. szerinti illeszkedés szabályait kell alkalmazni, mely kötelezettséget ró az önkormányzatra, ezért javasolt az építési előírások meghatározása.
33. A 34. § (4) bekezdés a) pontjában megadott zárt sorú, csoportos beépítési módot az OTÉK nem tartalmazza, javítás szükséges.
34. A 38. § (2) bekezdésében a „ha a részletes építési övezeti előírás másként nem rendelkezik” szövegrész törlendő, mivel csak egy építési övezet van és arra vonatkozóan nincs eltérés.
35. A településszerkezeti terv 2. pontjában tett észrevételemmel összhangban – tekintettel arra, hogy a „Gip” jelű területfelhasználási mód az OTÉK 20. § (2) bekezdés 2. pont szerinti egyéb ipari gazdasági területet jelöli – javasolt a 39. §-ban a Gipe jelölést alkalmazni.
36. Az OTÉK 30/B. § (2) bekezdés i) pontjával összhangban a rendelettervezet 42. § (2) bekezdés h) pontja javítandó különleges egyéb garázs építési övezetre, és ehhez igazodva a jelölést is módosítani szükséges.
37. A 47. § (5) bekezdés, a 48. § (5) bekezdés és a 72. § (5) bekezdés f) pontja a kötelezően zöldfelülettel borított területre állapít meg rendelkezést, azonban nem egyértelmű, hogy ez a legkisebb zöldfelületi arányra vonatkozik, vagy a telkek egy bizonyos részére. Amennyiben ez utóbbi, úgy szükséges azt a szabályozási terven, mint „Beültetési kötelezettséggel érintett terület” jelölni. Amennyiben az előbbi, úgy azonos fogalmak használata szükséges (az előírt legkisebb zöldfelület egy részét...).

Javasolt annak meghatározása, hogy az előírt legkisebb zöldfelület legalább mekkora hányadát kell védő zöld sávként kialakítani. A beépítési kötelezettség, mint az Étv. 29. § (1) bekezdés szerinti településrendezési kötelezettség alkalmazásának kereteit az Étv. 29. § (4)-(5) bekezdés határozza meg.

38. Az 50. § előírásaiban szükséges megjelölni az elhelyezhető rendeltetést.
39. Az 51. §-ban a közlekedési és közműterületekre vonatkozóan nem került meghatározásra, hogy milyen építmények helyezhetőek el, illetve épület elhelyezhető-e. Ebben az esetben az OTÉK 25/A. és 26. § előírásait kell alkalmazni azzal, hogy meghatározott rendeltetésű épület elhelyezhető, ezért szükséges további előírások megadása javasolt (pl. épületmagasság).
40. Az OTÉK 121. § (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a településrendezési eszközök 2012. augusztus 6-át követő készítése esetén az OTÉK mely időállapotát kell figyelembe venni, illetve a szakasz (5) bekezdése tartalmazza az ettől eltérő rendelkezéseket. Szükséges a rendelettervezet OTÉK előírásaival ellentétes rendelkezéseinek felülvizsgálata (pl. vízgazdálkodási célú erdőterület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási célú tájgazdálkodási mezőgazdasági terület, vízgazdálkodási területen belül: vízműterület). A vízműterületet és a különleges, beépítésre nem szánt közműlétesítmények területét javasolt a Közlekedési és közműterületek között szabályozni.
41. Az OTÉK 121. § (5) bekezdése alapján a tanya beépíthetőségével összefüggésben az OTÉK 29. § (10)-(14) bekezdés hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, ezért a rendelettervezet 58. § (6) bekezdés tanya szabályozására vonatkozó részei felülvizsgálandóak. Az OTÉK 29. § (14) bekezdése alapján az új tanyákat ki kell jelölni a szabályozási terven és a településrendezési eszköz elfogadásától számított 2 éven belül meg kell valósítani. Felhívom a figyelmet, hogy az OTÉK szerinti tanya szabályozás csak mezőgazdasági területen értelmezhető. Más területfelhasználásba beékelődött, az ingatlan-nyilvántartásban tanyaként szereplő ingatlanok tekintetében külön szabályozást kell hozni. A tervezett 60. § (3) bekezdés b) pont, valamint a 61. § (5) bekezdés a) pont kiegészítendő azzal, hogy új tanya kialakításának a megjelölteken túl feltétele az is, hogy azt a szabályozási terv „kijelölt új tanya”-ként jelölje.
42. Az 59. § (6) bekezdés a) pontban a egyértelműen kell meghatározni a beépítési módot.
43. Az 59. § (6) bekezdésben a kialakítható és beépíthető telekterület nincs összhangban.
44. Az 59. § (7) bekezdés b) pontja vélhetően a telepítési távolságra vonatkozna, melyet nem lehet az OTÉK-tól eltérően szabályozni.
45. A 60. § (1) bekezdés átgondolása javasolt.
46. A rendelettervezet övezeti, építési övezeti alcímeit követően az általános rendelkezéseket szükséges megadni, az egyes övezetekre vonatkozó rendelkezéseket pedig csak az általános rendelkezéseket követően (pl. 63. §).

47. A 65. § (4) bekezdés szerinti sírkert általános jelentése nem tér el a temetőtől, így a telekhatártól 15 m-re kialakítható új sírkert rendelkezése nem értelmezhető. Amennyiben a sírok elhelyezésére vonatkozik a követelmény, úgy pontosítás szükséges.
48. A különleges beépítésre nem szánt közműlétesítmények területének átsorolása javasolt közlekedési és közműterületek övezetbe.
49. Az OTÉK 42. § (2a) bekezdésének megfelelően üdülő- és lakó rendeltetésenként szükséges a parkolóhelyek szabályozása a rendelettervezetben.
50. A rendelettervezet egészében szükséges felülvizsgálni az építmény, épület, létesítmény, műtárgy fogalmakat az Étv. 2. § 8. pontjára való tekintettel.
51. Javasolt az OTÉK alóli eltérést a rendelettervezet függelékeként szerepeltetni, hogy a későbbi módosítások esetén is dokumentáltan visszakereshető legyen.

Szabályozási tervlap

1. A településképi rendelet 1. melléklete a belterületre vonatkozóan meghatároz területi védelem alatt álló területeket, melyeket sem a belterületi szabályozási tervlap, sem a jelmagyarázata nem tartalmaz. Felülvizsgálat és javítás szükséges.
2. A belterületi szabályozási tervlapon helyi védelemmel jelölt a Túrkeve, Debreceni utca 8. szám alatti lakóház. Felhívom szíves figyelmét jelen vélemény IV. Fejezet Örökségvédelmi hatástanulmány 3. pontjában foglaltakra.
3. A Rendelet 6. melléklet 2. Rész C pont 5. pont 5.11 alpontja az „*ásványi nyersanyag tekintetében megkutatott terület határa/területe*” jelölést, az 5.12 alpontja a „*bányatelek határa/területe*” jelölését határozza meg. Mindezek alapján a bányatelkek és a szénhidrogén koncessziós kutatási területek eltérő jelöléssel tüntetendőek fel mind a tervlapokon, mind a jelmagyarázatokban. Pótolandók az egyes területek megnevezései egyrészt azokon a szelvényeken is, ahol csak a jel került feltüntetésre megnevezés nélkül, másrészt érintettség esetén egységesen a jel mindkét oldalán. Felülvizsgálat és javítás szükséges.
4. Egyes övezeti jelek hiányoznak a szabályozási terven, így teljes felülvizsgálat és javítás szükséges.

(Nem állapítható meg az övezeti besorolás pl.: a 3706/8, 3706/6 hrsz.-ú ingatlan és 3706/7 hrsz.-ú ingatlan egy része esetében, a 669, a 3539/9, a 3539/8 hrsz.-ú ingatlanoknál, valamint a 3236 és a 3237 hrsz.-ú ingatlan, illetve a 2831 hrsz.-ú ingatlan esetében, továbbá a 2411/4, 2411/6 és 610 hrsz.-ú ingatlanoknál.

A 612/1 hrsz.-ú ingatlan esetében az övezeti besorolás nem állapítható meg a távközlési antenna jel kitakarása miatt. Javasolt az antenna jelölés kitakarásának megszüntetése.

A Póhamarai utca és a Kun utca között észak-déli irányban húzódó, vízgazdálkodási terület színével jelölt árok övezeti jele pótolandó.)

5. A (2841) hrsz.-ú temető és – feltételezhetően – a 2828/2 hrsz.-ú ingatlan között az építési övezet, övezeti határ jelölése pótolandó.
6. Felhívom szíves figyelmét, hogy a Póhamarai utca, a (2307/3) és (2395) hrsz.-ú ingatlanok által határolt területen az esetleges utak nem kerültek kiszabályozásra, így az OTÉK 1. melléklet 30. pontjában meghatározottak szerint az ezen a területen lévő telkek nem minősülnek építési teleknek, illetve a Gksz-1 építési övezetbe sorolt közterületek (2379, 2340 hrsz.) építési teleknek minősülnek, így annak ellenére, hogy közterületek, az építési övezet előírásai szerint beépíthetőek. A 2403 hrsz.-ú ingatlan keleti részének, valamint a (2307/3) hrsz.-ú földrészlet északi részén hiányzik az övezeti jel. A (2307/3) hrsz.-ú földrészlet esetében szabályozási vonal is hiányzik. A 2389-2394 hrsz.-ú ingatlanok közkertbe sorolása szakmailag nem támogatható, a szabályozás felülvizsgálandó.
7. Tekintettel arra, hogy a (2407) „közút” és a (248/3) hrsz.-ú „út” elnevezésű ingatlanok sem kerültek kiszabályozásra, így a kizárólag általa feltárt ingatlanok sem minősülnek építési teleknek.
8. A kül- és belterületi szabályozási terv jelmagyarázatában lévő „antenna” jelölés eltér, melyek helyett egységes jel alkalmazása javasolt.
9. A szabályozási tervlapokon az utak esetében hiányoznak az övezeti jelek. Javítás, kiegészítés szükséges.
10. A tervezett szabályozási vonalak esetében a méretezés felülvizsgálandó és pótolandó, aminek segítségével pontosan beazonosítható a tervezett útszélesítések geometriája (pl.: 2403 hrsz.-ú ingatlan).
11. A Rendelet 6. melléklet 2. Rész C pont 4. pont 4.1.1 alpontja tartalmazza a „Natura 2000 terület határa/területe” jelölést „szabadon választott kontúr és kitöltés” alternatív jelölésre vonatkozó megjegyzéssel. A külterületi szabályozási terv jelmagyarázata a „Natura 2000 terület- kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület” jelölést kontúr nélkül függőleges sraffozással tartalmazza. Mindezek alapján a jelölés a kontúrjának pótlása szükséges.
12. A 0726/8 hrsz.-ú ingatlanon övezethatárral jelölt Kb-Gk jelű övezet által kijelölt terület az övezetbe sorolja a megközelítésére szolgáló utat is, amely az ingatlan melletti telkeket is érinti. Javasolt a szabályozás átgondolása, különös figyelemmel a földügyi eljárásokról szóló kormányrendelet telekalakításokra vonatkozó rendelkezéseire, mely szerint az övezethatár kötelező telekhatárt jelöl (pl. 094/14. hrsz. a) alrészlet északkeleti része, 022/1, 076 hrsz. ingatlanok, 048/8 és 062 hrsz.-ú telkek egy része).
13. A 0694/4 hrsz.-ú ingatlan művelési ágának övezetjele hiányzik.
14. A szelvényekről, ahol átfedésben vannak, hiányoznak az övezetek jelei.

15. A zárójeles hrsz.-ú ingatlanok (általában) közutak (állami, vagy önkormányzati tulajdonban, így a nemzeti vagyonról szóló törvény hatálya alá tartoznak), azonban a szabályozási terven nem kerültek jelölésre. Javasolt a felülvizsgálat.
16. A rendelettervezet 2. mellékletét képező „E-1” jelű tervlap tartalma felülvizsgálandó a Trtv. releváns rendelkezése, valamint az MTrT. által jelölt ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete alapján. A 2. melléklet által jelölt, háztartási méretűnél nagyobb teljesítményű naperőmű létesítésére igénybe vehető, vizsgálható területek között több is érintett az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével. (Pl. 0657, 0656/5; /6 hrsz.)

Szerkezeti terv és szabályozási terv összhangja

17. A szerkezeti tervben vízgazdálkodási területbe sorolt egyes földrészletek a belterületi szabályozási tervlapon nem vízgazdálkodási terület övezetébe lettek besorolva.
18. A településszerkezeti terv és a külterületi szabályozási tervlapok összhangja a „Mt” és „Má”, valamint az „Üh” és „Mt” területfelhasználási egységek határán húzódó, keskeny földrészletek esetében több esetben nem igazolható. Amennyiben a szerkezeti terv és a szabályozási terv közötti összhang megteremtése a területfelhasználási egységek megváltoztatásával jár, úgy szükséges az érintett munkarészek aktualizálása is (pl.: területi mérleg, biológiai aktivitás érték számítás, változások...)
19. A 100-as jelű lelőhely nem kunhalom, szerkezeti terven törölni szükséges.
20. Szabályozási SZT-II-A jelű tervlapon a 0786/3, 0808, 0631 hrsz.-ú ingatlanok összhangba hozatala szükséges a szerkezeti terven jelöltekkel.
21. A 0690 csatorna és Ev közé eső terület szerkezeti terven jelölés nélküli, szab terv szerint feltételezhetően Má.
22. Mind a szerkezeti, mind a szabályozási terven feltűnnek beazonosíthatatlan szürke vonalak, melyek zavaróak (pl. 0693 hrsz. csatorna alatt, a 0718 hrsz. telektől balra). (Van, ahol feltételezhetően alrészlet határa, de van ahol nem az.)
23. A szabályozási terven általában az erdő terület és a beépítésre nem szánt övezetek közül hiányzik az övezetjel ott, ahol a szerkezeti terv mezőgazdasági vagy vízgazdálkodási területfelhasználást jelöl.
24. A (0481) hrsz.-ú ingatlan keleti telekhatárán övezetjel halad végig, az ingatlanon övezeti jel nem található. Mellette nyugatra V-2 jelű övezet van, tőle keletre Mt-2. A szerkezeti terv szerint mezőgazdasági területfelhasználás jelölt. Összhangba hozatal szükséges.
25. A (0434) hrsz.-ú ingatlan esetén szintén hiányzik az övezet jel a szabályozási terven, a szerkezeti terv szerint mezőgazdasági a területfelhasználás.

Amennyiben 314R. 38. §-ának megfelelő véleményezés során eltérő vélemények érkeznek be – a 314R. 39. § (1) bekezdés alapján – a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A véleményezést követően a beérkezett véleményeket – egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is – ismertetni kell a képviselő-testülettel.

A véleményezési szakasz a 314R. 39. § (2) bekezdés szerinti döntés dokumentálásával és közzétételével lezárul.

Az eljárás végső szakmai véleményezési szakaszában záró szakmai vélemény a 314R. 40. § (3) bekezdése értelmében csak akkor adható, ha valamennyi dokumentáció hiánytalanul megküldésre kerül.

Ezek az alábbiak:

- a környezeti vizsgálat szükségességének eldöntésére irányuló eljárás jogszabály szerinti lefolytatása, illetve annak eredménye,
- a területrendezési tervekkel való összhang igazolása,
- a vármegyei főépítész nyilatkozata a településszerkezeti terv MTrT-vel való megfelelés megállapításáról,
- a teljes körű dokumentáció (jóváhagyandó munkarészek, alátámasztó munkarészek aktualizálásáról készült vizsgálat és értékelés, esetleges kiegészítés) lehetőség szerint papír alapon, illetve elektronikus adathordozón,
- az el nem fogadott vélemények és az el nem fogadás indokai,
- a polgármesteri egyeztetés (ha szükségessé válik) és a vélemények kiértékelése,
- a teljes eljárás véleményezési szakaszában
 - beérkezett véleményeknek,
 - a vélemények kiértékelésének,
 - a kiértékelés alapján – beleértve a **partnerségi egyeztetés** szerintieket is – elfogadásukról vagy el nem fogadásukról szóló képviselő-testület által hozott döntés, továbbá
 - az új, beépítése szánt terület kijelölésével összefüggésben hozott – Étv. 7. § (3) bekezdés e) pont szerinti – képviselő-testületi döntés megküldése.

Szolnok, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel:

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Dusa Zsuzsanna
állami főépítész



A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített.
Dátum: 2023.09.13 09:02:02
Jász-Nagykún-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Dusa Zsuzsanna
helyett Vécsey Tamás



BÉKÉS VÁRMEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Túrkeve Város településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata
Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023.
Hiv. ügyintéző: Farkas Edit főépítész
Ügyintéző: Gálné Kövesdi Emília
Telefonszám: 06/66/549-470
Hivatali kapu: BEKESMKI

Sallai Róbert Benedek
Polgármester

Túrkeve Város Polgármesteri Hivatal

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú levelére tájékoztatom, hogy a PLANNER-T Településtervezési, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1016 Budapest, Naphegy u. 26.) által készített dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban – a Békés Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességi területére vonatkozóan – vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból **kifogást nem emelek**.

Az eljárás további szakaszában a továbbiakban **nem kívánok részt venni**, amennyiben az az illetékességi területen vízi létesítményeket nem érint.

Békéscsaba, *elektronikus bélyegző szerint*

Kiss András Zoltán tűzoltó dandártábornok
tűzoltósági főtanácsos
igazgató

nevében és megbízásából:

dr. Igricz Mária
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 2 old./ 1 lap

Kapja:

	Címzett:	Cím:	Kézbesítés módja:
1.	Túrkeve Város Polgármesteri Hivatal	PMHTKEVE	Hivatali kapu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35400/2821-1/2023.ált.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek polgármester
részére

Túrkeve Város Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/05453-2/2023.
Ügyintéző: Debreczeni András
Telefonszám: +36-1-4653866
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy: Véleményezés, természetes
gyógytényező érintettsége
szempontjából.
Hivatkozási szám: TVÖ/461-2/2023

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Úr!

Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, és az ahhoz kapcsolódó környezeti vizsgálat tárgyában, hivatkozott számú levelével megküldött dokumentáció véleményezése kapcsán a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja.

A város területén található a Túrkeve B-26 OKK számú kút, melynek vizét az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 52/OTH/2010. iktatószámú határozatával gyógyvízzé minősítette. A kút védettségvizsgálatát elvégezték, amely alapján megállapították, hogy a különböző elérési időkhöz tartozó védőidomoknak nincs felszíni metszete. Az 50 éves elérési időhöz tartozó hidrogeológiai védőidom felszíni vetülete a kút köré írt 400 m sugarú kör, vertikális kiterjedése -1216,3 mBf és -1716-3 mBf között van.

Fentiek miatt a BFKH a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek, ugyanakkor a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a gyógyvízes kút védőidomát a város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során figyelembe kell venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 11. mellékletének 26. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

Közegészségügyi Osztály 1.

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853

Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958

E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

A BFKH kéri fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár



DÉVAVÁNYA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:



MAK ASP Irat DHSZ Bélyegző

5510 Dévaványa, Árpád u. 1.

Ügyiratszám: DV/7115-2/2023.

Tárgy: Nyilatkozat

Ügyintéző: Fekete László

Telefon: 66/483-100/204 mellék

Hiv. sz.: TVÖ/461-2/2023.

Ü. i.: Farkas Edit főépítész

TÚRKEVE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

5420 Túrkeve

Petőfi tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 416/2021. (VII.15.) Kormányrendelet 38. § (1), (2) és (3) bekezdése alapján Dévaványa Város Önkormányzata a *Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése)* tárgyában tájékoztatja a Tisztelt Önkormányzatot, hogy Dévaványa városnak nincs Túrkeve város településrendezési eszközeihez kapcsolódó, illetve azt befolyásoló terve.

Nyilatkozunk továbbá arról, hogy a véleményezési eljárásban a dokumentációt elektronikus formában kérjük. A dokumentumokat - nagyságuktól függően - elsősorban hivatali kapura (KRID: 343997164), illetve nagyobb méretű tervdokumentációt a muszak@devavanya.hu e-mail címre kérjük megküldeni.

Dévaványa, 2023. szeptember 13.

Üdvözlettel:


Valánszki Róbert
polgármester





ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM
VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: VHF/43242-1/2023-ÉKM
Ügyintéző: Farkas Eszter
Telefonszám: +36 1 477 1543
E-mail: orszagos.vasutinfra@ekm.gov.hu
Postacím: 1442 Budapest Pf.: 89.
KRID: 162737765 EKMVHF
Hivatkozási szám: TVÖ/461-2/2023

Sallai Róbert Benedek polgármester
Túrkeve Város Polgármestere
5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

Tisztelt Sallai Róbert Benedek polgármester úr!

A Túrkeve Város Polgármestere (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.) TVÖ/461-2/2023 hivatkozott ügyiratszámom, az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság Vasúti Hatósági Főosztályhoz (1138 Budapest, Váci út 188., a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött „Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése) - Véleményezési Szakasz.” tárgyú megkeresésére az alábbi tájékoztatom:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján a vasúti közlekedési hatóság a településfejlesztési terv és a településrendezési terv a vasúti pályahálózattal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásai során mint kijelölt hatóság jár el.

Túrkeve Város integrált területfejlesztési stratégia vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.

Egyebekben tájékoztatom, hogy a fejlesztés megvalósítási szakszában az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. Építésügyi ügyek 21. pontjában foglaltak teljesülése esetén az építtetőnek a vasúti közlekedési hatóságot, mint szakhatóságot kell megkeresnie.

Budapest, 2023. augusztus 29.


Építési és Közlekedési Minisztérium
Rácz Imre
osztályvezető

Kapja:

- 1. Túrkeve Város Polgármester**
5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.
- 2. Irattár**



ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM

HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek részére
Polgármester
Túrkeve Város Polgármestere

Iktatószám: HHF/42231-1/2023-ÉKM
Ügyintéző: Bacher Károly
Telefon: +36-(1) 4741-742
Email: karoly.bacher@ekm.gov.hu
Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023

Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Tisztelt Polgármester Úr!

Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - véleményezési szakasz tárgyában, az Építési és Közlekedési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett TVÖ/461-2/2023. számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A településfejlesztéssel és településrendezéssel kapcsolatos eljárásokban a hajózási hatóság csak abban esetben kíván részt venni, amennyiben az eljárás érinti a vízi közlekedéssel kapcsolatos érdekeket, a Hortobágy-Berettyó-főcsatornán lebonyolódó hajóforgalmat, a víziközlekedés biztonságát, továbbá a polgári célú hajózási létesítmények működését.

Amennyiben Túrkeve Városnak a településrendezési eszközök aktualizálása során ilyen jellegű fejlesztési elképzelései lesznek, úgy kérem, hogy az evvel kapcsolatos véglegesített tervdokumentációt megküldeni, vagy internetes elérhetőségéről tájékoztatni szíveskedjen. A dokumentáció áttanulmányozását követően álláspontomról levélben tájékoztatom. A dokumentációt a következő elérhetőségekre küldhetik: Hivatali kapu: ÉKM HHF, KRID: 263777770, Email címünk: hfhf@ekm.gov.hu. Hatóságom hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja, valamint a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.


Tekintve, hogy Túrkeve közigazgatási területe határos a Hortobágy - Berettyó - főcsatornával, mint II. osztályba sorolt víziúttal, a csatorna medrét, valamint az itt lebonyolódó hajóforgalmat érintő településfejlesztési és településrendezési eljárásokban a hajózási hatóság a fenti jogszabályhely értelmében hatáskörrel rendelkezik.

Kérem nyilatkozatom szíves figyelembevételét.

Budapest, 2023. augusztus 23. Tisztelettel:



Lázár János
Építési és közlekedési miniszter
névében és megbízásából:


Bellyei Csaba
Főosztályvezető helyett
Bacher Károly
szakmai tanácsadó



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/15-ERD/22424-2/2023.

Ügyintéző: Tóth László/Vágó Gergő

Telefon: +36 52/521-020

Tárgy: vélemény Túrkeve Város új
településrendezési terv készítése
vonatkozásában
Iktatószám: TVÖ/461-2/2023.
Ügyintéző: Farkas Edit főépítész

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya (a továbbiakban: erdészeti hatóság) Túrkeve Város Polgármesterének (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.) 2023. augusztus 17-én érkezett megkeresésére indult eljárásban kiadja az alábbi:

VÉLEMÉNY-t

Túrkeve Város Polgármestere megkereste az erdészeti hatóságot, hogy Túrkeve Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerint a település teljes közigazgatási területére új településrendezési eszközöket (településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat) készít. A Korm. rendelet 38. § alapján kéri az erdészeti hatóságot, hogy a megkeresés mellékletét képező véleményezési dokumentáció alapján adja meg szakmai véleményét.

Az erdészeti hatóság a véleményezésre megküldött dokumentáció vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett módosítások az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 6.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti erdőnek, valamint a 13.§ (1) bekezdés szerinti erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületnek minősülő, az Országos Erdőállomány Adattárban (továbbiakban: Adattár) nyilvántartott területeket érintenek, melyek az alábbiak.

Község	Földrészlet	Erdőrészlet azonosítója (Tag, részlet)
Túrkeve	1345	49 TN
	1332	

Jelen levél mellékleteként megküldésre kerül Túrkeve Város közigazgatási területén az Adattárban nyilvántartott erdőterületek övezeti besorolásának megfelelő digitális térképi állománya. Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <http://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az erdő igénybeviteléhez az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. Amennyiben a beruházás az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott részletet érinti, úgy a beruházónak a beruházás megkezdése előtt le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybeviteli eljárást.

Az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdővel érintett területen az erdőterület igénybeviteli eljárás lefolytatása nélküli munkavégzés az Evt. 85. §-a szerinti erdő engedély nélküli igénybevitelének minősül.

Az Evt. 14. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek közül a:

(2) Az erdészeti hatóság az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet közül a

a) 13. § (1) bekezdés e) pontja szerinti vadföld területét,

Agrárügyi Főosztály **Erdőfelügyeleti Osztály**
4024 Debrecen, Kossuth utca 12-14. II. em.
Telefon: (36 52) 521 020, E-mail: hajdu-erdeszeti@hajdu.gov.hu
Hivatali kapu neve és KRID azonosítója: HBMKHEI 114037375

b) 13. § (1) bekezdés i) pontja szerinti erdészeti kutatóhely területét,

c) a fél hektárt meghaladó nagyságú 13. § (1) bekezdés b) pontja szerinti terméketlen területet,

d) az erdőrészlethez nem csatlakozó területet,

e) az erdőrészlettel az erdőrészlet kerületének felénél kisebb részben érintkező területet,

f) az 1 hektár területnagyságot meghaladó és átlagos szélességét tekintve 30 méternél szélesebb nagyságú egyéb részletet

az erdőgazdálkodónak a tulajdonos hozzájárulásával tett bejelentésére kivezeti az Adattárból, ha az erdőgazdálkodó nyilatkozata alapján a terület erdőgazdálkodási célt már nem szolgál.”

Fentebb írtak alapján Túrkeve Város Önkormányzata, mint erdőgazdálkodó kezdeményezheti a Túrkeve 49 TN terméketlen terület Adattárból történő kivezetését.

Fent leírtaknak megfelelően az erdészeti hatóság hozzájárul az új településrendezési terv készítéséhez, ugyanakkor kéri felhívni a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés megkezdése előtt folytassa le a beruházással érintett erdőterületek igénybevételére vagy a kivezetésre irányuló eljárást az erdészeti hatóságnál.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az Evt.-ben meghatározott erdőnek.

A véleményezést a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdés által biztosított hatáskörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (3)-(5) bekezdése, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ában foglaltak szerint adta meg az erdészeti hatóság.

Debrecen, időbélyegző szerint

Tóth László
kormánytisztviselő

A HB/15-ERD/22424-2/2023. véleményről értesül:

1. Túrkeve Városi Önkormányzat
2. Elektronikus irattár

hivatali kapu (KÉR)

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

mint katonai légügyi hatóság

1055 Budapest, Balaton utca 7-11. • Postacím: 1885 Budapest Pf. 25
Telefon: +36 (1) 474-1469 • HM 21-670 • Fax: +36 (1) 474-1404 • HM 21-685
E-mail: klh@hm.gov.hu • Hivatali Kapu: Honvédelmi Minisztérium – EIR

Nyt. szám: 12410-2/2023/h
Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023

sz. példány

Sallai Róbert Benedek

Túrkeve Város Polgármestere részére

Túrkeve

Tárgy: Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Tisztelt Polgármester Úr!

A fenti hivatkozási számú megkeresésére Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában a katonai légügyi hatóságként eljáró HM Állami Légügyi Főosztály észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy véleményemet *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 38. § (4) bekezdés a) pontjára és 9. melléklete táblázata 14. sorának b) pontjára figyelemmel, *a katonai légügyi hatóság kijelöléséről* szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

Tájékoztatom tisztelt Polgármester urat, hogy véleményem nem minősül a Kormányrendelet 9. melléklete táblázatának 20. sorában meghatározott honvédelemért felelős miniszter, mint államigazgatási szerv véleményének.

A kiadmányozási jog *a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.

Budapest, időbélyeg szerint.

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelmi miniszter
nevében és megbízásából:

Lázár Béla ezredes
Repülésfelügyeleti Osztály
osztályvezető (főv. h.)

Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel.): Csáder Zsuzsanna főhadnagy (Tel.: +36 1 474 1218; E-mail: zsuzsanna.csader@hm.gov.hu)

Kapják: 1. sz. pld.: Túrkeve Város Önkormányzata (Hivatali Kapun továbbítva)

2. sz. pld.: Irattár

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
ÁLLAMI LÉGÜGYI FŐOSZTÁLY
mint katonai légügyi hatóság

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Lázár Béla
Időpont: 2023.08.22 17:40:30 CEST

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY**

mint honvédelmi szakhatóság

1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.

Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740

Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: <http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu>

Nyt. szám: 12398-2/2023/h

Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023.

. számú példány

„Elektronikusan továbbítandó!”

Sallai Róbert Benedek
Túrkeve Város Önkormányzata
polgármester

5420 Túrkeve
Petőfi tér 1.

Tárgy: Túrkeve város településrendezési eszközeinek módosítása
(új településrendezési eszközök készítése) - teljes eljárás,
véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Úr!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a tárgyi módosítással kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában, valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021 Korm. rendelet 11. melléklet táblázatának 21. sorában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) bekezdésének m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. sz. melléklet 15. sor b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Jelen állásfoglalást a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék B) táblázat 54. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

Budapest, „időbélyegző szerint”

Tisztelettel:

Szalay-Bobrovniczky Kristóf
honvédelemért felelős miniszter
névében és megbízásából

Dr. Bánfi Réka
főosztályvezető

Készült: 2 példányban

Egy példány: 2 lap

Ügyintéző (tel/fax): Halász László alezredes (tel.:+36 (1) 474-1605; HM 022-21-205; fax: +36 (1) 474-1467)

Kapják:

1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: dr. Bánfi Réka
Időpont: 2023.08.24 16:43:17 CEST



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Szám: 36600/3527-4/2023.ált.

Tárgy: Túrkeve város település-
rendezési terv
véleményezése
Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023. Farkas Edit
főépítész
Ügyintéző: Pádárné Bögös Erika tű.
szds.
Telefonszám: 56/516-224

Sallai Róbert Benedek
Polgármester Úr részére

Túrkeve Város Polgármestere

Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozott számú megkeresésére a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) alapján katasztrófavédelmi szempontból az alábbi írásos véleményt adom:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatás-, illetve illetékességi körébe tartozó szakmai, ágazati, jogszabályi és egyéb követelmények az alábbiak:

Az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök elkészítése során érvényesítendő iparbiztonsági követelmények:

A 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Rendelet) – a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről – a SEVESO III. Irányelv beültetésére került a Magyar jogrendbe. A Rendelet meghatározza a veszélyes üzemekkel kapcsolatos hatósági-engedélyezési eljárásokat, valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb jogi aktusokat. A jogszabály III. fejezetének 11. alpontja foglalkozik a településrendezési tervezéssel, mely során az iparbiztonsági hatóság:

28. § (1) A hatóság a biztonsági jelentés vagy a biztonsági elemzés alapján - annak feltételek nélküli elfogadását követően - külön döntésben jelöli ki a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli veszélyességi övezet határait.

(2) A hatóság a veszélyességi övezet határaitól tájékoztatja az érintett polgármestert, és kezdeményezi a veszélyességi övezet településrendezési tervben való feltüntetését. A hatóság a veszélyességi övezet kijelöléséről tájékoztatja a vármegyei területfejlesztési tanács tagjaként eljáró vármegyei közgyűlés elnökét. A polgármester a tájékoztatást követően haladéktalanul

értesíti a hatóságot a veszélyességi övezet településrendezési tervben történő feltüntetésének várható időpontjáról.

(3) A polgármester a veszélyességi övezet 28. § (1) bekezdése szerinti kijelölését követően, függetlenül annak településrendezési tervben történő feltüntetésétől a veszélyességi övezet határán belüli területen történő esetleges fejlesztések során figyelembe veszi a veszélyességi övezet határait, és a fejlesztésekről a fejlesztés engedélyezése előtt kezdeményezi a 29. § (1) bekezdése szerinti bizottság létrehozását.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezete határainak kijelölését, vagy azok módosítását, törlését követően a hatóság megvizsgálja a veszélyeztetett települések településrendezési tervét. Amennyiben a településrendezési tervben nem vették kellő mértékben figyelembe a veszélyességi övezetben lehetségesen fellépő károsító hatásokat, úgy a hatóság erre felhívja a polgármester figyelmét, és javasolja a szükséges intézkedések megtételét.

29. § (1) A veszélyességi övezetben a 7. melléklet 2.2. pontjához tartozó táblázatban szereplő fejlesztések esetében az engedélyezési eljárás során az állásfoglalás kialakítására a polgármester kezdeményezésére a hatóság bizottságot hoz létre a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal, a bányafelügyelet, a vízvédelmi hatóság, a vízügyi hatóság, továbbá a fejlesztéssel érintett települési önkormányzat képviselőiből. A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem és a fejlesztő képviselője a bizottság ülésén részt vehet.

(3) A bizottság a 7. melléklet 2. pontjában meghatározott szempontok figyelembevételével hozza meg állásfoglalását a veszélyességi övezetben tervezett fejlesztésekről.

(4) A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem veszélyességi övezetének határán belül történő fejlesztések során az illetékes polgármesternek biztosítani kell, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bizottsági állásfoglalást követően a tervezett fejlesztésről az érintett nyilvánosság véleményt nyilváníthasson. Ennek érdekében a polgármesternek a fejlesztéshez kapcsolódó dokumentációkat, terveket a 10. melléklet 6. pontjában felsoroltaknak megfelelően hirdetményi közzététel útján 21 napig hozzáférhetővé kell tenni és ezen idő alatt azokra az érintett nyilvánosság észrevételeket tehet.

(5) A polgármester biztosítja, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos döntés meghozatalakor a bizottsági állásfoglalást és az érintett nyilvánosság észrevételeit a tervezett fejlesztés kialakításakor kellő mértékben figyelembe vegyék. A polgármester a fejlesztéssel kapcsolatos döntésről tájékoztatja a hatóságot.

A Rendeletben megfogalmazott eljárási renden kívül a település egyes területei használati jellegének jövőbeni kialakítása, módosítása során figyelemmel kell lenni:

- a) a már működő küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek elhelyezkedésére, veszélyeztető hatásaira;
- b) az a) pont szerinti üzemekbe és onnan kifelé történő veszélyes áruk szállítása során jelentkező veszélyeztető hatásokra;
- c) a tervezett küszöbérték alatti vagy veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek várható veszélyeztető hatásaira.

A lakóterületek terjeszkedése, közösségi létesítmények, tömegtartózkodásra szolgáló építmények létesítése, tervezése során – a már működő, vagy tervezett veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek környezetében – figyelembe kell venni a terület mikrometeorológiai, urbanisztikai és infrastrukturális sajátosságait. Ezen jellemzők alapján a fejlesztések a veszélyes üzemek irányába csak ésszerű távolságig történhet.

Túrkeve település földrészeit veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem körüli kijelölt veszélyességi övezet nem érinti. A megküldött dokumentáció, iparbiztonsági szempontból megfelel a szakterületi szempontoknak.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem polgári védelmi szempontból:

Túrkeve Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban küldött dokumentációt (TVÖ/461-2/2023.) polgári védelmi szakterületet érintően megvizsgáltam, annak tartalmi elemeivel egyetértek. További észrevételt nem teszek, kifogást nem emelek.

A megküldött kérelem és dokumentáció alapján az alábbiakban alakítom ki véleményem vízügyi szempontból:

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét vízügyi szempontból a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. pontja állapítja meg.

„A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** 9. melléklete alapján,

Hatóságunk által vizsgált terület:

1. Vízvédelem: felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület
2. Vízgazdálkodás: vízgyűjtő-gazdálkodási terület, felszíni és felszín alatti vízminőség-védelmi terület, vízgyűjtő-gazdálkodási terület

A településrendezési terv módosítása során be kell tartani:

- „a **felszíni vizek minősége védelmének szabályairól**” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet**, valamint „a **felszín alatti vizek védelméről**” szóló **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** vízminőség védelemre vonatkozó szabályait.
- A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet**, valamint „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról” szóló **30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet** ide vonatkozó előírásait.
- A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló **27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet**, a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló **59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet**, továbbá a szennyvizek és szennyvíziszapok mezőgazdasági felhasználásának és kezelésének szabályairól szóló **50/2001. (IV. 3.) Korm. rendelet** ide vonatkozó előírásait.
- A talaj és talajvíz védelme érdekében a környezetvédelmi programnak tartalmaznia kell a szennyvíz és csapadékvíz elvezetésére, tárolására vonatkozóan az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet vonatkozó előírásait.
- Külterületen a telek tulajdonosa köteles a keletkező szennyvíz, trágya, hígtrágya, egyéb hulladékok ártalommentes átmeneti tárolásáról, kijelölt telepre történő szállításáról, illetve hasznosításáról gondoskodni.
- Az önkormányzatnak közszolgáltatás keretében kell a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz (NKÖHSZ) gyűjtését megszervezni, az NKÖHSZ szállítása, és elhelyezése csak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére

vonatkozó közszolgáltatási tevékenység részletes szabályairól szóló 455/2013. (XI. 29.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint történhet.

- Vízgazdálkodási szempontból tartalmaznia kell a település közigazgatási területén meglévő vízgazdálkodási területek térképi megjelölését, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 30. §-nak megfelelően.
- A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, valamint a vizek kártételei elleni védekezésre vonatkozó 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendeletet figyelembe kell venni.
- A vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a települési vízrendezéssel összefüggő fenntartói feladatokkal kapcsolatban tesz előírásokat, az Önkormányzatra vonatkozó előírásoknak szerepelniük kell a tervdokumentációban.
- A település besorolását a belvíz-veszélyeztetettség szempontjából, valamint besorolás a belvízvédelmi szakaszokba, a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet alapján történik, illetve, hogy a település milyen kategóriába tartozik. A külterületek belvízzel veszélyeztetett területeinek térképi megjelenítését fel kell tüntetni.

Az érintett területek csapadékvizeinek elvezetéséről gondoskodni szükséges. A már meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek további fejlesztésének lehetőségét is figyelembe kell venni. Gondoskodni szükséges a csapadékvíz elvezető hálózatok megfelelő állapotban tartásáról.

Figyelembe kell venni a település határában húzódó belvív- és öntözőcsatorna rendszerek elhelyezkedését, valamint a terület lefolyási viszonyait.

A felszín alatti vizek érzékenysége szempontjából Túrkeve település a II. (érzékeny) kategóriába tartozik.

Felhívom a figyelmet, hogy a víz-, szennyvíz közművek kialakítása vízjogi létesítési engedély köteles tevékenység.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítését nem tartom szükségesnek.

A fent nevezett eljárásban a továbbiakban nem kívánok részt venni, amennyiben az vízi létesítményeket (Vgt. szerinti létesítmények; belvízcsatorna, vízi műtárgyak, stb.) nem érint!

Hatásköröm és illetékességem a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 24. § (1) bekezdésén, a 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésén és az 1. melléklet a) pontján, a Rendelet 9. számú melléklet 7. pontján alapul.

Szolnok, elektronikus időbélyegző szerinti napon

Tisztelettel:

Matuska Zoltán t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Készült: 1 példányban (elektronikus)

Terjedelme: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja:

1) JNSZ MKI Irattár

2) Túrkeve Város Polgármestere (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.)-Hivatali kapu

Cím: 5000 Szolnok, József Attila út 14.. ✉: 5001 Szolnok Pf.: 110
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu,
[Hivatali kapu azonosító](#): 106226155

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/3527-4/2023.ált.



Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

Iktatószám: JN/57/01938-2/2023.

Tárgy: Szakhatósági vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Bende István

Telefon: 56/516-819, 20/434-7772

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal, mint talajvédelmi igazgatási hatáskörében eljáró talajvédelmi hatóság **Túrkeve Város Polgármesterétől** (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.) TVÖ/461-2/2023. számon érkezett megkeresésre a rendelkezésre álló iratok alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT

A talajvédelmi hatóság Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során elkészített véleményezési tervdokumentációt, valamint a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntéséhez elkészített, és a véleményezési tervdokumentáció részét képező települési környezeti értékelést talajvédelmi szempontból elfogadja, ellene kifogást nem emel.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete értelmében **a talajvédelmi hatóság az egyeztetési eljárásban nem vesz részt.**

Szakhatósági véleményemet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

Szolnok, 2023. augusztus 24.



Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán

nevében és megbízásából kiadmányozó:

Bende István
talajvédelmi felügyelő

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

**Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.**



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.08.24 15:00:38
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Bende István



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek polgármester
részére

Túrkeve Város Önkormányzata

5420 Túrkeve
Petőfi tér 1.

Iktatószám: JN/46/00987-2/2023.

Tárgy: Vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Csák Adrienn/Kovács Ádám

Elérhetőség: 56/795-675, csak.adrienn@jasz.gov.hu

30/016-6887, kovacs.adam@jasz.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Túrkeve Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – új településrendezési eszközök készítése tárgyban beküldött egyeztetési dokumentációját (*Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023.*) megvizsgálva a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal örökségvédelmi hatósága – mint véleményezésre jogosult államigazgatási szerv – a következő véleményt adja.

A megküldött új településrendezési eszközök és a megalapozó vizsgálat keretében elkészített örökségvédelmi hatástanulmány az örökségvédelem jogszabályban meghatározott követelményeinek – javításokkal illetve kiegészítésekkel – **megfelel**.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 3. és 5. §-ai értelmében, a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket – így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését **az örökségvédelemmel** – a régészeti és műemléki értékek védelmével – **összhangban kell végezni**. A kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Az örökségvédelem hatáskörébe tartozó követelmények

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Övr.) 91. §-ában az örökségvédelmi vélemény megadásának meghatározott szakmai szempontjai a következők.

- A védett régészeti örökség és a műemléki értékek helyben történő megőrzése alapvető követelmény.
- A műemléki területet érintő, jogszabályban meghatározott beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni, amelynek során a jellegzetes történeti építészeti formai megoldások, a hagyományos műszaki megoldások és építőanyagok használatát előnyben kell részesíteni.
- A műemléki környezet egyedi, az örökségvédelmi szempontok érvényesítését biztosítandó, a beépítésre szánt területek esetében építési övezeti és a beépítésre nem szánt területek esetében övezeti előírások, továbbá egyéb rendelkezések meglétének vizsgálata.
- A település (településrész) történelmileg kialakult tagozódásának, szerkezetének, beépítési módjának, jellemző beépítési magasságának és hagyományos jellegének megőrzése.
- A közlekedéshálózat szabályozásának a történeti településrész méreteihez és szerkezeti adottságaihoz alkalmazkodó megoldása.

Műemlékvédelmi szakvélemény

Az örökségvédelmi hatóság a beküldött egyeztetési anyagra vonatkozóan a következő műemlékvédelmi szakmai véleményt adja.

Örökségvédelmi hatástanulmány

A hatástanulmány az a vonatkozó szakirodalmat felhasználva készítendő dokumentum, ami az elkövetkezendőkben a műemlékvédelem, a helyi értékvédelem és régészet vonatkozásában alapul szolgálhat. Ennek kapcsán javasolt a város történelmét, helyi sajátosságai feldolgozó, jelentős számban készült szakirodalom felhasználása a tanulmány összeállításában.

Településtörténet

A település történeti leírása hiányos, javasolt a település történetének fontosabb eseményeinek megemlítése, valamint a lakosokra és az épületekre vonatkozó ismeretek bemutatása.

Javaslat

Az épületeket frissebb, a felújításukat követően készített fotókkal kellene bemutatni.

Megalapozó vizsgálat

1.14.6.4. Műemlékek

A felsorolásból a 'Földszintes kúria' kimaradt.

1.14.6.5 Műemléki környezet

A térképi ábrázolás pontatlan. A Finta utcai lakóháznak nincs műemléki környezete, a 'Földszintes kúria' nincs feltüntetve műemlékként, csak a műemléki környezetét jelölik.

Javaslat

Az építészeti örökség jelen helyzetét lehetne vizsgálni, az örökségvédelmi hatástanulmány részletes leírásai alapján.

Régészeti szakvélemény

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a régészeti érdekek nem sérülnek.

Ugyanakkor felhívom a figyelmet, hogy a középtávú fejlesztési célok kidolgozása során a kulturális örökségvédelmi jogszabályok előírásait maradéktalanul be kell tartani, a fejlesztési célokat ezen jogszabályokban foglaltakkal összhangban szükséges megvalósítani. A kulturális örökség védelméről a Kötv. rendelkezik, amelynek előírásait a települések rendezési tervének készítése során figyelembe kell venni.

A fejlesztési területek kijelölése során a régészeti lelőhelyek területének elkerülése javasolt.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

Az örökségvédelmi hatóság az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni.

Az örökségvédelmi hatóság véleményét a jogszabályokban meghatározott szakmai szempontok alapján, és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet 64. §-ában foglaltak szerint adta meg.

Szolnok, 2023. szeptember 12.

Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:



Csák Adrienn

műemlékvédelmi feladatokat ellátó
kormánytisztviselő

Értesülnek:

1. Címzett (Hivatali kapu)
2. Irattár



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek polgármester

részére

Túrkeve Város Polgármestere

Túrkeve

Petőfi tér 1.

5420

Iktatószám: 19.179/2/2023.

Tárgy: Túrkeve Város településrendezési
eszközeinek módosítása

Melléklet: -

Ügyintéző: Krenács Alexandra

Telefon: +36-56/795-032

+36-56/795-030

Hivatkozási szám: TVÖ/461-2/2023.

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére válaszolva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet), továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései alapján véleményemet az alábbiak szerint foglalom össze:

A Kormányrendelet 11. számú mellékletének 19. pontja értelmében a Jász- Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály a véleményezés során termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatban állapítja meg a feladat- és hatáskörébe tartozó követelményeket. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. számú törvény (a továbbiakban: Tfv.) 2.§ 19. pontja alapján, a Tfv. alkalmazásában termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül. A Tfv. 1.§ (7) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlanokra (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) a termőföldre vonatkozó

szabályokat kell alkalmazni, ha a zártkerti ingatlan – annak ingatlan-nyilvántartási adatai alapján – megfelel az e törvényben meghatározott termőföld fogalmának.

A fejlesztések, beruházások helyszínének meghatározásakor a barnamezős beruházásokat kell előtérbe helyezni. Törekedni kell arra, hogy az új beruházások ne érintsenek termőföldet. Amennyiben ez nem kivitelezhető abban az esetben a beruházás elsősorban átlagos, vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldön valósítandó meg. A termőföldet érintő fejlesztési programok esetén törekedni kell a termőfölddel való takarékos bánásmódra. A tervezett igénybevétel területét a szükséges legkisebb területre kell korlátozni. Felhívom a figyelmet, hogy a Tfv. 6/B. § (2) bekezdés a) és b) pontjai alapján amennyiben a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölni tervezett beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhetne, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság a módosítás kapcsán kifogást emel. Az ingatlanügyi hatóság ugyancsak kifogást emel, amennyiben a tervezett övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

Felhívom a figyelmet, hogy a Tfv. 6/B. § (3) bekezdése alapján „a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.”

A Tfv. 2. § 1. pontja szerint „átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inyvt.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inyvt. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.”

Jelenleg Túrkeve településen átlagosnál jobb minőségűnek számít a szántó 1;2;3; a legelő 1;2; a rét 2;3; a fásított terület 1;2; a gyümölcsös 1; a kert 2;3; művelési ágú és minőségi osztályú termőföld.

Általánosságban felhívom a figyelmet, hogy a termőföld tényleges más célú igénybevétele (ide értve a belterületbe vonást is), csak végleges és hatályos termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában lehetséges. A más célú hasznosítás időleges és végleges lehet. Termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről, kérelemre indult eljárásban a termőföld fekvése alapján területileg érintett földhivatali osztály dönt. A más célú hasznosítás illetve, a településrendezési terv módosítása nem akadályozhatja a környező mezőgazdasági területek hasznosítását.

Amennyiben a termőföldet az igénybevevő engedély nélkül hasznosítja más célra, abban az esetben az ingatlanügyi hatóság földvédelmi bírság kiszabásával sújtja az igénybevevőt. Engedély nélküli más célú hasznosításának minősül az is, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor, az engedélyezés még nem történt meg.

A mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) 27. § (2) bekezdés b) pont ba) és bb) alpontjaiban foglaltak szerint a mezőgazdasági igazgatási szerv részéről az adás-vételi szerződés

jóváhagyásának megtagadását eredményezi (az adás-vételi szerződés jóváhagyását támogató helyi földbizottsági állásfoglalás ellenére), ha az adásvételi szerződés szerinti vevővel (vagy az elővásárlásra jogosulttal) szemben megállapítja, hogy a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása, vagy a hasznosítási kötelezettség megsértése miatt az ingatlanügyi hatóság az adás-vételi szerződés közlését megelőző 5 éven belül véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki, illetve, ha jogerősen megállapított földhasználati díjtartozása áll fenn. A Földforgalmi törvény 53. § (1) bekezdés d) pontjának dc) alpontja alapján a mezőgazdasági igazgatási szerv részéről a haszonbérleti szerződés jóváhagyásának megtagadását eredményezi, ha a haszonbérleti szerződés közlését megelőző 5 éven belül a birtokában álló föld jogellenes más célú hasznosítása miatt az ingatlanügyi hatóság véglegesen földvédelmi bírságot szabott ki a jegyzék szerinti rangsor alapján az első helyen álló előhaszonbérletre jogosult(ak)al, illetve a soron következő előhaszonbérletre jogosult(ak)al, vagy a haszonbérleti szerződés szerinti haszonbérlettel szemben.

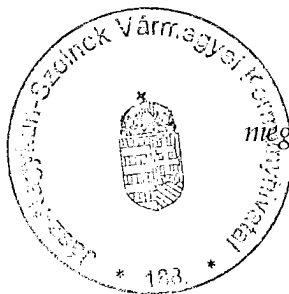
A hatóságom részére megküldött módosítás kapcsán az alábbi tájékoztatást adom:

Beépítésre nem szánt területből új beépítésre szánt területre való kijelöléssel érintett területek között a III. sorszámmal jelölt, Túrkeve 0518/5 hrsz-ú földrészlet egy része átlagosnál jobb minőségű szántó. A Tfv. 11.§ (2)-(3) bekezdései alapján átlagosnál jobb minőségű termőföld más célra hasznosítható helyhez kötött igénybevétel céljából. A (3) bekezdés a) pontja szerint helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését. Ezek alapján a már meglévő telephely bővítését nem kifogásolom.

A további sorszámmal jelölt földrészletek vagy művelés alól kivettek, vagy belterületi fekvésűek, így azok a Tfv. 2.§ 19. pont szerinti termőföldet nem érintenek, tehát azok módosítását sem kifogásolom a termőföld mennyisége védelme szempontjából.

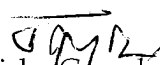
Fentiek alapján a módosítást a termőföld mennyiségi védelme szempontjából nem kifogásolom, valamint tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály az eljárás további szakaszában is részt kíván venni.

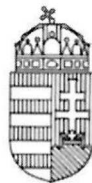
Szolnok, 2023. szeptember 4.



Tisztelettel:

Dr. Berkó Attila főispán nevében és
megbízásából kiadmányozó főosztályvezető helyett:


Tichy Gergely Máté
osztályvezető



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
FŐOSZTÁLY

Túrkeve Város Önkormányzata

Petőfi tér 1.

Túrkeve

5420

Iktatószám: JN/59/07314-2/2023.

Tárgy: Vélemény

Melléklet: -

Ügyintéző: Kovács Péter

Telefon: 56/523-377

Tisztelt Cím TVÖ/461-2/2023. számon megküldte Túrkeve város településrendezési eszközei felülvizsgálatára vonatkozó dokumentációját véleményezésre.

Túrkeve város településrendezési tervének felülvizsgálatához az alábbi szakvéleményt adjuk:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A hulladékgazdálkodással kapcsolatos kérdéskörökben az alábbi jogszabályok rendelkezéseit javasoljuk figyelembe venni:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól;
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, valamint a végrehajtására kiadott rendeletek előírásait.

Természetvédelmi szempontból:

- A Túrkeve, külterület 0119, 0120/3-4, 0121, 0122, 0123/1, 0124-0126, 0128, 0129, 0131, 0209/1, 0209/3, 0260/7 helyrajzi számú ingatlanok a Körös-Maros Nemzeti Park országos jelentőségű fokozottan védett természeti terület részét képezik.
- A Túrkeve, külterület 099-0152, 0160/3, 0161, 0187-0211, 0219, 0222, 0242-0244, 0259-0262, 0296/2-0328, 0407, 0409/1-3, 0423-0425 helyrajzi számú ingatlanok a Körös-Maros Nemzeti Park országos jelentőségű természetvédelmi terület részét képezik.
- A Túrkeve, külterület 0102, 0103, 0104, 0105, 0106, 0107, 0108, 0109, 0110, 0111, 0112, 0113, 0114, 0115, 0116, 0117, 0118, 0119, 0120/1, 0120/3, 0120/4, 0120/5, 0120/6, 0120/7, 0121, 0122, 0123/1, 0123/3, 0123/4, 0124, 0125, 0126, 0128, 0129, 0130, 0131, 0132, 0133, 0134, 0135, 0136, 0137, 0138, 0139, 0140, 0141, 0142, 0143, 0144a, 0145, 0146, 0147, 0148, 0149, 0150, 0151/1, 0151/2, 0152, 0161, 0187, 0188, 0189/1, 0189/2, 0190, 0191, 0192, 0193, 0194, 0195, 0196, 0197, 0198, 0199, 0200/10, 0200/11, 0200/2, 0200/4, 0200/5, 0200/7, 0200/8, 0200/9, 0201, 0202, 0203, 0204, 0205, 0206, 0207, 0208, 0209/1,

0209/2, 0209/3, 0209/4, 0210, 0211, 0219/1, 0222, 0242, 0243, 0244, 0259, 0260/2, 0260/3, 0260/4, 0260/5, 0260/6, 0260/7, 0260/8, 0261/1, 0261/2, 0261/4, 0261/5, 0262, 0296/2, 0296/3, 0296/4, 0297, 0298, 0299/1, 0299/2, 0300, 0303, 0304, 0305/1, 0305/2, 0306, 0307, 0308, 0309, 0310, 0311/1, 0311/2, 0312, 0313, 0314, 0315, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 0321, 0322, 0323, 0324, 0325, 0326, 0327, 0328, 0407, 0409/1, 0409/2, 0409/3, 0423, 0424, 0425 helyrajzi számú ingatlanok a Dévaványai-sík (HUKM10003) különleges madárvédelmi területek Natura 2000 hálózat részét képezik.

- A Túrkeve, külterület 0496/4, 0496/5, 0496/6, 0497, 0498, 0499/2, 0499/4, 0499/5, 0499/6, 0499/7, 0499/8, 0499/11, 0500, 0503/2, 0503/3, 0503/7, 0503/8, 0503/9, 0503/10, 0503/11, 0503/12, 0503/13, 0503/14, 0503/15, 0503/16, 0503/17, 0503/18, 0503/19, 0503/20, 0503/21, 0503/22, 0503/23, 0503/24, 0503/25, 0503/26, 0503/27, 0503/28, 0503/29, 0503/30, 0503/31, 0503/32, 0503/33, 0503/34, 0503/35, 0503/36, 0503/37, 0503/38 helyrajzi számú ingatlanok a Pásztói-legelő (HUHN20148) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezik.
- A Túrkeve, külterület 0222, 0242, 0243, 0244, 0296/2, 0296/3, 0296/4, 0297, 0298, 0299/1, 0299/2, 0300, 0303, 0304, 0305/1, 0305/2, 0306, 0307, 0308, 0309, 0310, 0311/1, 0311/2, 0312, 0313, 0314, 0315, 0316, 0317, 0318, 0319, 0320, 0321, 0322, 0323, 0324, 0325, 0326, 0327, 0328, 0407, 0409/1, 0409/2, 0409/3, 0423, 0424, 0425 helyrajzi számú ingatlanok a Dévaványa környéki gyepek (HUKM20014) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezik.
- A Túrkeve, külterület 099, 0100, 0101, 0102, 0103, 0104, 0105, 0106, 0107, 0108, 0109, 0110, 0111, 0112, 0113, 0114, 0115, 0116, 0117, 0118, 0119, 0120/1, 0120/3, 0120/4, 0120/5, 0120/6, 0120/7, 0121, 0122, 0123/1, 0123/3, 0123/4, 0124, 0125, 0126, 0128, 0129, 0130, 0131, 0132, 0133, 0134, 0135, 0136, 0137, 0138, 0139, 0140, 0141, 0142, 0143, 0144, 0145, 0146, 0147, 0148, 0149, 0150, 0151/1, 0151/2, 0152, 0160/3, 0161, 0187, 0188, 0189/1, 0189/2, 0190, 0191, 0192, 0193, 0194, 0195, 0196, 0197, 0198, 0199, 0200/2, 0200/4, 0200/5, 0200/7, 0200/8, 0200/9, 0200/10, 0200/11, 0201, 0202, 0203, 0204, 0205, 0206, 0207, 0208, 0209/1, 0209/2, 0209/3, 0209/4, 0210, 0211, 0219/1, 0259, 0260/2, 0260/3, 0260/4, 0260/5, 0260/6, 0260/7, 0260/8, 0261/1, 0261/2, 0261/4, 0261/5, 0261/6, 0262 helyrajzi számú ingatlanok a Hortobágy-Berettyó (HUKM20015) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek Natura 2000 hálózat részét képezik.
- A Túrkeve, külterület 0369/4, 0369/5c, 0369/5b, 0369/5d, 0369/5a, 0369/6, 0369/7, 0369/8, 0369/8, 0369/9, 0384/12, 0384/40, 0384/41b, 0384/41a, 0384/42, 0484/1, 0484/3, 0484/4, 0486, 0490/21, 0490/22, 0490/3, 0490/7, 0524/4, 0524/5, 0524/6, 0524/7, 0524/8, 0526/34, 0526/35, 0543/12, 0543/13, 0543/14 helyrajzi számú ingatlanokon található kunhalmok ex-lege országos jelentőségű védett természeti területnek minősülnek.
- Az új Településrendezési Tervben kérjük szerepeltetni a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontja alapján védetté nyilvánított **helyi jelentőségű természetvédelmi területeket** (amennyiben van ilyen) és azok kezelési tervét, valamint a védetté nyilvánító rendeleteket.
- Az eljárás további szakaszaiban – természet- és tájvédelmi szempontból – részt kívánunk venni.

Levegőtisztaságvédelmi szempontból:

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló módosított 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 2. §-a és az 1. sz. melléklete alapján Túrkeve közigazgatási területe az alábbi zónába tartozik:

	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM ₁₀	Benzol	Talajközeli ózon	PM ₁₀ Arzén (As)	PM ₁₀ Kadmium (Cd)	PM ₁₀ Nikkel (Ni)	PM ₁₀ Ólom (Pb)	PM ₁₀ benz(a)-pirén (BaP)
Légszennyezettségi zóna											
10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat	F	F	F	E	F	O-I	F	F	F	F	D

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről 4/2011. (I. 14.) VM rendelet (R.) 5. sz. mellékletei alapján a fenti táblázathoz az alábbiakat kérjük figyelembe venni.

A zónák típusai

1. *A csoport:* agglomeráció: az Lvr. szerint.
2. *B csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a túréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra túréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.
3. *C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a túréshatár között van.
4. *D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.
5. *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
6. *F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
7. *O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.
8. *O-II csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értékét.
9. Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Felhívjuk a figyelmet az alábbiakra:

- Lakott területtől a lehető legtávolabbi területen kell az ipari, gazdasági és állattartó létesítményeket, beruházásokat elhelyezni, a későbbi lakossági bejelentések elkerülése érdekében.
- Kérjük figyelembe venni a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendeletben foglaltakat.

Zajvédelmi szempontból:

Felhívjuk a figyelmet, hogy a településrendezés teljes folyamata során figyelembe kell venni a hatályos jogszabályi előírásokat, többek között az alábbiakat:

- A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet.
- A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet.
- A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet.
- A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 3. § (1) bekezdés e) pontja alapján – mely szerint a törvény rendelkezéseivel összhangban külön törvény rendelkezik többek között az épített környezet alakításának és védelmének szabályairól (Étv.) – a törvényben meghatározott környezetvédelmi alapelveknek a településrendezés teljes folyamata során is érvényesülniük kell. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv (Étv.) 3. §-a szerint az épített környezet alakítását és védelmét többek között a környezetvédelmi követelményekkel összhangban kell megvalósítani. Az épített környezet védelmébe tartozik, annak környezeti ártalmától (zajtól és rezgéstől) való védelme is.

Földtani közeg védelme szempontjából:

- Bármilyen tevékenység során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.

Mivel a készülő Településrendezési Terv a település egészére kiterjed, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § bekezdés a) pontja, valamint 1. számú melléklet 2. pontja értelmében a **környezeti vizsgálat elkészítése szükséges.**

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, valamint 3. számú melléklet II/1. b) pontja alapján *természet- és tájvédelemre kiterjedően* a környezeti vizsgálat szükségességéről a nemzeti park igazgatóság – jelen esetben a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (4024 Debrecen, Sumen u. 2.) – **véleményét is be kell szerezni.**

Továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről

szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdése, valamint 9. számú melléklet 4. pontja alapján a kormányhivatalnak környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból csak felszíni vízminőség-védelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület tekintetében nevesít adatszolgáltatási témakört. Felhívjuk azonban a figyelmet arra, hogy a **Kormányhivatal vízminőségvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik.** Hatáskörrel rendelkező szervezet a területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság és a Vízügyi Igazgatóság.

Felhívjuk a figyelmet, hogy ha a településen olyan létesítményt kívánnak építeni, ami a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Khvr.) 3. számú mellékletében szerepel, úgy a Khvr. 3. §-a alapján az előzetes vizsgálatot le kell folytatni Hatóságunknál.

A véleményezés további szakaszában is részt kívánunk venni.

Véleményünket a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet, továbbá a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján adtuk ki.

Szolnok, 2023. szeptember 13.



Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila
főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:


Urbán Tamás
osztályvezető

Értesül:

1. Címzett (elektronikusan) ÖNK JNSZM 5420/ KRID: 355242164
2. Irattár

Tájékoztatásul: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatósága HNP/ KRID: 420306779



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.09.13 11:40:43
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Urbán Tamás

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak,
a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve:

Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Mészáros Adrienn

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.791.9.23'

Másolatkészítési szabályzat:

JNSZM KH Kormány megbízottjának 8/2018. (IV. 12.) számú utasítása

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/jasz-nagykun-szolnok/megye/e-ugyintezes>

Másolatkészítés időpontja:

2023.09.06. 15:25:31



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.09.06 15:25:31
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Mészáros Adrienn



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI, MÉRÉSÜGYI ÉS FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek polgármester

részére

Túrkeve Városi Önkormányzat

Polgármestere

Túrkeve

Petőfi tér 1.

5420

Iktatószám: JN/52/01676-2/2023

Tárgy: Túrkeve Város településrendezési eszközeinek,
felülvizsgálata, új településrendezési terv tervi véleménye

Ügyintéző: Gyányi László

Melléklet: -

Telefon: 56/523-205

Tisztelt Polgármester Úr!

Hatóságunkhoz fenti tárgyban megküldött TVÖ/461-2/2023. számon kelt megkereső levelét és a PLANNER-T Kft. (1016 Budapest, Naphegy út 26.) tervező által 2023. július hónapban P.10/2018. törzsszámon készített véleményezési tervdokumentációt megkaptuk.

A dokumentációt áttekintettük, az abban foglaltakkal kapcsolatosan közlekedési szempontból az alábbi észrevételeket tesszük.

A településszerkezeti terv bemutatja a település meglévő és tervezett közlekedési infrastruktúra hálózatát, az alátámasztó munkarészhez jogosultsággal rendelkező szakági tervező bevonásával elkészítették a közlekedési javaslat tervfejezetét.

A település közigazgatási területét az országos közúti közlekedési hálózathoz érinti a 4202. jelű Kisújszállás - Mezőtúr összekötő út, a 4203. jelű Kuncsorba – Túrkeve összekötő út és a 42102. jelű Túrkevei bekötőút nyomvonala.

Vasútvonal nem érinti a település közigazgatási területét.

Tervezett elemként jelenik meg a 4202. jelű mellékút főúttá fejlesztése, valamint az út mellett párhuzamosan vezetett térségi jelentőségű kerékpárút nyomvonala, melyet a magasabb rendű tervek (OTRT/MTRT) irányoznak elő.

További tervezett közlekedési elemként a 42102. jelű út folytatásaként Dévaványa település irányába külterületi út tervezett, mely ugyan nem jelenik meg a magasabb rendű terveken, de térségi jelentőséggel bír.

Ezen felül meglévő, helyi jelentőségű kerékpárút - hálózat került feltüntetésre a tervlapokon.

A tervdokumentációban bemutatásra került a magasabb rendű tervekkel (Országos- és Vármegyei Területrendezési Terv) való összhang igazolása, amely alapján Túrkeve Város közigazgatási területén a meglévő és tervezett közúti közlekedési infrastruktúra hálózatok feltüntetésre kerültek.

Új utcanyitás, új közúti kapcsolat biztosítása céljából a tervező szabályozási vonallal biztosította az új közterületek kialakításának lehetőségét a szabályozási tervlapokon.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 3. melléklet „Az alátámasztó javaslat tartalmi követelményei” alapján a közlekedési szakági javaslathoz pótolni szükséges a jelentősebb csomópontok vázlattervét és az utak keresztmetszeti méreteit bemutató szakági tervlapokat.

Utóbbi azért is szükséges, mert a tervezett új utak esetében keresztmetszeti elrendezésüket az útkategóriának megfelelően kell kialakítani, annak területigényét a szabályozási tervekben szükség szerint biztosítani kell.

A településrendezési tervben bemutatott megvalósulási célokkal egyetértünk, azok megvalósítását nem kifogásoljuk

Véleményemet a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. sz. mellékletének 16. pontja szerinti jogszabályi helyre alapozva tettem meg.

Szolnok, 2023. szeptember 06.



Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Kocsis Tibor
osztályvezető

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2023.09.06 15:25:45
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Mészáros Adrienn



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

863
Telep
1569
Hivatal
Béla

Sallai Róbert Benedek polgármester
részére

Túrkeve Város Önkormányzata

Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Iktatószám: JN/NEF/00863-2/2023

Tárgy: Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Melléklet: -

Ügyintéző: Cseh Katalin

Telefon: 56/523-345

Tisztelt Polgármester Úr!

Tekintettel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdés a) pontjában előírtakra a népegészségügyi feladatkörben eljáró megyei kormányhivatal a településrendezési eszközök felülvizsgálatához elkészült dokumentáció tervezet szakmai véleményezésénél a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) VI. fejezetének eljárási rendelkezéseit alkalmazta.

A Korm. rendelet 38. § (1) bekezdése alapján a 2023. augusztus 21-én a Népegészségügyi Főosztályhoz elektronikus úton érkezett TVÖ/461-2/2023. iktatószámú megkeresésének eleget téve rögzítem, hogy Túrkeve város új településrendezési eszközeinek véleményezési dokumentációit környezet- és település-egészségügyre kiterjedően áttanulmányoztam, az abban foglaltak ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emelek.

Szolnok, 2023. szeptember 6.

Tisztelettel:

Dr. Beke Atila főispán
nevében és megbízásából adományozó:



Dr. Beke Gabriella
vármegyei tisztifőorvos
főosztályvezető

Fentiekről értesülnek:

- 1) Címzett – elektronikusan (ONKTKEVE, KRID: 355242164)
- 2) Irattár

Záradék

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



**JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KÖZGYŰLÉS ELNÖKE**

Szám: VMÖH/137-2/2023.
Ea.: **Mészáros János**
vármegyei főépítész

Tárgy: Túrkeve város új
Településrendezési
eszközei

Sallai-Róbert Benedek úr
polgármester

Túrkeve Város Önkormányzata

5420 Túrkeve
Petőfi tér 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 13/A.§ (5) bekezdésére, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet

- 37. § (4) bekezdés c) pontjának megfelelően tájékoztatom, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területrendezési tervről szóló 3/2020.(V.13.) önkormányzati rendelet és mellékletei letölthetők a vármegyei önkormányzat hivatalos honlapjának (www.jnszm.hu) az Önkormányzat / Területrendezés menüpontjáról,
- 37. § (6) bekezdésének megfelelően nyilatkozom, hogy a véleményezési dokumentációt elektronikus formában kérjük.

Szolnok, 2023. szeptember 1.

Tisztelettel:

/Hubai Imre/





JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Túrkeve Város
településrendezési eszközeinek
felülvizsgálata – véleményezési szakasz
Hiv. szám: TVÖ/461-2/2023
Ügyintéző: Magyar Tímea ra.
Tel.: 32/15-04

Sallai Róbert Benedek polgármester úrnak,

Túrkeve Város Polgármesteri Hivatal

Túrkeve

Petőfi tér 1.

5420

Tisztelt Polgármester Úr!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbiakról tájékoztatom.

A fenti rendelet 9. mellékletében meghatározottak alapján a főkapitányságok egyeztetési szakterületüket érintően a határrendészet vonatkozásában nyilatkoznak.

A Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság illetékségi területén határvédelemmel érintett szakasz nincs, ezért a hatáskörébe tartozó kérdésekben a településre vonatkozó jogszabályon alapuló követelményeket és a koncepció tartalmi követelményeivel kapcsolatos elvárásokat, a települést érintő ágazati elhatározásokat megfogalmazni nem kívánok.

Továbbá tájékoztatom, hogy az eljárás további szakaszaiban a Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Rendőr-főkapitányság nem kíván részt venni.

Szolnok, időbélyegző szerint

Tisztelettel

dr. Nagy Gábor r. ezredes
rendőrségi tanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 5000 Szolnok, Baross út 39. 5002 Szolnok, Pf. 97.

Telefon: (06 56) 501-600, BM: (32) 10-52

E-mail: gi.jaszmrfk@jasz.police.hu KÉR azonosító: ORFK JASZ

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített





Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.

Levélcím: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

1650-1/2023.ikt.sz.
Üi.: Greksza János

Tárgy: Túrkeve Város TESZK módosítása
– tájékoztatás
Hiv.sz.: TVÖ/461-2/2023.

Sallai Róbert Benedek
polgármester úr

Túrkeve Város Polgármestere

Túrkeve
Petőfi tér 1.

5420

Tisztelt **Polgármester Úr!**

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósághoz érkezett, „Túrkeve Város területrendezési eszközeinek módosítása” tárgyú, TVÖ/290-13/2020. számú megkeresésével kapcsolatban a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 481/2013. (XII.17.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet az alábbi tájékoztatást adom.

A 625/2022. (XII.30.) Korm. rendelet alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság működési területét Túrkeve Város közigazgatási területe csak a Körös-Maros Nemzeti Park létesítéséről szóló 3/1997. (I.8.) KTM rendelet 1. számú mellékletében szereplő országos jelentőségű védett természeti területek (Túrkeve: 099-0152, 0160/3, 0161, 0187-0211, 0219, 0222, 0242-0244, 0259-0262, 0296/2-0328, 0407, 0409/1-3, 0423-0425 hrsz.) illetve ugyanezen rendelet 2. számú mellékletében szereplő fokozottan védett területek (Túrkeve: 0119, 0120/3-4, 0121, 0122, 0123/1, 0124-0126, 0128, 0129, 0131, 0209/1, 0209/3, 0260/7 hrsz.) tartoznak.

A nemzeti parki területek országos jelentőségű védett természeti területek így esetükben vonatoznak rájuk a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 31-41.§-ban foglaltak.

A fenti ingatlanok egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján részei a Natura 2000 hálózatba tartozó Hortobágy-Berettyó jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (területkód: HUKM20015) a Dévaványa környéki gyepek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (területkód: HUKM20014) illetve a Dévaványai-sík különleges madárvédelmi területnek (területkód: HUKM10003).

A Natura 2000 hálózatba tartozó területekre a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet szabályai az iránadók.



A fenti ingatlanok részei az Országos ökológiai folyosónak is, mint magterület, ökológiai folyosó illetve az ehhez kapcsolódó puffterület, így vonatkoznak rájuk a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 25-27 §-ban foglaltak.

Tájékoztatásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete; illetve a 625/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett (KRID: 355242164)
2. Irattár



KÖRÖS-VIDÉKI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
GYULA

Dátum:
2023. 09. 13.

Ügyiratszám:
K-1127-009/2023.

Előadó:
Győri Erika

Ügyintézőjük:
Farkas Edit
főépítész

Hivatkozási szám:
TVÖ/461-2/2023.

Tárgy: KÖVIZIG vélemény Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához

Melléklet: -

Sallai Róbert Benedek
polgármester

Túrkeve Város Polgármestere
Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a TVÖ/461-2/2023. ügyiratszámú levelükre, Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálal kapcsolatosan a Körös-vidéki Vízügyi Igazgatóság az alábbi tájékoztatást adja.

- A Településszerkezeti Terv 53. oldalán, valamint az Alátámasztó Javaslatok c. dokumentum 26. oldalán a nemzetközi és országos vízi utak hálózatban van a Hortobágy-Berettyó felsorolva, de csak országos vízi út és csak a 0-7 fkm között.
- Az elsőrendű fővédvonalak felsorolása hiányzik.
- Belvíz szempontjából a település külterületének egy része esik csak Igazgatóságunk működési területére, ezért a belterületi vízelvezetésről a szolnoki székhelyű KÖTIVIZIG véleménye a mérvadó, mivel a belterületi vízkárelhárítási tervet is Ők véleményezik.
- Felhívjuk a figyelmüket, hogy a 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT3) alapján a felszíni víztestek állapotértékelése megváltozott. Kérjük a készülő dokumentumokban az elfogadott VGT3 szerint szerepeltetni a víztestek minősítését.
- Túrkeve város közigazgatási területe vízminőség-védelmi-, nagyvízi meder- és rendszeresen belvízjárta terület övezetével érintett. Kérjük, hogy a módosítások a 9/2019. (VI. 14.) MvM rendeletben foglaltaknak megfelelően kerüljenek végrehajtásra.

- Túrkeve város külterületének azon része, mely Igazgatóságunk működési területéhez tartozik, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet alapján, határozatban kijelölt üzemelő- és távlati vízbázis-védelmi területeket nem érint.
- A 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, érzékeny, kevésbé érzékeny, valamint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területi kategóriákba sorolja a településeket. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-ával és 2. számú mellékletével összhangban Túrkeve érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába került besorolása.
- A 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve szerint
 - Túrkeve a Hármas-Körös vízgyűjtő alegység (AEP225) területén helyezkedik el,
 - Túrkeve a Körös-vidék, Sárrét sekély porózus víztest (AIQ596) felszíni vetületén található, mely „gyenge” mennyiségi és „jó” minőségi állapotú. A „gyenge” mennyiségi állapot oka a süllyedés teszt és a FAVÖKO teszt.

A fentiek figyelembevételével Igazgatóságunk Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban további észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.

Tájékoztatjuk, hogy észrevételeinkkel egyben az Országos Vízügyi Főigazgatóság véleményét is képviseljük.

Kérem a fentiek szíves tudomásulvételét és elfogadását.

Tisztelettel

Szabó János
igazgató



Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóság

5000 Szolnok, Petőfi Sándor u. 7-11.
+36 (56) 819-440
+36 (56) 819-449
info@szolnok.kozut.hu
MKNZRT (KRID: 153207128) Hivatali Kapu
www.kozut.hu

Túrkeve Város Önkormányzata

Sallai Róbert Benedek
polgármester

5420 Túrkeve
Petőfi tér 1.

Iktatószám: JNSZ-1055-2/2023.

Tárgy: Túrkeve város településrendezési
eszközeinek felülvizsgálata

Hivatkozási szám: TVÖ/461-2/2023.

Ügyintéző: Balogh Beáta

Tisztelt Polgármester Úr!

Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata kapcsán a PLANNER-T Településtervezési Kft. által készített véleményezési tervdokumentáció megvizsgálását követően az alábbi nyilatkozatot adjuk.

Társaságunk „A közúti közlekedésről” (továbbiakban: Kkt.) szóló 1998. évi I. törvény, valamint az útügyi műszaki előírások és egyéb jogszabályi előírások alapján, illetve szabványok betartásával látja el az országos (állami) közutak üzemeltetési-, fenntartási és igazgatási feladatait.

A Kkt. 42/A. paragrafusának értelmében Túrkeve város fejlesztése kapcsán tervezett munkálatok kivitelezését megelőzően az alábbi esetekben kell megkérni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Jász-Nagykun-Szolnok Vármegyei Igazgatóságának hozzájárulását:

- külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főút vonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint
- belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a településrendezési tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,
- amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi.

Megjegyezzük, hogy a fejlesztendő ingatlanok, illetve építendő létesítmények országos közúti kapcsolatát az érvényben lévő e-UT 03.02.21 számú „Közutak melletti kiszolgáló létesítmények útsatlakozása”, valamint az e-UT 03.01.11 számú „Közutak tervezése (KTSZ)” című útügyi műszaki előírásokban foglaltak alapján rendezni kell, illetve meg kell tervezni. A kérelemhez tervdokumentációt kell mellékelni, mely tartalmazza „Az útügyi igazgatásról” szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendeletben előírt mellékleteket.



Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával kapcsolatban elvi kifogást nem emelünk. Tekintettel arra, hogy Társaságunk a környezeti hatások vizsgálata kapcsán nem illetékes, így ezzel kapcsolatban nem teszünk észrevételt.

Tájékoztatjuk továbbá Tisztelt Címet, hogy a településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozó eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.

Szolnok, 2023. szeptember 20.

Üdvözlettel

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Jász-Nagykun-Szolnok

Vármegyei Igazgatóság

5000 Szolnok, Petőfi S. u. 7-11

9118


Kovács Péter
vármegyei igazgató


Fridrik Szilárd
vármegyei forgalomtechnikai és kezelői
osztályvezető

Tárgy: Magyar Közút Zrt. - Településrendezés felülvizsgálatával kapcsolatos nyilatkozat

Feladó: Balogh Beáta 4 <balogh.beata@szolnok.kozut.hu>

Dátum: 2023. 10. 04. 7:06

Címzett: "pmhivatal@turkeve.hu" <pmhivatal@turkeve.hu>

Tisztelt Polgármester Úr!

Mellékelve küldöm előzetesen Társaságunk nyilatkozatát.

Üdvözlettel

Balogh Beáta
forgalomtechnikai mérnök

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

Jász-Nagykún-Szolnok Vármegyei Igazgatóság

Forgalomtechnikai és kezelői osztály

5000 Szolnok, Petőfi Sándor u. 7-11.

Telefon: +36-30/840-9440

E-mail: balogh.beata@szolnok.kozut.hu

Weboldal: www.kozut.hu

Instagram: www.instagram.com/magyarkozut

TikTok: www.tiktok.com/@magyarkozut

Youtube: www.youtube.com/magyarkozuthivatalos

Facebook: www.facebook.com/MagyarKozut

Ez az üzenet és annak bármely csatolt anyaga üzleti titkot, illetve személyes adatokat tartalmazhat, erre tekintettel bizalmas és jogi védelem alatt áll. Ha nem Ön az üzenet címzettje, kérjük haladéktalanul értesítse erről a feladót és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Tájékoztatjuk, hogy az üzenetnek és az üzenet bármely csatolt anyagának a jogosulatlan megszerzése, harmadik személlyel történő közlése, felhasználása, nyilvánosságra hozatala üzleti titok-, illetve a személyes adat sérelmével járhat.

This message and any attachment may include business secret or personal information, for this purpose is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient, please inform the sender by reply transmission and delete this message and any attachment from your system. Please note that unauthorized obtaining the message and any attachment, forwarding to unauthorized third party, usage and disclosure may harm the business secret or personal information.

— Mellékletek: —

JNSZ-1055-2 Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
nyilatkozat.PDF

54,6 KB

Ügyiratszám: CD/18461-2/2023.

Tárgy: Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Elektronikus levélcím: info@nmhh.hu

Iktatószámuk: TVÖ/461-2/2023.

Ügyintézőjük: Farkas Edit főépítész

Készült: 2023. augusztus 16.

Túrkeve Város Polgármestere

TÚRKEVE

Petőfi tér 1.

5420

Tisztelt Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) a tárgy szerinti településrendezési eszközök felülvizsgálatára vonatkozó módosított véleményezési dokumentációban foglaltakat megvizsgálta.

A Hatóság megállapította, hogy a véleményezési dokumentáció tartalmaz hírközlési szakági fejezetet.

A Hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésének b) pontja szerint „A településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat, a kerületi építési szabályzat, a fővárosi rendezési szabályzat, a településtervek, a kézikönyv és a településképi rendelet ... 2022. július 1-jétől történő készítése és módosítása során a VII-IX. Fejezet eljárási rendelkezéseit kell alkalmazni.”.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

*Kiadmányozta: Németh József hatósági irodavezető Debrecenben,
az elektronikus aláírás szerinti időpontban.*

OPUS TIGÁZ Zrt.
4200 Hajdúszoboszló
Rákóczi u. 184.
www.opustigaz.hu

Túrkeve Város Polgármestere
Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozva a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben foglaltak szerinti TVÖ/461-2/2023. iktatószámú megkeresésükre, az alábbiakról tájékoztatjuk:

Amennyiben a tárgyi tervvel összefüggésben Társaságunk tulajdonában lévő gázelosztó vezetékhálózat területi elhelyezkedésében jogi változás következik be, úgy annak a terület tulajdoni lapján történő átvezetéséről gondoskodni kell a Nyugati üzemeltetési régió (2100 Gödöllő, Kenyérgyár u. 2.) műszaki csoportjával egyeztetett módon.

Utcaszélesítés esetén, ha annak következtében a gáz leágazó vezetékek csomópontjait az utcafronti telekhatárok módosítása miatt beljebb kell helyezni, illetve ha útkorrekció miatt a gázelosztó vezetéket ki kell váltani, vagy nyomvonalukat módosítani kell, az azzal kapcsolatos építési költségek az Önkormányzatot terhelik.

Közterületet magáningatlanra történő átminősítésként következtében magáningatlanra kerülő gázelosztó vezeték kiváltási, építési költségei szintén az Önkormányzatot terhelik.

Ha a gázelosztó vezeték védőövezetén belül bármilyen építmény kerül utólag elhelyezésre és emiatt kell a gázelosztó vezeték nyomvonalát megváltoztatni, vagy a gázelosztó vezetéket védelembe helyezni, annak költségei az építményt építtetőt terhelik.

A gázelosztó hálózat bővítésével kapcsolatos konkrét igények esetén kérjük, hogy Társaságunk fejlesztési csoportját (2100 Gödöllő, Kenyérgyár u. 2. , levelezési cím: 2101 Gödöllő, Pf.: 443) szíveskedjenek keresni!

Kérésükre tájékoztatjuk, hogy a véleményezési eljárás további szakaszaiban nem kívánunk részt venni.

Gödöllő, 2023, augusztus 31.

501020118/001167-001/2023



213660605


Molnár Zoltán
Hálózatfejlesztés vezető
OPUS TIGÁZ Zrt.



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503/0089(8)-219(8)
ISO 14001: KIR/181(3)-160(3)
ISO 45001: MEBIR/43(3)-40(3)



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek polgármester úr
részére

Túrkeve Város Önkormányzata

Túrkeve
Petőfi tér 1.
5420

Iktatószám: BP/0801/00600-2/2023
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Túrkeve város
településrendezési eszközeinek
felülvizsgálata – véleményezési
szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre KRID: 355242164

Tisztelt Polgármester Úr!

Túrkeve város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos TVÖ/461-2/2023. számú, 2023. augusztus 14-én kelt – Főosztályomra 2023. augusztus 21-én érkezett – megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklet 12. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban.

Tájékoztatnom továbbá, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, illetve annak 3. számú melléklete a terv, illetve program megvalósítása során várható környezeti hatás jelentőségének eldöntése kérdésében a Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály részére közreműködési hatáskört nem állapít meg.

Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond főispán megbízásából:

Bognár Géza
Digitálisan aláírta: Bognár Géza
Dátum: 2023.08.23 12:02:20
+02'00'
Bognár Géza
osztályvezető

Iktatatszám:	SZTFH-BANYASZ/11428-2/2023	Azonosító szám:	
Tárgy:	Tájékoztató – Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése) – Véleményezési szakasz	Hivatkozási szám:	TVÖ/461-2/2023
		Ügyintéző:	Földi Zoltán
		Telefon:	+36-56-896-002
		E-mail:	zoltan.foldi@sztfh.hu
		Mellékletek:	---

Sallai Róbert Benedek
Túrkeve Város Polgármestere
részére

Túrkeve Város Önkormányzat

KRID: **355242164**

A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Úr!

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a 2023. július 20-án érkezett „Túrkeve Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése)” tárgyú megkeresésükre az alábbi véleménnyel szeretne hozzájárulni.

A Bányafelügyelet áttekintette a megkereséshez mellékelt településrendezési eszközökhöz és a környezeti vizsgálathoz kapcsolódó dokumentációkat, amelyek tartalmával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) és 4. § alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény Bt. 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.

Szolnok, „időbélyegző szerint”

Farkas Emese
Digitálisan aláírta:
Farkas Emese
Dátum: 2023.08.29
09:10:06 +02'00'
Farkas Emese
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Túrkeve Város Önkormányzat, 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1. (Hivatali kapun)
2. Irrattár



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSFELÜGYELETI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY

Sallai Róbert Benedek polgármester
részére

Túrkeve Város Önkormányzata

5420 Túrkeve
Petőfi tér 1.

Iktatószám: JN/46/00987- 4/2023.

Tárgy: Tájékoztatás - módosítás

Melléklet: -

Ügyintéző: Kovács Ádám

Elérhetőség: 30/016-6887, kovacs.adam@jasz.gov.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Túrkeve város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata (új településrendezési eszközök készítése) módosító dokumentációját (Hiv. szám: KPO/243-1/2022.) megvizsgálva az alábbi véleményt adom:

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. 8. § (2) szempontrendszerét figyelembe véve, a módosítással érintett területek örökségvédelmi szempontból jelen ismereteink szerint nem érintettek, így a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 85/A. § (1) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatástanulmányt a módosítással érintett területekre vonatkozóan nem szükséges készíteni. **A tervezett módosítások ellen nem emelek kifogást.**

A településrendezés kapcsán a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 84. § (2) bekezdés b) pontja szerinti, **terepbejárását nem szükséges készíteni.**

A tervezési terület vonatkozásában örökségvédelmi hatástanulmány készült 2023-ban. A beruházás vonatkozásában ismert régészeti lelőhelyek ténye és poligonja a hatástanulmányban rögzítésre került.

Ugyanakkor fölhívom a figyelmet, hogy amennyiben nyilvántartott régészeti lelőhelyek által érintett területeken kerül sor a fejlesztési célokban megjelölt beruházásokra akkor, a régészeti lelőhelyek által érintett ingatlanokon tervezett beruházások engedélyezési eljárásaiban hatóságom szakhatóságként vesz részt, vagy bizonyos eljárások keretében szakértőként kirendelt szervként szakvéleményt ad.

A fejlesztési területek kijelölése során javaslom a régészeti lelőhelyek területének elkerülését.

A Kötv. 9. § és 10. § (1) bekezdésében foglaltak alapján ugyanis a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.

Továbbá, a Kötv. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó beavatkozásokkal, fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyontermelését is jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a Kötv. 23/F. § (7) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése alapján a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

Kérem véleményem és tájékoztatásom szíves tudomásul vételét!

Szolnok, 2023. november 14.

*Dr. Berkó Attila főispán
nevében és megbízásából kiadmányozó:*

Kovács Ádám
régészeti feladatokat ellátó kormánytisztviselő



Erről értesülnek:

1. Címzett (*Hivatali kapu*)
2. Irattár

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

