

TÚRKEVE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2019. november 07-én tartott rendkívüli ülésének

j e g y z ő k ö n y v e

| | | |
|---|-------|--|
| TÚRKEVE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA | | |
| ÉRK.: 2019 NOV 20. | Mell: | |
| SZÁM: TP H / 695-14 | 2019 | |
| ELŐSZÁM: | | |
| ÜGYINTÉZO Szűcs J. P. M. | | |

Tárgymutató:

| Rendelet, határozat száma | Rendelet, határozat tárgya | Kód |
|--|--|------|
| Túrkeve Város Önkormányzata 252/2019. (XI.07.) sz. határozata | Jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatról | P103 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 253/2019. (XI.07.) sz. határozata | Napirendi pontokról | P102 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 254/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról | F6 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 255/2019. (XI.07.) sz. határozata | Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő- testületének 2019. november-decemberi munkatervéről | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 256/2019. (XI.07.) sz. határozata | A Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízásával kapcsolatos módosító indítványról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 257/2019. (XI.07.) sz. határozata | A-Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízásáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 258/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Dr. Vajda Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel házi orvosi helyettesítési megbízási szerződés meghosszabbítására | E1 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 259/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Goodwill Consulting Kft.-vel kötendő együttműködési megállapodásról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 260/2019. (XI.07.) sz. határozata | a városban az elmúlt 6 hónapban végzett infrastrukturális fejlesztések felülvizsgálatáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 261/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírására | F21 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 262/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) feladatai ellátására benyújtott pályázatokat véleményező bizottság megalakítására | F21 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 263/2019. (XI.07.) sz. határozata | Kapás János Zsolt, a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) megbízásának meghosszabbítására | F21 |

| | | |
|--|---|-----|
| Túrkeve Város Önkormányzata 264/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízásának 2019. december 1.- 2020. június 30. napjáig szóló meghosszabbítására | F21 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 265/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírására | F21 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 266/2019. (XI.07.) sz. határozata | Kovács István, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) megbízásának 2019. december 1.- 2020. január 31. napjáig szóló meghosszabbítására | F21 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 267/2019. (XI.07.) sz. határozata | Füleki Gábor saját halottá nyilvánításáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 268/2019. (XI.07.) sz. határozata | dr. Samu István saját halottá nyilvánításáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 269/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Korda Sándor Filmszínház karbantartásával kapcsolatos feladatokról | R |
| Túrkeve Város Önkormányzata 270/2019. (XI.07.) sz. határozata | a polgármester felhatalmazásáról Györffy tanya további működésével kapcsolatos tárgyalásokhoz | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 271/2019. (XI.07.) sz. határozata | a polgármester felhatalmazása a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére tulajdonosi hozzájárulások megadásához | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 272/2019. (XI.07.) sz. határozata | Az általános iskolai felvételi körzet kialakításának véleményezéséről | E8 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 273/2019. (XI.07.) sz. határozata | Balogh Krisztina Thökölly u. 17. sz. alatti lakos pályázatáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 274/2019. (XI.07.) sz. határozata | Lengyel Istvánné Vass u. 29. sz. alatti lakos pályázatáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 275/2019. (XI.07.) sz. határozata | Nagy Katalin Kisfegyverneki u. 4. sz. alatti lakos pályázatáról | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 276/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Túrkeve, Bethlen Gábor u. 12. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének kijelöléséről | P5 |
| Túrkeve Város Önkormányzata 277/2019. (XI.07.) sz. határozata | a Túrkeve, Hollósi u. 34. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének kijelöléséről | P5 |

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 7-én, csütörtökön 13.30 órai kezdettel összehívott, de 14.00 órakor megkezdett rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Kántor Lajos, Magos Vilmos, Szabó Attila, Szemes Attila, Tóth Lajos, dr. Thodory Zsolt József és Vida Tamás képviselők.
Barna Tamás, Nádudvari István, Sebők Istvánné, dr. Tóth Ferenc, Hegyi-Csicsai Csaba Antal, Lénárt Sándor, Patkós Lajos és Vad Attila külsős bizottsági tagok.

Rácz Péter a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, dr. Lukács László Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselője, Kovács Sándor országgyűlési képviselő, Németh István volt polgármester, dr. Szabó Zoltán volt polgármester, Cseh Sándor volt polgármester, Kádár Anikó intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Katasztrófavédelem Mezőtúri Kirendeltségének vezetője, Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság képviselője, túrkevei önkéntes tűzoltó-egyesület parancsnoka, dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Horváth Aliz, Herczeghné Daróczy Edit és Farkas Annamária a Roma Kisebbségi Önkormányzat tagjai.

Jelen vannak:

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Kántor Lajos, Magos Vilmos, Szabó Attila, Szemes Attila, Tóth Lajos, dr. Thodory Zsolt József és Vida Tamás képviselők.
Sebők Istvánné, dr. Tóth Ferenc külsős bizottsági tagok.

Szászné dr. Pataki Marianna aljegyző, Finta Zoltánné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Dr. Örsi Julianna a Túrkevei Kulturális Egyesület vezetője,

Simonné Tóth Krisztina és Bognárné Bíró Erzsébet jegyzőkönyvvezető, kameraman.

Sallai Róbert Benedek

Mindenkit köszöntök, rendkívüli ülésünket ezennel megnyitom. Elnézést kérünk, hogy egy kicsit csúszott a kezdés, néhány egyeztetés szükséges volt a testületi ülés megkezdése előtt. Mielőtt a határozatképességet megállapítom, maradt még egy feladat. Már nem ülésezett a képviselő-testület, amikor október 2-án, az Idősek Napja alkalmából az Idősekért lett jutalmazva Szabó Attila intézményvezető, képviselő-társunk. Évente mindössze 8 ember veheti át ezt a kitüntetést. Ezúton megköszönöm neki a munkásságát és további jó egészséget kívánok! Megállapítom a határozatképességet, teljes létszámmal van jelen a képviselő-testület. Hitelesítőknak javaslom Kántorné Bíró Emília alpolgármestert és Szabó Attila képviselőt. Aki egyetért a hitelesítőkre tett javaslattal, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a hitelesítőkre tett javaslattal 9 igen, egyhangú szavazattal egyetért és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
252/2019. (XI.7.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. november 7-i rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Kántorné Bíró Emília alpolgármestert és Szabó Attila képviselőt megválasztja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Rátérünk a napirendi pontokra. Előre jelzem, hogy a napirendek tárgyalása során egy napirendet vissza fogok vonni. Ez a 12-es napirendi pont. Ennek az indokait szeretném majd elmondani. Ez ügyben volt egy érdemi elvárás a lakosság részéről, ezért szeretném megindokolni. Miután rendkívüli ülésről van szó, a kiküldött anyagon kívül más nem tárgyalható, ezért felteszem szavazásra a napirendi javaslatot. Aki egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
253/2019. (XI.7.) sz. határozata
Napirendi pontokról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. november 7-i rendkívüli ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

| | |
|----|---|
| 1. | A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének módosítása (az előterjesztés hétfőn kerül kiküldésre) Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 2. | Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november-decemberi munkaterve Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 3. | A Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 4. | A Dr. Vajda Egészségügyi Szolgáltató Bt. háziorvosi helyettesítési megbízásának meghosszabbítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 5. | A Goodwill Consulting Kft-vel kötendő együttműködési megállapodás elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 6. | A városban az elmúlt 6 hónapban végzett infrastrukturális fejlesztések felülvizsgálata Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 7. | A Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 8. | A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) |

| | |
|-----|---|
| | állításának pályázati kiírása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 9. | Füleki Gábor és dr. Samu István saját halottá nyilvánítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 10. | A Mozi épületének állagmegóvásával kapcsolatos döntés (az előterjesztés hétfőn kerül kiküldésre) Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 11. | A polgármester felhatalmazása a Györffy tanya további működésével kapcsolatos tárgyalásokhoz Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 12. | Feladatmegosztás a képviselők között (az előterjesztés hétfőn kerül kiküldésre) Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 13. | A polgármester felhatalmazása a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére tulajdonosi hozzájárulások megadásához Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 14. | Az általános iskolai felvételi körzet kialakításának véleményezése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| 15. | Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások bérlőinek kijelölése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

I. NAPIREND

A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítésének módosítása

Sallai Róbert Benedek

Az alakuló ülésen már egyszer módosítottuk a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A munkám végzéséhez és a hivatal működéséhez szükséges egy struktúra alakítás. Idáig 3 osztály működött a hivatalban. Ebben a hatósági, igazgatási, szervezési feladatot egy osztály látta el és az Aljegyző vezette. Létezett a műszaki osztály, aminek vezetője nem volt. Működik még a Pénzügyi- és adó osztály. Én most 5 osztályos struktúrára tettem javaslatot. A hatósági feladatokat leválasztjuk, ezt majd a mindenkorai jegyző vezeti. A szervezési és igazgatási osztályt az aljegyző vezeti. Ezek az osztályokon nem lesz bővítés. A műszaki osztályon minden státusz megmarad, egy fővel, a műszaki osztályvezetővel bővül. Ez az egyik státusz, amit a legrövidebb időn belül be szeretnék tölteni. A költségvetési osztályra vonatkozóan nincs érdemi változtatási javaslatom. Később lehetnek majd változások, de ott a létszám maradt. Ezen kívül egy stratégiai osztályt szeretnék alakítani, ez a polgármesteri kabinet. Ezeket az állásokat hosszabb vagy inkább közép távon szükséges betölteni. Szeretnék itt egy pályázat író csoportot. Erre még a forrásokat nem gyűjtöttem össze. Az üzleti érdekeltségeink, gazdasági ügyeink, a szociális szövetkezet, vállalkozások segítése céljára szeretnék státuszt, de ennek sincs még meg a forrása. A kiemelt közfeladatok státusz egy korábbi igazgatási, szervezési státusz lenne átszervezve, ide tartozna az oktatás, egészségügy. Ezen kívül a közterület-felügyelet tartozna még ide. Ennél az osztálynál az osztályvezető személye az, akivel bővítésre kerülne az állomány. Most még egyelőre szűkebb kapacitással dolgozunk, a Jegyző Úr szabadsága miatt. Tehát ezen határozati javaslat elfogadásával, december 1. hatállyal két fő új munkaerőt tudnék felvenni. A két osztályvezetői, műszaki és kabinet iroda vezetői státuszra kapnék engedélyt a határozat elfogadásával. Kérdezem a képviselőket, van-e kérdés? Nincs. Vélemény?

Vida Tamás

Köszönöm, hogy a bizottsági ülésen már ki tudtuk tárgyalni ezt a témát. Egyetlen apróság jutott eszembe, hogy a vállalkozások státusz nem jelenik meg az SZMSZ szöveges részében, nincs benne mindaz, amit most elmondtál. De ha az elhangzottakkal módosítottad az előterjesztést, akkor az jó.

Sallai Róbert Benedek

Előterjesztőként ezt a javaslatot elfogadom.

Szabó Attila

Örömmel vesszük, hogy ha ez a szervezeti struktúra megvalósul. Régen szükséges a műszaki osztályvezetői státusz betöltése, jó ötlet a pályázatíró és a polgármesteri kabinet is. Szeretnék látni egy olyan táblázatot, mennyit finanszíroz az állam, hány státuszt és összességében ez mennyi plusz pénzt jelent, illetve a forrás megjelölését. Módosító indítványom a következő, a 2.2.8. pontban a műszaki osztály feladatkörét ki kellene egészíteni, az összes városban lefolyó infrastrukturális beruházások, különösen az út- és járda hálózat teljeskörű lebonyolítása.

Sallai Róbert Benedek

Az első felvetésre azt tudom mondani, hogy a teljes költségvetést átfutottam. A bérrel kapcsolatos javaslat a november 28-i testületi ülésre valószínűleg meg lesz. A teljes áttekintés vonatkozásában az idei évre csak szerény igény lehet, a jövő évi főszámokat még nem ismerjük. Aljegyző Asszonytól kérdezem, a 2.2.8. pontra érkezett kiegészítés elfogadható?

Szászné Dr. Pataki Marianna

Azt gondolom, hogy az a pont teljes és mindent magában foglal. De ha ragaszkodik hozzá Képviselő Úr, akár bele is vehetjük.

Szabó Attila

Igen, ragaszkodom.

Sallai Róbert Benedek

Nincs akadálya. Előterjesztőként elfogadom.

Szemes Attila

Az Ügyrendi bizottság ma tartotta ülését. 3 tartózkodás mellett nem támogattuk a határozati javaslatot. A hivatal működése 114 millió Ft állami normatívát tartalmaz. 150 millió Ft a Polgármesteri Hivatal működése. Két új státuszt jelöl meg a Polgármester Úr december 1-től. Kérnénk, hogy minden egyes pozícióval kapcsolatban legyen pénzügyi háttér. Jelenleg 28 fő van most a hivatalban. Ha bővíteni szeretné Polgármester Úr, azt kérem, hogy 30-35 főnél ne legyen magasabb a létszám. Pályázati finanszírozásokkal meg lehet teremteni a státuszok költségét. Nagy tervezést igényel minden egyes pozíció. Javaslom, hogy belső emberrel oldja meg lehetőleg a jegyzőt.

Sallai Róbert Benedek

Jegyző Úr személyéről annyit, jelenleg szabadságon van, tehát betöltött a státusz. A későbbiekben lesz még további egyeztetés. A költségvetési egyensúly biztonságának érdekében egyetértetek az elhangzottakkal. Nagyon örülnék neki, ha a hivatal működésének személyi költségéhez minél nagyobb arányban lehetne külső forrásból pótolni. Egyeztetéseken tettem már erre konkrét javaslatot. Kérem Képviselő Úr gazdasági gondolkodását a közös megoldás kereséséhez. Van-e még vélemény? Nincs. Vida Tamás és Szabó Attila indítványát befogadva, a módosított előterjesztést aki támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület az előterjesztést 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
254/2019. (XI.7.) sz. határozata
a Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

- 1. Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Túrkevei Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát e határozat melléklete szerint elfogadja.**
- 2. Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2019. december 1. napjától a Műszaki Osztályvezető és a Polgármesteri Kabinet osztályvezetői álláshelye tölthető be.**
- 3. A 2019. november 28-án tartandó képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a 2. pontban szereplő státuszokhoz szükséges költségvetési forrás összegéről.**

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

a 254/2019.(XI.7.) sz. képviselő-testületi határozat melléklete

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 84. § (1) bekezdése, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 10. § (5) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján

a Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát

a következők szerint állapítja meg:

I. Általános rendelkezések

1. A hivatal megnevezése: Túrkevei Polgármesteri Hivatal
2. A hivatal székhelye: Túrkeve
3. A hivatal levelezési címe: 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.
4. A hivatal illetékessége: Túrkeve közigazgatási területe
5. A hivatal alapítója: Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
6. A hivatal felügyelete:
 - a) általános: Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
 - b) törvényességi: Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal

II. A hivatal jogállása

1. A hivatal önálló jogi személy

2. Gazdálkodási jogköre: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, az önkormányzat gazdálkodásának végrehajtó szerve, ellátja a következő költségvetési intézmények gazdálkodási feladatait:
 - a) Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár
 - b) Finta Múzeum
 - c) Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde
 - d) Túrkevei Roma Nemzetiségi Önkormányzat
3. A hivatal
 - a) számlavezetője: Takarékbank Zrt.
 - b) adószáma: 15409508-1-16
 - c) KSH száma: 15409508-8411-325-16
 - d) törzsszáma: 409502
 - e) hatályos alapító okirat kelte, száma: 2014. december 18.; 365/2014.(XII.18.) sz.
 - f) alapítás időpontja: 1990. október 1.
4. A kormányzati funkció szerint besorolt alaptevékenységek:

011130 önkormányzatok és önkormányzati hivatal jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

011220 adó-vám és jövedéki igazgatás

013360 más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

016010 országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

016030 állampolgársági ügyek

031030 közterület rendjének fenntartása

044310 építésügy igazgatása
5. A hivatal vállalkozási tevékenységet nem folytat.

III. Szervezeti egységek megnevezése, általános feladatai

A hivatal létszámát - figyelemmel a központi költségvetésben meghatározott finanszírozási létszámokra – a képviselő-testület határozza meg.

1. Jegyző, aljegyző

- a) A jegyző a hivatal vezetője, szakmailag felelős a hivatal működéséért. Tevékenysége során felelős a közérdeknek és a jogszabályok megfelelő, szakszerű, pártatlan és igazságos színvonalas ügyintézés szabályainak megfelelő ellátásáért.
- b) A jegyző feladatai a jogszabályokban meghatározottakon túlmenően különösen a következők:
 - ba) a testületek működésével kapcsolatban:
 1. összehangolja az előkészítő munkát, gondoskodik a törvényességről a jogszabályok, önkormányzati rendeletek, határozatok, rendelkezéseinek betartásáról;
 2. figyelemmel kíséri az előterjesztések, döntési tervezetek előzetes bizottsági megtárgyalását;
 3. részt vesz a képviselő-testületi és bizottsági üléseken, köteles jelezni, ha törvénysértést észlel;
 4. gondoskodik a jegyzőkönyvek pontos vezetéséről, a döntések eljuttatásáról az érintettek részére;
 - bb) a hivatal működésével kapcsolatban:
 1. a hivatal belső szervezeti egységei útján a jogszabály által hatáskörébe utalt hatósági jogköröket ellátja, egyéb, a fejezetben nem szabályozott hatósági jogköröket az osztályok között felosztja;

2. a hivatal belső szervezeti tagozódására, munkarendjére és az ügyfélfogadási rendjére javaslatot készít a polgármesternek;
 3. a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
 4. a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kötelezettségvállalás rendjét;
 5. gyakorolja a munkáltatói jogokat a hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, irányítja a munkaügyi feladatokat;
 6. irányítja a köztisztviselők továbbképzésével kapcsolatos feladatokat;
 7. végzi a köztisztviselők teljesítményértékelésével és minősítésével kapcsolatos feladatokat;
 8. vezeti, összehangolja és ellenőrzi a hivatal belső szervezeti egységeiben folyó munkát;
 9. irányítja a hivatal gazdálkodási tevékenységét;
- c) Az aljegyző ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat. A jegyző tartós, 5 munkanapot meghaladó távolléte esetén gyakorolja a kiadmányozási jogokat, ellátja a jegyzői feladatokat. Az aljegyző ellátja a Szervezési és igazgatási osztály vezetésével kapcsolatos, valamint a jegyző által rábízott eseti feladatokat. A választási iroda vezetőjének jogi helyetteseként ellátja a jegyző által rábízott feladatokat.

2. A hivatal belső szervezeti egységeinek elnevezése:

- a) Költségvetési Osztály
- b) Igazgatási Osztály
- c) Műszaki Osztály
- d) Polgármesteri Kabinet
- e) Szervezési Osztály

2.2.1. Az Igazgatási Osztály élén a jegyző áll, a Szervezési Osztály élén az aljegyző áll, a Költségvetési, a Polgármesteri Kabinet és a Műszaki Osztály élén az osztályvezető áll.

2.2.2. A Hivatal belső szervezeti egysége élén álló aljegyző és az osztályvezetők az osztályhoz csoportosított feladatok színvonalas szakmai ellátásáról gondoskodik.

2.2.3. Az osztályvezető felelős az osztályon belüli hatékony és célszerű munkamegosztásért, a feladatok gyors, szakszerű és törvényes ellátásáért, az eredményes munkáért.

2.2.4. Az osztályvezetőt a polgármester egyetértésével kizárólag jogszabályban meghatározott felsőfokú iskolai végzettséggel, közigazgatási szakvizsgával, vagy azzal egyenértékű képesítéssel rendelkező köztisztviselők közül határozatlan időre bíz meg.

2.2.5. Az osztályvezető főbb, általános feladatai:

- a) meghatározza és ellenőrzi az osztály dolgozóinak munkáját, elkészíti a munkaköri leírásokat, teljesítmény követelményeket, teljesítmény értékeléseket, javaslatot tesz a minősítésre;
- b) gondoskodik a képviselő-testület bizottságai munkájának szakmai segítéséről, megbízás alapján feladatkörében előterjesztéseket készít a képviselő-testület ülésére;
- c) gondoskodik a szakszerű ügyintézés és szabályszerű ügyiratkezelés megvalósításáról;
- d) az osztályhoz érkező iratokat szignálja;
- e) ellátja a kiadmányozási rendben meghatározott jogköröket;
- f) javaslatot tesz a jegyzőnek az osztály dolgozóit érintő munkáltatói intézkedéseivel kapcsolatban, valamint a személyi feltételek kialakítására;
- g) gondoskodik az osztály tevékenységi körébe tartozó szerződések, megállapodások előkészítéséről;
- h) gondoskodik a vezetése alatt működő osztályon az ügyfélfogadási és munkarend betartásáról

2.2.6. Nem vezető beosztású köztisztviselők általános feladatai:

Ügyintéző

- a) a közigazgatási, hatósági ügyek érdemi döntésre való előkészítése, illetve ilyen irányú felhatalmazás esetén a kiadmányozása
- b) az ügyintézés során köteles biztosítani az anyagi és az eljárási jogszabályok maradéktalan érvényre juttatását, a hatékony, humánus és gyors ügyintézés, az ügyintézési határidők betartását
- c) a munkaköri leírásban részére megállapított, ill. a vezetője által kiadott feladatokat a kapott utasítások és határidők figyelembevételével végzi

Ügykezelő

gondoskodik az adminisztrációs feladatok ellátásáról, ügyiratok átvételéről, iktatásáról

2.2.8. A Műszaki Osztály feladatai:

- a) az önkormányzati vagyon nyilvántartásával és kezelésével kapcsolatos feladatok végrehajtásának szervezése, irányítása, a hasznosítással és értékesítéssel kapcsolatos előzetes tárgyalások, egyeztetések lefolytatása, az értékesítésre vonatkozó testületi döntések, szerződések előkészítése, a városi vagyon és felelősségbiztosítással valamint a kárrendezéssel kapcsolatos feladatok ellátása;
- b) az önkormányzati beruházások, felújítások előkészítése, lebonyolítása, a beruházások és felújítások tervezési, kivitelezési és ellenőrzési feladatainak ellátása;
- c) az önkormányzat tulajdonában lévő közutak kezelésével kapcsolatos engedélyezési, szakhatósági feladatok ellátása, útkezelői hozzájárulások kiadása;
- d) környezetvédelemmel, természetvédelemmel kapcsolatos hatósági feladatok ellátása;
- e) az állattartással és a növényvédelemmel kapcsolatos hatósági feladatok ellátása;
- f) a tűzrendészeti igazgatással kapcsolatos feladatok ellátása;
- g) közterületek eltérő használatával, bérbeadásával kapcsolatos ügyek intézése;
- h) építésügyi szolgáltató pont működtetése;
- i) katasztrófa védelemmel, honvédelemmel, polgári védelemmel kapcsolatos helyi feladatok ellátása;
- j) a város éves költségvetésének előkészítésében részvétel, adatszolgáltatás a szükséges módosításhoz
- k) vadászati joggal kapcsolatos feladatok ellátása;
- l) a közlekedéssel kapcsolatos önkormányzati feladatok szakmai irányítása, felügyelete;
- m) munkavédelmi feladatok ellátása;
- n) közvilágítással kapcsolatos feladatok ellátása;
- o) energia ellátással kapcsolatos feladatok ellátása;
- p) az éves közbeszerzési terv összeállítása, az egyes közbeszerzési eljárások, előkészítése, koordinálása, éves tájékoztató készítése a képviselő-testület részére a közbeszerzésekről, a közbeszerzésekhez kapcsolódó nyilvántartások vezetése;
- q) együttműködés a városi főépítésszel;
- r) közreműködés a város és a kistérség fejlesztési programjainak kidolgozásában;
- s) részvétel az elektronikus közzétételi kötelezettség teljesítésében;

2.2.5. A Költségvetési Osztály - mely a Polgármesteri Hivatal gazdasági szervezete - feladatai:

- a) a hivatal számlatükrének, számlarendjének, gazdálkodásra vonatkozó szabályzatainak elkészítése, aktualizálása;
- b) közreműködés a hivatal belső szabályzatainak elkészítésében;
- c) az önkormányzat követeléseinek behajtásának kezdeményezése;
- d) közreműködés az előirányzat-módosítási döntések előkészítésében;
- e) az önkormányzat éves költségvetésének, beszámolójának előkészítése;

- f) az önkormányzati gazdálkodással kapcsolatos általános forgalmi adó ügyintézése;
- g) számlák kezelésével, számlázással összefüggő feladatok ellátása;
- h) segélyek, támogatások kifizetése;
- i) választások pénzügyi feladatainak ellátása;
- j) házipénztári feladatok ellátása;
- k) fizetési előleg folyósításával, kiküldetéssel, napidíjjal kapcsolatos feladatok ellátása, nem rendszeres személyi juttatások kifizetésének intézése;
- l) az önkormányzati képviselők, külső bizottsági tagok juttatásainak számfejtése, kifizetése;
- m) nyilvántartás vezetése az előirányzatok alakulásáról, felhasználásáról;
- n) a központi adójogszabályokból eredő önkormányzati rendeletalkotás előkészítése;
- o) külön jogszabály alapján az ügyfél kérelmére vagy hatóság megkeresésére adó-és értékbizonyítvány, vagyoni igazolás, adóigazolás kiállítása, TAKARNET adatbázisból adatszolgáltatás a hivatali feladatokhoz;
- p) a gazdálkodó szervezetek és a település lakosságának tájékoztatása adókötelezettségük teljesítése érdekében;
- q) adatok gyűjtése, tájékoztatás kérése, helyszíni szemle tartása, ellenőrzés az adókötelezettség teljesítése érdekében;
- r) a felmerült, de még be nem fizetett adótartozás és adópótlék mérséklésére vagy elengedésére irányuló kérelmek döntésre előkészítése;
- s) a települési önkormányzat hatáskörébe tartozó adók és adók módjára behajtandó köztartozások behajtására intézkedés, nyilvántartás, kezelés, elszámolás;
- t) adóbehajtási eljárás megindítása azzal szemben, aki a jogerősen megállapított fizetési kötelezettségét nem teljesíti, külön jogszabályban meghatározott feltételek esetén adótartozás jelzálogjoggal történő biztosítása;
- u) talajterhelési díjjal kapcsolatos feladatok ellátása;
- v) mezőéri járulékkal kapcsolatos feladatok ellátása

2.2.6. A Szervezési Osztály feladatai:

- a) a hivatal informatikai feladatainak ellátása;
- b) közérdekű bejelentések és javaslatok intézése;
- c) közreműködés a hivatal belső szabályzatainak elkészítésében;
- d) a képviselő-testületi és a bizottsági jegyzőkönyvek elkészítése, az önkormányzati döntések nyilvántartása;
- e) közzétételi kötelezettség teljesítése;
- f) az országos és helyi választások valamint népszavazások előkészítése, lebonyolítása;
- g) iktatási, irattározási, postázási feladatok ellátása;
- h) a polgármester a képviselők és a bizottsági tagok vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségével kapcsolatos adminisztratív teendők ellátása;
- i) hirdetményekkel kapcsolatos ügyek, közzétételi feladatok valamint termőföld haszonbérbe adással, adás-vétellel összefüggő jegyzői feladatok ellátása;
- j) a hivatal, az intézmények, valamint az önkormányzati munkaügyi feladatainak ellátása, a polgármester és a jegyző munkáltató jogkörében kiadott intézkedések előkészítésében végrehajtásában közreműködés;
- k) a képviselő-testület és a hivatal működési feltételeinek biztosítása;
- l) az önkormányzati rendezvények technikai lebonyolításában közreműködés;
- m) a hivatali személygépjármű üzemeltetése, karbantartása;
- n) fiatalok első lakáshoz jutáshoz történő támogatással kapcsolatos ügyintézés

2.2.7. Igazgatási Osztály feladatai

- a) társhatósági megkeresésre környezettanulmány végzése;
- b) települési támogatással, rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel kapcsolatos ügyek intézése;

- c) birtokvédelmi ügyek, talált tárgyakkal kapcsolatos ügyek ellátása;
- d) hatósági bizonyítványokkal hagyatéki leltározással, anyakönyvezéssel, közterületek nevének nyilvántartásával kapcsolatos ügyek intézése;
- e) telepengedélyezéssel és kereskedelmi igazgatással kapcsolatos ügyek ellátása;
- f) közreműködés a hivatal belső szabályzatainak elkészítésében;

2.2.9. Polgármesteri Kabinet feladatai:

- a) az önkormányzat pályázatainak előkészítése, lebonyolítása;
- b) esélyegyenlőségi ügyek intézése, esélyegyenlőségi terv elkészítése;
- c) az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal civil szervezetekkel kapcsolatos ügyeinek intézése;
- d) az önkormányzattal kapcsolatban álló egészségügyi szolgáltatókkal együttműködés, vállalkozó orvosokkal kötött szerződések megvalósulásának figyelemmel kísérése;
- e) védőnői feladatok ellátásának koordinálása;
- f) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázattal kapcsolatos ügyek intézése;
- g) kapcsolattartás a kulturális, közművelődési és sportszervezetekkel, részvétel a szabadidő és diáksport rendezvények szervezésében;
- h) testvérvárosi kapcsolatok szervezése;
- i) közterület felügyeleti feladatok ellátása
- j) mezőőri feladatok ellátása

IV. Működési szabályok

1. A képviselet

A hivatalt a jegyző, illetve felhatalmazása alapján az aljegyző vagy a belső szervezeti egység vezetője jogosult képviselni.

A hivatal belső működése során az osztályokat az osztályvezetők, illetve az általuk, a jegyző egyetértésével megbízott dolgozó jogosult képviselni.

2. Bélyegző használat, nyilvántartás

A hivatal hivatalos körbélyegzője: Túrkevei Polgármesteri Hivatal, Túrkeve felirattal, közepén a magyar címerrel. A hivatalos bélyegző lenyomatát csak a kiadmányozásra jogosult aláírásával ellátott kiadmányokon lehet használni. A bélyegzőkről a hivatal nyilvántartást vezet.

3. Az ügyfélfogadás rendje:

A hivatal ügyfélfogadási rendje:

hétfő: 7.30-12.00 és 12.30-16.00.

szerda: 7.30.-12.00. és 12.30.-17.00.

csütörtök: 7.30.-12.00.

Amennyiben a hivatal intézkedésének késedelme elháríthatatlan kárral vagy veszéllyel járna, az ügyfeleket munkaidőben korlátozás nélkül fogadni kell.

4. A hivatal munkarendje:

hétfő: 7.30.-16.00.

kedd: 7.30.-16.00.

szerda: 7.30.-17.00.

csütörtök: 7.30.-16.00.

péntek: 7.30.-12.30.

5. A szabadság igénybevételének rendje:

A hivatalban minden év január 31-ig szabadságolási ütemtervet kell készíteni. Az ütemterv elkészítéséről és a szabadság ütemterv szerinti kiadásáról az osztályvezetők gondoskodnak. A szabadságolási ütemtervtől eltérést az osztályvezető javaslatára a jegyző engedélyezhet.

6. Helyettesítés:

A hivatal köztisztviselői munkaköri leírásuk szerint helyettesítik egymást.

7. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel járó munkakörök:

Jegyző, aljegyző, osztályvezetők.

V. Záró rendelkezések

E szabályzat 2019. december 1. napján lép hatályba.

E szabályzat hatályba lépésével hatályát veszti Túrkeve Város Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 49/2015.(III.26.) sz. képviselő-testületi határozat.

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző

II. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november-decemberi munkaterve

Sallai Róbert Benedek

Két ülésre tettem javaslatot, illetve egy közmeghallgatásra. Az előterjesztésben szereplő napirendi javaslatokon túlmenően lesz még napirend. Tartalmas ülések lesznek.

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 139/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
255/2019. (XI.7.) sz. határozata
Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november-decemberi
munkatervéről**

| | | |
|--------------------|----|--|
| 2019. november 28. | 1. | Túrkeve Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| | 2. | 2019. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| | | |

| | | |
|--------------------|----|---|
| 2019. december 4. | | Közmeghallgatás |
| 2019. december 19. | 1. | A képviselő-testület 2020. évi munkatervének elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| | 2. | Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |
| | 3. | Tájékoztató a mezei őrszolgálat 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester |

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

III. NAPIREND

A Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízása

Sallai Róbert Benedek

Az előterjesztést a bizottságok megtárgyalták. Eltérő vélekedések voltak azzal kapcsolatosan, hogy mennyire szerencsés az előterjesztés. Körünkben van Molnár Magdi, akit szeretettel köszöntök. Miután én csak azt helyeztem kilátásba, hogy a lehető leggyorsabban szeretnék érdemi változást a város kommunikációjában, egy irányba mutatott minden jel, az a leggyorsabb, ha egy korábbi vezetőt próbálunk meg felkérni erre a feladatra, jelentős tapasztalattal. Megvallom, elkövettem egy stratégiai hibát, előzetesen nem egyeztetünk. Molnár Magdit megkerestem, hogy vállalna-e ilyet? Ő mondta, hogy pályázatra számított, amit már elő is készített, s ezt elküldte nekem, amit én továbbítottam mindenkinek. Ennek alapján bátorkodtam ezzel a javaslattal élni. Az első határozati javaslat indokolatlanná vált, ugyanis a korábbi főszerkesztő időközben lemondott. Az úton is megköszönjük Erdei Gyula ez irányban végzett munkáját. A második határozati javaslatot fenntartom. Ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Vida Tamás

Annak idején két alkalommal is választottunk az újság főszerkesztői posztra személyt. Első alkalommal én is konkrét személyre tettem javaslatot és a képviselő-testület arra a döntésre jutott, aminek 2/3-a itt van a teremben, hogy a lehető legbővebbre kell kiterjeszteni a lehetőséget. Én megtanultam ezt, a későbbi alkalommal már egyből így jártunk el, pályázatot írtunk ki. A lehető legbővebb körben igyekeztünk meghirdetni a pályázatot. Magam most is ezt a metódust tartanám megfelelőnek. Természetesen, ha az előző pályázat kiírásánál gondolt arra a képviselő-testület, hogy egy átmeneti időszak következhet, ezért jelölte meg az előző főszerkesztő megbízásának határnapját december 1-ben, úgy, hogy el tudja végezni azokat az előkészítő tevékenységeket, amelyek a státusz betöltéséhez szükséges. A volt főszerkesztő felmondásával ez a fajta törekvés okafogyottá vált. Módosító indítványom a következő: A képviselő-testület ebben az évben is pályázat útján hirdesse meg a Túrkeve Újság és a Túrkeve Televízió főszerkesztői posztját. A pályázat elbírálásáig kérjük fel Molnár Magdolnát, hogy az ideiglenes átmeneti időszakban lássa el a főszerkesztői feladatkört.

Kántorné Bíró Emília

Miután Erdei Gyula felmondott, változtatni kellene az eredeti határozati javaslatunkon és a 2019. december 1. helyett november 8-tól kellene megbízni a főszerkesztő személyét.

Sallai Róbert Benedek

Elfogadom előterjesztőként.

Kántor Lajos

Erről bizottsági ülésen is beszéltünk. Én ezt a látvány demokráciát nem nagyon szeretem. Korábban meg volt ugyan hirdetve a pályázat, de előre tudtuk, ki fog nyerni. Én szeretem, ha a képviselő-testület felvállalja a döntéseit. De, hogy elhúzzuk az időt és játszunk az emberekkel. Ez teljesen jó előterjesztés és én ezt támogatom. Javasoljuk kinevezni Molnár Magdit, őt ismerem és támogatom mindenben.

Sallai Róbert Benedek

Az elhangzott módosító indítványt megszavaztatom. Nagyjából 1994. óta veszek részt pályázatokon szerte az országban. Semmit nem utáltam annyira, mint amikor egy lejátszott meccsen kellett pályáznom. Rendkívül rossz a pályázókkal szemben, rendkívül rossz a megítélésem, ha elkészítünk egy pályázatot, de tudjuk a kimenetelt. Nem bírom a képmutatást, tudjuk, hogy Molnár Magdi megfelelő végzettségek mellett megfelelő kompetenciával is rendelkezik. Elismerem, hogy nem voltam ez ügyben nagyon körültekintő. De nagyon fontosnak tartom a városban a kommunikációt. Semmilyen jogszabály nem írja elő a pályázat kiírását. Kérem a képviselő-testület támogatását az eredeti előterjesztéshez.

Magos Vilmos

Mielőtt bárkit is beajánlunk, javaslom a képviselő-testülettel az egyeztetést. Ugyanolyan kellemetlen lehet annak, aki ide jön és mégsem kapja meg a többséget. Ha ez konkrét elképzelés, akkor egy előzetes egyeztetést javasolnék a további időszakra.

Sallai Róbert Benedek

Elfogadom az intést, több egyeztetést kell tartanunk. A demokrácia nem képmutatás, ezt visszautasítom. Korábban sem volt mindig pályáztatva egy-egy státusz Túrkevéen, hanem ha volt megfelelő ember, azt felvettük. Az alapvető intést elfogadom, hogy több egyeztetés szerencsés lesz a jövőben.

Szemes Attila

Ügyrendi kérdésem van. A 137/2019. sz. határozati javaslatot akkor nem tárgyaljuk, csak a 138-ast? Kérem Vida Tamást, a módosító indítványt ismételve meg.

Vida Tamás

Túrkeve Város Képviselő-testülete a Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői feladatainak ellátására pályázatot ír ki. A pályázat elbírálásáig felkéri Molnár Magdolnát a főszerkesztői feladatok átmeneti ellátására. Ezt ki lehet egészíteni a pályázattal kapcsolatos hatánapokkal. A pályázat kiírása a november 28-i ülésen megtörténhet.

Sallai Róbert Benedek

Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Először a Vida Tamás által javasolt módosító indítványt teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a módosító indítvány 2 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
256/2019. (XI.7.) sz. határozata
A Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízásával kapcsolatos módosító indítványról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízásával kapcsolatosan Vida Tamás képviselőtől érkezett módosító indítványt, mely szerint a főszerkesztői feladatok ellátására pályázatot ír ki, nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Miután a 137/2019. sz. határozati javaslat okafogyottá vált, így a 138/2019. sz. határozati javaslatot teszem fel szavazásra azzal a módosítással, hogy a megbízás 2019. november 8-tól érvényes. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
257/2019. (XI.7.) sz. határozata
A Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői megbízásáról

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Túrkeve Újság és Túrkeve Televízió főszerkesztői feladatainak ellátásával megbízza Molnár Magdolna Túrkeve, Petőfi tér 8. sz. alatti lakost 2019. november 8-tól 2024. november 30-ig tartó határozott időre.

A főszerkesztő megbízási díját havi 80.000,- Ft-ban állapítja meg.

Felhatalmazza Kovács Istvánt, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetőjét a megbízási szerződés megkötésére.

Erről értesülnek:

- 1./ Molnár Magdolna Túrkeve, Petőfi tér 8.
- 2./ Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Kovács István intézményvezető
- 3./ Képviselő-testület tagjai
- 4./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

IV. NAPIREND

A Dr. Vajda Egészségügyi Szolgáltató Bt. háziorvosi helyettesítési megbízásának meghosszabbítása

Sallai Róbert Benedek

Előterjesztőként a 145/2019. sz. határozati javaslatot a körzet betöltésére vonatkozó pályázat megjelentetésével kapcsolatban visszavonom. Jelen pillanatban Dr. Tóth Ferencsel és Szabó Attilával együtt próbálunk tárgyalásokat folytatni a háziorvos személyével kapcsolatban. Kérdése van-e valakinek?

Dr. Thodory Zsolt József

Vida Tamástól kérdezem, itt volt 5 hónapig a körzetben Dr. Mikula Noémi, egy fiatal, két szakvizsgás doktornő. Miért nem sikerült őt megtartani? Volt egy olyan időszak, az ő tevékenységében 2019. július 16-tól 2019. augusztus közepéig, amikor egyedül dolgozott, nem volt ápoló, aki segítse. Jóllehet a jogszabály úgy írja elő, hogy ápolóval dolgozik a háziorvos. Legalább egy ápolóval, de eggyel feltétlenül. Kérdezem, hogy van-e tanulsága az ügynek? S ha igen, akkor mi az?

Sallai Róbert Benedek

Megkérdezem Vida Tamástól, hogy válaszol-e a kérdésre, mert ez esetben megadom a szót?

Vida Tamás

Igen, köszönöm a szót. Miért nem sikerült megtartani Dr. Mikula Noémit? Számomra is érthetetlen volt, hogy felmondott. 2019. október 1-ig tartó helyettesítési szerződést kötöttünk vele azzal a szándékkal, hogy a 2019. október 1. után megnyíló, a házi orvosok letelepedését szolgáló pályázaton eredményesen tudjon indulni. Ezzel szemben írásban tájékoztatott arról különösebb indoklás nélkül, hogy a helyettesítési szerződést 2019. augusztus 31. napjával felmondja. Ez a felmondás 2019. július 27. vagy 28. napján érkezett hozzám. Az ápoló kérdésére pedig annyit tudok elmondani, hogy ez az ápoló hölgy jelen pillanatban is Túrkeve Város Önkormányzatának foglalkoztatásában áll, aki az ő segítségére volt akkor is. Azt tudom, hogy augusztus utolsó két hetében szabadságon volt a doktornő, azt megelőző közel egy hónapban pedig az ápolónő volt táppénzen, azt követően pedig szabadságon. Jogszábráilyilag ezek a feltételek elvileg rendelkezésre álltak. A tanulság? Semmiképpen nem jutnék arra a következtetésre, hogy meg kellene szüntetni a IV. sz. házi orvosi körzetet. Volt erre vonatkozóan elképzelések, hogy elég Túrkevén a három körzet, szerintem nem. Szükség van a 4 körzetre. Annak, hogy ebből a körzetből valamilyen oknál fogva mindig elmennek az orvosok, bizonyára van valami belső oka, kívülről nem láttam. Az előző képviselő-testület egészségügyi koordinátori feladatokkal bízta meg Dr. Tóth Ferencet. Ő egy magánjellegű üzenetet küldött nekem a felmondás megérkezése után egy héttel. De ezt én nem tartom hivatkozási alapnak, nem tartom olyanak, amit a nyilvánosság előtt el kellene mondanom. Nekem az ottani munkakapcsolatról, vagy hangulatról, körülményekről nincs információm. Doktornő nagyon szerette a betegeket. Kérdezte tőlem, mennyire nehezek az ügyfelek. Elmondtam, hogy nálunk nincsenek szegregátumok Túrkevén. Pár hónappal később azt mondta, nagyon jó a hangulat a betegekkel. Továbbiakat nem tudok ezzel kapcsolatban mondani. Amennyiben szükségesnek látják, hogy ezt bővebben tárgyaljuk, akkor kérdezzük meg esetleg a Doktornőt.

Sallai Róbert Benedek

Van-e további kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi és szociális bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Az első határozati javaslatot elfogadta, a második, 145/2019. sz. határozati javaslatot a pályázat kiírásáról nem fogadta el. Viszont fogalmazott meg egy javaslatot, melyben kéri a Polgármester Urat, mint előterjesztőt, hogy ezt a határozati javaslatot vonja vissza. Mi úgy gondoltuk, hogy azok a tárgyalások megfelelő eredményt fognak hozni, és a pályázat okafoggyottá válik. Rendezni kell a körzet sorsát, ez közös célunk.

Sallai Róbert Benedek

Ugyanerre hivatkozva én is visszavontam a határozati javaslatot.

Dr. Thodory Zsolt József

A túrkevei IV. sz. házi orvosi körzet lakói és az oda tartozó állampolgárok messze megérdemlik, hogy végre legyen egy állandó, főállású házi orvosuk. Lehetőleg természetesen minél fiatalabb legyen, több szakvizsgás, lehetőleg 40 évig dolgozzon a körzetben. Ez lenne a cél. Az egyik ide vezető út az, hogy minden lehetőséget meg kell próbálni, ha van esély, ha nincs. A pályázatot szerintem meg kell hirdetni. Lehetséges, hogy olyan fiatal, több szakvizsgás érdeklődő pályázó lenne, aki 40 évet itt töltene a körzetben. A kérdéseimre kapott válaszhoz: nem tudom ki, mennyi ideig dolgozott teljesen egyedül, ápoló nélkül, én dolgoztam valameddig, egyrészt szabálytalan, másrészt teljesíthetetlen. A szerződésben, ami Túrkeve Város Önkormányzatával kötődött, benne van, hogy az ápolót Dr. Mikula Noéminek az önkormányzat biztosítja. Ez pedig 2019. július 16-tól augusztus 16-ig, a szabadsága kezdetéig nem történt meg. Ez egy nagyon jelentős körülmény. Ennek egyrészt oka van, másrészt

felelőse van. Egy orvos, aki már legalább 20 évet dolgozott, egy 3-4 hetes egyedüli munkával hova jut, milyen döntésre jut, ez kiderül a felmondó levélből.

Sallai Róbert Benedek

Reagálni szeretnék a Dr. Thodory Zsolt József képviselő-társam felvetésére. Nem szívesen mondanék ellent egy nagy tapasztalattal bíró önkormányzati képviselőnek, de én nem vagyok róla meggyőződve, hogy jól érzékeli az adott választókerületben élők véleményét. Az, amit felvetett Képviselő-társunk, hogy mindenképp egy 40 év alatti orvosra van szükség, aki 30 évig el tudja látni a feladatot, ezt az igényt a választási kampány során nem érzékelttem. Kifejezett választói és a körzetben lakók akarata, hogy inkább egy 70 éve körülit várnának, aki jelentős helyismerettel, ember ismerettel rendelkezik, azzal a szakmai tapasztalattal, ami megnyugvást adna a körzetnek. Az egészségügyi ellátás biztonságát nagyon sok tekintetben éri kritika, az egész rendszert. Nem szeretném annak kitenni a körzetet, hogy megint olyan embert hozzak ide, akit meg kell ismerni, akiről nem tudjuk, hogy két hónapot marad, egy évet marad? Az a célunk, hogy szépen, lassan lecserélődjének majd az orvosok, és azzal a jó érzéssel menjenek el nyugállományba, hogy megtették, amit életük küldetésének érezték, akkor ez elfogadható lesz, ha lesz utánpótlás. De jelen pillanatban Túrkevéen az egészségügyi ellátás biztonsága úgy biztosított, ha minden körzetben olyan orvos van, aki felé a betegek fordulhatnak bizalommal. Már pedig ez a bizalommal fordulásnak a lehetősége ez teremti meg most azt a választói akaratot, ami a kampányban tükröződött is, s azt a szándékot, amit felénk nagyon sokan tolmácsoltak. Jó néhány társadalmi elvárás volt a megválasztásommal kapcsolatban, de az első 5 legfontosabb pontban benne volt, hogy ezt az ügyet minél előbb megnyugtatóan rendezni kell. A megnyugtató módon való rendezés most azt jelenti a körzetben lakóknak, ha egy olyan személy ül oda, akiben megbíznak, akit ismernek, akinek szakmai tudásában bíznak. Én jelen pillanatban, elnézést kérve Dr. Thodory Zsolt József képviselő-társamtól, ellent mondanék abban, hogy ez lenne a város érdeke. A város érdeke a biztonság, az, hogy megnyugodjon az irányban a lakosság, hogy olyan orvos üljön ott, akinek a szakmai tudásában a körzet lakói maximálisan megbíznak. Én jelen pillanatban saját magam előterjesztőként nem tartom indokoltnak a pályázat kiírását. Azt tartom indokoltnak, hogy az a kis delegáció, akikkel most dolgozunk ezen az ügyön, sikeres legyen és megtörténjen az a változás az ügyben, amit a IV. sz. háziorvosi körzetbe tartozó állampolgár társaink elvárnak tőlünk. Bízom benne, hogy a Dr. Thodory Zsolt József által megfogalmazottak, hogy itt 40 évre elkötelezett orvosok dolgoznak, bekövetkezik záros határidőben. Most az a megoldás jelent biztonságot, amit célnak kitűztünk.

Vida Tamás

Szeretném Dr. Thodory Zsolt Józsefet megnyugtani, hogy mindannak ellenére, amit Polgármester Úr mondott a határozat visszavonásával kapcsolatban, hogy az előző képviselő-testület a ciklus vége felé felkérte Dr. Tóth Ferencet, Szabó Attilát és a polgármestert, hogy ilyen jellegű keresést, kutatást végezzen. Ez jelenleg is zajlik. Akkor olyan módosító indítvány érkezett éppen Szabó Attila képviselő úrtól, hogy ettől függetlenül írjon ki pályázatot is. Emlékeim szerint van egy olyan érvényes képviselő-testületi döntés, ami rendelkezik erről a fajta kereső tevékenységről és a pályázat kiírásáról is. Én azt mondtam, hogy elsősorban ez a fajta fejeződés az, ami nagyobb biztonságot jelent a város számára.

Sallai Róbert Benedek

A 145/2019. sz. határozati javaslatot a pályázat kiírásáról előterjesztőként visszavonom. Van-e még hozzászólás? Nincs. Dr. Thodory Zsolt József nem erősítette meg, hogy amit elmondott, az módosító indítvány, így azt nem szavaztatom meg. Az eredeti 144/2019. sz. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki azzal egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
258/2019. (XI.7.) sz. határozata
a Dr. Vajda Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel háziorvosi helyettesítési megbízási szerződés
meghosszabbítására

Túrkeve Város Önkormányzata 2019. december 1-jétől 2020. január 31-ig a határozat melléklete szerint tartalommal meghosszabbítja a Dr. Vajda Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel ,(5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5., képviseli Dr. Vajda István háziorvos), a IV.sz. háziorvosi körzet háziorvosi feladatainak helyettesítéssel történő ellátására kötött szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Dr. Vajda Egészségügyi Szolgáltató Bt., Vajda István , 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő

V. NAPIREND

A Goodwill Consulting Kft-vel kötendő együttműködési megállapodás elfogadása

Sallai Róbert Benedek

Itt is elkövettem azt a hibát, hogy nem érkeztem be minden bizottsági ülésre, így nem tudtam a felvetődött kérdésekre válaszolni. Ez az előterjesztés egy korábban hatályban lévő szerződésnek a helyreállításáról szól, amely lejárt márciusban. Az ebben szereplő összeg egy éves díj. Azért van, hogy lista szerűen nem lett végig sorolva az összes intézmény, az összes civil szervezet, mert így tartható alacsonyan az éves általános rendelkezésre állási díj. Ezért amennyiben lesz a szervezetnek kiírt pályázat, akkor nevesítjük. Minden önkormányzati intézménynek, civil szervezetnek, nonprofit szervezetnek figyelik a pályázatot. Amennyiben adunk meg célterületet, külön keresnek rá azokra. Eljutott hozzám az is, hogy a bizottság vezetők e-mail címével jó lenne kiegészíteni a pályázatfigyelésre megadott címeket, illetve az, hogy miért nem a polgarmester@turkeve.hu e-mail cím szerepel az srb@nimfea.hu cím helyett. Elfogadom az észrevételt, de a korábbi szokással ellentétben azt én nem látom közvetlenül, mert már a kolleganőm által megszűrte, csak engem érintő e-maileket kapom meg. Már kértem a ház informatikusát, hogy hozzon létre levelező listákat, így automatikusan megkapják ezeket az e-maileket. Ha valakit megnyugtat, hogy közvetlenül kapjon értesítést, ezt minden további nélkül meg tudjuk oldani. Most azt javaslom, ne kezdjünk el egyesével e-mail címeket írni, előterjesztőként vállalom, hogy bele kerül. Minden e-mail címre küldjük ezeket a megkereséseket. Van-e kérdése valakinek? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi bizottság ülésén fogalmazódott meg, hogy a határozati javaslatba és annak mellékletét képező együttműködési megállapodásba azokat a szervezeteket, egyesületeket, intézményeket helyezzük bele, ami a fejlesztendő területekhez hozzá tartozik és ezeket a területeket lefedi. Viszont nekem egy kicsit mégis aggályos, ha nem tesszük bele, mennyire figyelik azt hatékonyan? A következőkben bele kellene tenni, s kérem Polgármester Urat, hogy egy módosító indítványba ezt fogadjuk el, hogy amennyiben összegyűjtjük az egyesületek, civil szervezetek,

intézmények sorát, akkor arra kérjük külön árajánlatot. Ha elfogadjuk az alap megállapodást, akkor a többire árajánlatot kellene kérni mindenképpen.

Sallai Róbert Benedek

Ennek semmi értelme nincs. Ahogy nő a szervezetek száma, úgy nő a rendelkezésre állási díj. Ugyanakkor ez nem jelent plusz szolgáltatást. Ez ágazatonként van, nem szakterületenként. Ha intézményre vonatkozik a pályázat, arról minden intézmény értesül, ha civil szervezetre vonatkozik, akkor minden civil szervezet tud róla, stb. Úgy állítottuk össze a listát, hogy minden pályázatról kapjunk értesítést. Minden hónapban kapunk egy részletes listát, hogy milyen pályázati kiírások vannak nyitva, mire lehet pályázni. Lesz a cégnél 3 személy, aki nekünk rendelkezésünkre áll, őket lehet bővebb információért keresni. Azért nem vetném el ezt a javaslatot, ha nem sértem meg ezzel Elnök Urat, mert úgy okoznék többlet költséget az önkormányzatnak, hogy nem kapok érte semmit.

Szabó Attila

Elfogadom. A Túrkevéen működő civil szervezeteknek egy külön pályázati tanácsadást kellene szerveznünk. Konzultálni, tanácsot adni, pályázati adatlap kitöltésében, bármiben segíteni őket.

Sallai Róbert Benedek

Abszolút támogatandó a gondolat. Ahogy a jelenleg futó pályázatokból látom ennek a pénzügyi hátterét, azt szeretném, hogy mindenkinek kifizessék. Alapvetően azt a szemléletet szeretném erősíteni, hogy az önkormányzat biztosítsa továbbra is a forrásokat a működésükhöz, de arra kell törekedni, hogy minél több külső forrást hozzunk be. Nekünk a városfejlesztésre kell a legtöbb forrás, hogy a lehető legtöbb külső forrást tudjuk bevonni. Az az anyagi érdekünk, hogy a lehető legtöbb külső forrás jöjjön a civil szervezetekhez. Példaként mondom, ha a Tűzoltó Egyesületnek tudunk pályázni bérre, akkor az önkormányzatnál a bér megmarad. Lenne majd személyi javaslatom, hogy hogyan tudjuk betölteni a hivatalban ezt a státuszt, de a költségvetési egyensúly megtartása miatt nem merem ide hozni ezt a személyt, hogy ne veszélyeztessen egyéb közfeladat ellátást.

Magos Vilmos

Én talán mégis bele tettem volna az együttműködési megállapodásba a strandot. Két cége van az önkormányzatnak, a strand és a Városgondnokság. A Szociális Szövetkezetnek csak tagjai vagyunk, a másik kettőnek pedig tulajdonosai, így azt talán érdemes lett volna belevenni. Mivel teljes átfogó tájékoztatást fogunk kapni, ezért így is elfogadom. Annak örülök, hogy alaptól nemcsak önkormányzati, hanem a szövetkezetre, gazdasági társaságainkra, civil szervezetekre is kiterjed a pályázat figyelés.

Sallai Róbert Benedek

Onnantól kezdve, hogy a Túrkevei Városgondnokság Kft-t bele vettem, az összes gazdasági érdekeltségű pályázati lehetőség jönni fog. Ha szükséges, kicserélhetjük a Városgondnokság Kft-t a Gyógyfürdőre. Van-e még további hozzászólás? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 143/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
259/2019. (XI.7.) sz. határozata
a Goodwill Consulting Kft-vel kötendő együttműködési megállapodásról

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy együttműködési megállapodást köt a Goodwill Consulting Kft.-vel e határozat melléklete szerinti tartalommal.

Az együttműködési megállapodás aláírására felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert. A képviselő-testület a 275.000,- Ft+ÁFA szolgáltatási díjat az általános tartalék terhére biztosítja

Erről értesülnek:

1. Goodwill Consulting Kft., Harsányi Gábor ügyvezető
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Együttműködési Megállapodás

amely létrejött egyrészről

| Megbízó adatai | |
|--------------------------|------------------------------------|
| Önkormányzat neve | Túrkeve Város Önkormányzata |
| Képviselő neve: | Sallai Róbert Benedek polgármester |
| Székhely: | 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1. |
| Önkormányzati törzsszám: | 732792 |
| Adószám: | 15732798-2-16 |
| Bankszámlaszám: | 69800126-1152616 |
| Telefonszám: | 56/361-111 |
| E-mail cím: | polgarmester@turkeve.hu |

mint megbízó (a továbbiakban Megbízó),

másrészről

| Megbízott adatai | |
|------------------|-------------------------------|
| Cégnév: | Goodwill Consulting Kft. |
| Képviselő neve: | Harsányi Gábor ügyvezető |
| Székhely: | 1162 Budapest, Timur utca 74. |
| Cégjegyzékszám: | 01-09-725969 |

| | |
|-----------------|----------------------------|
| Adószám: | 13253954-2-42 |
| Bankszámlaszám: | 10700024-45058806-51100005 |

mint megbízott (a továbbiakban Megbízott) között.

I. Szolgáltatások tartalma

1. Megbízó településének fejlesztéséhez fejlesztési tanácsadói szolgáltatást igényel, mely feladatokra jelen megállapodás keretében Megbízottat bízta meg. Megbízott vállalja a szerződés hatálya alatt a Megbízó igénye, egyedi utasítása alapján a finanszírozáshoz kapcsolódóan az alábbi feladatok ellátását Megbízó, valamint az általa a jelen megállapodásban megnevezett szervezetek részére:

| Megnevezett szervezet adatai | |
|------------------------------|---|
| Név: | Túrkevei Zöldség- és Gyümölcsfeldolgozó Szociális Szövetkezet |
| Képviselő neve: | Bíró Károlyné |
| Székhely: | 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1. |
| Adószám: | 24162856-2-16 |

| Megnevezett szervezet adatai | |
|------------------------------|--|
| Név: | Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft |
| Képviselő neve: | Katona István |
| Székhely: | 5420 Túrkeve, Kinizsi utca 51 |
| Adószám: | 24221234-2-16 |

2. A pályázati tanácsadói feladatok ellátása kapcsán Megbízott vállalja, hogy igény esetén a szerződés hatálya havi rendszerességgel fejlesztési konzultációt biztosít Megbízó részére.

3. Pályázatokkal kapcsolatos fejlesztési tanácsadói szolgáltatások

- a) Pályázati forrásokkal kapcsolatos tanácsadás,
b) A szerződés hatálya alatt folyamatos pályázatszemlézés brüsszeli, társfinanszírozott és hazai pályázati források vonatkozásában;

| | |
|--|---|
| Pályázatfigyelésre megadott e-mail (önkormányzat) | srb@nimfea.hu ; polgarmester@turkev.hu; |
| Pályázatfigyelésre megadott e-mail | tothlajos.turkeve@gmail.com; attilaszab37@gmail.com; vida.tamas@gmail.com; magos.vilmos@freemail.hu; szemesati@gmail.com; |

- c) A szemlézés keretében ajánlott lehetőségek közül, a Megbízó választása szerinti társfinanszírozott és hazai forrásból származó pályázati dokumentáció kidolgozása. A pályázati anyag kidolgozásának feltétele, hogy Megbízó (vagy megnevezett szervezet) az adott pályázat jogosultsági kritériumainak megfeleljen, illetve ha pontozásos pályázatról van szó, a Megbízó (vagy megnevezett szervezet) elérje a pályázat által támasztott minimum ponthatárt.
- d) Pályázatkészítéssel kapcsolatos konzultáció, pályázati tanácsadás telefonon vagy személyesen a Megbízó székhelyén.
- e) A benyújtásra kerülő pályázatokhoz - amennyiben az adott pályázat útmutatója előírja - üzleti és pénzügyi terv készítése. Jelen rendelkezés kizárólag a Megbízott által készített pályázatokra vonatkozik.
- f) A pályázat esetleges hiánypótlásainak/ tisztázó kérdéseinek megválaszolása, közreműködő szervezet felé történő beküldése;
- g) Pályázatok benyújtása a közreműködő szervezethez, kapcsolattartás és folyamatos pályázatkövetés a döntésig
- h) Sikeres pályázatok esetén a pályázatok utógondozása a szerződés hatálya alatt, mely az alábbi szolgáltatásokat tartalmazza:
- Támogatási szerződés előkészítése, megkötése;
 - Támogatási szerződés esetleges módosítása;
 - Helyszíni ellenőrzésen való részvétel;
 - Kapcsolattartás a Kiíró Hatósággal;
 - IB, ZB, Kifizetési kérelem, bérösszesítő összeállítása.

II. Konkrét Szolgáltatási Csomag Feltételei

| | |
|-----------------------------|--|
| Szolgáltatási csomag | Extra pályázati szolgáltatás |
| Szerződés időtartama | 1 év |
| Szerződés hatálya | 2019. november 11-től - 2020. november 11-ig |

| Megbízó által megjelölt érdeklődési területek | |
|---|--|
| településfejlesztés | |

| | |
|--------------------------------|--|
| intézmények fejlesztése | |
| gyógyfürdő fejlesztése | |
| | |
| | |

III. Szolgáltatási ellenérték

A Megbízó a szolgáltatások ellenében szolgáltatási díjat és sikerdíjat fizet. Megbízott a sikerdíjra abban az esetben jogosult, ha a pályázatot az elbíráló szervek (akár ismételt döntési folyamatba helyezést követően is) támogatandónak minősítik.

| | |
|---------------------------|------------------|
| Szolgáltatási díj: | 275.000 Ft + ÁFA |
|---------------------------|------------------|

| Elnyert támogatás nagysága: | Pályázatírási sikerdíj nagysága: |
|------------------------------------|---|
| 0-50 Milliő Ft-ig: | 6% (minimum 100.000 Ft) |
| 50 (+1Ft.)-100 Milliő Ft-ig: | 5,5% |
| 100 (+1Ft.)-200 Milliő Ft-ig: | 5% |
| 200 (+1Ft.)-400 Milliő Ft-ig: | 4% |
| 400 (+1Ft.)-600 Milliő Ft-ig: | 3,5% |
| 600 (+1Ft.) Milliő Ft felett | 3% |

A díjtételek nettó összegek, az ÁFA-t nem tartalmazzák.

IV. Fizetési feltételek

1. Jelen szerződés alapján Megbízottat díj illeti meg, amely – a III. pont szerint – fix összegű szolgáltatási díjból és sikerdíjból tevődik össze.
2. A szolgáltatási díj megfizetése a szerződéskötéskor esedékes, a Megbízott által kiállított számla ellenében, annak kiállításától számított 8 napon belül. A szerződéskötésből eredő szolgáltatási kötelezettség Megbízottat kizárólag a számla kiegyenlítését követően terheli.
3. A sikerdíj megfizetése két egyenlő részletben esedékes. Az első részlet a pályázatok eredményhirdetésekor, a második a pályázati pénzek beérkezésének első ütemében válik esedékessé, minden esetben a Megbízott által kiállított számla ellenében, a számlák kiállításától számított 8 napon belül.
4. Amennyiben Megbízó az elnyert támogatást nem hívja le, a sikerdíj megfizetésének esedékessége az első részletet illetően – az előző pontban rögzítettek szerint – az eredményhirdetéshez, a második részletet illetően pedig a folyósítás elmaradását eredményező körülmény (pl. támogatási szerződés megkötése határidejének eredménytelen eltelte, a szerződéskötés visszautasítása, a szerződés felbontása vagy megszüntetése stb.) beálltához igazodik.

5. Megbízó késedelmes fizetése esetén Megbízottat az esedékességtől a fizetésig terjedő időszak alatt mindenkor irányadó jegybanki alapkamat kétszeresének alapulvételével számított késedelmi kamat illeti meg.

V. A szolgáltatással kapcsolatos feltételek

V.1. Az információáramlással kapcsolatos feltételek

1. Megbízott köteles a szolgáltatási díj megfizetését követően a Megbízó részére kapcsolattartó személyt (továbbiakban kapcsolattartó) kijelölni és a kapcsolattartó személyéről, elérhetőségeiről Megbízót 5 napon belül tájékoztatni. A kapcsolattartó személyének változásáról Megbízott köteles Megbízót tájékoztatni.
2. Megbízó köteles a Megbízott által elkészített és a Megbízó részére átadott adat- és dokumentumlista alapján a szolgáltatások nyújtásához szükséges információkat a kapcsolattartó részére – a rendelkezésre álló határidők betartásával – ésszerű határidőn belül e-mailben vagy faxon megküldeni. Pályázatírási szolgáltatás esetén a kért dokumentumokat a pályázat benyújtására nyitva álló határidő előtti 7. napig köteles Megbízó a Megbízott rendelkezésére bocsátani. A határidő elmulasztása esetén a Megbízottat késedelmes vagy hibás teljesítés miatt felelősség nem terheli.
3. Megbízott tudomásul veszi, hogy Megbízót az energetikai szolgáltatások nyújtása kapcsán további adatszolgáltatás terheli. Megbízó köteles Megbízott rendelkezésére bocsátani a székhelyére és/vagy telephelyére vonatkozóan az alábbi dokumentumokat: elszámoló számlák, az ingatlanra vonatkozó tervrajzok.
4. Megbízó köteles a Megbízott szolgáltatás nyújtásával kapcsolatos bárminemű, a kiírótól /hitelintézettől érkezett értesítést (az elektronikus formában küldött értesítést is beleértve) és az általa annak küldött bármely nyilatkozatát haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül a kapcsolattartó részére faxon vagy e-mailben elküldeni. Ennek elmulasztása esetén a Megbízottat késedelmes vagy hibás teljesítés miatt semmilyen felelősség nem terheli, illetve a Megbízó a Megbízottal szembeni bármely szerződéses kötelezettsége alól nem mentesül.
5. Megbízott minden, a Megbízó által részére átadott információt és dokumentumot hitelesnek, valósnak fogad el, annak helyességét vagy valóságát a Megbízott nem köteles vizsgálni vagy ellenőrizni. Megbízó tudomásul veszi, hogy a Megbízott megbízik a számára a Megbízó által (akár szóban vagy írásban) szolgáltatott minden információban, dokumentumban és feltételezi, hogy minden, számára átadott információ a valóságnak megfelel, teljes és nem félrevezető. A Megbízott kizárja a felelősséget a számára a tanácsadáshoz nyújtott információ, dokumentum teljességének, pontosságának, valóságának és annak aktuális voltának hiányából eredő bármely esetleges hátrányos következmény esetére.
6. Megbízó köteles a Megbízottat tájékoztatni a körülményeiben beálló bármely lényeges változásról, mely hatással lehet a szerződés teljesítésére, annak érdekében, hogy ezen változásokat a Megbízott a tanácsadás során figyelembe tudja venni.

V.2. A Fejlesztéspolitikai Adatbázis és Információs Rendszer (FAIR) és Ügyfélkapu használata

1. A FAIR rendszer ügyfél-regisztrációjának elkészítése Megbízott kötelessége. Ehhez a Megbízónak a Megbízott rendelkezésre kell bocsátania a pályázó tájékoztató felületről kapott linket. A Megbízott a regisztrációt követően a jelszót Megbízó rendelkezésére bocsátja. A rendelkezésre

- bocsátott jelszó és a Megbízó FAIR felületén található információk vonatkozásában Megbízottat teljes titoktartás terheli.
2. Amennyiben Megbízó már rendelkezik FAIR regisztrációval, vagy annak elkészítését saját hatáskörben valósítja meg, köteles a FAIR jelszavát a jelen szerződés aláírását követő 3 napon belül a Megbízott rendelkezésére bocsátani. A rendelkezésre bocsátott jelszó és a Megbízó FAIR felületén található információk vonatkozásában Megbízottat teljes titoktartás terheli.
 3. Megbízó köteles – amennyiben a FAIR jelszavát megváltoztatja – az új jelszót 2 munkanapon belül Megbízott rendelkezésére bocsátani.
 4. Megbízó vállalja, hogy amennyiben a saját FAIR felületén információt, vagy értesítést ő vagy más megbízottja átvész, azt 1 munkanapon belül Megbízottnak megküldi.
 5. Amennyiben Megbízó a FAIR regisztrációval kapcsolatban bármely fent említett kötelességét nem (vagy nem határidőben) teljesíti, Megbízott az adott pályázat kapcsán felelősséget nem vállal.
 6. A Magyar Falu Program és a Vidékfejlesztési Program pályázatainak benyújtása a Megbízó Ügyfélkapuján keresztül történik. Ezen programokba tartozó pályázatok megrendelése esetén Megbízó Ügyfélkapu belépési adatait Megbízott részére köteles átadni, valamint az átadott adatok esetleges változásairól Megbízottat haladéktalanul tájékoztatni. Megbízottat a részére átadott jelszavak, belépési adatok vonatkozásában teljes titoktartási és gondossági kötelezettség terheli.

VI. Egyéb rendelkezések

1. Megbízott a kártérítési felelősségét – a szándékosan okozott károk kivételével - a sikerdíj mértékéig korlátozza, valamint kizárja a közvetett kárért, elmaradt haszonért való felelősségét. A Megbízott nem felelős továbbá olyan károkért sem, amelyet a Megbízó téves vagy hiányos adatszolgáltatása okozott. A Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés szerinti díjak meghatározása során a jelen pontban foglaltak figyelembevételével jártak el.
2. Adatkezelés: Megbízó a jelen megállapodás I. mellékletében foglalt Adatkezelési nyilatkozat aláírásával az adatainak kezeléséhez hozzájárul.
3. Megbízott a jelen megállapodásra, mint referenciára, hivatkozhat.
4. A Megbízott köteles a rábízott ügyet a Megbízó utasításainak és érdekeinek megfelelően ellátni a szakszerű ügyvitel és elvárható gondosság keretein belül.
5. Megbízó kijelenti: nem áll csődeljárás, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt, illetve nincs köztartozása.
6. Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés kapcsán tudomásukra jutott valamennyi tény, adat, információ üzleti titoknak minősül, amelynek megőrzéséről a felek kötelesek gondoskodni, azokat illetéktelen harmadik személy tudomására nem hozhatják. Ezen pont megsértésével kapcsolatban feleket teljes kártérítési felelősség terheli.
7. Ahol a szerződés kiíró említ, azon az adott pályázattal kapcsolatos bármely ügyintézkést végző közreműködő, illetve bonyolító szervezetet is érteni kell.
8. Jelen szerződést módosítani vagy felmondani csak írásban lehetséges. Felmondás esetén visszafizetési kötelezettség Megbízottat nem terheli, a felmondás után keletkező sikerdíj és/vagy hitelkérelmi szolgáltatási díj-igény a Megbízottat megilleti.

9. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó egyéb hatályos magyar jogszabályok rendelkezései irányadók. Felek különös gondot fordítanak az egymásnak átadott üzleti információiknak, adataiknak védelmére.
10. Felek az esetleges vitájukat békés egyeztetéssel, jogi szakértők bevonásával orvosolják. Ennek eredménytelensége esetén a felek a jogvitáik rendezésére kifejezetten kikötik a Budakörnyéki Járásbíróság, hatáskörtől függően pedig a Budapest Környéki Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Az okiratot a Felek elolvasás és közös értelmezés után ügyleti akaratukkal mindenben egyezőként írják alá.

Budapest, 2019. évhónapján

.....

Megbízó

.....

Megbízott

I. számú melléklet

ADATKEZELÉSI NYILATKOZAT

Alulírott Sallai Róbert Benedek

Név/Cégnév/Szervezet neve: Túrkeve Város Önkormányzata

Székhely: 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

Adószám: 15732798-2-16

Telefonszám: 56/361-111

E-mail cím: polgarmester@turkeve.hu

az alábbi nyilatkozatokat teszem

1. Az „Adatkezelési tájékoztatóban” foglaltakat elfogadva aláírással hozzájárulok ahhoz, hogy a Goodwill Consulting Kft. és kapcsolt vállalkozásai a megadott adataimat - a saját tevékenysége, valamint marketing-tevékenység, és üzleti kapcsolatfelvétel céljából a hatályos jogszabályokat betartva kezelje, partnerei részére átadja, a részemre hírleveleket, vagy marketing anyagokat küldjön.

☐ IGEN

☐ NEM

A hozzájárulásommal kapcsolatban az alábbi korlátozásokat teszem:

.....

Jelen Nyilatkozat visszavonásig érvényes, az adatszolgáltatás önkéntes.

Kelt:.....

.....

aláírás

VI. NAPIREND

A városban az elmúlt 6 hónapban végzett infrastrukturális fejlesztések felülvizsgálata

Sallai Róbert Benedek

A 6. napirendi pontunk következik. A városban az elmúlt 6 hónapban végzett infrastrukturális fejlesztések felülvizsgálatára irányuló előterjesztési javaslat, amiben arra tettem javaslatot, hogy az elmúlt 6 hónapban végzett fejlesztések felülvizsgálatáról legyen átfogó képe a jelenlegi testületnek. Február 28-ig szeretnék kérni jelentést az ügyben, hogy egy ad-hoc bizottság végezzen el egy áttekintést, azoknál a nagyobb összegű fejlesztéseknél, amik az elmúlt időszakban zajlottak. Figyelembe kellett vennem, hogy a bizottságnak legyen olyan tagja, aki műszaki kérdésekben jártas, és legyen képviselő tagja, akinek határozott kritikai érzéke van és jelzi, ha észrevétele van. Több embert megkérdeztem ki szeretne részt venni a bizottság munkájában, úgy tartottam ildomosnak, ha az előző polgármestert, alpolgármestert nem kérem fel, hiszen az elmúlt időszakot ellenőrizzük. Bízom benne, hogy ennek a bizottságnak a jelentése megnyugtató hatással lehet a városra nézve. Személyi szavazás is lesz, mind a három személyre egyben szavaztatok, ha nincs eltérő javaslat. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Vida Tamás

Elnézést szeretnék kérni a Városfejlesztési Bizottság minden tagjától, mert az előző napirendi pontoknál a bizottsági állásfoglalást nem közvetítettem. A harmas napirendi pontnál nem tudott semmilyen állásfoglalást kialakítani, viszont egyhangú szavazással támogatta azokat a előterjesztéseket, amiket tárgyaltunk a bizottsági ülésen. Örülök ennek a felülvizsgálatnak. Az előző időszakban a képviselő-testület döntéseit igyekeztünk a legjobban végrehajtani. Támogatom a bizottsági tagok munkáját. Ha szükség adódik arra, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos emlékeimet felidézzem, szívesen állok rendelkezésre.

Sallai Róbert Benedek

Mivel ezt a felajánlást nem képviselőként, hanem polgármesterként tette, köszönöm szépen. Elnézést kérek, de az előterjesztésben és a határozati javaslatban dr. Thodory Zsolt nevéből a Józsefet lehagytam, pótoljuk.

Kántor Lajos

Polgármester Úr rám nézett, hogy üzleti érdekeltségem lehet. A cégünkkel aszfaltoztattunk már, nagyjából ennyi közünk lehet az aszfaltozáshoz. Köszönjük Vida Tamás felajánlott segítségét, biztosan keresni fogjuk. Nem tudjuk, az aszfalton mit kell mérni, milyen technológiával kell készíteni, de odafigyelünk mindenre, amit a műszaki tartalomban kitűzött célul a város, a képviselő-testület, azt véghez vitte-e a vállalkozó. Ez csak úgy lehet, ha találunk külsős műszaki ellenőrt, természetesen ennek díja van, azt hozzuk a testület elé.

Sallai Róbert Benedek

Olyan területeket is érdemes átnézni, aminek nincs köze a műszaki tartalomhoz, infrastruktúrához, hanem a kiválasztási rendszert érinti. Magam részéről biztosítani szeretném, hogy „boszorkányüldözésről” szó nincs, egy megnyugtató rendszerről van szó, meg akarjuk nyugtatni mind a város lakosságát, mind a testületet, hogy ezek az infrastrukturális fejlesztések nem kampánycélból zajlottak, hanem a város kiemelt közfeladatainak a biztosítása érdekében csúsztak erre az időszakra és valósultak meg így. Van-e még hozzászólás? Nincs. Van-e indítvány arra, hogy az érintett személyekről külön-külön szavazzunk? Nincs. Egyben teszem fel a határozati javaslatot szavazásra, az elhangzott név módosításával. Ki az, aki támogatja a módosított határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze?

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.
A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata
260/2019. (XI.07.) sz. határozata
a városban az elmúlt 6 hónapban végzett infrastrukturális fejlesztések felülvizsgálatáról**

Túrkeve Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városban az elmúlt hat hónapban végzett infrastrukturális fejlesztések felülvizsgálatáról dönt, kiemelt figyelemmel az elvégzett munkák műszaki tartalmára.

A képviselő-testület a feladat elvégzésére ad hoc bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

Kántor Lajos képviselő, a bizottság elnöke, dr. Thodory Zsolt József képviselő és Hollósi Imre tagok.

A felülvizsgálat eredményéről a bizottság jelentést készít, melynek határideje: 2020. február 28.

Erről értesülnek:

1. Az ad hoc bizottság tagjai
2. A képviselő-tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VII. NAPIREND

A Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírása

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kapás János Zsolt a Finta Múzeum igazgatója.)

Sallai Róbert Benedek

A 7. napirendi pontunk következik. Jogszabályi kötelezettség miatt szükség van arra, hogy legyen ideiglenes rendelkezés arra vonatkozóan, hogy mi legyen a múzeum vezetésével addig, amíg ez a pályázat lezárul. Arra tettem javaslatot, hogy Kapás János megbízását a testület 2020. január 31-ig hosszabbítsa meg, írja ki a pályázatot az állás betöltésére, és javaslatot tettem a bizottság tagjaira. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Három határozati javaslatról fogunk szavazni. Szavazzunk, aki a 130/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
261/2019. (XI.07.) sz. határozata
a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírására**

Túrkeve Város Önkormányzata pályázatot ír ki a melléklet szerint tartalommal a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) állásának betöltésére.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Kapás János Zsolt, Finta Múzeum (5420 Túrkeve, Attila u. 1.)

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 131/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

262/2019. (XI.07.) sz. határozata

a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) feladatai ellátására benyújtott pályázatokat véleményező bizottság megalakítására

Túrkeve Város Önkormányzata a Finta Múzeum (5420 Túrkeve, Attila u. 1.) intézményvezetői (magasabb vezető) állásának betöltésére benyújtott pályázatok értékelésére, véleményezésére 3 tagú bizottságot alakít.

A bizottság tagjai:

- **Dr. Horváth László igazgató, Damjanich János Múzeum, 5000 Szolnok, Kossuth tér 4.**
- **Dr. Nagy Molnár Miklós igazgató, Györffy István Nagykun Múzeum, 5300 Karcag, Kálvin u. 4.**
- **Magos Vilmos önkormányzati képviselő, Oktatási, ifjúsági, kulturális és sport bizottság elnöke**

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Dr. Horváth László igazgató, Damjanich János Múzeum**
- 4. Dr. Nagy Molnár Miklós igazgató, Györffy István Nagykun Múzeum**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 132/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

263/2019. (XI.07.) sz. határozata

Kapás János Zsolt, a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) megbízásának meghosszabbítására

Túrkeve Város Önkormányzata Kapás János Zsolt, a Finta Múzeum intézményvezetői (magasabb vezető) megbízását 2019.12.01- 2020. január 31. napjáig meghosszabbítja.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Kapás János Zsolt, 5420 Túrkeve, Kis u. 1.**

VIII. NAPIREND

A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírása

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár igazgatója.)

Sallai Róbert Benedek

A 8. napirendi pontunk következik. A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár jelenlegi vezetőjének, Kovács Istvánnak az intézményvezetői megbízatása 2019. november 30-án lejár. Kovács István a hatályos jogszabályok szerint a 64. életévének betöltését követő 183. napon július 2-án öregségi nyugdíjra lesz jogosult. Emiatt felmerült az előterjesztés készítése során, hogy alternatív előterjesztést hozunk ebben az ügyben. Van az a lehetőség, hogy teljes mértékben megpályáztatjuk a vezetői beosztást, és van az, hogy hosszabbítással élünk. Az előterjesztés során a 134/2019. sz. határozati javaslat arról szólt, hogy Kovács István jelenlegi vezetői megbízása 2019. december 1.-2020. június 30. napjáig kerül meghosszabbításra. Azt jelenti, nem írunk ki pályázatot, hanem az adott esetben hosszabbítjuk ennek a döntését. A 135/2019. sz. határozati javaslat arra vonatkozik, hogy ez a meghosszabbítás csak január 31-ig történjen meg, közben történjen meg a pályáztatás. Szerettem volna átgondolni a képviselő-testülettel azt az alternatívát, hogy melyik az a döntés, ami jobb, melyik a méltányos, és melyik szerencsés. Én a második határozati javaslatot javasolnám elfogadni a képviselő-testületnek, hiszen ez nem zárja ki annak a lehetőségét, ami az elsőben szerepel, hogy később meg legyen hosszabbítva. Így viszont ki van nyitva annak a lehetősége, hogy megvizsgáljuk az üzemelés hosszabbtávú lehetőségét. Szeretettel köszöntöm Kovács Istvánt a művelődési ház vezetőjét. Azt a biztonságot szeretném elmondani, hogy jelen pillanatban az intézményvezetőnek a közvetett munkáltatói jogot a képviselő-testület gyakorolja, közvetlenül a munkáltatói jogot, pedig a polgármester gyakorol. Ebben az adott esetben azt tudom biztosítani Kovács István személyére vonatkozóan, hogy ezúton szeretném garantálni azt, hogy amennyiben pályázol, és nem nyered el, abban az esetben is az lenne a munkáltatói utasításom az igazgatónak, hogy vegye figyelembe az öregségi nyugdíj közeli időpontját, és a munkaviszony ne szűnjön meg az adott időszakban. Azt a biztonságot szeretném megteremteni, hogy ne kerüljön a nyugdíjhoz közel senki olyan helyzetbe, hogy egy képviselő-testületi döntés miatt azon aggódjon, hol töltsen el az elkövetkezendő fél évét. Ezt a biztonságot a munkáltatói jog gyakorlójaként vállalom. Kinek van kérdése?

Vida Tamás

Kérdezem, csak abban az esetben méltányolható Kovács István eddigi munkássága, ha ő is pályáz?

Sallai Róbert Benedek

Pontosítok, azt, amit munkáltatói jogokat gyakorolva egy potenciális intézményvezető fölött elvárnék, abban az esetben amennyiben a képviselő-testület javaslatomnak megfelelően a 135/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja és kiírja a szükséges pályázatot vezetői beosztásra, az lenne a munkáltatói utasításom, hogy a jelenlegi vezető státuszban, a művelődés, kulturális szervezés területén maradjon a nyugdíjkorhatár eléréséig. Így kellően pontos volt és biztonságot jelentett? Nem elvárás, hogy feltétlenül pályázzon. Abban az esetben szeretném ezt a biztonságot megteremteni, ha pályázna, és esetleg más nyerne. További kérdés van-e? Nincs. Hozzászólás?

Kántor Lajos

Én már biztosítottam mind a két bizottsági ülésen támogatásomról Kovács István urat, nem gondolom, hogy fél évvel nyugdíj előtt megfelelő és korrekt döntés lenne, ha csak hosszabbítanánk. Beszélgettünk arról, hogy a hosszabbítás azzal járna, hogy az intézmény kötelékén belül marad, de én vállaltam azt, hogy úgy tudom támogatni, hogy ha igazgatói státuszban maradna. Indítványoznám azt, hogy legyen egy olyan igazgatói státusza, amiben Polgármester Úr címzetes igazgatóként fogja őt kinevezni arra a fél évre. Így tudnám támogatni, ellenkező esetben nem, hiszen ez az elveimmel és az adott szavammal nem összeegyeztethető.

Sallai Róbert Benedek

Nyilván nem várható, hogy így állapodjunk meg ilyenekről, nem ismerem a jogszabályi hátteret, utána kell nézni. Azt tudom vállalni, hogy amennyiben nem ő nyerné el a pályázatot, akkor az öregségi nyugdíj a foglalkoztatás biztosított lenne. Ha jogszabályi lehetőség teret enged abban, hogy címzetes igazgatói posztban legyen ellátva ez a munka, akkor tudom támogatni. Részemről azért tartottam szerencsésnek ezt a megoldást, mert ha jövő nyáron igazgató váltás lenne, abban az esetben a feladatok átadás-átvétele gördülékenyebben mehetne, a korábbi vezető tudna segíteni. Az első fél évben olyan súlyú rendezvényei vannak a városnak, amiben szerencsés lehet, ha nem év közbeni átadásra kerül sor. Szeretném, ha a városban nagyobb nyitottság, más szemlélet lenne, de az elmúlt hetekben azt tapasztaltam, hogy tudok együttműködni Kovács Istvánnal is. Azért javaslom a 135-136/2019. sz. határozati javaslat elfogadását, mert az nem zárja ki az elsőt. Meg kell teremteni a lehetőségét annak, hogy legyen változás. További hozzászólás van-e?

Magos Vilmos

Az Oktatási Bizottság a 134/2019. sz. határozati javaslatot egyhangúlag támogatta.

Sallai Róbert Benedek

További hozzászólás? Nincs. Három határozati javaslatról fogunk szavazni. Szavazzunk, aki a 134/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 2 nem és 5 tartózkodás mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
264/2019. (XI.07.) sz. határozata**

a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízásának 2019. december 1.-2020. június 30. napjáig szóló meghosszabbítására

Túrkeve Város Önkormányzata Kovács István, 5420 Túrkeve, Bethlen G. u. 7. szám alatti lakos Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár (Székhely: 5420 Túrkeve, Táncsics M. u. 16.) intézményvezetői (magasabb vezetői) megbízását 2019. december 1.- 2020. június 30. napjáig történő meghosszabbításáról szóló határozati javaslatot nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Kovács István, 5420 Túrkeve, Bethlen Gábor u. 7.**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 135/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
265/2019. (XI.07.) sz. határozata**

a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) állásának pályázati kiírására

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Kovács István, 5420 Túrkeve, Bethlen Gábor u. 7.

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 136/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
266/2019. (XI.07.) sz. határozata**

Kovács István, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) megbízásának 2019. december 1.- 2020. január 31. napjáig szóló meghosszabbítására

Túrkeve Város Önkormányzata Kovács István, 5420 Túrkeve, Bethlen Gábor u. 7. sz. alatti lakos, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár (5420 Túrkeve, Táncsics M. u. 16.) intézményvezetői (magasabb vezető) megbízását 2019. december 1.- 2020. január 31. napjáig meghosszabbítja. A Képviselő-testület felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Kovács István, 5420 Túrkeve, Bethlen Gábor u. 7.

Szászné dr. Pataki Marianna

Azért nem terjesztettünk elő bizottságra javaslatot, mert két alternatíva volt, ezért nem akartunk embereket olyan helyzetbe hozni, hogy vagy van rá szükség bizottsági tagnak, vagy nem. Ez még november 28-án nem lesz késő, a pályázatot addig ki lehet írni.

Magos Vilmos képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.

IX. NAPIREND

Füleki Gábor és dr. Samu István saját halottá nyilvánítása

Sallai Róbert Benedek

A következő döntéssel szomorú kötelességemnek teszek eleget, amit az előző képviselő-testület informálisan meghozott, a város szeretett halottjaitól már el is búcsúztunk. Kettő határozati javaslatot kell elfogadnunk. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 135/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
267/2019. (XI.07.) sz. határozata
Füleki Gábor saját halottá nyilvánításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 30/2000. (IX. 07.) sz. önkormányzati rendelet 1. § d) pontja alapján Füleki Gábort a város saját halottjává nyilvánítja.

A képviselő-testület a temetés költségeit, összesen 334.000 Ft-ot az általános tartalék terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 136/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
268/2019. (XI.07.) sz. határozata
dr. Samu István saját halottá nyilvánításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 30/2000. (IX. 07.) sz. önkormányzati rendelet 1. § b) pontja alapján dr. Samu Istvánt a város saját halottjává nyilvánítja.

A képviselő-testület a temetés költségeit, összesen 321.000 Ft-ot az általános tartalék terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Magos Vilmos képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.

Szemes Attila képviselő úr kiment a teremből, így a teremben lévő képviselők száma 8 fő.

X. NAPIREND

A Mozi épületének állagmegóvásával kapcsolatos döntés

Sallai Róbert Benedek

A 10. napirendi pontunk következik. Itt ismét elkövettem azt a hibát, hogy nem tudtam minden bizottságot személyesen tájékoztatni arról, hogy pontosan miről is van szó. Jelen pillanatban Túrkeve Város Önkormányzatának Pomázi József egyéni vállalkozóval van megállapodása arra vonatkozóan, hogy a Korda Sándor Filmszínház épületének egyes részeit Kópia Cukrászda vendéglátóegységként üzemelteti. A megállapodás konkrétan tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyek az épület belső állagmegóvásával kapcsolatosak, és az azzal kapcsolatos ügymenetet, hogy mit kell tennie a bérlőnek abban az esetben, ha benti feladatokat kell ellátni. Azzal keresett meg az érintett vállalkozó,

X. NAPIREND

A Mozi épületének állagmegóvásával kapcsolatos döntés

Sallai Róbert Benedek

A 10. napirendi pontunk következik. Itt ismét elkövettem azt a hibát, hogy nem tudtam minden bizottságot személyesen tájékoztatni arról, hogy pontosan miről is van szó. Jelen pillanatban Túrkeve Város Önkormányzatának Pomázi József egyéni vállalkozóval van megállapodása arra vonatkozóan, hogy a Korda Sándor Filmszínház épületének egyes részeit Kópia Cukrászda vendéglátóegységként üzemelteti. A megállapodás konkrétan tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyek az épület belső állagmegóvásával kapcsolatosak, és az azzal kapcsolatos ügymenetet, hogy mit kell tennie a bérlőnek abban az esetben, ha benti feladatokat kell ellátni. Azzal keresett meg az érintett vállalkozó, hogy abban az esetben, amiről nem rendelkezik konkrétan a megállapodás, - nem belterületi, hanem az épület külső homlokzatát érintő javításokról van szó, - abban az esetben saját költségére elvégezhesen javítási munkálatokat. Ezeknek a javítási munkálatoknak azért van jelentősége ránézve, mert ha beázik az épület, leázik a csatorna, az a belső homlokzatot is érinti. Ezzel neki van karbantartási feladata. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 147/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

269/2019. (XI.07.) sz. határozata

a Korda Sándor Filmszínház karbantartásával kapcsolatos feladatokról

Túrkeve Város Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását adja, hogy a tulajdonában álló Korda Sándor Filmszínház külső homlokzati és műszaki állapotával kapcsolatban Pomázi József egyéni vállalkozóval kötött bérleti szerződésben nem szabályozott műszaki tartalommal kapcsolatos karbantartási feladatokat Pomázi József vállalkozó térítés nélkül elvégezze.

A karbantartások elvégzésével kapcsolatban a bérlő előzetes egyeztetéssel kötelezettséggel tartozik a Polgármesteri Hivatal műszaki osztálya felé.

Túrkeve Város Képviselő-testülete felhatalmazást ad Sallai Róbert Benedek polgármesternek arra, hogy a Polgármesteri Hivatal intézmény rendszerén belül az egyeztetéseket ezzel kapcsolatban lefolytassa és egyedi hozzájárulást adjon a karbantartási munkálatokhoz.

Fenti döntés a bérleti szerződés egyéb rendelkezéseivel nincs összefüggésben.

Erről értesülnek:

1. Pomázi József bérlő
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Szemes Attila képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.

XI. NAPIREND

A polgármester felhatalmazása a Györffy tanya további működésével kapcsolatos tárgyalásokhoz

Sallai Róbert Benedek

A 11. napirendi pontunk következik. A Városfejlesztési Bizottság ülésén felmerült az, hogy nem indokolt a polgármester külön felhatalmazása arra, hogy ő tárgyalásokat folytasson. Magam részéről

voltak bennem kétségek, mert az önkormányzati vagy az önkormányzathoz tartozik, és képviselő-testületi döntés kell, ahhoz, hogy ezt hasznosítsuk. Magam részéről nem vonnám vissza ezt a határozati javaslatot, mert ez legitimitást ad arra, hogy ilyen jellegű tárgyalásokat folytassak. Az előterjesztés hátterében az áll, hogy a jelenlegi üzemelés és fenntartás indokolatlanul magas, ahhoz képest, amilyen járulékos közfeladatokat, közcélokat el tud látni ez a lovarda. Ehhez képest bármilyen ésszerű megoldás, ami csökkentené a Városgondnokság Kft. kiadásait, esetleg tudná növelni az idegenforgalmi, hagyományőrző, közjóléti funkcióját ennek a létesítménynek az örömdetes lenne. Írásban még senki nem keresett meg azzal, hogy lenne szándéka kivenni. Azt gondoltam a határozati javaslat elfogadása után megpróbálom a saját kommunikációs csatornáimon közzé tenni ennek a felhívásnak a lehetőségét. Bárki, akinek van ésszerű ötlete, praktikus javaslata hogyan lehetne működtetni ezt úgy, hogy ne kerüljön érdemi pénzbe a városnak, és lenne valamilyen közcélú, idegenforgalmi hatása az keressen meg. A konkrét javaslatokat, picit szűrve, de a képviselő-testület elé hozom, és a testület dönthet erről. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot, 5 egyhangú igen szavazattal támogatta a határozatot, viszont azt megjegyeztük, hogy vigyázva kell ezt tenni, mert egyszer már volt egy rossz gazdája a Győrffy tanyának. Tájékoztunk Katona István ügyvezető úrtól, nem gazdaságos a működés. Olyan utat kell nézni, ami gazdaságossá teszi, újra bekcsolódhat a turizmusba.

Vida Tamás

A Városfejlesztési Bizottság bezárása után az egyik tag kérdezte, hogy valóban szükség van-e ilyen előterjesztésre? Én azt mondom, nincs. A polgármester azzal tárgyal, akivel akar, mikor döntés van, természetesen a képviselő-testület meghozza a döntését. Az útkeresésben a bizottság minden tagja partner, örömmel vesszük az ilyen jellegű megkeresést. Jogilag nem szükségesek az ilyen jellegű előterjesztések, de én kimondottan jó néven vettem. A Városfejlesztési Bizottság tárgyalta, egyhangú igen szavazás mellett elfogadta.

Szemes Attila

Örülök ennek az előterjesztésnek, remélem a jövőben Polgármester Úr hoz nekünk hasonló előterjesztéseket. A Győrffy tanyával kapcsolatosan mindenki tudja a problémákat. Kevés képviselő-testület volt, aki gazdaságosan tudta üzemeltetni. Polgármester Úr kampányában benne volt, hogy a Győrffy tanyát össze szeretné kötni a stranddal, Nimfeával, vannak feladatok. Rendezvényeket kell szervezni a Lovardában, be kell kapcsolni a város vérkeringésébe. Mindent meg kell tenni a következő 5 évben, hogy Túrkevéen a demográfiai programunkat megvalósítsuk, mert az elmúlt ciklusban 300 fő körüli volt a lakosságcsökkenés.

Sallai Róbert Benedek

Ha nem lenne semmi más feladatunk, mint az, hogy a Győrffy tanyát nyereségessé tegyük, akkor lehet, hogy az önkormányzat megbeszélne a Kft-vel hogy tudjuk ezt megoldani. Az a meglátásom, hogy olyan mértékű feladat áll előttünk más fontos területeken, például hogy a strand hogy működjön veszteség nélkül, esetleg hogyan legyen nyereséges, hogy növeljük az idegenforgalmat, milyenek legyenek a városban a többfunkciós terek, milyen legyen a kulturális élet, hogyan működtessük a Városgondnokságot úgy, hogy az a legtöbb túrkevei számára megelégedéssel legyen a temető és minden más vonatkozásában? Kevés az idő, hogy oda is el kezdjünk olyan forrásokat keresni, ami máshová kell. Ha valaki azt mondaná, 4-5 milliós fejlesztést csinál, a Győrffy tanyán azt mondanám, hiba lenne az önkormányzatnak a kezéből kiadni, meg tudnánk csinálni. Több fejlesztésre lesz szükség a város közterületein, a strandon, az idegenforgalmi vonzerő fenntartása érdekében, és e miatt van az, hogy ezt a kisebb létesítményünket megpróbáljam másképpen üzemeltetni. Azt fenntartom, amiket korábban mondtam, hogy a Kis-Berettyó menti sétányok a Győrffy tanyáig elmenjenek. Meg kell keresnünk azt a hasznosítót, aki közcélokra tudja ezt hasznosítani. Örölnék, ha a képviselő-testület, bizottságok hoznák az ötleteket hogyan lehet ezt

hasznosítani. 3 milliós az a veszteség, amit éves szinten kitermel a lovarda, és semmilyen hozadékkal nem jár a város számára. Jelen pillanatban 2 regisztrált lovarda működik a városban, ez a szolgáltatás gazdagabb, mint korábban volt, így jobban örülnék valamilyen hagyományőrző egyesületnek. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 133/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
270/2019. (XI.07.) sz. határozata**

a polgármester felhatalmazásáról Györffy tanya további működésével kapcsolatos tárgyalásokhoz

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a Györffy tanya további működésével kapcsolatos tárgyalásokra, a tanya idegenforgalmi célú hasznosítása érdekében.

A tárgyalások eredménye nyomán szükséges javaslatokat a képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XII. NAPIREND

Feladatmegosztás a képviselők között

Sallai Róbert Benedek

A 12. napirendünk következik. Jeleztem előre, hogy ezt az előterjesztést vissza fogom vonni. Annyit szeretnék elmondani a képviselő-testület ülését figyelemmel kísérő állampolgároknak, hogy a kampányban és a kampány óta többen kerestek meg azzal, hogy mennyivel hatékonyabbnak érezték azt a rendszert, amikor 1-1 lakókörzetben élve a választók megkereshettek 1-1 adott önkormányzati képviselőt és az járhatott el az ügyükben. Megmondom őszintén miután a Facebook fiókom is jelentős túlterheltséget mutatott az elmúlt időszakban, magam részéről támogattam volna azt, hogy legyen leosztás egymás között. Erre ésszerű lehetőséget mutatott volna az, ha a korábbi 10 választókerület feladatait szétosztjuk egymás között. Többen felhívták a figyelmemet, hogy ebben a formában, ahogy én szeretném az önkormányzati törvény hatályos rendelkezése szerint nem lehetséges, hiszen a törvény kimondja, hogy minden megválasztott önkormányzati képviselő, aki a kislistás választáson megválasztásra került a teljes városért tartozik felelősséggel, és képviseleti joggal. Ennek megfelelően ennek a folytatására csak informális keretek között van lehetőség. Arra kérem, a képviselő-testületet ennek ellenére próbáljunk már ezen gondolkodni, hogy ne legyen-e valamilyen területi leosztás, hogy a lakosok személyesen bizalommal tudjanak fordulni 1-1 önkormányzati képviselőhöz. Kinek van észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs ilyen. A 12. napirendi pontot előterjesztőként visszavonom.

XIII. NAPIREND

A polgármester felhatalmazása a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére tulajdonosi hozzájárulások megadásához

Sallai Róbert Benedek

A 13. napirendi pontunk következik. A polgármester felhatalmazása a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére tulajdonosi hozzájárulások megadásához. Ez egy formális határozati javaslat. Sok csatornatisztítás, karbantartási munka zajlik, amiben minden esetben külön tulajdonosi hozzájárulást kellene adni a képviselő-testületnek. Ennek megfelelően hoztuk meg a határozati javaslatot, hogy csak ezekben az ügyekben a KÖTIVIZIG feladatainak ellátása során legyen általános érvényű felhatalmazás visszavonásig. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás Nincs. Szavazzunk, aki a 140/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
271/2019. (XI.07.) sz. határozata**

A polgármester felhatalmazása a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság részére tulajdonosi hozzájárulások megadásához

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármester, hogy a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságtól önkormányzati tulajdonban levő vízi létesítményekre vonatkozó tulajdonosi hozzájárulás tárgyában érkezett kérelmek ügyében eljárjon, az azzal kapcsolatos jognyilatkozatokat megtegye.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 5002. Szolnok, Pf.:63.**

XIV. NAPIREND

Az általános iskolai felvételi körzet kialakításának véleményezése

Sallai Róbert Benedek

A 14. napirendi pontunk következik. A 2011. évi CXCV. törvény 50.§ (8) bekezdése értelmében meg kell, hogy határozzuk az általános iskola felvételi körzeteit. Túrkeve Város Önkormányzata a teljes várost jelölte ki körzetnek. A Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskola és a Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda vonatkozásában felvételi körzetként a település teljes közigazgatási területének kijelölését javasoljuk. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Szemes Attila

Az előző hozzászólásomban elmondtam a demográfiai programunkat. Senki nem mondta ki olyan őszintén a 2019-es választásokig, hogy Túrkeve milyen problémákkal küzd. 8.800 fő körüli lakosságszámunk van. Végig néztem Túrkeve elmúlt éveit, kimondható, hogy 70-80 gyerek születik, 130-180 fő között halnak meg a túrkevei emberek évente. Borzasztó számok ezek. Ezért volt a választási programomban az újszülöttekre, beiskolázásra és a középiskolásokra külön program. Az általános iskolában 70 gyerek, gyakorlatilag 3 osztály van. Ha Túrkeve lakosságszáma csökken a következő választáson eléri a 8.000 körüli számot, akkor lehet 40-50 gyerek fog születni, már csak 2 általános iskolai osztály kell Túrkevéen. A középiskolában már problémákkal küzdünk. Kérem

Polgármester Urat és a Képviselőket, minden támogatást adjon meg a középiskolának, az általános iskolának, az újszülötteknek és a családoknak. Lehetne olyan költségvetést létrehozni, ahol minden réteget támogatunk, ezért mindent meg kell tennünk, mert megnéztem a környékbeli települések lakosság számát, ők már óriási problémákkal küzdenek, nem szeretném, hogy Túrkeve ide jusson. Elég nagy településünk van, elég nagy a történelmünk, képviselőként mindent meg kell tennünk az elkövetkezendő 5 évben és ezért változtatnunk kell a költségvetésünkön.

Sallai Róbert Benedek

Reagálnék az elhangzottakra, társadalompolitikai szempontokat is elmondanék a válaszómban. Köszönöm képviselő társamnak a felvetést, viszont azt figyelembe ajánlom képviselő társamnak, hogy nézze meg a FIDESZ-KDNP kormány ez irányú gazdasági törekvéseit, hogy lehet-e pénzzel ösztönözni a gyermekszületést? Az volt az elmúlt 2 év tapasztalata, hogy a FIDESZ-KDNP bármilyen intézkedést tett, hiába támogatja a kedvező autóvásárlást, hiába ad CSOK-os támogatást, hiába utasítja, Kövér László szülésre a nőket, nem lehet tenni ezzel kapcsolatosan intézkedéseket, mert ehhez csak társadalompolitikai intézkedések járulhatnak hozzá. Abban az esetben, ha egy országban létbiztonság teremődik, ha a szülők biztonságban érzik magukat, ha úgy érzik, biztonsággal fel tudják nevelni a gyermekeiket, ha van egy általános biztonság az otthon körülményeit illetően, akkor lesz gyerekvállalás. Ha jók a szülés feltételei, nem kiszolgáltatottak a nők, ha emberhez méltó a születés, a nőgyógyászati ellátás. Alapvetően a gyermekek születésének a tendenciái nem azt mutatják, hogy bármilyen szinten a gazdasági helyzet határozza meg a gyermekszületési kedvet. Teljesen mindegy mit csinál a kormány, milyen intézkedéseket talál ki, nem tudja megfékezni, azt, ami az országban zajlik, és főleg Magyarország vidéki települései a veszélyeztetettek. Teljes mértékben támogatva azt, amit képviselő társam elmondott, felismerve a problémát, amivel szembesített, azt gondolom nem feltétlen pusztán a támogatási rendszer az, amihez lehet lépéseket tenni, hanem az a fajta társadalmi jólét, életbiztonság, amit meg kell, hogy teremtsünk. Ezt a növekedést csak úgy tudjuk elérni, ha Túrkeve vonzó település lesz. Munkahelyi ügyekben jelenleg vannak kapacitásaink. Az idegenforgalomban van még gazdasági lehetőség. Ha jól kereső munkahelyek lesznek és egy szép város, az teremti meg azt a kedvet, hogy Túrkeve demográfiai helyzete ne jusson demográfiai mélypontra. Jó úton halad a város arrafelé, hogy unokák nélküli város legyen, feladatunk, hogy ezt megakadályozzuk.

Kántor Lajos

Én rajta vagyok az ügyön, hogy legyenek unokák. Páran azon gondolkodunk hová iskoláztassuk be a gyerekeinket. Csak azért voltam meglepődve, mert az előterjesztés arról szól, hogy tudjunk választani a 2 iskola közül, a Szemes Attila felvetése nem tartozik ehhez a napirendi ponthoz.

Sallai Róbert Benedek

Tágítani szeretném a teret a levezetésben, nem szeretném elvenni a szót senkitől, mert egy picit eltér a témától. Tudomásul veszem Kántor Lajos felvetését, elnézést kérek. Van-e további hozzászólás a napirendi ponttal kapcsolatban? Nincs. Szavazzunk, aki támogatja az előterjesztési javaslatot, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
272/2019. (XI.07.) sz. határozata
Az általános iskolai felvételi körzet kialakításának véleményezéséről

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskola és a Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda vonatkozásában felvételi körzetként a település teljes közigazgatási területének kijelölését javasolja.
A településen nem volt utcánév-változás.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- 3./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Hatósági Főosztály
5000 Szolnok, Ady E. u. 9.

XV. NAPIREND

Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások bérlőinek kijelöléséről

Sallai Róbert Benedek

A 15. napirendi pont következik. Az írásos előterjesztést nem kívánom kiegészíteni. Felkérem Szabó Attila képviselő urat, aki az Egészségügyi bizottsággal tárgyalta ezt az előterjesztést, hogy tájékoztassa a képviselő-testületet a döntésükről.

Szabó Attila

Az Egészségügyi Bizottság tárgyalta a napirendi pontot és végigszavaztatta a lehetséges jelölteket. Ennek alapján javaslatot tesz a bérlő kijelölésére mind a 2 lakás esetében. A Bethlen Gábor u. 12. sz. 2 szobaszámú, 76 m² alapterületű ingatlanra a bizottság 5 egyhangú igennel Rövid Dórát javasolja elfogadásra. A Hollói u. 34. sz. 1 szobaszámú, 53 m² alapterületű ingatlannál elírás történt, Tóth Ferencné a pályázó, akit 5 egyhangú igennel javasol a bizottság elfogadásra.

Sallai Róbert Benedek

Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Magos Vilmos

Az egyes sorszámon szereplő igénylő Balogh Krisztina járt bent Polgármester Úrnál. Mikor megszületett ez a pályázat, akkor még albérletben laktak a fiával, de aztán megszűnt az albérletük és Polgármester Úr segített neki szociális lakást találni a Liget úton. Nem tudom ebben egyeztetett-e Polgármester Úr és Szabó Attila elnök úr? Jelenleg megváltozott a státusz. Ez egy fontos tényező, amikor nincs hová menniük.

Sallai Róbert Benedek

Balogh Krisztina felkeresett a hivatalomban. Arról tájékoztatott, hogy egyedül neveli gyermekét, albérletét felmondták és gyermekével együtt utcára kerülhet. Felhívtam Katona István ügyvezető urat, megkérdeztem van-e arra lehetőség, hogy azonnali intézkedéssel segítsünk egy bajba jutottnak. Katona István ügyvezető arról tájékoztatott, hogy a Liget úton van egy ingatlan, ami jelenleg nincs kiadva, azt fel tudja ajánlani erre a célra. Balogh Krisztina nem fogadta el az ingatlant, de átgondolta és délután azt mondta, hogy elfogadja az ingatlant. Hozzám ezek az információk jutottak el. Kérdezem, Katona István is ezzel az információval rendelkezik? Igen.

Szabó Attila

Én most értesültem erről, ez mikori történet? Nem kaptam róla információt. Ha jól értem, akkor Balogh Krisztinának meg van oldva a lakhatása. Ő meddig lakhat ott?

Sallai Róbert Benedek

Technikai szünetet fogok elrendelni, hogy az információkat pontosan beszerezzük.

Sallai Róbert Benedek

A technikai szünet vége, folytatjuk az ülést. Az önkormányzati tulajdonú szociális bérlakások bérlőinek kijelöléséről szóló napirendi pontot szakítottam félbe, ahol Szabó Attila ismertette a bizottság álláspontját. Ezzel kapcsolatban felmerült kérdésben próbáltunk a technikai szünetben egyeztetni. Megállapítom, hogy az Egészségügyi Bizottság álláspontja maradhat, Balogh Krisztina pályázó elfogadta a Liget utcai bérlakást, de aztán úgy döntött, hogy mégsem felel meg neki és a Családsegítő segítségével anyaoththonba költözött a fiával, elköltözött Túrkevérről.

Kinek van kérdése? Megállapítom, hogy nincs ilyen. A szociális bérlakással kapcsolatban van-e hozzászólás? Kántor Lajos képviselőtársam igényeinek megfelelően kicsit kinyitva a témát szeretnék tájékoztatást adni erről a kérdésről. Próbálom átlátni a város teljes költségvetését. 22 millió forint úgy áll a számlákon elkülönítve, hogy azt szociális bérlakás programra lehet fordítani. Az összeg tárolása nem praktikus dolog, mert az értéke csökken, az ingatlanpiac pedig emelkedik. Minél többet várunk ennek a felhasználásával, annál kevésbé lesz felhasználható. Ennek megfelelően az adott napirendi pontnál, - habár nem ez az előterjesztés témája, - szeretném elmondani, hogy meg kell vizsgálnunk ennek a pénznek a mielőbbi célszerű felhasználását, mert az idő ellenünk dolgozik. Ez ügyben a vagyongazdálkodóval folytattam egyeztetést, hogy nézzük meg, a túrkevei ingatlan piacon vannak-e olyan ingatlanok, amelyek szóba jöhetnének ebből a célból. Azt a tájékoztatást kaptam, jelen pillanatban az önkormányzat érdekszférájában van olyan ingatlan, ami átalakítással azonnal hasznosítható lenne szociális bérlakásra. Katona Istvánnal fogok egyeztetni az ügyben, hogy tudok-e behozni olyan előterjesztést, ami ennek az összegnek a felújítási célú felhasználását lehetővé teszi, amennyiben önkormányzati ingatlant szociális bérlakássá alakítunk. Ha most 6-7 millió forint egy 40 m²-es lakás Túrkevéen, akkor tudunk venni 3 lakást ebből a pénzből és 3 családnak tudunk segíteni. Viszont van olyan alternatív megoldás, a régi GAMESZ épülete, ami önkormányzati tulajdonban van, aminek átalakításából 3 lakásunk lenne. Melyik szakbizottság vezető venne részt ilyen jellegű feladatban? Nekem mindegy merre mozdulunk el, csak az a fontos, hogy ne üljünk azon a pénzen, mert minden nap romlik az értéke, és a végén már csak egyetlen embernek tudunk segíteni belőle. Azon kezdjük el gondolkodni, hogyan lehetne a leghatékonyabban ebből a rendelkezésre álló 22 millió forintból a legtöbb szociális bérlakást megteremteni. Óriási igény van szociális bérlakásra. Elemi érdekünk, hogy érdemi számmal a szociális bérlakások számát növeljük, az erre rendelkezésre álló forrást mielőbb felhasználjuk. Részben az előbb említett demográfiai beszélgetéssel kapcsolatban is hasznos lehet, segítenünk kell a fiatalokat, hogy ne hagyják el a várost. Arra kérem valamennyiüket, azon gondolkozzunk el, hogy ezt a 22 milliót, hogyan lehet a leggyorsabban úgy felhasználni, hogy az a lehető legtöbb segítséget nyújtsa ebben a programban, mert ezt másra úgysem lehet felhasználni. Köszönöm, hogy kicsit eltérve az előterjesztés témájától is szólhattam.

Szabó Attila

Nem olyan régen volt egy pályázat. A szomszédos város nyert ezen 6 lakást, az volt a neve, hogy „Ifjúsági, életkezdési támogatás”. Nem mindig szociális alapra kell gondolnunk, hanem az ifjú pároknak otthont teremteni, akik az életkezdést itt gondolják Túrkevéen. A szociális alap is nagyon számít, de legfőképpen erre kell gondolnunk. Támogatnám az ingatlan vásárlást. Szeretnék ebben részt venni, mint szakbizottsági vezető.

Sallai Róbert Benedek

Van-e még hozzászólás?

Vida Tamás

A 22 millió forint felhasználásról gondolkodott az előző képviselő-testület is. A volt ÁNTSZ irodaház emeletén van 2 épületrész, ennek felmérése idő hiányában megállt. Ez is lehet fejlesztési irány. Én magam is szívesen részt veszek ebben az előbb említett tevékenységben, bizottságban.

Sallai Róbert Benedek

Vida Tamás

A 22 millió forint felhasználásról gondolkodott az előző képviselő-testület is. A volt ÁNTSZ irodaház emeletén van 2 épületrész, ennek felmérése idő hiányában megállt. Ez is lehet fejlesztési irány. Én magam is szívesen részt veszek ebben az előbb említett tevékenységben, bizottságban.

Sallai Róbert Benedek

Van-e még hozzászólás? Szavazzunk, a Bethlen Gábor utca 12. sz. önkormányzati bérlakásról. Szobaszám: 2, alapterület: 76 m², lakbér: 21.579,- Ft/hó. Szavazzunk, aki Balogh Krisztina pályázatát támogatja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 0 nem és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
273/2019. (XI.07.) sz. határozata
Balogh Krisztina Thökölly u. 17. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Balogh Krisztina Thökölly u. 17 sz. alatti lakosnak a Bethlen Gábor utca 12. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1./ Balogh Krisztina Thökölly u. 17. sz.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki Lengyel Istvánné pályázatát támogatja, kézfeltartással jelezze. Én nem élek a szavazati jogommal.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 0 igen, 0 nem és 8 tartózkodás mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
274/2019. (XI.07.) sz. határozata
Lengyel Istvánné Vass u. 29. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Lengyel Istvánné Vass u. 29. sz. alatti lakosnak a Bethlen Gábor utca 12. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1./ Lengyel Istvánné Vass u. 29. sz.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki Nagy Katalin pályázatát támogatja, kézfeltartással jelezze. Én nem élek a szavazati jogommal.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 0 nem és 7 tartózkodás mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
275/2019. (XI.07.) sz. határozata
Nagy Katalin Kisfegyverneki u. 4. sz. alatti lakos pályázatáról

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Katalin Kisfegyverneki u. 4. sz. alatti lakosnak a Bethlen Gábor utca 12. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1./ Nagy Katalin Kisfegyverneki u. 4. sz.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki Rövid Dóra pályázatát támogatja, kézfeltartással jelezze. Én nem élek a szavazati jogommal.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
276/2019. (XI.07.) sz. határozata
a Túrkeve, Bethlen Gábor u. 12. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének kijelöléséről

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2017. (VII. 01.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Túrkeve, Bethlen Gábor u. 12. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének Rövid Dóra Perbáth u. 13. sz. alatti lakost jelöli ki a bérleti szerződés megkötésétől számított 3 év határozott időre.

Erről értesülnek:

- 1. Pályázók**
- 2. Városgondnokság Kft. Túrkeve, Kinizsi u. 51.**
- 3. A képviselő-testület tagjai**
- 4. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, a Hollósi u. 34. sz. alatti bérlakásról. Szobaszám: 1, alapterület: 53 m², lakbér: 11.429,- Ft/hó. Aki Tóth Ferencné pályázatát támogatja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
277/2019. (XI.07.) sz. határozata

a Túrkeve, Hollósi u. 34. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének kijelöléséről

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 9/2017. (VII. 01.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Túrkeve, Hollósi u. 34. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének Tóth Ferencné Endrédi u. 25. sz. alatti lakost jelöli ki a bérleti szerződés megkötésétől számított 3 év határozott időre.

Erről értesülnek:

1. Pályázók
2. Városgondnokság Kft. Túrkeve, Kinizsi u. 51.
3. A képviselő-testület tagjai
4. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Napirendi pontjaink végére értünk, köszönöm a képviselő-testület munkáját, az ülést 16:23 órakor bezárom.

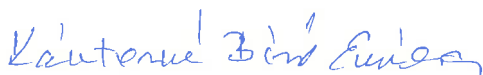
K. m. f.



Sallai Róbert Benedek
polgármester



Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző



Kántorné Bíró Emília
hitelesítő







Szabó Attila
hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Túrkeve Város Önkormányzata

2019. november 07-én tartott rendkívüli ülésén

megjelentekről

| Név | Aláírás |
|-------------------------------------|--|
| Sallai Róbert Benedek polgármester |  |
| Kántorné Bíró Emília alpolgármester | Kántorné Bíró Emília |
| Kántor Lajos képviselő |  |
| Magos Vilmos képviselő |  |
| Szabó Attila képviselő |  |
| Szemes Attila képviselő |  |
| Dr. Thodory Zsolt József képviselő | Dr. Thodory Zsolt József |
| Tóth Lajos képviselő |  |
| Vida Tamás képviselő |  |