

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. november 28-án, csütörtökön 13.30 órai kezdettel tartott soros ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

**Az ülésre meghívást kaptak:**

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Kántor Lajos, Magos Vilmos, Szabó Attila, Szemes Attila, Tóth Lajos, dr. Thodory Zsolt József és Vida Tamás képviselők. Barna Tamás, Nádudvari István, Sebők Istvánné, dr. Tóth Ferenc, Hegyi-Csicsai Csaba Antal, Lénárt Sándor, Patkós Lajos és Vad Attila külsős bizottsági tagok.

Rácz Péter a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, dr. Lukács László Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselője, Kovács Sándor országgyűlési képviselő, Németh István volt polgármester, dr. Szabó Zoltán volt polgármester, Cseh Sándor volt polgármester, Kádár Anikó intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Katasztrófavédelem Mezőtúri Kirendeltségének vezetője, Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság képviselője, túrkevei önkéntes tűzoltó-egyesület parancsnoka, dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Horváth Aliz, Herczeghné Daróczi Edit és Farkas Annamária a Roma Kisebbségi Önkormányzat tagjai.

**Jelen vannak:**

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Kántor Lajos, Magos Vilmos, Szabó Attila, Szemes Attila, Tóth Lajos, dr. Thodory Zsolt József és Vida Tamás képviselők. dr. Tóth Ferenc külsős bizottsági tag, Szászné dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Katona István ügyvezető igazgató, Dr. Örsi Julianna a Túrkevei Kulturális Egyesület vezetője,

Simonné Tóth Krisztina és Bognárné Bíró Erzsébet jegyzőkönyvvezető, kameraman.

**Sallai Róbert Benedek**

Köszöntök mindenkit soros ülésünkön, melyet megnyitok. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 fő van jelen. Tóth Lajos képviselő-társunk jelezte, hogy később érkezik. A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Szemes Attila és Dr. Thodory Zsolt József képviselő-társaimat. Aki a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslattal egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
278/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. november 28-i soros ülése hitelesítőinek Szemes Attila és Dr. Thodory Zsolt József képviselőket megválasztja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

A kiadott napirendi javaslatban 18 előterjesztés szerepel. Javaslatot teszek újabb két napirendi pont felvételére. Az egyik a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft kérelme a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában készült előterjesztés, ezt 19-dik napirendként javaslok felvenni. Illetve 20-dik napirendként javaslok felvenni a Forrás Építő Kft-vel projektmenedzseri szerződés megkötéséről szóló előterjesztést. Javaslatot teszek továbbá arra, hogy külső okok figyelembe vétele miatt az eredetileg 17-esre tervezett napirendet, mely Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést 7-dik napirendként, közvetlenül a kunhímezés országos bemutatása költségeihez való hozzájárulásról szóló előterjesztés után tárgyaljuk. Kérdezem az érintetett, van-e ellene kifogása?

Dr. Thodory Zsolt József

Nincs.

Sallai Róbert Benedek

A Képviselő-testületnek van-e kifogása? Megállapítom, hogy nincs. Van-e valakinek a napirenddel kapcsolatban egyéb javaslata? Nincs. Szavazás következik. Aki egyetért azzal, hogy a 17-es napirendi pontot 7-dikként tárgyaljuk, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
279/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. november 28-i soros ülésére 17-dik napirendként előterjesztett Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötéséről szóló előterjesztést 7-dik napirendi pontként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**Sallai Róbert Benedek**

Aki egyetért azzal, hogy 19-dik napirendi pontként felvételre kerüljön a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft kérelme a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában kiadott előterjesztés, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkevei Város Önkormányzata  
280/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkevei Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. november 28-i soros ülésére 19-dik napirendi pontként felveszi a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft kérelme a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában kiadott előterjesztést.

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**Sallai Róbert Benedek**

Aki egyetért azzal, hogy 20-dik napirendi pontként felvételre kerüljön a Forrás Építő Kft-vel projektmenedzseri szerződés megkötéséről szóló előterjesztés, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkevei Város Önkormányzata  
281/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkevei Város Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2019. november 28-i soros ülésére 20-dik napirendi pontként felveszi a Forrás Építő Kft-vel projektmenedzseri szerződés megkötéséről szóló előterjesztést.

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**Sallai Róbert Benedek**

Aki így támogatja a teljes napirendi javaslatot egységes szerkezetben, jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**282/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Napirendi pontokról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. november 28-i soros ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:**

**NAPIREND:**

1.	Az EFOP-1.5.3-16-2017-00048 sz. pályázati konstrukció keretében nyújtandó „Hass, alkoss, gyarapíts!” helyi ösztöndíj program ismételt meghirdetése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2.	A „Hass, alkoss, gyarapíts !” helyi ösztöndíj pályázatot elbíráló bizottság megalakítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
3.	Túrkeve Városi Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési terve Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
4.	Szkander bajnokság túrkevei helyszínen történő szervezésének támogatása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
5.	A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozó pályázatokat véleményező bizottság megalakítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
6.	A kunhímezés, mint nemzeti örökségelem országos bemutatása költségeihez való hozzájárulás Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
7.	Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV.sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
8.	Ifjúsági zenei bérlet vásárlása a város nevelési-oktatási intézményei számára Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
9.	Tiszteletdíjról történt lemondás miatt keletkezett többlet előirányzat felhasználása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
10.	2019. évi költségvetés módosítása (az anyag később kerül kiküldésre) Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
11.	Útjavító berendezés megvásárlása, a vásárláshoz szükséges forrás biztosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
12.	Műszaki osztályvezető, és Polgármesteri Kabinet osztályvezető státuszhoz forrás biztosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
13.	Gyermekorvosi rendelő épületrészének felújításához rendelt előirányzathoz kiegészítő forrás biztosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
14.	A Damjanich u. 6. sz. alatti volt óvoda épület és kazánház ingatlan értékesítése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
15.	A 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
16.	Lakás-üzemeltetési feladat dologi és egyéb folyó kiadásaihoz előirányzat átcsoportosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
17.	A Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezésének támogatása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
18.	Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
19.	A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft kérelme a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan

	eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
20.	A Forrás Építő Kft-vel projektmenedzseri szerződés megkötéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

Zárt ülésen:

Fellebbezések

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

#### **I. NAPIREND**

**Az EFOP-1.5.3-16-2017-00048 sz. pályázati konstrukció keretében nyújtandó „Hass, alkoss, gyarapíts!” helyi ösztöndíj program ismételt meghirdetése**

Sallai Róbert Benedek

Az előterjesztést, illetve ezt a pályázati konstrukciót valamennyien ismerik, hiszen már tavaly is meghirdetésre került. Van-e valakinek kérdése?

Szabó Attila

Mennyi az ebben a pályázati csomagban kiosztható keret?

Sallai Róbert Benedek

Összességében a túrkevei keretből még 1.644 e Ft van, plusz még tavalyról is van maradvány. A pénz nagy része már felosztásra került. Az ösztöndíj mértéke 5-10 vagy 15 ezer Ft lehet. A pályázati menedzsment Mezőtúron van. Van-e még kérdése valakinek? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 197/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**283/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**az EFOP-1.5.3-16-2017-00048 sz. pályázati konstrukció keretében nyújtandó „ Hass, alkoss, gyarapíts” helyi ösztöndíj program ismételt meghirdetéséről**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2019/20-as tanévre vonatkozóan ismételten meghirdeti az EFOP-1.5.3-16-2017-00048 sz. pályázati konstrukció keretében a „Hass, alkoss, gyarapíts” helyi ösztöndíj pályázatát a melléklet szerinti tartalommal.

Erről értesülnek:

1.Képviselő-testület tagjai

2.Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

## **II. NAPIREND**

### **A „Hass, alkoss, gyarapíts!” helyi ösztöndíj pályázatot elbíráló bizottság megalakítására**

Sallai Róbert Benedek

Kötelező megtennünk, hogy meghatározzuk, kik vegyenek részt ennek a pályázatnak az elbírálásában. Megtettem a javaslatot Kántorné Bíró Emília, Szemes Attila és Magos Vilmos képviselő-társaink személyében.

Van-e más javaslat? Nincs. Kérdés? Vélemény? Nem látok. Aki a 198/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 284/2019. (XI.28.) sz. határozata**

#### **a „Hass, alkoss, gyarapíts !” helyi ösztöndíj pályázatot elbíráló bizottság megalakításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata az EFOP 1.5.3.-16 kódszámú pályázati konstrukció keretében meghirdetésre kerülő „Hass, alkoss, gyarapíts! helyi ösztöndíjpályázat elbírálására „ad hoc” bizottságot alakít.

A bizottság elnöke Kántorné Bíró Emília alpolgármester, bizottsági tagok: Szemes Attila és Magos Vilmos önkormányzati képviselők.

#### **Erről értesülnek:**

**1.Képviselő-testület tagjai**

**2.Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## **III. NAPIREND**

### **Túrkeve Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervéről**

Sallai Róbert Benedek

Kérem, hogy az előterjesztést egészítse ki Aljegyző Asszony.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Jogszabályi kötelezettség, hogy minden évben december 31-ig elfogadja a képviselő-testület a következő évi belső ellenőrzési tervet. Ez egyaránt szól az önkormányzat, illetve az intézményei belső ellenőrzéséről. Szerződéssel látják el ezt a feladatot. Az előterjesztés mellékletében található az ellenőrzési javaslatok, illetve a szempontok is. Kérem, hogy ennek megfelelően fogadja el a testület a határozati javaslatot.

Sallai Róbert Benedek

Kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Aki elfogadja a 204/2019. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vesz Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.  
A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
285/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Túrkeve Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervéről**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésére – az alábbi határozatot hozza:**

**Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési tervét a jelen határozat melléklete szerint elfogadja.**

**Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (4) bek. alapján átruházott hatáskörben a polgármester soron kívüli ellenőrzéseket rendelhet el.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Sallai Róbert Benedek polgármester**
- 2. Kántorné Bíró Emília alpolgármester**
- 3. Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző**
- 4. Pénzügyi Bizottság tagjai**
- 5. Túrkevei Polgármesteri Hivatal osztályvezetői**
- 6. Tarné Gonda Róza belső ellenőr**
- 7. Képviselő-testület tagjai**

Túrkeve Város Önkormányzatának 2020. évi belső ellenőrzési terve

Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok felsorolása

Az ellenőrzési terv készítése során figyelembe vett jogszabályok, útmutatók:

- A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet,
- Pénzügyminisztérium által - 2017. szeptember hónapban - közzétett Belső ellenőrzési kézikönyv minta, (ill. ennek alapján elkészített Belső ellenőrzési kézikönyv)
- Pénzügyminisztérium által - 2019. szeptember hónapban - közzétett útmutató a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet alapján összeállítandó éves ellenőrzési terv és összefoglaló éves ellenőrzési terv, valamint éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés elkészítéséhez.

Túrkeve Város Önkormányzatának stratégiai ellenőrzési terve 2017-2020. évekre elkészült, mely megalapozta a jóváhagyásra előkészített 2020. évi belső ellenőrzési tervet.

A 2020. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó elemzés iktatószáma: TPH/7281/19/2019.

A 2020. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281/2019.

#### Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzés és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Túrkeve Város Önkormányzatának irányító szervei ellenőrzésének része az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonosi ellenőrzése, valamint Túrkeve Város Önkormányzata által irányított intézmények irányító szervei ellenőrzése, továbbá Túrkeve Város Önkormányzata és a Túrkevei Polgármesteri Hivatal belső ellenőrzése.

Túrkeve Város Önkormányzatának stratégiai ellenőrzési terve rögzíti, hogy az önkormányzat irányítása alá tartozó, a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1.§ a) pontjában meghatározott köztulajdonban álló gazdasági társaságoknál ellenőrzés tervezése rendszeresen, legalább két évente történjen meg.

Az önkormányzati gazdasági társaságoknál (a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél és a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél) tervezzük a gazdálkodás szabályszerűségének ellenőrzését.

A fenti gazdasági társaságoknál ellenőrzésre kerül gazdálkodásuk, működésük kereteinek kialakítása, szabályozottsága, a társaságok éves beszámolási és közzétételi, adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítése, a társaságok saját vagyona és az általuk átvett, kezelt nemzeti vagyon előírások szerinti leltározása, a mérlegtételek leltárral való alátámasztottsága, és a társaságok által átvett, kezelt nemzeti vagyon értékének megőrzése. Az ellenőrzésekre az Állami Számvevőszék által közzétett vizsgálati szempontok alapján kerül sor.

Túrkeve Város Önkormányzatánál és a Túrkevei Polgármesteri Hivatalban a vagyongazdálkodás, vagyonvédelem ellenőrzését tervezzük 2020. évben. Az ellenőrzést indokolja annak jelentősége és kockázatossága.

A vagyongazdálkodás szabályszerűségének, vagyonhasznosításának és a vagyonvédelem ellenőrzésének célja annak értékelése, hogy a vagyongazdálkodási tevékenység, annak szervezeti keretei szabályozottak voltak-e, az önkormányzati vagyongazdálkodás szabályszerűségét biztosították-e, a vagyon értékének és összetételének változását jogszerű döntésekkel alátámasztották-e, valamint a vagyonhasznosítás vizsgálata, továbbá a vagyonvédelem ellenőrzése.



A helyi adók beszedésének ellenőrzése a 2020. évi belső ellenőrzési terv része, mivel az önkormányzat összes bevételein belül a helyi adó bevételek magas arányt képviselnek.

Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a helyi adóhátralékok nyilvántartása, behajtása során a jogszabályok és a helyi szabályozások előírásait betartották-e, hogyan alakult a behajtások eredményessége, illetve a kedvezmények, követelések-elengedések helyzete.

A Finta Múzeum, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsődénél irányító szervek ellenőrzésként tervezzük a létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzését.

Az utóellenőrzés célja feltárni, hogy a korábban megállapított hiányosságok megszüntetésre kerültek-e.

A Finta Múzeum, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde költségvetési szervek belső ellenőreiként 2020. évre tervezett belső ellenőrzés az intézmények szabályozottságának ellenőrzése.

A stratégiai ellenőrzési terv tartalmazza a működés szabályozottságának, a szabályzatok színvonalának rendszeres ellenőrzését, mely alapján az intézmények szabályozottságának ellenőrzését beterveztük. Az ellenőrzés célja az intézmények szabályozottságának biztosítása.

A Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat megalakult. Az elnök tájékoztatása alapján Együttműködési megállapodás megkötését tervezik. Fentiek miatt betervezésre kerül a működés feltételeinek kialakítása, a szabályozottság ellenőrzése.

Az ellenőrzési feladatokon kívül a belső ellenőr tanácsadási tevékenységet is végez a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, a hatályos jogszabályok és a Belső ellenőrzési Kézikönyvben foglaltak szerint.

A tanácsadó tevékenység keretében ellátható feladatok lehetnek különösen:

- a) vezetők támogatása az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával, kockázatának becslésével;
- b) pénzügyi, tárgyi, informatikai és humánerőforrás-kapacitásokkal való ésszerűbb és hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás;
- c) a vezetőség szakértői támogatása a kockázatkezelési és szabálytalanságkezelési rendszerek és a teljesítménymenedzsment rendszer kialakításában, folyamatos továbbfejlesztésében;
- d) tanácsadás a szervezeti struktúrák racionalizálása, a változásmenedzsment területén;

e) konzultáció és tanácsadás a vezetés részére a szervezeti stratégia elkészítésében;

f) javaslatok megfogalmazása a költségvetési szerv működése eredményességének növelése és a belső kontrollrendszerek javítása, továbbfejlesztése érdekében, a költségvetési szerv belső szabályzatainak tartalmát, szerkezetét illetően.

Tanácsadói tevékenységet az ellenőrzési terv készítése előtt a Túrkeve Város Önkormányzatának vezetői, illetve a Túrkevei Polgármesteri Hivatal vezetői nem igényeltek.

## Kockázatelemzés összesítése 2020. év

### Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonosi ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatossága		
Gyógyfürdő Nonprofit Kft. szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A Gyógyfürdő Nonprofit Kft. gazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján kétfévente ellenőrizendő
A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. gazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján kétfévente ellenőrizendő
Céljellelű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellelű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek

Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Házipénztár működésének ellenőrzése a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Házipénztár működésének ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás ellenőrzése. Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásának ellenőrzése a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásának ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Beszámoló elemzése a Gyógyfürdő Nonprofit. Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Beszámoló elemzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának ellenőrzése a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának ellenőrzése a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nél	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

#### Kockázatelemzés összesítése 2020. év

#### Túrkeve Város Önkormányzata és a Túrkevei Polgármesteri Hivatal ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat	Összesítés	Kapcsolat a
----------------------	----------	------------	-------------

	jelentősége	kockázatossága		stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
A vagyongazdálkodás szabályszerűségének, a vagyonhasznosításának és a vagyonvédelem ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján két évente ellenőrizendő
A helyi adók beszedésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján két évente ellenőrizendő
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellelű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás ellenőrzése.	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

### Kockázatelemzés összesítése 2020. év

#### Finta Múzeum irányító szerve ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatossága		
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellelű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése.	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján két évente ellenőrizendő

A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

#### Kockázatelemzés összesítése 2020. év

#### Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár irányító szervi ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatosága		
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellegű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek

A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése.	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján két évente ellenőrizendő
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

#### Kockázatelemzés összesítése 2020. év

#### Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde irányító szervi ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatossága		
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellegű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése.	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése.	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján kétfévente ellenőrizendő
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek



Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

### Kockázatelemzés összesítése 2020. év

#### Finta Múzeum belső ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatosága		
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján kétfévente ellenőrizendő
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellegű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

### Kockázatelemzés összesítése 2020. év

#### Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár belső ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatossága		
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján két évente ellenőrizendő
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellelű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

## Kockázatelemzés összesítése 2020. év

### Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde belső ellenőrzése

Folyamat megnevezése	Folyamat		Összesítés	Kapcsolat a stratégiai tervvel és éves ellenőrzési tervvel
	jelentősége	kockázatosága		
Házipénztár működésének ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A működés szabályozottságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	2020. évi terv része, stratégiai terv alapján kétfévente ellenőrizendő
Állami támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Céljellegű önkormányzati támogatások felhasználásának és elszámolásának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A közbeszerzések és közbeszerzési eljárások ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Európai uniós forrásból megvalósított fejlesztések ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Az előirányzatokkal való gazdálkodás, az előirányzatok módosítása és a rendelkezésre álló pénzeszközök hatékony, gazdaságos, takarékos és ésszerű felhasználásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A számviteli előírások érvényesülése a gazdálkodási ügyvitelben, a bizonylati rend és okmányfegyelem betartásában.	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolók elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
A gazdálkodási év eredményeként keletkezett maradvány kimutatás vizsgálata, az összetevők keletkezésének elemzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

A kötelező és önként vállalt feladatellátás és a gazdálkodás összhangja	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek
Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés és szakmai teljesítés igazolásának szabályzata és azzal kapcsolatos gazdálkodási folyamat ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Belső kontrollrendszer működtetésének ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
Vagyongazdálkodás, a vagyon és eszközök hasznosításának, illetve kihasználtságának ellenőrzése	Közepes	Közepes	Közepes	Nem része az éves tervnek
A kötelezettségvállalások megalapozottságának, illetve azok nyilvántartásának ellenőrzése	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Nem része az éves tervnek

**A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése**

S r s z	Megnevezés	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma × Létszám)	Ebből: Túrkeve Város Önkormányzata irányító szervként végzett belső ellenőrzés	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde belső ellenőrként végzett belső ellenőrzés	Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár belső ellenőrként végzett belső ellenőrzés	Finta Múzeum belső ellenőrként végzett belső ellenőrzés	Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat
6	Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás):	70	46	6	6	6	6
7	Tervezett ellenőrzések végrehajtása (pl. 60%)	49	33	4	4	4	4
8	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 10-30%)	6	2	1	1	1	1
9	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)	0	0	0	0	0	0
1	Képzés (pl. 10%)	3	3	0	0	0	0

0							
1 1	Egyéb tevékenység kapacitásigénye (pl. 5%)	12	8	1	1	1	1
1 2	Összes tevékenység kapacitásigénye:	70	46	6	6	6	6
1 3	Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges:	70	46	6	6	6	6
1 4	Tartalékidő	0	0	0	0	0	0
1 5	Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele	0	0	0	0	0	0
1 6	Külső szolgáltató által történő ellátás	70	46	6	6	6	6

Túrkeve Város Önkormányzatánál irányító szervként végzett belső ellenőrzés és az ellátandó belső ellenőrzési vezetői feladatokhoz szükséges 63 nap kapacitás. A 2020. évi belső ellenőrzési terv elemzés és kockázatelemzés alapján készült el. A tervezett ellenőrzéseket az előterjesztés tartalmazza.

A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde költségvetési szerv belső ellenőrként végzett ellenőrzés, és az ellátandó belső ellenőrzési vezetői feladatokhoz szükséges 6 nap kapacitás. Az intézménynél a 2020. évi belső ellenőrzési terv elemzés és kockázatelemzés alapján készült el. A tervezett ellenőrzést az előterjesztés tartalmazza.

A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetési szerv belső ellenőrként végzett ellenőrzés, és az ellátandó belső ellenőrzési vezetői feladatokhoz szükséges 6 nap kapacitás. Az intézménynél a 2020. évi belső ellenőrzési terv elemzés és kockázatelemzés alapján készült el. A tervezett ellenőrzést az előterjesztés tartalmazza.

A Finta Múzeum költségvetési szerv belső ellenőrként végzett ellenőrzés, és az ellátandó belső ellenőrzési vezetői feladatokhoz szükséges 6 nap kapacitás. Az intézménynél a 2019. évi belső ellenőrzési terv elemzés és kockázatelemzés alapján készült el. A tervezett ellenőrzést az előterjesztés tartalmazza.

Túrkeve Város Önkormányzatánál irányító szervként végzett belső ellenőrzés keretében, továbbá a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsődénél, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtárnál, és a Finta Múzeumnál tervezett belső ellenőrzési tevékenység alatt soron kívüli ellenőrzést (5 nap) ill. tanácsadói tevékenységet 2020. évben csak igény felmerülése esetén végez a belső ellenőr.

Az ellenőrzési tervben egyéb feladatokra (éves beszámoló készítés, évi ellenőrzési terv készítése, belső ellenőrzési kézikönyv módosítása, ellenőrzések nyilvántartásának vezetésére, intézkedési tervek véleményezésére) a fenti költségvetési szerveknél összesen 8 nap szerepel.

(A belső ellenőr képzési költségét nem az önkormányzat finanszírozza.)

Túrkeve Város Önkormányzata 2020. évi belső ellenőrzési tervének összeállítása biztosítja a belső ellenőrzéshez és belső ellenőrzési vezetői feladatok ellátásához (beszámoló készítése, a 2021. évi ellenőrzési terv készítése, belső ellenőrzési kézikönyv módosítása, ellenőrzések nyilvántartása, intézkedési tervek véleményezése) szükséges kapacitást 2020. évben.

Az éves ellenőrzési tervhez kötelezően elkészítendő, kitöltendő mellékleteket a Pénzügyminisztérium 2019. szeptemberében kiadott útmutatóban – a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011.(XII.31.) Korm. rendelet alapján összeállítandó éves ellenőrzési terv és összefoglaló éves ellenőrzési terv, valamint éves ellenőrzési jelentés és éves összefoglaló ellenőrzési jelentés elkészítéséhez - közzétette.

Az éves ellenőrzési terv mellékletei az útmutatónak megfelelően az alábbiak:

1. számú melléklet: Létszám és erőforrás
2. számú melléklet: Ellenőrzések
3. számú melléklet: Tevékenységek

A tárgyévra tervezett ellenőrzéseket az alábbi táblázat tartalmazza:

**Irányító szervként 2020. évre tervezett belső ellenőrzések**

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzés tervezett időpontja
<b>Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonosi ellenőrzése</b>							
1.	A Gyógyfürdő Nonprofit Kft. gazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzése	<b>Ellenőrzés célja:</b> megállapítani, hogy a Kft. gazdálkodása szabályszerű-e.	Kockázatelemzés iktatószáma:  TPH/7281/20/2019.  Gt.3.kockázatelemzési dokumentum	rendszerellenőrzés	Gyógyfürdő Nonprofit Kft	2020. június	6 nap
		<b>Ellenőrzés módszere:</b>					



		szűrópróbaszerű						
		<b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2019. év						
2.	A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. gazdálkodása szabályszerűségének ellenőrzése	<b>Ellenőrzés célja:</b> megállapítani, hogy a Kft. gazdálkodása szabályszerű-volt-e.	<b>Ellenőrzés módszere:</b> szűrópróbaszerű	Kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281 /20 /2019. Gt.4. kockázatelemzési dokumentum	rendszerellenőrzé s	Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft.	2020. június	6 nap
		<b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2019. év						

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzés kezdésére fordított and ó kap acit ás (ell en őri nap )
Túrkeve Város Önkormányzata által irányított intézmények, irányító szervi ellenőrzése							
1.	A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás	Ellenőrzés célja: a feltárni, hogy a megállapított	Kockázatelemzés iktatószáma:	pénzügyi ellenőrzés	Finta Múzeum, Túrkevei Polgármesteri	2020. július	3 nap

	utóellenőrzése a Finta Múzeumnál	hiányosságok megszüntetésre kerültek-e  <b>Ellenőrzés módszere:</b>  tételes  <b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2019. év	TPH/7281/20/2019.  FINTA M. 8. kockázatelemzési dokumentum	Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztály	
2.	A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás  utóellenőrzése a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtáránál	<b>Ellenőrzés célja:</b> a feltárni, hogy a megállapított hiányosságok megszüntetésre kerültek-e	Kockázatelemzés  iktatószáma:  TPH/7281/20/2019.  M.K.M..H.V.K. 8.  kockázatelemzési dokumentum	Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár,  Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztály	2020. július  3 nap

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt eleendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzés nőri része formátumát adó kapacitás számára (előírás)
Ellenőrzés módszere:  szűrőpróbaszerű, ill. szükség esetén tételes							
Ellenőrizendő időszak: 2019. év							

						őri nap )
3.	A létszámmal és személyi juttatásokkal történő gazdálkodás utóellenőrzése. a Túrkevei Óvodai Igazgatóság Bölcsődénél	Ellenőrzés célja: a feltárni, hogy a megállapított hiányosságok megszüntetésre kerültek-e  <b>Ellenőrzés módszere:</b> szűrőpróbaszerű, ill. szükség esetén tételes  <b>Ellenőrizendő időszak:</b> 2019. év	Kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281/20/2019.  T.Ó.I. és B.8. kockázatelemzési dokumentum	pénzügyi ellenőrzés	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde,  Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztály	3 nap
Túrkeve Város Önkormányzata és a Túrkevei Polgármesteri Hivatal ellenőrzése						
1.	A vagyongazdálkodás szabályszerűségének, a vagyonhasznosításának és a vagyonvédelem ellenőrzése	Ellenőrzés célja: célja: annak értékelése, hogy a vagyongazdálkodási tevékenység, annak szervezeti keretei szabályozottak voltak-e, az önkormányzati vagyongazdálkodás szabályszerűségét	Kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281/20/2019.  TVÖ-TPH.1.	rendszerellenőrzés	Túrkeve Város Önkormányzata, Túrkevei Polgármesteri Hivatal. Műszaki Osztály, Túrkevei Polgármesteri	6 nap

		<p>biztosítottak-e, a vagyon értékének és összetételének változását jogszerű döntésekkel alátámasztották-e, vagyonhasznosítás vizsgálata.</p> <p><b>Ellenőrzés módszere:</b></p> <p>szúrópróbaszerű,</p> <p><b>Ellenőrizendő időszak:</b></p> <p>2019-2020. évek</p>	<p>kockázatelemzési dokumentum</p>		<p>Hivatal</p> <p>Pénzügyi és Adó Osztály</p>		
Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	<p>Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak</p>	<p>Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)</p>	<p>Az ellenőrzés típusa</p>	<p>Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység</p>	<p>Az ellenőrzés tervezett ütemezése</p>	<p>Az ellenőrzésről szóló közlemény</p>

						en őri nap )
2.	<b>A helyi adók beszedésének ellenőrzése</b>	<b>Ellenőrzés célja:</b> megállapítani, hogy a helyi adóhátralékok nyilvántartása, behajtása során a jogszabályok és a helyi szabályozások előírásait betartották-e, hogyan alakult a behajtások eredményessége, illetve a kedvezmények, követelések elengedések helyzete.	Kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281/20/2019. TVÖ-TPH.2. kockázatelemzési dokumentum	pénzügyi ellenőrzés	Túrkeve Város Önkormányzata, Túrkevei Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adó Osztály, Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztály	2020. augusztus 6 nap
		<b>Ellenőrzés módszere:</b> szűrőpróbaszerű				

[illegible]



**A Finta Múzeum költségvetési szerv belső ellenőrzésként 2020. évre tervezett belső ellenőrzés**

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordított kapacitás (ellenőri nap)
1.	Finta Múzeum szabályozottságának ellenőrzése	<p><b>Ellenőrzés célja:</b></p> <p>az intézmény szabályozottságának biztosítása.</p> <p><b>Ellenőrzés módszere:</b></p> <p>tételes</p> <p><b>Ellenőrizendő időszak:</b></p> <p>2020. év</p>	<p>Kockázatelemzés</p> <p>iktatószáma:</p> <p>TPH/7281/11/2019.</p> <p>2. kockázatelemzési dokumentum</p>	szabályszerűségi ellenőrzés	<p>Finta Múzeum,</p> <p>Túrkevei Polgármesteri Hivatal</p> <p>Pénzügyi és Adó Osztály,</p> <p>Túrkevei Polgármesteri Hivatal</p> <p>Szervezési és Igazgatási Osztály</p>	2020. augusztus	4 nap

A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetési szerv belső ellenőrként 2020. évre tervezett belső ellenőrzés

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár szabályozottságának ellenőrzése	Ellenőrzés célja: az intézmény szabályozottságának biztosítása.  Ellenőrzés módszere: tételes  Ellenőrizendő időszak: 2020. év	Kockázatelemzés  iktatószáma: TPH/7281/14/2019.  2. kockázatelemzési dokumentum	szabályszerűségi ellenőrzés	Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Túrkevei Polgármesteri Hivatal  Pénzügyi és Adó Osztály, Túrkevei Polgármesteri Hivatal  Szervezési és	2020. augusztus	4 nap

					Igazgatási Osztály	
--	--	--	--	--	-----------------------	--

**A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde költségvetési szerv belső ellenőrzésként 2020. évre tervezett belső ellenőrzés**

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzés szeptember 4 nap
1.	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde szabályozottságának ellenőrzése	Ellenőrzés célja: az intézmény szabályozottságának biztosítása.  Ellenőrzés módszere:	Kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281/17/2019.  2. kockázatelemzési dokumentum	szabályszerűségi ellenőrzés	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde, Túrkevei Polgármesteri Hivatal  Pénzügyi és Adó	2020. szeptember	4 nap

	tételes	Ellenőrizendő időszak: 2020. év			Osztály,  Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztály		

**A Túrkevei Roma Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzésként 2020. évre tervezett első ellenőrzés**

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők (itt elegendő a kockázatelemzési dokumentum vonatkozó pontját megadni)	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
2.	Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeinek kialakítása, a szabályozottság ellenőrzése	Ellenőrzés célja: a Túrkevei Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére megfelelő működési feltételek biztosítása, továbbá szabályozottságának biztosítása együttműködési megállapodás és szabályzatok alapján.	Kockázatelemzés iktatószáma: TPH/7281/26/2019. 1. kockázatelemzési dokumentum	szabályszerűségi ellenőrzés	Túrkevei Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Túrkevei Polgármesteri Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztály, Túrkevei Polgármesteri Hivatal Pénzügyi és Adó osztály	2020. szeptember	4 nap
		Ellenőrzés módszere: tételes					

		Ellenőrizendő időszak: 2020. év							
--	--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

#### **IV. NAPIREND**

##### **Szkander bajnokság túrkevei helyszínén történő szervezésének támogatása**

###### Sallai Róbert Benedek

Egy túrkevei honfitársunk egy ideje részt vesz ennek a sportágnak a képviselőjében. Legutóbb hetedik helyezést ért el országos versenyen. A Magyar Szkander Szövetség 1990-től működik hivatalos formában. Minden évben 5-6 országos versenyt rendeznek meg. Először Deák Lajos személyesen, majd a Magyar Szkander Szövetség hivatalosan keresett meg, hogy a helyszín térítésmentes biztosítása mellett kb. 300 ezer Ft-tal támogassuk a rendezvényt. A testület elé hoztam ezt a témát. Személyesen vállalom, hogy túrkevei vállalkozókat keresek meg, hogy ez a támogatási összeg jöjjön össze. Abban az esetben, ha nem jön össze, akkor a 2020-as költségvetésből ezt az összeget biztosítjuk. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás?

###### Magos Vilmos

Ez egy 2020-ra tervezett bajnokság. Én mindenképpen javaslom, hogy a 2020-as költségvetésbe tervezzük be. Nem biztos, hogy sikerül ezt a 300 ezer Ft-ot megszerezni. Ez egy nagyon jó kis verseny lesz, látványos, biztos, hogy sokan lesznek. A város sport életének színvonalát ez emelni fogja. Én mindenképpen bevenném a költségvetési tervezetbe, bár évközi módosítás is lehetséges.

###### Sallai Róbert Benedek

Nem szükséges módosítani a határozati javaslatot.

###### Magos Vilmos

Értem a szándékot és egyetértek vele.

###### Szabó Attila

Örülünk minden rendezvénynek, ami a városban folyó sportélet színvonalát emeli. A jövőre való tekintettel azt szeretném, ha az összes ilyen kérelmet, ami érkezik, akár civil szervezettől, akár bármi más intézménytől, az egyenjogúság elvét alkalmazva, ugyanígy támogassuk.

###### Sallai Róbert Benedek

Arról biztosítom, hogy bármilyen sportág automatikusan élvezni fogja a támogatásunkat. Polgármesterként nyitottságot fogok mutatni, mindent a testület elé fogok terjeszteni. Még egy sportágtól megkerestek, ugyanis lehet, hogy a térségi ulti verseny szervezésére is sor kerül a városban. Az ez irányú tárgyalásokat már megkezdtem. Van-e még hozzászólás?

###### Dr. Thodory Zsolt József

Ezeknél a rendezvényeknél van egy előzetes terv, verseny naptár, programterv, bármi. Tudomásukra kellene hozni a rendező szervezetnek, hogy az év első hónapjában, januárban adják le az ilyen irányú igényüket, hogy nagyjából egyenlő eséllyel tudjuk őket támogatni.

###### Sallai Róbert Benedek

Tolmácsolni fogom. Az adott helyzetben kérem képviselő-társam megértését. Van-e még hozzászólás? Nincs. Aki a 211/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**286/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**szkander bajnokság túrkevei helyszínen történő szervezésének támogatására**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja a szkander bajnokság 2020. évi túrkevei megszervezését. Az önkormányzat a rendezvény költségeihez 300 000 Ft szponzori támogatás összegyűjtésével járul hozzá.

Amennyiben szponzori támogatást részben, vagy egészben nem sikerül szerezni, a képviselő-testület a 2020-as költségvetésébe betervezi ezen összeg erejéig a bajnokság támogatását.

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**V. NAPIREND**

**A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására vonatkozó pályázatokat véleményező bizottság megalakítása**

Sallai Róbert Benedek

Döntöttünk arról, hogy meghirdetjük a korábbi megbízatás lejárát követően a vezetői tisztséget. Jogszabályi kötelezettség előírja, hogy kötelező szakértőt kell felkérni. Tájékoztam, Ráczné Fekete Ilona közművelődési szakértő Püspökladányból szakértőként bevonható. Tettem még javaslatot Kántorné Bíró Emíliára, illetve Molnárné Szonda Ildikóra. Őket hármójukat javasoltam az előkészítő bizottságba. Kérdezem, van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Vida Tamás

A szakértőnek gondolom valamiféle szakértői díjat is kell fizetni? Erről nem kell döntést hozni?

Sallai Róbert Benedek

Minden bizonnyal van, ha szükséges lesz hozzuk a testület elé. Abban bízom, hogy a szakértői díj költsége nem olyan mértékű, hogy ne tudnánk a ház személyi illetményeiből fizetni. Ha nem fér bele, akkor hozzuk a testület elé. Van-e még kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Magos Vilmos

Az Oktatási bizottság tárgyalta az előterjesztést. Annyi kérése vagy észrevétele van az adott bizottságnak, hogy a bizottság egyik tagját is szeretnénk ebbe a bizottságba delegálni, Vad Attila személyében. Ez csak technikai kérdés, ha befogadja Polgármester Úr előterjesztőként. A törvény csak a minimumot adja meg a bizottsági létszámnál, ha jól tudom, a maximumot nem. Több oldalról is lenne képviselve a dolog.

Sallai Róbert Benedek

Előterjesztőként elfogadom. Annyi az észrevételem, hogy a páros számú bizottsági összetétel esetleg szavazat egyenlőséget eredményezhet. Bár ők nem szavaznak, csak véleményeznek. Akkor előterjesztőként befogadom, hogy a bizottság Vad Attilával kiegészül. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Aki a módosított 200/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*



**Túrkeve Város Önkormányzata  
287/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető)  
feladatai ellátására benyújtott pályázatokat véleményező bizottság megalakítására**

Túrkeve Város Önkormányzata a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár (5420 Túrkeve, Táncsics M. u.16.) intézményvezetői (magasabb vezető) állásának betöltésére benyújtott pályázatok értékelésére, véleményezésére 4 tagú bizottságot alakít.

**A bizottság tagjai:**

- Ráczné Fekete Ilona közművelődési szakértő, Püspökladány
- Kántorné Bíró Emília alpolgármester
- Molnárné Szonda Ildikó, a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár közalkalmazotti képviselője
- Vad Attila a Szociális és egészségügyi bizottság nem képviselő tagja

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Ráczné Fekete Ilona közművelődési szakértő, 4150 Püspökladány, Szigligeti u.5.
4. Molnárné Szonda Ildikó, Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, 5420 Túrkeve, Táncsics M. u. 16.
5. Vad Attila bizottsági külső tag, 5420 Túrkeve, Endrédi u. 24.

**VI. NAPIREND**

**A kunhímezés, mint nemzeti örökségelem országos bemutatása költségeihez való hozzájárulás**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Dr. Örsi Julianna.)*

Sallai Róbert Benedek

Az előterjesztésben igyekeztem leírni a hátteret. Minden megválasztott képviselő tisztában van a kunhímezés néprajzi jelentőségével. Örömmel vettem tudomásul, hogy a Szellemi Kulturális Örökség felvette nemzeti jegyzékére a kunhímezést. Ez természetesen kötelezettségekkel is jár. Körünkben van Dr. Örsi Julianna. Kérdezem, kívánja-e az előterjesztés bevezetését kiegészíteni?

*Tóth Lajos képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

Dr. Örsi Julianna

Az UNESCO-nak kellett benyújtani a felterjesztést. Az egyik felterjesztő én magam voltam, a másik két néprajzos kolléga. 11 szervezet készít kunhímezéseket Magyarországon, illetve a bácskai falvakban. Ezen településeket érte ez a megtiszteltetés. A szervezetek közül a legszebben dolgozó szerintem a túrkevei 1975. óta. Ez a cím nagy megtiszteltetés, de feladatokkal is jár. Évente két rendezvényen kell bemutatkozni. Ezek országos vagy nemzetközi rendezvények, ezen kívül pedig egyéb helyi vagy térségi rendezvényeket, kiállításokat, előadásokat tartani, olyan propaganda anyagot vinni mindenhol, amivel a kunhímezést és ezzel együtt a nagykunságiakat népszerűsítjük. Az egész projekt vezetésével megbízott Bán Andrea kolléganőm leírta a lényegét és az önkormányzathoz fordult segítségért. Szórányag, meghívó, plakát, molinó, album, ezek mind nagy pénzbe kerülnek,

valahogyan ezt finanszírozni kell. Nekünk túrkeveieknek is érdeke, hogy ez a bemutatkozás jól sikerüljön a továbbiakban is.

Sallai Róbert Benedek

Ezen túl is tisztában vagyunk ennek a súlyával. A Bán Andrea úgy szeretné, ha települési szinten mindenki hozzájárulna a két milliós költségekhez kisebb összeggel. Ezúton szeretném megköszönni minden túrkeveinek, aki a kunhímezéshez hozzájárult. Valamennyien találkoztunk már az áldozatos hölgyek munkájával a kiállításokon. Méltatlanság lenne, ha bárki nevén kiemelném, mindannyiuknak köszönöm. Kérdése van-e valakinek?

Szabó Attila

Ehhez a projekthez hány település és mennyi összeggel járul hozzá?

Sallai Róbert Benedek

Megközelítőleg 10 települést kerestek meg. Bán Andrea itt járt személyesen. Karcag az, aki a legjelentősebb összeggel járult hozzá, több százezer forinttal. Nagyságrendileg 1-200 ezer Ft-ot várnak a településektől. Van-e még kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Nagyon jónak tartom ezt a dolgot. Javaslom, a helyi diákoknak valamilyen foglalkozás vagy fakultatív óra keretében tartsanak bemutatót a kunhímezésről.

Sallai Róbert Benedek

Kérem kolléganőimet, juttassák ezt eszembe. A Művelődési Intézményen belül ezt esetleg meg lehet szervezni, vagy a Finta Múzeum vezetése partner lehet abban, hogy ezt megtegyük. Támogatandónak érzem a felvetést. Amennyiben nincs további hozzászólás, szavazás következik. Aki egyetért a 202/2019. sz. határozati javaslattal, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**288/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**A kunhímezés, mint nemzeti örökségelem országos bemutatása költségeihez való hozzájárulásra**

**Túrkeve Város Önkormányzata 150 000 Ft-tal támogatja a kunhímezés, mint a nemzeti örökségelem országos bemutatását. Támogatott szervezet: Kézműves Örökség Egyesület Törökszentmiklós, 5200 Törökszentmiklós, Almásy út 20. Képviselő: Bán Andrea etnográfus, elnök.  
Forrása: Általános tartalék**

**Erről értesülnek:**

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Bán Andrea etnográfus, Kézműves Örökség Egyesület Törökszentmiklós, 5200 Törökszentmiklós, Almásy u. 20.**

**VII. NAPIREND**

**Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz.**

## **Háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Dr. Tóth Ferenc városi főorvos.)*

### **Sallai Róbert Benedek**

Jelen képviselő-testületben többségben annak azok, akik tárgyalták már ezt a témát. Ismeretes, hogy a IV. sz. háziorvosi körzetben milyen helyzet alakult ki. 2017. október 1-től betöltetlen ez a körzet. Ennek betöltése kötelező feladatunk, biztosítani kell a folyamatos működtetést. Jelenleg a feladatot helyettesítéssel látják el. Dr. Thodory Zsolt József egyéni egészségügyi vállalkozó vállalja a feladat ellátását. A környék betegei nagyon bíznak benne. Egy olyan megoldásra vágyik mindenki, ami megnyugvást hoz a lakók számára. Abban a körzetben lakva, és mint akinek a dédnagyapjának is már ő volt a háziorvosa, megteszem a javaslatomat, hogy a képviselő-testület Dr. Thodory Zsolt József háziorvossal kössön feladatellátási megállapodást a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan. A bizottsági tárgyalások nyomán a feladatellátási szerződés két pontjában lenne módosítás. Kérem Aljegyző Asszonyt, ismertesse ezen módosítási javaslatokat.

### **Szászné Dr. Pataki Marianna**

A tárgyalások nyomán nem szerződésről, hanem előszerződésről van szó, illetve ennek megfelelően a hatályba lépést kivesszük a határozati javaslatból. Ezt Doktor Úrral előzetesen egyeztettük. Arról kellene szavazni, amit utóbb letettünk az asztalra.

### **Sallai Róbert Benedek**

Eredetileg az volt az elképzelésem, hogy ez részletesebb napirend lesz. Arra kérek mindenkit, hogy megfelelő önuralommal csak a jelenlegi előterjesztésre koncentrálja a hozzászólásait, a többit majd megtegyük a 18-as napirendben. Ne hozzuk ide azokat a témákat, amelyek nem szorosan a napirendhez tartoznak. Megköszönöm, ha ezen kérésem tiszteletben tartják. Van-e valakinek kérdése?

### **Szabó Attila**

A határozati javaslat mellékletét képező szerződésben az internetről nem esett szó. A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy ez bekerül.

### **Sallai Róbert Benedek**

Aljegyző Asszony erről tájékoztatott, előterjesztőként elfogadom az indítványt. A 8-adik pont utolsó mondata kiegészül azzal, hogy az internet díját is biztosítja az önkormányzat. Hozzászólás van-e? A körünkben jelen lévő Dr. Thodory Zsolt Józsefnek megadom a szót.

### **Dr. Thodory Zsolt József**

2009. május 31-ig a IV. sz. háziorvosi körzetben dolgoztam, majd nyugdíjba mentem. Azután elég mostoha időszak következett be a körzet életében. 10 év alatt 5 orvos dolgozott ott, közben jelentős helyettesítéssel ellátott időszakok is voltak. Ez a körzet a többi túrkevei körzethez képest nehéz helyzetben van. Látva ezt az önkormányzat is, 2018. áprilisában pályázatot írt ki az álláshelyre. Erre egy pályázat érkezett. Vida Tamás polgármester és csapata igen sajtóságos álláspontot alakított ki a kérdésben, a pályázó pályázatát nem fogadta el a testület. Szóba került, hogy fiatal, több szakvizsgás háziorvosok jönnek majd és töltik be a körzetet. Egy kolléganő idén április 1-től dolgozott a körzetben, Dr. Mikula Noémi, akit a lakosság lassan elfogadott, majd sajnos 5 hónap után felmondott és elment. Felvetődik a kérdés, hogy miután ez egy nagyon fontos dolog volt, vajon Vida Tamás polgármester mindent megtett-e azért, hogy a fiatal, két szakvizsgás orvost itt tartsa, illetve tett-e

valamit említésre méltót ebben az ügyben? Tudni kell és sajnos a város meg fogja tanulni, hogy a Magyarországon dolgozó orvosok sem hibátlanok. Összegezést kell csinálni, hogy a házi orvos, akit megítélünk, hasznos a körzetnek vagy pedig a negatívumok fontosabbak és súlyosabbak? Az előzményekről ennyit. Én 9-dik éve Kétpón dolgozom teljes munkaidőben. A szerződés szerint a felmondási időm két hónap, de kiderült, hogy a hatályos törvények szerint nekem, mint a praxis jog tulajdonosának 6 hónapig helyettesítést kell biztosítani Kétpó községben. Ez az, ami a határozat minőségét is megváltoztatta. Ennek megoldását ma még nem tudom. Valószínű lesznek nehézségek, de döntő akadály nem lesz az ügy megoldásában. Tekintettel arra, hogy a lakosság egy részének lényeges ez a döntés, javasolom, hogy név szerinti szavazás legyen. Természetesen én ebben a szavazásban nem fogok részt venni. Ha a testület tagjai, akik Túrkeve lakosságát teljesen megalapozottan, frissen megválasztott képviselőként megválasztottan, ismerve a lakosság igényeit úgy ítéli meg, hogy az én szavazatom nélkül a feladat ellátására nem vagyok alkalmas, akkor ezt tudomásul fogom venni és a saját érdekeimmel nem fogom befolyásolni a szavazást.

#### Sallai Róbert Benedek

Körünkben van Dr. Tóth Ferenc, aki főorvosi feladatokat lát el. Megkérdezem, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

#### Dr. Tóth Ferenc

Tulajdonképpen minden elhangzott. Mikula Noémi nem volt könnyű eset, én sok mindent megtettem, hogy letelepedjen, de úgy döntött, hogy nagyobb településen folytatja a tevékenységét. A másik, amit nagyon fontosnak látok, a képviselő-testület szándéknyilatkozata ebben az ügyben. Doktor Úr előtt két alternatíva van. Az egyik, hogy főállását itt tölti be és további jogviszonyban továbbra is dolgozik Kétpón. De ez megbukott, mert a jogszabály teljesen világosan fogalmaz, hogy határozatlan idejű jogviszonynál 6 hónap a felmondási idő. Ez előny lehet a dolgozónak, de akár hátrány is. Ebben az esetben inkább hátrány. A felmentéstől nem tekintenek el és a 6 hónap mindenképpen szükséges, ugyanis a praxis joga nem lenne meg, ha ezt a 6 hónapot nem töltené le vagy helyettest nem biztosítana. Én mindent megtettem, Magyarország összes egyetemével kapcsolatba léptem, Romániába, Szerbiába is keresgélünk, küldtünk ki levelet. Jelenleg 421 állás betöltetlen, s úgy gondolom, hogy ez az egyetlen lehetőség, ami jó lehetőség. A választásoknál úgy gondolom, hogy nem politikai döntés született, hanem a mellett, hogy Doktor Úr jó képviselő volt és biztos jó képviselő lesz, Doktor Úr orvosként kapta ezt a legnagyobb számú szavazatot. Most a IV. sz. házi orvosi körzet ellátása jelenleg nem egészen tökéletes. A helyettesítés soha nem olyan, mintha be lenne töltve az állás. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza, én további jó munkát kívánok!

#### Sallai Róbert Benedek

Annyit szeretnék elmondani az előterjesztés kapcsán, ha Dr. Thodory Zsolt képviselő jelöltként egyetlen szavazatot sem kapott volna, akkor is meg lenne a szakorvosi bizalmam. Ezért a kettőt a magam részéről szét választanám. Nem politikai okból tettem ezt a javaslatot, hanem személyes meggyőződésemből és szakmai bizalomból.

#### Szabó Attila

Az Egészségügyi és szociális bizottság, mint szakbizottság hosszasan tárgyalta a napirendi pontot, egyhangú igennel elfogadta a már módosított előterjesztést. Személy szerint én is ajánlom figyelmébe mindenkinek Doktor Úr pályázatát. Túrkevének és a IV. sz. házi orvosi körzet betegeinek ez egy jó lehetőség. Úgy gondolom, támogatnunk kell ezt a lehetőséget. Ez volt a bizottság egyhangú véleménye.

#### Vida Tamás

Miután elhangzott a nevem, mindenképpen szerettem volna szólni és erre reagálni. Dr. Mikula Noémi itt tartásával kapcsolatosan fogalmazott meg Doktor Úr olyan mondatot, mintha egyáltalán nem is tettünk volna azért, hogy itt maradjon. Ez furcsa megállapítás, mert mindenki tudja, hogy a polgármester nem önállóan tesz lépéseket, hanem a képviselő-testülettel együtt. A jelenlegi képviselő-testületi tagok zömében az előző képviselő-testületnek is tagjai voltak, ezért ez ő felénk is megfogalmazott kritika lehetne, de ezt én magamra vállalom. Természetesen nagyon sok mindent megtettünk azért, hogy a Doktornő maradjon. Dr. Tóth Ferenc főorvos urat megbíztuk azzal, bár nem is kellett megbízni, mert önszorgalomból is vállalta ezt a küldetést, hogy a lehető legkedvezőbb állapotokat és helyzetet teremtsen Doktornő számára, mind a lakhatás, mind a rendelőbeli viszonyok, felszereltség, egyebek tekintetében. Majd egyszer kaptam üzenetet Doktornőtől, hogy most már szóljak Dr. Tóth Ferencnek, hogy engedjük el az ő kezét, majd felnőtt emberként intézi azokat a kérdéseket, amiket mi szerettünk volna a keze alá készíteni. Mi ezt tudomásul vettük és e szerint jártunk el. Magáról a napirendi pontról annyit, hogy én magam azokat fogom képviselni a szavazás során, akik engem megkerestek az elmúlt évek alatt, hiszen ez nem egy friss történet, hanem egy vissza-visszatérő esemény. Én azt az aggályt fogom képviselni a szavazás során, ami egyfajta kitettséget jelent Doktor Úr korábbi pénzügyi tevékenysége és a lakosság között kialakult viszonya kapcsán. Nem tudom, hogy ennek volt-e okozója vagy nem a képviselői lemondása, de én úgy értelmeztem, hogy igen. Jól emlékszem arra, amikor az elmúlt időszakban a polgármesteri szobában Képviselő Úr megjelent a lemondó nyilatkozatával és bocsánatot kért, ha az önkormányzatra szegyet hozott volna. A lakosság részéről nagyon sok megkeresés érkezett abban az időszakban felém, amely arról szólt, hogy nem mernek nemet mondani és aggályosnak érzik azt, hogy a két tevékenység, az orvosi tevékenység és a pénzügyi tevékenység egymásba csúszásával, az ő ellátásuk milyen szinten lesz biztosított. Kérték azt, hogy a beadott pályázatra nemmel szavazzunk. Én ezt a kérést fogom teljesíteni most is. Előfordulhat, hogy lesznek képviselők, akik korábban igennel vagy nemmel szavaztak, megváltoztatják a szavazatukat, megváltoznak a szavazati arányok. Emlékszem, hogy volt olyan képviselő, aki azt kérte, hogy szavazzunk nemmel, de ő nem teheti meg. Természetesen nem mondok nevet.

#### Sallai Róbert Benedek

Megemlíteném az SZMSZ 9. § (7) bekezdését, ahol a tárgyra történő szorítkozással való felszólítás a polgármester hatásköre. Kérem, hogy ami személyes érintettségű téma, ne most beszéljünk, ne térjünk el a napirendtől, az előterjesztésnek az nem témája. Nem akartam megszakítani a szót, nem akartam tiszteletlen lenni, de van egy másik napirend, amikor esetleg tárgyalhatunk erről. Itt a konkrét előterjesztésről beszéljünk. Arra biztatnék minden olyan képviselőt, aki korábban esetleg nem támogatta Dr. Thodory Zsoltot, nyugodtan változtassa meg az álláspontját. Az akkori a képviselői lemondással járó okok már nem állnak fenn. Szomorúan veszem, ha ezek akkor közrejátszottak. Alapvetően egy orvost kell megítélnünk, nem bármi más tevékenységét. Ha akkor úgy érezték, hogy ez emiatt jó döntés volt, ezt megértem, de ezek az okok már nem állnak fenn.

#### Dr. Thodory Zsolt József

A személyes érintettség kapcsán kénytelen vagyok szólni. Vida Tamás polgármester említette a pénzügyi tevékenységemet. A pénzügyi tevékenységem elején egy képviselőtől és egy külső bizottsági tagtól kértem kölcsön 2017. elején. Ezt nem tudtam visszafizetni a megbeszélte határidőben. A polgármesterhez nyilván eljutott az a javaslat, hogy a képviselői tiszteletdíjamat egy megadott számlára, a kölcsönadó számlájára továbbítsák, hogy így legyen biztosítva a rendezés. Ennek kapcsán ez egy teljesen jó dolog, úri gesztus. Ha igazán polgármester lett volna Vida Tamás, akkor szólt volna, hogy beszéljünk erről, vagy mit csináljak. Vagy mondhatta volna, hogy azonnal fejezzem be az ilyen irányú tevékenységemet, mert büntető feljelentést tesz. Ezzel szemben Vida Tamás semmit nem tett, hozzám nem fordult. 50 év Magyarországon az egészségügy különböző szintjén eltöltve nem nagy idő, talán ítéletalkotásra sem elegendő. Sok helyen jártam, kevés hibátlan

orvossal találkoztam. Ez vonatkozik például Mikula doktornőre is. Túrkeve Város Önkormányzata nagyon buta lenne, ha azt reméli, hogy hibátlan, fiatal, több szakvizsgás orvost fog kapni és azok 30 évig itt fognak dolgozni. A szórólapomon is szerepelt, hogy a kölcsöneim igen nagy részét megadtam, a család van hátra, azt is rendezni fogom. Az ebben az ügyben tett feljelentést, amit 2017. május 9-én tettem, 2019. október 22-én volt az első tárgyalás, a mai napon lett volna egy másik tárgyalás, ahol az érintett fél nem jelent meg, így a tárgyalás elmaradt.

**Sallai Róbert Benedek**

Ha az előterjesztésről beszélénk, azt megköszöném. Teljes meggyőződésem szerint az a kérdés, amit itt feszegetnek, az orvosi feladatellátási képességét Doktor Úrnak semmilyen módon nem befolyásolja. Térjünk vissza az eredeti napirendhez. Van-e még hozzászólás? Nincs. Szavazás következik. Javaslat érkezett név szerinti szavazás tartására. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
289/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Név szerinti szavazás tartásáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése napirend tárgyában név szerinti szavazást tart.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**Sallai Róbert Benedek**

Egy képviselő-társunk bejelentette érintettségét. Kérdezem, van-e a kizárására indítvány a képviselők részéről?

*A szavazásban Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 0 igen, 9 nem szavazattal elutasította és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
290/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Szavazás személyes érintettségről**

**Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Thodory Zsolt József képviselőt személyes érintettsége okán nem zárja ki a szavazásból.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

### Sallai Róbert Benedek

A határozati javaslatot érintő változásokról beszéltünk, mindenki tudja miről szavazunk. Kívánja-e a képviselő-testület, hogy a határozat mellékletét képező feladatellátási megállapodást ismertessem? Megállapítom, hogy nem.

A 199/2019. sz. határozati javaslatról név szerint, abc rendben szavazunk.

Kántorné Bíró Emília:	igen
Kántor Lajos:	igen
Magos Vilmos:	nem
Sallai Róbert Benedek:	igen
Szabó Attila:	igen
Szemes Attila:	igen
Dr. Thodory Zsolt József:	nem vesz részt a szavazásban
Tóth Lajos:	igen
Vida Tamás:	nem

Megállapítom, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot 2 nem és 6 igen szavazattal elfogadta. Egy fő képviselő nem vett részt a szavazásban.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek és 7 fő képviselő. Dr. Thodory Zsolt József nem vett részt a szavazásban.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

### **Túrkeve Város Önkormányzata 291/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval,  
a IV.sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási előszerződés megkötésére**

**Túrkeve Város Önkormányzata háziorvosi feladat-ellátási előszerződést köt Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval, (pecsétszám: 22903) a túrkevei IV.sz. felnőtt háziorvosi körzet (5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.) háziorvosi feladatainak ellátására a határozat melléklete szerinti tartalommal.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.**

### **Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Dr. Thodory Zsolt József egyéni egészségügyi vállalkozó, háziorvostan szakorvos, 5420 Túrkeve, Madarász házaspár u.8.**
- 4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.**
- 5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, 5001 Szolnok, Pf.307**

**Melléklet a 291/ 2019.(XI.28.) sz. határozathoz**

## Feladat-ellátási előszerződés

### **a túrkevei IV.sz. háziiorvosi körzetben (5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.) területi ellátási kötelezettséggel létrejött háziiorvosi tevékenységre**

Az előszerződés létrejött egyrészről **Túrkeve Város Önkormányzata** (képviseli: Sallai Róbert Benedek polgármester) 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1., mint megbízó ( továbbiakban: Megbízó), valamint **Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos (pecsétszám: 22903) egyéni egészségügyi vállalkozó**, mint Megbízott ( továbbiakban: Megbízott) **között** az alábbi feltételekkel:

1. Megbízott vállalja, hogy a túrkevei IV. sz. háziiorvosi körzetben (Rendeletszám: 5/2013.(II.21.), rendelő címe: 5420 Túrkeve, Széchenyi u.5.) a háziiorvosi feladatok ellátásáról és a hozzá bejelentkezett biztosítottak részére az érvényes szakmai szabályoknak megfelelő háziiorvosi szolgáltatás nyújtásáról folyamatosan gondoskodik.
2. Személyes ellátásra kötelezett orvos: Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos (pecsétszám:22903), egyéni egészségügyi vállalkozó, (Tápiógyörgye, 1944.06.29., an.: Lenkey Márta) 5420 Túrkeve, Madarász házaspár u. 8. sz. alatti lakos.
3. Megbízott szakdolgozót önállóan foglalkoztat, irányítja szakmai munkáját.
4. Megbízott a fenti egészségügyi tevékenységet érvényes működési engedély alapján végezheti, egészségügyi szolgáltatóként a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel finanszírozási szerződést köt.
5. A személyes ellátásra kötelezett orvos távolléte esetén Megbízott köteles a jogszabályban meghatározott módon helyettes orvos személyéről és díjazásáról gondoskodni.
6. Megbízott a feladatellátáson belül kötelezettséget vállal arra, hogy hetente 20 órát rendel. A rendelés ideje: hétfő:13-17 óráig, kedd 8-12 óráig, szerda 8-12 óráig, csütörtök 8-12 óráig, péntek 8-12 óráig (a hónap negyedik hetében, pénteken 13-17 óráig.)
7. Megbízott a városi ügyelet ellátásában – amennyiben az ügyeletet az önkormányzat közvetlenül működteti – az ügyeleti beosztás szerint köteles részt venni. Amennyiben azonban Kistérségi Központi Ügyelet működik, az ügyeleti ellátásban részt vehet.
8. Túrkeve Város Önkormányzata, mint Megbízó – ezen előszerződés érvényességéig – a háziiorvosi feladatok ellátása céljából térítésmentesen Megbízott kizárólagos használatára bocsátja a Dr. Nánási Lajos Egészségházban ( 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.sz. alatti épületben ) található 4. számú rendelőt. A rendelő működtetésének költségei Megbízottat terhelik.

A rendelő használatának szabályai:



- Megbízó havonta számlát bocsát ki Megbízott részére a 4. sz. rendelő működtetésének költségeiről a tárgyhót követő hónap 10. napjáig. Megbízott köteles a számla ellenértékét határidőben megfizetni Megbízó részére.
  - Megbízott maga köteles gondoskodni a tevékenységi körében keletkezett veszélyes hulladék tárolásáról, elszállíttatásáról és e költségek viseléséről.
  - Az orvosi rendelő kiépített telefonvonallal rendelkezik. A Megbízott maga köteles azonban gondoskodni a telefonvonal-előfizetésről, a betegek számára megfelelően elérhető telefonos elérhetőségről. A telefon-előfizetési és használati díjakat Megbízott viseli.
  - A feladatellátáshoz szükséges számítógép konfigurációt, internet előfizetést, valamint az alapvető bútor-berendezési tárgyakat Megbízó biztosítja.
9. A megbízott használatába adott helyiségnek és tartozékainak rendszeres karbantartása, a belső, karbantartási munkák elvégzése (pl. zárok, csapok, világítótestek, elektromos kivezetések, irodatechnikai felszerelések, bútorzat stb. javíttatása, cseréje) a Megbízott feladatát képezi a költségek viselésével együtt. A rendelő 3 évenkénti meszelését Megbízó vállalja.
  10. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási jogviszony megszűnése esetén a helyiségeket, azok központi berendezéseit, tartozékait, a számítógépes rendszert és egyéb felszerelési tárgyakat, bútorokat – a rendeltetésszerű használatból adódó amortizációtól eltekintve – ugyanolyan műszaki állapotban köteles visszaszolgáltatni, mint amilyen műszaki állapotban a Megbízótól azt átvette. Megbízott a leltár alapján átvett eszközökért, berendezésekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
  11. Megbízott köteles a rendelőt rendeltetésének megfelelően használni és működtetni, a berendezéseket a jó gazda gondosságával használni, az érvényben lévő munka- és tűzvédelmi szabályokat betartani.
  12. Az előírt, jogszabályban meghatározott minimumfeltételeket Megbízó biztosította. Ezt követően a háziorvosi teendők ellátásához szükséges minden feltétel (jogszabályban előírt orvosi műszereket és berendezéseket is ideértve) megteremtése a Megbízott kötelezettsége. Ezek költségei Megbízottat terhelik.
  13. A betegeknek okozott kár esetén keletkező kártérítési kötelezettség és felelősség a Megbízott orvosi felelősségbiztosítását terheli.
  14. A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott éves összeget.
  15. A Megbízott haladéktalanul köteles írásban bejelenteni a Megbízó részére, ha az ellátási kötelezettségnek a továbbiakban nem tud eleget tenni.
  16. Szerződő felek jelen megállapodást a folyamatos szolgáltatás biztosításának figyelembevételével közös megegyezéssel is megszüntethetik.
  17. A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha

- o a házi orvos feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt, működésére vonatkozó előírásokat,
- o a házi orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.

18. A szerződő felek ezen előszerződést közös megegyezéssel módosíthatják, ha az előszerződés teljesítése során a jelen előszerződés megkötésekor előre nem látott körülmények következnek be.

19. Jelen előszerződést Túrkeve Város Önkormányzata a 291/2019.(XI.28.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Túrkeve, 2019. november 28.

Sallai Róbert Benedek  
polgármester  
Megbízó

Dr. Thodory Zsolt József  
egyéni egészségügyi vállalkozó  
házi orvostan szakorvos  
Megbízott

Sallai Róbert Benedek  
Jó munkát kívánunk Doktor Úrnak!

#### **VIII. NAPIREND**

**Ifjúsági zenei bérlet vásárlása a város nevelési-oktatási intézményei számára**

Sallai Róbert Benedek

Megköszönöm Finta Zoltánnak, volt önkormányzati képviselőnek, aki még képviselőként kapta ezt a megkeresést a Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft-től. Az merült fel, hogy a város vásároljon 250 darab bérletet, hogy ez a három alkalmas komolyzenei ifjúsági előadás helyben kerülhessen megtartásra. A magam részéről némi fenntartással fogadtam ezt az előterjesztést, de ez az én zenei kultúrámnak köszönhető. Viszont nagyon támogatható, nagyon sok gyermeknek okozhat ez örömet. Holnap lesz az első előadás, amire 360-an jelentkeztek. Meglehetősen nagy az érdeklődés, ami nagy öröömre szolgál. Ennek megfelelően terjesztettem elő az előterjesztést, mellyel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Dr. Thodory Zsolt József

A kezdeményezés értékes és feltétlenül támogatandó. De felvetődik a kérdés, hogy a képviselő-testületnek a közel jövőben még egy csomó jó ötletet kell támogatnia és ehhez a pénzt is hozzá kell

adni, nemcsak az erkölcsi támogatást. Volna-e lehetőség, hogy a diákonként 1.900,- Ft-os jegyből azon szülők, akik megengedhetik maguknak, ennek az árának az 50 %-át átvállalnák. Ahol nem engedhetik meg maguknak a szülők, ott az önkormányzat biztosítaná ezt. Valamilyen hasonló konstrukciót a jövőben az ilyen dolgoknál meg kellene fontolni vagy megoldani.

#### Sallai Róbert Benedek

Emberileg, apaként értem a javaslatot. Ha képviselő-társamnak van bármilyen objektív javaslata, hogy ezt hogyan lehet megoldani, arra nyitott vagyok. Valóban úgy van, hogy névlegesen 1.900,- Ft a 250 bérlet, viszont többen lesznek, most is 360 a jelentkező. Így valójában kevesebbe kerül. Hosszabb távú javaslatot viszont én is szívesen vennék. A Túrkevéért Alapítvány biztos nyitott lenne egy ilyenre, hogy az Alapítvány vezetésével valamilyen pályázati forrást is találhatnánk erre.

#### Szemes Attila

A középiskolásoknak mikor lesz erre lehetősége? Az első előadás óvodás és általános iskolás korú gyermekeknek szól.

#### Sallai Róbert Benedek

Nem tudok válaszolni. Tereminé Hanász Judit arról biztosított, hogy minden túrkevei gyermeknek meg lesz a lehetősége a részvételre. Nem tudom, milyen random módszerrel osztotta be, hogy ki, mikor kerül sorra? Arról biztosított, hogy mindenkinek lesz lehetősége. Van-e még hozzászólás?

#### Vida Tamás

A bizottsági ülésen volt erről szó. Megkérdezték, van-e erre igény? Én azt mondtam, hogy a matek órára sincs igény, de egyébként szükséges. Meglepett, hogy ekkora az érdeklődés, nagy örömmel tölt el. A rászorultsági alapon való hozzájárulásnál nincs a fejemben a pontos szám, de ha visszagondolunk arra, hogy hány csemete van, aki teljes árú étkezési díjat fizet, nem vagyok benne biztos, hogy a 20 %-ot ütné, nagyon elenyésző. A gyermekek nagy része valamilyen kedvezményben részesül. Gyanítom, hogy a teljes árú résztvevőknek a száma elenyésző lenne. Az egy jó iránymutató lehet, hiszen ott a hatósági mutatószámok alapján döntenek el, hogy ki jogosult és ki nem, tehát meglehetősen objektív.

#### Kántor Lajos

Tereminé Hanász Judittal egyeztettem, és a dzsessznél már lesznek középiskolások és az opera leginkább nekik fog szólni. A megosztottság működni fog. Amit Elnök Úr mondott, ez egyszeri lehetőség és ha más nem, de az, hogy a gyerekek legalább 2 tanórától tudnak hiányozni, biztosítja a nagyszámú megjelenést. Mind a Pénzügyi, mind a Sport bizottságban támogattuk az előterjesztést.

#### Sallai Róbert Benedek

Van egy Böjte Csaba nevű atya, aki azt szokta mondani: A szeretetet nem annak kell adni, aki megérdemli, hanem annak, aki rászorul. Alapvetően a zenei kultúra nevelése mindenki számára akkor jó, ha megkapja a lehetőséget és ebből olyan nyitottságot teremt, ami a későbbi életét meghatározza. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Aki a 201/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*Szemes Attila képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**292/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**ifjúsági zenei bérlet vásárlására a város nevelési-oktatási intézményei számára**

Túrkeve Város Önkormányzata 250 db ifjúsági zenei bérletet vásárol a Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft. ajánlatára a város nevelési-oktatási intézményei számára. A bérletek az előadás tematikájától függően arányosan kerülnek szétosztásra az intézmények között.  
Az önkormányzat a 250 db bérlet megvásárlására 475 000 Ft-ot biztosít.  
Forrása: Általános tartalék

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Filharmónia Magyarország Nonprofit Kft. 7626 Pécs, Felsővámház u. 52.

**IX. NAPIREND**

**Tiszteletdíjról történt lemondás miatt keletkezett többlet előirányzat felhasználása**

**Sallai Róbert Benedek**

Leírtam az előterjesztésben, hogy ki és milyen mértékben mondott le a tiszteletdíjáról. Nem szeretnék erről nagy vitát kezdeményezni. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 150/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*Magos Vilmos képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 6 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**293/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Tiszteletdíjról történt lemondás miatt keletkezett többlet előirányzat felhasználása**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a testület működése feladaton keletkezett 430.900 Ft többlet előirányzataból 120.000 Ft-ot a Petőfi térre tervezett „Karácsonyi Falu” költségeire, 310.900 Ft-ot a Polgármesteri Hivatalnál kis értékű tárgyi eszköz beszerzésére fordít.

**Erről értesülnek:**

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**X. NAPIREND**

**2019. évi költségvetés módosítása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető.)*

Sallai Róbert Benedek

Szeretném kérni Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Sáfárné Boros Ildikó

A költségvetés módosítására negyedik alkalommal teszünk javaslatot. Be szoktuk építeni az előterjesztésbe az előző módosítás óta megérkezett állami támogatások összegét, valamint az egyéb módosító javaslatokat. Az egyéb módosító javaslatok között szerepel a Munkaügyi Központtól érkezett támogatás, mert augusztus hónapban a közfoglalkoztatottak kaptak egy egyszeri támogatást. A tartalékalap alakulásáról szeretném még a Képviselő-testületet tájékoztatni. A legutóbbi módosításkor az általános tartalékalap összege 27.260.420,- Ft volt. Az augusztusi, illetve a szeptemberi ülésen több döntést is hozott a képviselő-testület, mely az általános tartalékot érintette. Ezek figyelembevételével jelen előterjesztésben a tartalékalap előirányzata 13.076.748,- Ft. A pályázati céltartalék előirányzata 0 Ft.

Sallai Róbert Benedek

Köszönjük a tájékoztatást! Van-e valakinek kérdése?

Szemes Attila

A 2/c. mellékletben a 4. oldalon a Túrkevei Asztalitenisz Sportnak a támogatása miért 5 millió Ft? Nem 500 ezer Ft?

Sáfárné Boros Ildikó

Kijavítjuk, elnézést!

Dr. Thodory Zsolt József

A helyi önkormányzat nevében végzett beruházások között a 2/c. mellékletben szerepel a mozi épület 720 ezer Ft-tal. Ez mit jelent? A másik kérdés, városi közterületek rehabilitációja Túrkevéen 298.414 e Ft. Ez mit jelent?

Sáfárné Boros Ildikó

A mozi épületével kapcsolatban az önkormányzat bérleti szerződést kötött Pomázi József egyéni vállalkozóval, aki ott beruházást végzett. Minden évben meg van határozva, hogy mennyi az a kiadási összeg, amit tartalmaz a költségvetés. Ő ezt bevételi oldalon bérleti díj címén befizeti. Amit beruházásként elvégzett, azért nem kell neki bérleti díjat fizetni.

A városi közterületek rehabilitációja TOP-os pályázat. Ez tartalmazza a támogatási összeget. Ebből már történt forrás csökkenés, fizettünk ki egyéb költségeket. Ez az összeg tartalmazza még a fejlesztési hitel összegét, amit a képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor hagyott jóvá.

Sallai Róbert Benedek

Van-e még kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavaznunk kell a rendeleti javaslatról. Aki a 18/2019. sz. rendeleti javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*Magos Vilmos és Szemes Attila képviselő visszaérkezett a terembe, a jelenlévő képviselők száma 9 fő. A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő. A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**19/2019. (XI.29.) sz. rendelete**  
**a 2/2019. (III.1.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

**1. §**

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 2. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

**2. §**

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek összességét		1.277.333.490 Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.205.664.490 Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	71.669.000 Ft-ban	

b.) tárgyévi költségvetési kiadások összességét		2348.115.778 Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.392.716.344 Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	955.399.434 Ft-ban	

c./ költségvetési hiány összegét		696.678.580 Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	187.051.854 Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	883.730.434 Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		864.186.612 Ft-ban
= működési célú maradványát	337.334.612 Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	526.852.000 Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		229.000.000 Ft-ban
= Túrkevei Óvodai Igazgatóság infrastrukturális fejlesztése és új eszközök beszerzése TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00038 sz. pályázat önerejére fejl. hitel	70.000.000	
= Városi közterületek rehabilitációja TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 sz. pályázat önerejére fejl. hitel	159.000.000	

állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadásait		22.404.324 Ft-ban
= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése	16.532.524 Ft-ban	
= hosszú lejáratú fejlesztési hitel törlesztése	5.871.800 Ft-ban	

állapítja meg.”

## 2. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 3. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

### „Bevételek főösszegének részletezése

## 3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

### **KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI**

**1.183.730.840**

a./ Önkormányzatok működési támogatása (B11)	494.234.248
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása (B111)	180.740.781
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása (B 112)	135.947.151
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkezt. feladatainak tám. (B113)	131.364.872
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása (B 114)	27.322.994
= Működési és kiegészítő támogatás (B115)	18.731.000
= Elszámolásból szárm. bevételek (B116)	127.450
b./ Közhatalmi bevételek (B3)	417.797.000
= Magánszemélyek kommunális adója (B 34)	18.097.000
= Iparűzési adó (B 351)	374.000.000
= Helyi önkorm. megillető gépjárműadó (B354)	18.700.000
= Idegenforgalmi adó (B 355)	7.000.000
c./ Egyéb közhatalmi bevételek (B 36)	10.800.000
= Egyéb közhatalmi bevétel (B 361)	10.500.000
= Helyi adópótlék, adóbírság	-
= Talajterhelési díj (B 361)	300.000
d./ Működési bevételek (B4)	70.044.592
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele (B401-403)	8.367.000
= Ált. forgalmi adó bevételek (B406-407)	25.708.000
- Működési célú ÁFA bevétel (B406)	11.965.000
- Felhalmozási ÁFA bevétel -	-
- Műk. célú ÁFA visszatér. (B407)	13.743.000
= Tulajdonosi bevételek (B404)	22.982.000
= Ellátási díjak (B405)	11.521.000
= Kamatbevételek (B408)	49.592
= Egyéb működési bevétel (B411)	1.417.000
e./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről (B6)	650.000
f./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről (B16)	190.205.000
• Ebből: NEAK-tól átvett:	34.506.000

**KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI  
BEVÉTELEI****71.669.000**

g./ Felhalmozási bevételek (B5)		200.000
= Ingatlanok értékesítése (B52)	100.000	
= Részesedés értékesítése (B54)	100.000	
h./ ÁFA bevételek (B407)		10.554.000
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	10.554.000	
i./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről (B25)		60.885.000
j./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése (B74)		30.000

**2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése**

- Maradvány igénybevétele (B813)		864.186.612
= Működési célú	337.334.612	
= Felhalmozási célú	526.852.000	

**3./ A 2. § (1) bekezdés e./ pontban megállapított külső finanszírozási c. pénzügyi műveletek részletezése**

- Hosszú lejáratú fejlesztési hitelfelvétel (B8111)		229.000.000
= Túrkevei Óvodai igazgatóság infrastrukturális fejlesztése és új eszközök beszerzése TOP-1.4.1-15-JN1-2016-00038 sz. pályázat önereje	70.000.000	
= Városi közterületi rehabilitáció TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00013 sz. pályázat önereje	159.000.000	

**4./ A bevételek gazdálkodóknkénti részletezése****a./ Intézmények bevételei 21.933.650**

aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		13.393.000
= Működési bevételek (B4)	843.000	
-Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke (B401-403)	150.000	
-Ellátási díjak (B405)	693.000	
= Egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülről (B16)	12.550.000	

ab./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár		2.740.000
= Működési bevételek (B4)	2.740.000	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke (B401-403)	2.740.000	

ac./ Finta Múzeum		150.000
= Működési bevételek (B4)	150.000	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke (B401-403)	150.000	

ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		5.650.650
= Működési bevételek (B4)	3.313.000	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás		



ellenértéke (B401-403)  
= Egyéb mük.célú tám. ÁH-n belülről (B16) 2.337.650

### **MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK**

**1.194.284.840**

a./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		494.234.248
ba./ Önkormányzatok müköd. támogatása		
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása (B111)	180.740.781	
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása (B112)	135.947.151	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkeztetési fel. támogatása (B113)	131.364.872	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása (B114)	27.322.994	
= Működési és kiegészítő támogatás (B115)	18.731.000	
= Elszámolásból szárm. bevételek (B116)	127.450	
bb./ Közhatalmi bevételek (B3)		417.797.000
= Magánszemélyek kommun. adója (B34)	18.097.000	
= Iparüzési adó (B351)	374.000.000	
= Helyi gépjárműadó (B354)	18.700.000	
= Idegenforgalmi adó (B355)	7.000.000	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek (B36)		10.800.000
= Egyéb közhatalmi bevételek (B361)	10.500.000	
= Helyi adópótlék, adóbírság	-	
= Talajterhelési díj (B361)	300.000	
bd./Működési bevételek (B4)		80.598.592
= Áru- és készletértékesítés, szolgáltatás bevétele (B401-403)	8.367.000	
= Általános forgalmi adó bevételek (B406-407)	36.262.000	
* Működési célú ÁFA bevétel (B406)	11.285.000	
* Felhalmozási ÁFA bevétel	-	
* Mük. célú ÁFA visszatérülés (B407)	11.965.000	
= Tulajdonosi bevételek (B404)	22.982.000	
= Ellátási díjak (B405)	11.521.000	
= Kamatbevétel (B408)	49.592	
= Egyéb működési bevétel (B411)	1.417.000	
be./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről (B6)		650.000
bf./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről (B16)		190.205.000
Ebből NEAK-tól:	34.506.000	

### **FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK**

**71.669.000**

bg./ Felhalmozási bevételek (B5)		200.000
= Ingatlanok értékesítése (B52)	100.000	
= Részesedés értékesítése (B54)	100.000	
bh./ ÁFA bevételek (B407)		10.554.000
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	10.554.000	

bi./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről (B25)	60.885.000	
bj./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése (B74)	30.000	
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa (B813)		864.186.612
ca./ Maradvány működési célú igénybev.	337.334.612	
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	5.713.831	
= Madarász Károly Műv. Ház és Könyvtár	1.670.422	
= Finta Múzeum	1.976.986	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	4.778.122	
= Túrkeve Város Önkormányzata	323.195.251	
cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele	526.852.000	526.852.000
= Túrkeve Városi Önkormányzat		
d./ Hosszú lejáratú fejlesztési hitelfelvétel (B8111)		229.000.000
= Túrkevei Óvodai Igazgatóság infrastrukturális fejlesztése és új eszközök beszerzése TOP- 1.2.1-15-JN1-2016-00038 sz. pály. önerejére	70.000.000	
= Városi közterületi rehabilitáció TOP-1.2.1-15- NJ1-2016-00013 sz. pályázat önerejére	159.000.000"	

### 3. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 4. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

### 4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

<b><u>KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI</u></b>	<b>1.392.716.344</b>
2. személyi juttatások (K1)	536.258.458
3. munkaadót terhelő járulék és SZOHA (K2)	96.171.070
4. dologi és egyéb folyó kiadások (K3)	469.049.389
5. ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	47.561.000
6. egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre (K506)	44.904.940
7. egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre (K512)	158.682.816
8. tartalékok (működési kiadáshoz) (K513)	40.088.671
<b><u>KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI</u></b>	<b>955.399.434</b>
9. beruházások (K6)	633.226.400
10. felújítások (K7)	293.926.034
11. felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre (K89)	17.500.000
12. felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre (K84)	-
13. tartalékok (felhalmozási kiadáshoz) (K513)	10.747.000"

### 4. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 5. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

1./ <u>Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde</u>	221.068.850
Ebből:	
- személyi juttatás (K1)	138.859.378
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA (K2)	29.251.641
- dologi és egyéb folyó kiadások (K3)	46.096.831
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre (K506)	528.000
- beruházás (K6)	3.908.000
- felújítás (K7)	2.425.000
2./ <u>Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár:</u>	64.742.385
Ebből:	
- személyi juttatás (K1)	31.755.201
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA (K2)	6.317.762
- dologi és egyéb folyó kiadás (K3)	24.660.422
- beruházás (K6)	1.668.000
- felújítás (K7)	341.000
3./ <u>Finta Múzeum</u>	26.248.486
Ebből:	
- személyi juttatás (K1)	16.067.000
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA (K2)	3.124.000
- dologi és egyéb folyó kiadás (K3)	6.462.486
- beruházás (K6)	595.000
4./ <u>Túrkevei Polgármesteri Hivatal:</u>	160.651.067
Ebből:	
- személyi juttatás (K1)	112.891.194
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA (K2)	24.645.861
- dologi és egyéb folyó kiadás (K3)	22.526.468
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre(K506)	43.912
- egyéb működési támogatás ÁH-n kívülre (K5)	25.632
- beruházás (K6)	518.000

5. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 6. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, önkormányzati rendezvények, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok, civil szervezetek és egyesületek támogatása és közfoglalkoztatási feladatok 916.084.606

Ebből:	
- személyi juttatás (K1)	244.947.606
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA (K2)	34.491.891
- dologi és egyéb folyó kiadás (K3)	382.484.244

- ellátottak pénzbeli juttatásai (K4)	50.442.500
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre (K506)	44.317.940
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre (K512)	158.794.000

#### 6. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 7. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

#### „7. §

/1/ Beruházások: (K6)	578.588.400
/2/ Felújítások: (K7)	358.904.684
/3/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre (K89)	17.500.000
/4/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre (K84)	
/5/ Tartalékok: (K513)	
- általános tartalék:	13.076.748
- céltartalék:	19.691.251
= K-26 kísérőgáz bérleti díjból képzett felhalm. tartalék	9.146.000
= Közfoglalkoztatás állam által nem finansz. kiadásaira (Működési)	576.000
= 2018. évi közműv. érdekeltségnövelő pályázat önértéke (Felhalmozási)	-
= Pályázati fejlesztési céltartalék	-
= Újszülöttek támogatására képzett tart. (Működési)	235.000
= Állami támogatás visszafizetésének céltartaléka (Működési)	9.717.251

#### 7. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 8. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

#### „8. §

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított finanszírozási műveletek kiadása jogcímenkénti részletezése

- Finanszírozási műveletek kiadásai	22.404.324
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése: (K91)	16.532.524
= Hosszú lejáratú fejlesztési hitel törlesztése (K9111)	5.871.800

#### 8. §

A 2/2019. (III.1.) sz. rendelet 20. §-ban feltüntetett mellékletek helyébe az alábbi új mellékletek lépnek:

1/a. melléklet	Túrkeve Város 2019. évi bevételeinek alakulása
1/b. melléklet	Állami hozzájárulás összegei
1/c. melléklet	Túrkeve Város bevételeinek megoszlása

2/a. melléklet	Túrkeve Város 2019. évi kiadásainak módosított előirányzata
2/b. melléklet	Városüzemeltetési, szociális ellátások, oktatás, közművelődés és sport feladatok, egyéb tevékenység, egészségügyi, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok, civil szervezetek, egyesületek támogatására és közfoglalkoztatás
2/c. melléklet	Helyi önkormányzat nevében végzett beruházási, felújítási feladatok, felhalmozási pénzeszközök, átadások részletezése
2/d. melléklet	Tartalékok
3/a. melléklet	Működési és felhalmozási mérleg 2019.
3/c. melléklet	Intézményi kiadások forrásainak jogcímenkénti bemutatása (módosított előirányzat)
3/d. melléklet	Intézményi bevételek és kiadások főbb bevétel- és kiadásnemenként (módosított előirányzat)

## 9. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba, s az azt követő napon hatályát veszti.

**Sallai Róbert Benedek**  
polgármester

**Szászné dr. Pataki Marianna**  
aljegyző

### **XI. NAPIREND**

#### **Útjavító berendezés megvásárlása, a vásárláshoz szükséges forrás biztosítása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Katona István ügyvezető igazgató.)*

#### Sallai Róbert Benedek

Minden bizottsági ülésen hosszú magyarázatot és indoklást fűztem az előterjesztéshez. Most inkább a feltett kérdésekre szeretnék válaszolni. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

#### Szabó Attila

Lenne néhány kérdésem. 1. kérdés: Milyen hatékonysággal tud működni a gép, egyszerre hány m2-t tudnak kijavítani és napi szinten hány m2-t? 2. kérdés: Milyen mélységű kátyút tud kijavítani, milyen mélységig hatékony? Itt 5 cm szerepel. Mi a helyzet az ennél mélyebb kátyúkkal? 3. kérdés: A repedezett, nyomvályús utakat lehet-e ezzel javítani, s ha igen, milyen hatékonysággal? Tudomásom szerint sajnos Túrkeven nagyon sok a nyomvályús, eltérő szintű út. Ezeknél lehet-e ezt alkalmazni? Ezzel kapcsolatban történt-e valamiféle hatékonysági felmérés? Az utak hány százalékánál lehet ezt felhasználni? 4. kérdés: Ez is fontos kérdés, nehogy valamilyen fórumon bennünket megvádoljanak, hogy nem szabályosan vagy nem körültekintően jártunk el. A beszerzés szabályos-e? Minden kisebb dologhoz három árajánlat szükséges. Itt ezzel mi a helyzet? Ha ez egy olyan eset, hogy csak egy ilyen gép van, akkor a jogszabály mit mond? 5. kérdés: Ha ez egy olyan jó technológia, akkor miért nincs elterjedve, ha ez az aszfaltozás csodafegyvere? 6. kérdés: A gép LPG üzemeltetésű. LPG kút kell-e hozzá telepíteni? Ha kell, akkor ki telepít, mennyiért és hogyan? Ha nem, akkor ez milyen kiesést okoz, mert Kisújszálláson van legközelebb LPG kút, oda át kell menni, ez idő-, pénz- és munka kiesés.

7. kérdés: A következő kérdésem a garancia. 1 év garancia van feltüntetve. Ez mit tartalmaz? Mi a kiszállási díj, milyen határidőre tudja az alkatrészeket szállítani? 8. kérdés: Vibrohenger is szerepel a szerkezet vásárlásánál. Mennyi hatékony ez? A Városgondnokságnál is van kettő darab vibrohenger és az előterjesztésben kisebb méretű van. Nem tudom, hogy ez mennyire hatékony, mert véleményem szerint a nagyobb súlyú jobban tud tömöríteni. 9. kérdés: Hatékonysági vizsgálat történt-e?

#### Sallai Róbert Benedek

Körünkben van a Városgondnokság Kft ügyvezetője. Megkérem Ügyvezető Urat, szíveskedjen kifáradni az előadói székbe, hogy a kérdések megválaszolásában segítsen.

Első kérdés a hatékonyság. Valójában a kátyúzási munkák elvégzése 5 cm-ben van meghatározva. Valójában 9-11 cm az a mélység, ameddig ezzel a hővágó felülettel lehet dolgozni. 9 cm fölött általában nincsenek szőnyeg aszfalt felületek a városban, tehát Túrkevéen ez nem jelent problémát. Nyomvályúk kezelésére alapvetően ez a módszer nem alkalmas. Ez a normális útalappal rendelkező utaknál repedezések, kátyúk kezelésére alkalmas. Ha az első 1-2 év után annyi lenne a kapacitás, hogy a városban a kátyúkat rendbe hoztuk, akkor meg van az a technológia, hogy a nyomvályúknál maradt aszfaltot terítünk, majd azt megpróbáljuk felmelegíteni és összekötni a mellette lévő aszfalttal. Ez akkor sem fog jelenteni olyan műszaki megoldást, amit az alappal kellett volna megalapozni. Alapvetően az a fontos, hogy a jobb utakon a kátyúkat és a repedezéseket eltüntessük. Szöllősi Dávid munkatársamat arra kértem meg az elmúlt hetekben, hogy mérje fel a korábban Magos Vilmos alpolgármester úr által koordinált útfelújítási munkákat, Egy megbízási szerződés alapján 76 millió Ft összegben kátyúzások és szőnyeg aszfaltozások történtek a városban. Miután az elvégzett munkák jelentős része nagyobb terjedelmű, nagyobb felületű útjavítást igényelt, mint az eredetileg tervezték. Abba a kellemetlen helyzetbe kerültem, hogy az előző Polgármester Úr által kommunikált utcák egy részéhez nem értek oda. Szemes Attila képviselő úr jelezte a keletújváros problémáját. Jelen pillanatban közel 9000 m<sup>2</sup>-nyi kátyúzandó területről tudunk. Amikor hatékonyságot kérdez Képviselő Úr, akkor azt tessék nézni, hogy ez a technika, akkor is, ha új aszfaltot használunk a kátyúzásba, 1.000,- Ft/m<sup>2</sup> áron tud javítani. A jó minőségű, színvonalas technológia 5.000,- Ft/m<sup>2</sup>. A Herceg Safety Kft-vel kötött szerződésben ez 5.700,- Ft/m<sup>2</sup>. Ami azt jelenti, hogy ez a technológia és a jelen szerződés között 4.700,- Ft/m<sup>2</sup>-es árkülönbség esetében 300 m<sup>2</sup>-nél megtérül a beszerzés ára. Miután közel 25000 m<sup>2</sup> terület vár megoldásra a következő 1-2 évben, ezért nem lehet csak erre a technológiára alapozni, hanem igénybe kell venni egyéb útjavító megoldásokat is. Azt lehet mondani, hogy 300 m<sup>2</sup> fölött már megtérült ez az útjavító berendezés. A beszerzés szabályosságára érkezett kérdés. Még a közbeszerzési eljárásoknál is van kivétel, ugyanis jelen pillanatban nyilatkozott a gyártó arról, hogy kizárólagos magyarországi importőrrel van szó, az angol gyártó senki másnak nem értékesít ilyet a régióban, ezért árajánlat bekérése nem volt lehetséges. Az államháztartási törvénynek megfelelően ez a nyilatkozat szabályos. Módosítok, minden jelenleg rendelkezésre álló tudás alapján szabályos. Van egy költői kérdés, hogy miért nincs ez elterjedve? Erre nem tudok objektív választ adni. Én annak tudom ezt be, hogy az ország és az ország működésével kapcsolatos szervezett bűnözési anomáliák adják az alapját annak, hogy senkinek nem érdeke az, hogy ez a technológia elterjedjen. A bölcs önkormányzatok egy részénél ez a technológia már elterjedt. A választási kampánykor azt gondoltam, hogy majd a második, harmadik évben talán lesz lehetőségem egy ilyet beszerezni. Korábbi években nem volt jellemző, hogy használt technológia megjelent volna a piacon. Most a rákospalotai önkormányzat az, aki miután két új gépet vásárolt, a legelső gépét értékesíteni tudja. Azért van rajta garancia is, mert a technológia visszakérül most a gyártóhoz, visszavásárolja, az egészet átnézi. Egyetlen kivétel van, az önhordó eszköz, amire nem vonatkozik a garancia, de a kátyúzási technológiában minden másra teljes körű a garancia, helyszíni kiszállásra és javításra. Az LPG-t kell-e telepíteni a városba? Azt gondolom, talán a városban lenne is rá igény, jelen pillanatban nincs erről tudomásom. Kisújszállásra át kell járni ezért. De a meleg aszfaltot lényegesen messzebből kellett ide hozni, az a távolság lényegesen hosszabb volt. A garancia vonatkozásában

részben már válaszoltam, tehát az önhordó járműre nem vonatkozik a garancia, egyéb másra igen. A vibrohenger vonatkozásában majd kérek segítséget Ügyvezető Úrtól. Tudomásom szerint pont az a probléma, hogy a meglévő nagy, s a szállítást nehéz megoldani. A most beszerzendő autópálya minőségre is alkalmas. Hatékonysági vizsgálat: Magos Vilmossal beszélgettünk már erről, azt kell megnézni, hogy a hatékonyságot milyen szempontból vizsgáljuk. A kátyúk javításának élettartama vonatkozásában. A kátyúk javításának m<sup>2</sup>-re vetített költsége vonatkozásában egy lényegesen és sokkal hatékonyabb rendszert veszünk, mint bármi korábbi más. Ennek a hatékonysága egy valamiben csökken, ez az, hogy míg a hagyományos kátyúzási technológiával akár 100 m<sup>2</sup> területet is ki lehetett javítani egy nap alatt, addig ezzel nagyjából 30-40 m<sup>2</sup> közötti felület az, ami a folyamatos melegítés miatt minőségileg javítható. Ha nagyon sokat kell csinálnunk, akkor csak úgy, mint más önkormányzatoknál, több ilyen kocsi lesz szükségünk. Ár, érték vonatkozásában, plusz minőség vonatkozásában ez a jó és hatékony döntés mindent egybevetve. Még nem beszélünk azokról a járulékos költségekről, hogy minden hagyományos technika, ami az aszfaltot felmarja, az veszélyes hulladékkezelési tevékenységet végez ennek során. Ezzel a módszerrel az aszfalt folyamatos újrahasznosítása történik meg. Azt ne gondolja Túrkeve Város Képviselő-testülete, hogy ennek a beszerzése mentesíti a várost attól, hogy egyéb rossz útjait helyreállítsa, hiszen elképesztően rossz utak vannak a városban. Viszont az utak karbantartottságát hosszú távon ezzel tudjuk biztosítani és szerintem hozni fogja már az eredményes, látványos javulást, hogy azon fogunk gondolkodni, hogy még egy ilyen beszerzünk. Miután az idén 76 millió Ft-ot szánt a testület útjavításra és ha nagyságrendileg szétválasztom a szőnyegezés és kátyúzás költségét, akkor nagyjából az idén elköltött költség 1/3-ából lehetett volna ezt megvenni és elvégezni ugyanennyi m<sup>2</sup> munkát, mint ami elvégzésre került. Tehát nyugodt lelkiismerettel lehet ezt a gépet megvenni. Elnézést a hosszúra nyúlt válaszáért. Katona Istvánt kérdezem, kívánja-e kiegészíteni?

Katona István

Nem köszönöm.

Sallai Róbert Benedek

Van-e kérdése valakinek?

Magos Vilmos

A hatékonysággal kapcsolatban annyit, hogy majd az idő kiforrja. A rossz utaknál, ahol az útalap problémás, ott gondok lesznek, különösen a keletújvárosi részen. Ott ez a technológia kevésbé lesz hatékony. Ez a módszer a repedezettséget is képes megszüntetni, a nélkül, hogy más technológiát is igényelne. Látjuk, hogy nagyon sok a pókhálós repedés az utakon, jó lesz, ha ez megoldást jelenthet erre. Látjuk, hogy elég környezetbarát maga a gép. Az előterjesztésben benne van, hogy az eladó 6 hónap garanciát vállal az aszfalt melegítőre. Az ezt kezelő embereknek két hét kiképzése lesz. Ezt kivonva már csak 5 és fél hónap lesz a teszt időre, amíg garanciális a gép. Annak idején, amikor a grédert vettük, akkor volt műszaki szakértői vélemény ér annyit. Kérdezem, hogy lehetne-e ennek alávetni ezt a gépet is? Én egyébként nagyon jónak tartom ezt a technológiát. Pláne, hogy a hagyományos kátyúzási módszerrel összehasonlított pénzügyi ráfordítást látom. Azoknál az utaknál, a belső utakra gondolok, ahol jók az útalapok, ez hatékonyan fog tudni dolgozni.

Sallai Róbert Benedek

Szeretném, hogy Katona István segítsen nekem. Azt az ellentmondást, ami az előterjesztésben és az általam elmondottakban van, tisztázzuk. Elnézést kérek, de mikor egyeztettünk az eladóval, akkor egy év garanciát mondott, az árajánlatban viszont 6 hónap szerepel. Nyugodtan lehet feltétele a testületnek, hogy abban az esetben járul hozzá, ha a garancia egy év. Bár ez 6 hónap alatt is ki fog derülni szerintem. A másik, amit felvetett Vida Tamás a Városfejlesztési bizottsági ülésen, hogy azt kérjük, hogy az üzembeállítás legyen a garancia kezdő időpontja. Ez is elfogadható, hiszen nem az

adásvétel kelte az, ami konkrétan meg fogja határozni, hanem az üzembe helyezés. Más érdeklődő is van erre technológiára, és a mai testületi ülésig kaptunk haladékokat, hogy mondjunk valamit, kell vagy nem kell. Az előterjesztésben történt egy módosítás. Eredetileg az előterjesztésben az volt, hogy az önkormányzat veszi meg ezt a gépet. Később ez változott, ugyanis kiderült, hogy a Városgondnokság az ÁFA-t vissza tudja igényelni, ezért inkább ő lesz a vevő. Kérdezem Vida Tamást, merült-e még fel további kérdés?

Vida Tamás

A felmerült kérdésekre választ kaptam.

Sallai Róbert Benedek

Kérem Katona Istvánt, ossza meg a saját gondolatait ezzel kapcsolatban.

Katona István

Alkalmam volt a helyszínen működés közben megtekinteni az eszközt. Engem meggyőzött a működéséről és arról, hogy ez a városnak nagyon hasznos, minden téren pozitívum lesz az útkarbantartási munkák során. Bízom benne, hogy nagy hatékonysággal, hosszú ideig tudjuk ezt használni. Nagyon olcsó lesz az útjavítás költsége innentől kezdve. Ezeknek a költségeknek a nagy részét a közmunka programok terhére el tudjuk számolni, de ez nem azt jelenti, hogy a helyi költségvetésbe nem indokolt egy kisebb összeget betervezni erre a célra. Tehát nagy részét a költségeknek el lehet számolni dologi kiadásként a közmunka programban, de az utak állapotát ismerve, a helyi költségvetésbe is be kell tervezni egy keretösszeget.

Vida Tamás

Újabb kérdés fogalmazódott meg bennem. A közmunka keretében elszámolhatók bizonyos alapanyag költségek, ezt mondta Ügyvezető Úr. Ez azt jelenti-e, hogy ezen a gépen legalább egy munkavállalónak közfoglalkoztatottnak kellene lenni? Beszéltünk arról, hogy legalább 2-3 embert kellene kiképezni ennek a gépnek az üzemelésére. Ezzel kapcsolatban az a tennivalónk, hogy ha közfoglalkoztatott az, akit erre kiképeztünk, akkor az ő foglalkoztatása hosszabb életpályát jelentene.

Sallai Róbert Benedek

Ez egy 6 személyes gépjármű. Én alapvetően azt támogattam, hogy ha lehet, akkor a GINOP programból kikerülő közmunkás legyen erre kiképezve. Ahhoz, hogy a közmunka feladatok ellátási kötelezettségünknek eleget tegyünk, hogy ott legyen egy közmunkás, aki később alkalmas lehet, ennek semmi akadálya. A kiképzést egyértelműen azt gondoltam, hogy már nem közmunkások esetében valósítjuk meg, hanem olyanok esetében, akikre már közmunkán kívül, hosszú távon tudunk számítani. A GINOP programban 25 év alatti, GYES-ről visszatérő, valamint 55 év feletti személyekre lehet hosszú távú támogatást kérni. Olyan embereket szeretnék foglalkoztatni a Városgondnokság Kft-nél, akik ezen feltételek egyikének megfelel. A munkaerő piacon arra számítunk, hogy jelenik meg olyan 55 év körüli ember, aki erre alkalmas lehet. Kérdezem Ügyvezető Urat, kívánja-e kiegészíteni? Nem kívánja. Van-e hozzászólás?

Szabó Attila

Én láttam ezt a gépet működés közben. A kérdéseimet azért tettem fel, hogy a fennmaradó aggályaimat eloszlassam, ami sikerült is.

Vida Tamás

A Városfejlesztési bizottság támogatta a napirendi pontot a garanciával kapcsolatos kiegészítéssel együtt.



Sallai Róbert Benedek

Kívánja-e javasolni módosító indítványként, hogy érvényesítsük az egy éves garanciát? Megbízuk Katona Istvánt, hogy a beszerzéskor ezt érvényesíts, illetve a garancia akkor kezdődjön, amikor munkába áll a gép. Katona István ezt képviseli a beszerzéskor. Ennek megfelelően nincs módosító indítvány. Nem ismertetem a határozati javaslatot. Aki a 205/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
294/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**útjavító berendezés megvásárlásáról, a vásárláshoz szükséges forrás biztosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 1 db használt Nu-Phalt infraredes aszfaltjavító rendszer megvásárlását engedélyezi összesen bruttó 16.300.000 Ft összegben.**

**A rendszer elemei:**

- autóba épített rendszer autóval együtt (Renault Master L3H2; frsz: LTR-839) felszereltség: minden a járműbe szerelt technikai felszerelés, ami egy LPG gázzal üzemelő, Nu-Phalt infraredes aszfalt újrahasznosító rendszer üzemeléséhez szükséges
- felújított 1X1 m NIT rendszerű, Nu-Phalt melegítő (gyártási száma: HEA 011),
- BOMAG BV 55E vibrohenger,
- valamint a kezelő személyzet elméleti és gyakorlati oktatása

**A megvásárláshoz szükséges forrást az alábbi előirányzatok terhére kell biztosítani:**

- költségvetés általános tartaléka: 6.600.000 Ft
- 2019. útkarbantartás 16 utcában: 4.000.000 Ft
- aszfaltozáshoz alapanyag vásárlás : 2.300.000 Ft

**A megvásárlással kapcsolatos feladatok ellátásával, az adásvételi szerződés aláírásával a képviselő-testület Katona Istvánt, a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetőjét bízza meg.**

**A képviselő-testület a megvásárláshoz szükséges nettó 12.900.000 Ft-ot a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. részére támogatásként biztosítja.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft., Katona István ügyvezető
- 2./ A képviselő-testület tagjai
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XII. NAPIREND**

**Műszaki osztályvezető, és Polgármesteri Kabinet osztályvezető státuszhoz forrás biztosítása**

Sallai Róbert Benedek

Az előző képviselő-testületi ülésen kértem, hogy két vezetői beosztást tegyen lehetővé a testület. A testület méltányolta ezt a kérést. Az ezzel kapcsolatos jelenlegi bérigény az, ami most felmerült. Már egy módosított előterjesztés van előttünk, mely az összegben változott. A műszaki osztályvezető vonatkozásában január hónapra, a Polgármesteri Kabinet osztályvezető státuszra pedig december-

január hónapra kérjük a fedezetet. Egy számítási hiba merült fel az első határozati javaslatban, a helyes összeg 1.679 e Ft. Felmerült bizottsági ülésen, hogy ez nem veszélyezteti-e a költségvetési egyensúlyt? Azóta is történtek fejlemények, egy próbaidős dolgozó elment. Egy nagyon rendes fiatalember jelezte a kölcsönös megegyezéssel történő munkaviszony megszüntetést. Már ezek figyelembevételével is lehet tervezni, ott is felszabadult némi pénz. December 9-én, illetve január 1-jén áll munkába a két munkavállaló. Kérdés van-e?

Vida Tamás

A két munkavállaló összesített illetmény és járulék igényét látjuk itt. Ez a köztisztviselői bértábla szerint alakult így?

Sallai Róbert Benedek

Talán Képviselő Úr előtt ismert az a tény, hogy az előző városvezetés néhány esetben béreltérítést alkalmazott havi jutalmazási eljárással. Ez a munkaszervezeten belül feszültségekhez vezetett. Ennek megfelelően arról döntöttem, hogy ezeket a ellátásokat különböző eljárásban megpróbálom megvonni. Senkivel nem folytattam ilyen eltérítési tárgyalást. Mindenkinek azt mondtam, hogy csak a bértáblában lévő juttatást tudom biztosítani. Senkinek nem ajánlottam eltérítést. Van-e még kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Kántor Lajos

A pontosítás végett, 2019. december és 2020. januári illetményről van szó. Ezt ki kellene javítani.

Sallai Róbert Benedek

Előterjesztőként módosítom a határozati javaslatot, 2020. január hónapról van szó. Van-e még vélemény? Nincs. Szavazás következik. Aki a 207/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*Szemes Attila képviselő elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
295/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Műszaki osztályvezető és Polgármesteri Kabinet osztályvezetői státuszhoz forrás biztosítása**

Túrkeve Város Önkormányzatának a képviselő-testülete a 254/2019.(XI.07.) sz. határozat alapján a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési szabályzatában jóváhagyott és a határozat 2. pontjában engedélyezett státuszokhoz a 2019. december és 2020. január havi illetményre és járulékára 1.679 eFt forrást biztosít a 2019. évi költségvetés általános tartaléka terhére.

**Erről értesülnek:**

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XIII. NAPIREND**

**Gyermekorvosi rendelő épületrészének felújításához rendelt előirányzathoz kiegészítő forrás biztosítása**

Sallai Róbert Benedek

A korábbi önkormányzati megrendelésnek néhány olyan munkafázisa volt, amely nem képezte megbízás tárgyát. Az előterjesztésben ennek két kisebb összegű kiegészítése szerepel. Lesz egy nagyobb összegű kiegészítés, amely a következő ülésre lesz előterjesztve. Ott még az árajánlatok bekérése van folyamatban. Az a fűtés helyreállításának költsége, amely egy nagyobb tétel lesz. Van-e kérdés?

Kántor Lajos

A csatorna vasak megmaradnak-e?

Sallai Róbert Benedek

Ez nagy vita tárgya volt, s magam sem tudom, hogy mi lett a végső konklúzió. Alapvetően arról volt szó, hogy az új homlokzat kialakításra került a szigeteléssel együtt. Jelezték az ott dolgozók, hogy korábban is folyamatos beázás volt, mert rossz a csatorna. Ennek megfelelően azt is ki kell cserélni, hogy a leázás megszűnjön és ne tegye tönkre a szépen kialakított homlokzatot. A kivitelező cég önköltségi áron vállalta ennek a cseréjét. Ennek ellenére nem tudom a végső választ.

Kántorné Bíró Emília

Én úgy tudom, hogy maradnak.

Sallai Róbert Benedek

Elnézést kérek a felkészületlenségemért!

Kántor Lajos

Elfogadom a választ!

Sallai Róbert Benedek

Van-e még esetleg kérdés? Hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk a 209/2019. sz. határozati javaslatról. Aki elfogadja, jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**296/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**gyermekorvosi rendelő épületrészének felújításához rendelt előirányzathoz kiegészítő forrás biztosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekorvosi rendelő épületrészénél ereszcsonna és lefolyócsatorna bontásához és új építéséhez, valamint a rendelő festéséhez szükséges 398 eFt forrást az általános tartalékalap terhére biztosítja.**

**Gyermekorvosi rendelő épületrészének felújítási feladaton -Dologi és egyéb folyó kiadások fedezetére – 160 eFt-ot, Felújítási kiadások fedezetére 238 eFt-ot.**

**Erről értesülnek:**

**1. A Képviselő-testület tagjai**

## 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

### XIV. NAPIREND

#### A Damjanich u. 6. sz. alatti volt óvoda épület és kazánház ingatlan értékesítése

*Szemes Attila képviselő visszaérkezett a terembe. A jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

#### Sallai Róbert Benedek

Ebben az előterjesztésben a túrkevei 928 hrsz-ú ingatlan értékesítésére tettem javaslatot. A rendeleti javaslatban a képviselő-testület a tulajdonában levő túrkevei 928 hrsz-ú korlátozottan forgalomképes ingatlan törzsvagyomból történő kivonásáról rendelkezik. A határozati javaslatban pedig az értékesítésre vonatkozó indítvány van.

Kérdése van-e valakinek?

#### Szabó Attila

Bontási engedéllyel sikerült az épületet lebontani. Kérdezem, hogy ez rendben van-e? Földhivatali nyilvántartásban át lett-e vezetve? A másik kérdésem, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy fenti opció nem teljesülése esetén az önkormányzat nevezett ingatlant eladási áron visszavásárolja és a vevő az addig megvalósított értéknövelő beruházásaival kapcsolatosan felmerült költségeinek megtérítésére nem tarthat igényt. Vissza kell vásárolnunk?

#### Sallai Róbert Benedek

Az első kérdésre nem tudok válaszolni, majd utána nézünk. Feltételezem, hogy az ingatlannyilvántartási átvezetés rendben van. Az ajánlattevő vállalkozó megnézte az ingatlant és átépítésre, bővítésre alkalmasnak ítélte az épületet. Semmiféle kötelezettség nem hárul a visszavásárlással az önkormányzatra. Arról van szó, hogy a vállalkozó az élelmiszer előállítás tevékenységének a vállalkozásához szükséges ingatlan miatt kereste meg a képviselő-testületet. Az értékesítés mellett érdemben számíthat az az érv, hogy túrkevei munkahelyek megtartásához járul hozzá a testület azzal, hogy ezt a döntést meghozza. A hivatalba lépésem előtti kampányban és azóta is hangsúlyozom, hogy nagyon nem szeretném, ha csökkenne az önkormányzati ingatlanok száma. Az az elvárásom, hogy minden esetben, ha ilyen jellegű ingatlant értékesítünk, akkor a bevételt másik ingatlanra használjuk. Kértem a vagyongazdálkodással foglalkozó szakembert a hivatalban, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy az ebből befolyt bevételt fel tudjuk használni olyan ingatlan beszerzésére, amely a közfeladatok ellátásához szükséges. Ettől függetlenül a képviselő-testületnek önálló mérlegelése lesz azzal kapcsolatosan, hogy amennyiben a vállalkozó oda egy családi házat épít, akkor akarja-e helyre állítani az eredeti állapotot vagy sem. Az önkormányzat érdeke az, hogy a városnak azon a fontos pontján a környék rendezett legyen és életteli teljen meg. Ilyen jellegű kockázatot nem látok és segítünk egy túrkevei vállalkozónak.

#### Szabó Attila

Én nagyon örülök, ha ott egy ilyen üzem valósul meg, de nem lehetne ezt jobban körbe járni? Mert például a jelenlegi zöldségzárító az ingatlannyilvántartásban nem is létezett.

#### Sallai Róbert Benedek

Már létezik.

#### Szabó Attila

Igen, de korábban nem létezett. Mindenképpen ezt tisztázni kell, hogy mi hogy van rendezve.

Sallai Róbert Benedek

Azt a megnyugtató választ tudom adni Képviselő-társamnak, hogy két döntést kell hoznunk. Az egyik a rendelet módosítás. Ezt nem érinti az Ön által előadott aggály, így az átminősítést megtehetjük. A 206/2019. sz. határozati javaslat szó szerinti értelmezését kell megtennünk, ez akkor valósul meg, ha a Damjanich úti volt óvoda épület és kazánház ingatlan értékesítése során a vagyonrendeletnek megfelelően járunk el. Ha a közhiteles nyilvántartás eltérést mutat, mint az előterjesztés, abban az esetben a határozat nem él, és újra a képviselő-testület elé hozzuk. Annyiban igaza van Képviselő Úrnak, ha ezt korábban a közhiteles nyilvántartásban ellenőriztük volna, bár meglepődnék, ha a vagyongazdálkodó ezt nem tette volna meg, illetve értébecslő is járt kint, tehát meglepődnék, ha probléma adódna. De megígérem, hogy szó szerint hatjuk végre a határozatot, ha nem pontosan így van, akkor hozzuk ismét a testület elé.

Szemes Attila

Szabó Attila képviselő-társam az előbb már idézte ezt a mondatot, hogy az önkormányzat nevezett ingatlant visszavásárolja. Ez a határozati javaslatban így szerepel. Ez akkor nem lehetőség. Ebben az esetben egy elkülönített számlán kell a pénzt kezelni.

Sallai Róbert Benedek

Előterjesztőként a visszavásárolja kifejezést visszavásárolhatja szóra módosítjuk. Előterjesztőként befogadom ezt. A feltételes mód alkalmazását kérem, hogy a jegyzőkönyvben rögzítsék.

Vida Tamás

Korábban is voltak hasonló értékesítések, amikor az opció nem teljesülése esetére elkülönített számlán kezeltük a pénzt. A Városgondnokság Kft kapta meg a bontással kapcsolatos feladatot, hogy ott az életveszélyt hárítsa el, az utcafronti épületet bontsa el. Az, hogy ez földhivatalilag átvezetésre került-e, arra nem tudok válaszolni én sem. Szerintem bármilyen tulajdonosnak, bármilyen állapotban lévő ingatlanát, amely nincs korlátozás alatt, joga van eladni. Az értékesítésnek szerintem nem lesz akadálya. Felém a vételi szándékát a vállalkozás képviselői bejelentették még október elején. Akkor azt mondtam, hogy mindenképpen támogatom a kérésüket, a vállalkozásokat segítenünk kell.

Sallai Róbert Benedek

Hozzászólás van-e?

Szemes Attila

Tolmácsolom a lakók véleményét. Köszönöm ezt az előterjesztést, mindenki örül ennek. Remélem mindenki megszavazza.

Vida Tamás

A Városfejlesztési bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Sallai Róbert Benedek

Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Először a rendeleti javaslatról szavazunk. Aki egyetért a 17/2019. sz. rendeleti javaslattal, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**20/2019. (XI.29.) sz. rendelete**  
**Túrkeve Városi Önkormányzat 17/2017. (VI.29.) sz. rendeletének módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése, a Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 7.§-a és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodásról az alábbi rendeletet alkotja:

1. § Túrkeve Város Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Túrkeve 928. hrsz-ú, Túrkeve, Damjanich utca 6. sz. alatti kivett óvoda és kazánház ingatlanát átminősíti korlátozottan forgalomképes törzsvagyonból üzleti vagyonná.
2. § Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti

**Sallai Róbert Benedek**  
polgármester

**Szászné dr. Pataki Marianna**  
aljegyző

Sallai Róbert Benedek

Aki a 206/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**297/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**a Damjanich utca 6. sz. alatti volt óvoda épület és kazánház ingatlan értékesítéséről**

Túrkeve város Képviselő-testülete a 928. hrsz-ú, Túrkeve, Damjanich utca 6. sz. alatti kivett óvoda és kazánház ingatlant értékesítésre kijelöli.

A Képviselő-testület megbízza a műszaki osztályt a vagyonrendelet szerinti feladatok lebonyolítására.

A pályázati kiírásban szerepelnie kell, hogy az értékesítés a következő feltételek mellett történhet meg:

A vevő vállalja, hogy az adásvételi szerződés megkötését követő 2 éven belül:

- munkahely teremtő beruházást valósít meg az ingatlanon az épület átalakításával, felújításával, vagy új épület építésével;
- a munkahelyteremtő beruházás működéséhez szükséges hatósági engedélyeket megszerzi;

A fenti opciók nem teljesülése esetén az önkormányzat a nevezett ingatlant eladási áron visszavásárolhatja és a vevő az addig megvalósított értéknövelő beruházásaival kapcsolatosan felmerült költségeinek megtérítésére nem tarthat igényt.

A pályázati kiírásban a minimálisan ajánlható ár az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított 2.260.000.- Ft + ÁFA vételár. Az adásvétellel kapcsolatban felmerülő minden költség a vevőt terheli. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, a legmagasabb ajánlatot adó vevővel az adásvételi szerződés aláírására.

Amennyiben a vételár eléri a pályázati eljárás során az 5 millió Ft-ot, akkor fel kell ajánlani a magyar államnak megvételre az ingatlant.

Az ingatlan elidegenítéséből származó bevételt az önkormányzati ingatlan gazdálkodással kapcsolatos felhalmozási célú feladatainak (beszerzés, létesítés, fejlesztés, felújítás) finanszírozására kell fordítani.

Határidő: 2020.01.31.

Felelős: Sallai Róbert Benedek polgármester

Lénártné Sebestyén Éva vagyongazdálkodó

A határozatról értesülnek:

- 1./ a Képviselő-testület tagjai,
- 2./ Nagy Sándorné 5420 Túrkeve, Herczegh u. 15. sz.,
- 3./ a Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Dr. Thodory Zsolt József

Ügyrendi észrevételem van. Több órás folyamatos ülés után időnként mozgás elrendelésére van joga az állampolgárnak.

Sallai Róbert Benedek

10 perc szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

#### **XV. NAPIREND**

#### **A 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálása**

Sallai Róbert Benedek

A technikai szünetünk véget ért, folytatjuk ülésünket. Eredetileg a 14. napirendi pontunk következik. A következő napirendi pontunkat hosszabb egyeztetés előzte meg, mert kényelmetlen helyzetben van a város, hiszen a legtöbb önkormányzat valamilyen jövedelmi határhoz, egy főre eső jövedelemhez határozza meg a pályázat összegének a megítélhetőségét. Legtöbb város esetében ezt az önkormányzati ösztöndíjat csak úgy adják meg, ha az egy főre eső jövedelem egy meghatározott összeg alatt van. Túrkeve Város Képviselő-testülete hosszú ideje úgy biztosítja ennek az összegnek a támogatásáról az igénylőket, hogy nem mérlegeli a jövedelmi viszonyokat, ami látszólag olyan mintha mulasztást követne el, pedig a reál magyar valóság a magyarázat. Kényelmetlen helyzetben van a testület akkor, amikor csak látható jövedelemből származó jövedelemmel rendelkező szülőknek az egy főre eső jövedelme a gyermekének magasabb, míg esetleg néhány ismert vállalkozónak

vélhetően az 1 főre eső jövedelme lényegesen magasabb, mégis csak kisebb összeget tud megállapítani a jogszabály. Ez azt eredményezi, hogy bizony előfordulhatna, hogy az arra rászoruló nem lenne jogosult, kiesne ebből a kedvezményezett körből. Ebből következik az, hogy azt a döntést kell meghoznunk, hogy a legigazságosabban csak abban az esetben járunk el, ha ismét minden egyes kérelmet támogatunk. Túrkeve Város Képviselő-testülete azzal a bizalommal van Túrkeve lakossága fel, hogy akik magasabb életminőséghez szokott jövedelemmel rendelkeznek, méltányolják, hogy beadnak ilyen kérelmet vagy sem. Jelen pillanatban éppen azért, mert nem szeretnénk kizárni senkit ismét arra tettünk javaslatot, hogy lehetőség szerint minden kérelmet támogassunk, aki megfelel a feltételeknek, hiszen jelen pillanatban 1 kérelem volt az, akit nem került megerősítésre, minden más esetben jogszerű. Örülünk, ha Túrkeve városából felsőoktatási intézményben tanulnak tanulók, és még jobban örülnénk, ha a megszerzett tudásukat a jövőben Túrkevén tudnák kamatoztatni, visszatérnének városunkba, hiszen ennek az ösztöndíjprogramnak is pont az ezzel kapcsolatos kötődés lenne az egyik meghatározó szerepe, rögmegkötés nélkül, de mindenkiben erősítve, hogy ha a város segít, akkor a jövőben a megszerzett tudással ő is segít a városon, ha az rászorul. Ezekkel a gondolatokkal kezdeném meg a 2020 évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázattal kapcsolatos előterjesztést. A bizottsági ülések tárgyalták ezt a napirendi pontot. Aljegyző Asszony arról tájékoztatót, hogy minden egyes határozati javaslatot kötelező külön megszavaznunk. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Vida Tamás

Tisztelt Képviselő-testület, érintettségemet szeretném bejelenteni a napirendi pontnál, ugyanakkor a szavazásban szeretnék részt venni.

Sallai Róbert Benedek

Magam részéről támogatom a szavazásban való részvételt, ennek ellenére meg kell kérdeznem, hogy van-e kizárásra indítvány?

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
298/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Szavazás személyes érintettségről**

**Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Thodory Zsolt József képviselőt személyes érintettsége okán nem zárja ki a szavazásból.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Más hozzászólás van-e az előterjesztéshez?

Dr. Thodory Zsolt József

Úgy gondolom, hogy városunkban is eljött az ideje annak, amikor korlátozni kellene a pályázat értékelése során a jövedelmi viszonyok alapján a jobban rászorultakat, amennyiben mód van rá. Ha nem zárja ki a pályázati kiírás, akkor esetleg jobban favorizálni. A következő alkalomra át kell



gondolni, és szerintem biztosan változtatni kell, most az időt nem érdemes húzni azzal, hogy milyen ötleteim lennének ezzel kapcsolatban, később visszatérünk rá.

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm szépen. Mindenkit bátorítok arra, ha van javaslata, ami objektív mérési eszközök alapján, a konfliktusok jelentősebb elkerülésével lehetőséget teremt ennek a mérlegelésére, azt a következő 10-11 hónapban tegye meg, hogy a pályázat kiírásakor már a pályázat feltételeit tudjuk közölni az érdeklődőkkel. További hozzászólás?

Szemes Attila

Emlékszem mikor a legutóbbi testületi ülésen megszavaztuk, hogy a pályázat kiírásra kerülhet és most fogunk dönteni. Én a legtöbb gyereket ismerem, szerintem mindenki megérdemli ezt a 4.000,- Ft-ot. Ez szerintem a legigazságosabb. Nincs olyan ötletem, amit tudnánk ezen változtatni. Amit Thodory doktor úr mondott, hogy próbáljunk differenciálni, nagyon nehéz. Pontosan az a gyerek nem kapna pénzt, aki legjobban rászorul.

Sallai Róbert Benedek

Nyilván nem így gondolta Doktor Úr, hogy pont az ne kapjon pénzt, aki legjobban rászorul, hanem az kapjon többet, aki jobban rászorult. Ezt csak környezettanulmánnyal lehetne felmérni, ami nagyon nehéz. Nehéz ezt igazságosan megállapítani.

Szemes Attila

Én mikor kollégiumba jártam soha nem kaptam vagyoni alapon kollégiumot, csak szociális alapon, mert már 1999-ben is sok okos ember volt a kollégiumban, nem akarom ezt részletezni, ezért igazságtalan, ha differenciálunk és sokkal jobb, ha mindenki megkapja a 4.000,- Ft-ot.

Sallai Róbert Benedek:

Van-e más hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 151/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
299/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**a 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat számára forrás  
biztosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi támogatására a 2020. évi költségvetésben 1 925 000 Ft-ot biztosít.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 152/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
300/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Ács Ágnes Tünde, Túrkeve, Turi u. 16/a. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Ács Ágnes Tünde**, Túrkeve, Turi u. 16/a. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 153/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
301/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Bíró Tamás, Túrkeve, Kaszap Nagy I. u. 6. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Bíró Tamás**, Túrkeve, Kaszap Nagy I. u. 6. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 154/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**302/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Bíró Virág Rebeka, Túrkeve, Ábrahám u. 16. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Bíró Virág Rebeka**, Túrkeve, Ábrahám u. 16. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020 évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 155/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**303/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Bodó Péter, Túrkeve, Bercsényi u. 21. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Bodó Péter**, Túrkeve, Bercsényi u. 21. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

### 3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 156/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**304/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Csízi Krisztina, Túrkeve, Molnár u. 9. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Csízi Krisztina**, Túrkeve, Molnár u. 9. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 157/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**305/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Dina Annamária, Túrkeve, Thökölly u. 41/b sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Dina Annamária**, Túrkeve, Thökölly u. 41/b sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 158/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**306/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Fejes Boglárka, Túrkeve, Kuthen király u. 3. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Fejes Boglárka**, Túrkeve, Kuthen király u. 3. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 159/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**307/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Finta Aletta Mária, Túrkeve, Ábrahám u. 17. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Finta Aletta Mária**, Túrkeve, Ábrahám u. 17. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 160/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**308/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Gáva Szabina, Túrkeve, Zrínyi u. 3. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Gáva Szabina**, Túrkeve, Zrínyi u. 3. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 161/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**309/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Hudák Szabina, Túrkeve, Kálmán király u. 1/A. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Hudák Szabina**, Túrkeve, Kálmán király u. 1/A. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 162/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
310/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Kalló György Dávid, Túrkeve, Dr. Nánási L. u. 7. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Kalló György Dávid**, Túrkeve, Dr. Nánási L. u. 7. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 163/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
311/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Kalmár Dorina, Túrkeve, Mikszáth K. u. 1/B sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Kalmár Dorina**, Túrkeve, Mikszáth K. u. 1/B sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 164/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**312/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Keresztes Mihály, Túrkeve, Nóborda u. 13/a sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Keresztes Mihály**, Túrkeve, Nóborda u. 13/a sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 165/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**313/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Koós Gréta, Túrkeve, Csokonai u. 7/a. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**



Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Koós Gréta**, Túrkeve, Csokonai u. 7/a sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 166/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**314/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Kovács Enikő, Túrkeve, Somodi u. 21. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Kovács Enikő**, Túrkeve, Somodi u. 21. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 167/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**315/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Kun Miklós, Túrkeve, Szénási u. 16. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Kun Miklós**, Túrkeve, Szénási u. 16. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 168/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
316/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Laskai Dominika, Túrkeve, Tuhai u. 6. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Laskai Dominika**, Túrkeve, Tuhai u. 6. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 169/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
317/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Madarasi Luca, Túrkeve, József A. u. 6/a sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Madarasi Luca**, Túrkeve, József A. u. 6/a. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 170/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
318/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Mészáros Dávid, Túrkeve, Ecsegi u. 32. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Mészáros Dávid**, Túrkeve, Ecsegi u. 32. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 171/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**319/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Molnár Mónika, Túrkeve, Árpád u. 13. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Molnár Mónika**, Túrkeve, Árpád u. 13. sz. alatti lakos „A” - típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 172/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**320/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Molnár Szabina, Túrkeve, Szénási u. 15. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Molnár Szabina**, Túrkeve, Szénási u. 15. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 173/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.  
A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**321/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Nádudvari Lilla, Túrkeve, Kálmán király u. 1/C. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási**  
**Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Nádudvari Lilla**, Túrkeve, Kálmán király u. 1/C. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 174/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**322/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Nádudvari Nóra, Túrkeve, Setét M. u. 5. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási**  
**Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Nádudvari Nóra**, Túrkeve, Setét M. u. 5. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 175/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**323/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Nagy Sándor, Túrkeve, Herczegh u. 15. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Nagy Sándor**, Túrkeve, Herczegh u. 15. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 176/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**324/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Nagy Sándor Péter, Túrkeve, Szeles u. 6. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Nagy Sándor Péter**, Túrkeve, Szeles u. 6. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 177/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
325/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Nyakó Rozália, Túrkeve, Bocskor sor 10. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Nyakó Rozália**, Túrkeve, Bocskor sor 10. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 178/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
326/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Ozsváth Roland, Túrkeve, Pásztói u. 6. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Ozsváth Roland**, Túrkeve, Pásztói u. 6. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai

2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 179/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**327/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Pesti Anna, Túrkeve, Széchenyi u. 32-34.sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Pesti Anna**, Túrkeve, Széchenyi u. 32-34. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 180/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**328/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Petrovics Bence, Túrkeve, Vörösmarty u. 20. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Petrovics Bence**, Túrkeve, Vörösmarty u. 20. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos



Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 181/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**329/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Révész Barbara, Túrkeve, Szénási u. 23. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Révész Barbara**, Túrkeve, Szénási u. 23. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 182/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**330/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Sallai Gabriella, Túrkeve, Csokonai u. 33. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Sallai Gabriella**, Túrkeve, Csokonai u. 33. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 183/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.  
A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
331/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Simon Adrienn, Túrkeve, Thököly u. 33. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Simon Adrienn**, Túrkeve, Thököly u. 33. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 184/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.  
A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
332/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Simon Árpád, Túrkeve, Zrínyi u. 15. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Simon Árpád**, Túrkeve, Zrínyi u. 15. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 185/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**333/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Simon Balázs, Túrkeve, Zrínyi u. 15. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Simon Balázs**, Túrkeve, Zrínyi u. 15. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 186/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**334/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Simon László, Túrkeve, Thököly u. 33. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Simon László**, Túrkeve, Thököly u. 33. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 187/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
335/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Simon Márton Imre, Túrkeve, Zrínyi u. 15. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Simon Márton Imre**, Túrkeve, Zrínyi u. 15. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 188/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
336/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Somogyi Dóra, Túrkeve, Bocskor sor 3. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Somogyi Dóra**, Túrkeve, Bocskor sor 3. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 189/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
337/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Somogyi Gergő, Túrkeve, József A. u. 4. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Somogyi Gergő**, Túrkeve, József A. u. 4. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 190/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
338/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Soós Bianka, Túrkeve, Pusztakert u. 23. sz. alatti lakos 2020.  
évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Soós Bianka**, Túrkeve, Pusztakert u. 23. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 191/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
339/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Szabó István Bence, Túrkeve, Madarász házaspár u. 4. sz. alatti lakos 2020.  
évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Szabó István Bence**, Túrkeve, Madarász házaspár u. 4. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**Sallai Róbert Benedek:**

Szavazzunk, aki a 192/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**340/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Tóth Adriána, Túrkeve, Tompa M. u. 9. sz. alatti lakos 2020.**  
**évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Tóth Adriána**, Túrkeve, Tompa M. u. 9. sz. alatti lakos „A” – típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 193/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**341/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Tóth Evelin Valéria, Túrkeve, Széchenyi u. 1. sz. alatti lakos 2020.**  
**évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Tóth Evelin Valéria**, Túrkeve, Széchenyi u. 1. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 194/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
342/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Tóth Gréta, Túrkeve, Vörösmarty u. 27. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Tóth Gréta**, Túrkeve, Vörösmarty u. 27. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 195/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
343/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Vad Viktória, Túrkeve, Zrínyi u. 3. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási  
Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Vad Viktória**, Túrkeve, Zrínyi u. 3. sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 196/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*



*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**344/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Vida Tamás Levente, Túrkeve, Áchim A. u. 6/b sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica**  
**Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatának elbírálásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata támogatja **Vida Tamás Levente**, Túrkeve, Áchim A. u. 6/b sz. alatti lakos „A” –típusú Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatát.

A támogatás mértéke 4000 Ft/hó.

Forrása: a 2020. évi költségvetés.

A pályázattal kapcsolatos további teendőket az Általános Szerződési Feltételek szerint kell végrehajtani.

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vez. főtanácsos

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

Sallai Róbert Benedek:

Szavazzunk, aki a 210/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**345/2019. (XI.28.) sz. határozata**  
**Szilágyi Péter, Túrkeve, Rákóczi u. 51. sz. alatti lakos 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási**  
**Önkormányzati Ösztöndíjpályázatból való kizárásáról**

Szilágyi Péter, Túrkeve, Rákóczi u. 51. sz. alatti lakos az EPER-Bursa rendszerben véglegesítette pályázatát, de azt papíralapon nem nyújtotta be az önkormányzathoz, így pályázata érvénytelen, a pályázó a 2020. évi pályázati rendszerből kizárásra kerül.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Pályázó

**XVI. NAPIREND**

**Lakásüzemeltetési feladat dologi és egyéb folyó kiadásaihoz előirányzat átcsoportosítása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.)*

**Sallai Róbert Benedek**

Eredetileg a 15. napirendi pontunk következik. A Városgondnokság Kft. a város vagyongazdálkodójaként használja a város vagyonát, ezzel kapcsolatban díj merül fel, illetve ezzel kapcsolatos díjakat szed be. Korábban a 2018-2019-ben olyan értékesítések kerültek sorra ebből a lakásállományból, amelyek bevételekiesést jelentettek a Kft-nek. Az ezzel kapcsolatos kiadások biztosítására 2.100.000,- Ft általános tartalékalapba történő vagyon jóváhagyására tettünk indítványt. Megkérdezem Katona István ügyvezető urat kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Katona István**

Nem kívánom kiegészíteni az előterjesztést.

**Sallai Róbert Benedek**

Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 208/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**346/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**lakás-üzemeltetési feladat dologi és egyéb folyó kiadásaihoz előirányzat átcsoportosításról**

**Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakás-üzemeltetési feladat dologi és egyéb folyó kiadásainak biztosítására 2.100.000,- Ft-ot az általános tartalékalap terhére biztosít.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**XVII. NAPIREND**

**Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezésének támogatása**

**Sallai Róbert Benedek**

Eredetileg a 16. napirendi pontunk következik. Az adott előterjesztésben joggal kérdezhetik képviselő társaim, ha bármi ilyen indítványom van, miért nem teszem meg önállóan? Megmondom őszintén azt szerettem volna, ha Túrkeve város legitim felhatalmazásával teszek olyan állampolgári kezdeményezést, amiben felhívom a figyelmet, erre a problémára. Sokan tudják a Székely autonómiai törekvéseknek szűk kereteket, jelentős határokat szab a román kormányzat, az ezzel kapcsolatos Európai UNIO-s kezdeményezések sajnos ez idáig nem értek célba. Most a Székely Nemzeti Tanács emberei újabb társadalmi kezdeményezést tettek annak érdekében, hogy az Európai UNIO korlátozza a nemzeti kormányok azon mozgásterét, amivel saját hatáskörben meghatározzák a különböző

régiókban történő felhasználását a fejlesztési forrásoknak. A joggyakorlat szerint vannak olyan országok, amely egyéb nemzeti kisebbség által érintett régióban lényegesen kevesebb forrást használnak fel, nem adnak be pályázatokat, nem adnak be régiós támogatásokat. Ha valaki ilyen szempontból hátrányba kerül nincs semmilyen jogorvoslat. Ennek megfelelően a Székely Nemzeti Tanács olyan polgári kezdeményezést tett, amiben online aláírási lehetőséggel minden Európai UNIO-s állampolgár leteheti hitét amellet, hogy a kohéziós politika és a régiók egyenlőségéért, a régiók, regionális kultúrák fenntarthatóságáért kezdeményezéssel az Európai Uniónak legyen kötelezettsége arra vonatkozóan, hogy a nemzeti államok minden esetben a nemzeti kisebbségeket is támogassák a fejlesztési forrásokból. Arról van szó, hogy nem pusztán magán személyként és nem pusztán polgármesterként teszek ez irányú indítványt, hanem Túrkeve Város Képviselő-testületének felhatalmazásával kezdeményezem Túrkeve város lakosságánál, hogy minél többen írják alá az ezzel kapcsolatos polgári kezdeményezést. Az előterjesztésnek nem része, de kifejezetten szándékom, hogy a környező önkormányzatokat is megkeresem ezzel a kezdeményezéssel. Amennyiben a képviselő-testület támogatja a határozati javaslatomat, abban az esetben arra hivatkozva, hogy Túrkeve város megtette az ez irányú lépést, Szolnok Megyében, szomszédságunkban a lehető legtöbbnek tegyenek hasonló intézkedést, hogy a Székely Nemzeti Tanács ezen törekvése célba érjen. Ezzel kapcsolatos határozati javaslatomat volt olyan bizottság, amelyik tárgyalta, volt, amelyik nem, ezért erről még beszélhetünk. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

#### Dr. Thodory Zsolt József

Természetesen egyetértek a témával és alá fogom írni. Formai észrevételeim vannak. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem tárgyalta ezt a napirendet. A kérdést onnan kellene megközelíteni, hogy igazából nem belpolitikai, és nem kifejezetten önkormányzati feladat, azzal együtt, hogy fontos és értékes. Amit én személy szerint hiányolok, nyilván Polgármester Úrnak sok dolga van, de nem ártott volna minden képviselővel 3 szót erről előzetesen beszélni. Ez csak egy észrevétel, lehet, hogy van benne valami megfogható, lehet, hogy nincsen, mindenesetre elmondtam.

#### Sallai Róbert Benedek

A megfogalmazott kritikára szeretnék reagálni. Ezúton kérem elnézését a képviselő-testület tagjainak, hogy külön-külön nem telefonálgatok senkinek, időkapacitások miatt nincs erre lehetőségem. Viszont én már többször felajánlottam, hogy csütörtök délután rendelkezésére állok a képviselő-testület minden tagjának, hogy mindazokról az ügyekről is, amik nem kerülnek, a képviselő-testület elé legyen lehetőség tájékozódni. Én az aktív magatartást kifejezetten igénylem és kérem a képviselő-testület tagjaitól, hogy bárki bizalommal forduljon hozzám. Ha véletlenül elfelejtek valamit azt jelezze, vagy ha valamilyen előterjesztésben az előzetes egyeztetéstől eltérést tapasztal, azt jelezze felém. Elnézést kérek, a legtöbb esetben a párbeszéd csak hasznos lehet. Az érdemi részre reagálva, úgy tűnhet, hogy ez nem önkormányzati feladat, ugyanakkor megítélésem szerint ez egy nagyon súlyos nemzeti feladat.

Nem szeretnék semmilyen meggyőződést, személyes ideológiát ráerőltetni Túrkeve Város Képviselő-testületére, de bennem erős nemzeti identitás van. Ebben a nemzeti identitásban a Székelyeket honfitársaimnak érzem, és minden egyes székely embert, aki magyar anyanyelven tőlünk elszakítva tartja a nyelvét, nemzetiségét, azt olyan állampolgárnak tekintem, aki igényli azt, hogy vele együtt gondolkozásban gondolkozzunk a nemzetről. Ennek megfelelően nem önkormányzati feladatnak tesszünk eleget, hanem nemzeti kötelezettséget hajtunk végre. Egy önkormányzatnak kell tudni túl látni a saját közigazgatási határain. Kell, hogy a nemzet egységeként gondolkodjon ezekről a kérdésekről. Ez a megközelítés volt az, hogy az előterjesztést indokoltnak éreztem, hogy a testület elé hozzam. Azt gondoltam így nagyobb legitimitást ad nekem, ha a testület támogatását élvezve teszek ez irányú kezdeményezést. Kinek van még hozzászólása?

#### Vida Tamás

Kimondottan örülök annak, hogy olyan politikai téma is megjelenik a képviselő-testület asztalán, amelyik csak a tágabb környezetünkre hat. Én ezt a kezdeményezést már aláírtam. Van az illegális migrációval kapcsolatos témakör, amit én kezdeményeztem annak idején, hogy tárgyalja a képviselő-testület, és nem az fájdalmas ebben, hogy ez a vélemény kisebbségben maradt, hanem, hogy nem tárgyalta a képviselő-testület. Örülök annak, hogy ezt a témát is tudjuk tárgyalni, és maximálisan támogatom.

#### Sallai Róbert Benedek

Kinek van még hozzászólása?

#### Dr. Thodory Zsolt József

Szűken értelmezve talán nem önkormányzati feladat ezzel a témával itt foglalkozni, de félreértés ne essék messzemenően egyetértek a dologgal, azzal is, hogy Polgármester Úr egyfajta mintának, kezdeményezésnek szánja ezt, helyesnek és jónak tartom. Amit továbbra is fenntartok, hogy e miatt, mert ez nem egy szűken vett önkormányzati feladat, emiatt érdemes lett volna felhívni 2 mondattal, hogy ezt így gondolom, mit szólna hozzá? Ez az, amit én szóvá tettem, nem az, hogy ezt nem lehet tárgyalni. Ha már nálam van a szó a következőt kérem, a napirend módosítások miatt a következő napirend után még két napirend is lett. Kérem, hogy „Az egészségügyi alapellátás helyzetét”, ha lehetne utolsó napirendként megtartani, mint ahogy eleve szándékunk volt.

#### Sallai Róbert Benedek

Ezt ügyrendi indítványként értelmezem, amit a napirendi pont megtárgyalása után fogok feltenni szavazásra. További hozzászólás van-e az előterjesztéshez? Nincs. Megkérdezem a képviselő-testület tagjait, mindenki számára egyértelmű-e a 149/2019. sz. határozati javaslat? Van-e bárki, aki igényli az ismertetését? Nincs. Szavazzunk, aki a 149/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 347/2019. (XI.28.) sz. határozata**

#### **Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezésének támogatásáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatásáról biztosítja a Székely Nemzeti Tanács polgári kezdeményezését a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért”.**

**A kezdeményezés célja, hogy az Európai Unió kohéziós politikája kezelje kiemelt figyelemmel azokat a régiókat, amelyeket nemzeti, etnikai, kulturális, vallási, nyelvi sajátosságok különböztetnek meg az őket körülvevő régióktól, ugyanis Európában nemcsak az államok szavatolják a nemzeti kultúrák fenntartását, hanem a nemzeti régiók is.**

**A képviselő-testület arra kéri Túrkeve Város lakosságát, hogy aláírásukkal támogassák a Székely Nemzeti Tanács polgári kezdeményezését, melyet itt lehet megtenni:**  
**<https://eci.ec.europa.eu/010/public/#/initiative>**

#### **Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

#### Sallai Róbert Benedek

Ügyrendi javaslatra tennék indítványt, ami napirendi változtatást jelent. Az eredetileg tervezett napirendi pontokon túl két új napirendi pontot vettünk fel a mai ülésen. A Városgondnokság kérelmét és a Forrás Építő Kft-vel projektmenedzseri szerződés megkötésével kapcsolatos előterjesztést. Az előterjesztőnek, nekem az volt a tervem, hogy „Az egészségügyi alapellátás helyzetéről” szóló tájékoztató az utolsó napirendi pont legyen. Arra teszek indítványt, hogy „Az egészségügyi alapellátás helyzetéről” szóló tájékoztatót utolsóként tárgyaljuk, és hozzuk előre a 19, 20 napirendi pontokat. Van-e ettől eltérő indítvány? Nincs. Kérdés?

#### Vida Tamás

A képviselő-testület úgyis ugyanannyi ideig marad itt, hiszen a napirendi pontok megtárgyalást követően még kérdések megfogalmazására, közérdekű bejelentésekre lesz lehetőség. Van-e ennek valamilyen különösebb oka? Valakinek esetleg el kell mennie?

#### Sallai Róbert Benedek

Nincs különösebb oka. Az volt a benyomásom a megválasztásom óta, hogy mind a városban, mind a korábbi képviselő-testületben az egészségügyi alapellátás helyzetével kapcsolatos témák nagyon sok érzelmet váltanak ki. Tartottam attól, hogy az ezzel kapcsolatos viták esetleg személyeskedésbe vagy bármi másba torkollhatnak. Azt gondoltam, miután jelenleg élő közvetítés megy a testületi ülésről, ebben az esetben inkább leállítom az élő közvetítést, ha olyan véleményeket fogalmazunk meg, a testület méltóságát ne sértse. Tájékoztattam Aljegyző Asszonytól, kértem, hogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalásakor zárt ülést rendeljünk el, de Aljegyző Asszony arról a jogi kötelezettségemről tájékoztatott, hogy nem rendelhetek el zárt ülést. Az volt az egyetlen ok, hogy mindenki a saját sérelmeit, problémáit, szakmai meglátásait megoszthassa itt érdemi háttérrel. A bizottsági üléseken felmerült, hogy esetleg Dr. Thodory Zsolt Józsefet előterjesztő társként veszem ebbe az előterjesztésbe, de Aljegyző Asszony arról tájékoztatott, hogy a jelenlegi SZMSZ szerint, miután én vezetem le az ülést, nem kötelező felszólítanom az ezzel kapcsolatos felszólalási határidő betartására.

#### Vida Tamás

Érdekes kérdés ez, Polgármester Úr vélhetőleg ismered a képviselőket annyira, hogy feltételezheted valakiről, hogy indulatokat generál benne egy ilyen napirendi pont, hogy az nem lesz online közvetítés képes, ellenben a rögzített anyag ezt majd megörökítheti? Én nem feltételezem senkiről, hogy bárki úgy viselkedne, ami sértené a testület méltóságát. Bár most a Parlamentben voltak erre utaló jelek, hogy semmit nem muszáj tisztelni, amit régen tiszteltek az elődök. Itt van egy előterjesztés, amiben szakmai anyag szerepel, ezt véleményezi a képviselő-testület. Most nem arról van szó, hogy valakinek a magánéletét, életútját akarjuk kiboncolgatni a 18-as napirendi pontban. Én ettől nem tartok, neked lehetnek benyomásaid a képviselőkkel folytatott előzetes megbeszélések alapján. Én el tudom fogadni, csak meghökkentem ezen, hogy ezt miért nem kell közvetíteni, hiszen nagy rá az érdeklődés.

#### Sallai Róbert Benedek

Úgy érzem az elmúlt másfél évben minden ilyen jellegű célzás rám irányult, én biztos nem veszítem el a nyugalmamat, erről mindenkit biztosítok. Amennyiben a képviselő-testület megalapozottnak érzi Vida Tamás képviselő úr véleményét, hogy nem várható, hogy bármilyen személyeskedő, a testület méltóságát sértő vitákba keveredünk, abban az esetben az élő közvetítés is maradhat. A napirendi

pont sorrendi módosításáról szavazunk. Kérem, aki támogatja a napirendi pont módosítását, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
348/2019. (XI.28.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi változtatása**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. november 28-i soros ülése napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:**

**NAPIREND:**

1.	Az EFOP-1.5.3-16-2017-00048 sz. pályázati konstrukció keretében nyújtandó „Hass, alkoss, gyarapíts!” helyi ösztöndíj program ismételt meghirdetése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2.	A „Hass, alkoss, gyarapíts!” helyi ösztöndíj pályázatot elbíráló bizottság megalakítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
3.	Túrkeve Városi Önkormányzat 2020. évi belső ellenőrzési terve Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
4.	Szkanter bajnokság túrkevei helyszínen történő szervezésének támogatása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
5.	A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár intézményvezetői (magasabb vezető) beosztás ellátására vonatkozó pályázatokat véleményező bizottság megalakítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
6.	A kunhímezés, mint nemzeti örökségelem országos bemutatása költségeihez való hozzájárulás Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
7.	Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV.sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
8.	Ifjúsági zenei bérlet vásárlása a város nevelési-oktatási intézményei számára Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
9.	Tiszteletdíjról történt lemondás miatt keletkezett többlet előirányzat felhasználása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
10.	2019. évi költségvetés módosítása (az anyag később kerül kiküldésre) Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
11.	Útjavító berendezés megvásárlása, a vásárláshoz szükséges forrás biztosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
12.	Műszaki osztályvezető, és Polgármesteri Kabinet osztályvezető státuszhoz forrás biztosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
13.	Gyermekorvosi rendelő épületrészének felújításához rendelt előirányzathoz kiegészítő forrás biztosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
14.	A Damjanich u. 6. sz. alatti volt óvoda épület és kazánház ingatlan értékesítése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
15.	A 2020. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatok elbírálása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
16.	Lakás-üzemeltetési feladat dologi és egyéb folyó kiadásaihoz előirányzat átcsoportosítása

	Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
17.	A Székely Nemzeti Tanács nemzeti régiókról szóló polgári kezdeményezésének támogatása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
18.	A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. kérelme a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
19.	A Forrás Építő Kft.-vel projektmenedzseri szerződés megkötéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
20.	Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről

Interpellációk  
Kérdések  
Közérdekű bejelentések  
Zárt ülésen:  
Fellebbezések

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### **XVIII. NAPIREND**

**Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. kérelme a Kuthen király utca 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója.)*

#### Sallai Róbert Benedek

Az eredetileg a 19. napirendi pontunk következik. Az előterjesztésből kiderül, miről van szó. A régi Vízmű Kft. épületének az értékesítéséből származó bevétel 6 millió forint plusz áfa letétbe került, amíg a célszerű kivitelezés megtörtént. Az értékesítésből származó bevételt a Városgondnokság Kft. nem használhatta, míg nem győződött meg a képviselő-testület a célszerű ingatlant használatról. Ennek az átadása megtörtént, az összeg felhasználhatóvá vált, így a Városgondnokság ezen pénzüsszeggel rendelkezhet, viszont ehhez szükséges a Városgondnokság Kft. tulajdonosának, Túrkeve Város Önkormányzatának a támogatása. A bizottsági üléseken már elhangzott, hogy az előterjesztésben szereplő 1 millió forintos összeg, 1.200.000,- Ft-ra módosulna, mert 1 eszköz nem volt benne az árajánlatba, ami megvásárlási lehetőséget kapott. Ennek megfelelően 1.200.000, Ft-ról szavaznánk most. Tragikus hirtelenséggel elhunyt egy sokak által tisztelt, megbecsült szakember. Az örökösök azokat a gépeket és eszközöket, amit a munkavégzése során a szakember használt jutányos áron felajánlotta megvételre, városi célokra. Katona István ügyvezető úr személyesen győződött meg ezen gépek állapotáról, faipari szakembert vitt magával, hogy megalapozott szakmai véleményt mondjon róla. A bizottsági üléseken elhangzott Ügyvezető Úr részéről, hogy meggyőződése szerint piaci ár alatt juthatunk ezekhez a gépekhez. Kiváló minőségű szakmai gépek. Hosszú távon segíthetik a Városgondnokság közfeladatainak az ellátását. Ennek megfelelően tettem meg az indítványt a 212/2019. sz. határozati javaslatra. A bizottsági üléseken elhangzott, hogy a Városgondnokság rendelkezik olyan szakemberrel, aki szakmailag ezt jól tudja hasznosítani. Megfelelő helyszín lesz rendelkezésre, ahol továbbiakban egy műhely fog dolgozni a város szépítésén, felújításán. Mind az

infrastruktúra, mind a személyi háttér biztosított ehhez, hogy ezek jól hasznosuljanak. Megkérdezem Ügyvezető Urat kívánja-e kiegészíteni az elmondottakat?

Katona István

Nem kívánom kiegészíteni.

Sallai Róbert Benedek

Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 212/2019. sz. határozati javaslatot támogatja a módosított 1.200.000,- Ft összeggel, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**349/2019. (XI.28.) sz. határozata**

**Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. kérelme a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó vételár egy részének felhasználása tárgyában**

**Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 63/2016.(II.25.) sz. határozatában a Kuthen király u. 2/b. sz. alatti ingatlan eladásából származó, céltartalékba helyezett 6.000.000 Ft vételárból a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetője, Katona István kérelmére 1.200.000 Ft asztalos és faipari eszközök, gépek beszerzésére fordítható.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Jó munkát kívánok a Kft-nek, bízik benne, hogy ezek az eszközök is nagyon hosszú távon fogják a város szépítését és épülését szolgálni.

*Magos Vilmos képviselő úr elhagyta termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.*

*Magos Vilmos képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.*

**XIX. NAPIREND**

**A Forrás Építő Kft-vel projektmenedzseri szerződés megkötésével kapcsolatos szerződési díjról**

Sallai Róbert Benedek

Az eredetileg a 20. napirendi pontunk következik. Elnézést kérek, erről a napirendi pontról előzetesen még a bizottsági üléseket sem tudtam tájékoztatni, hogy picit változnak. Akik a bizottsági ülések vitáiban részt vettek mindenki tudja, hogy a TOP városi közterületek rehabilitációja Túrkevéen című pályázattal kapcsolatos menedzsmenti feladatokat látott el ez a Kft. Mikor megörököltem ezt a



feladatot, éppen egy 2 hónapos szerződése járt le ennek a Kft-nek október 30-ai. Két hetem volt arra, hogy átnézzem ezt a pályázatot. Akkor természetesen november 1-től közösen folytattuk a munkát, mit tudunk ezzel kezdeni? Magam részéről kissé soknak ítélem meg az ezzel kapcsolatos szolgáltatási díjat. Magam részéről nehezen fogadom el, hogy ez ne legyen betehető a pályázatba. Ennek megfelelően a Kft-vel, ebben a formában megszüntetnénk az együttműködést, mert a város költségvetési forrásait nem szeretném menedzsmenti feladatokra fordítani. Ezért kell módosítanunk ezt az előterjesztést. Jelen pillanatban csak a novemberi, egy havi összeg került megállapításra. Az a szomorú hír, hogy a november végéig rendelkezésre álló időben nem tudom előkészíteni azt, hogy bárhová máshová átkerüljön ez az összeg. Az lenne jó, ha a menedzsment feladatok elszámolhatóak lennének a pályázatban. Jelen pillanatban arról tájékozódtam, hogy két formában elszámolható ez a menedzsment feladat, egyik forma, ha természetes személlyel munkaszerződést kötünk, a hivatalban van egy ember, aki ezzel foglalkozik, a másik lehetőség, ha az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság veszi át a menedzsment feladatokat. Ez a Városgondnokság Kft. lehet, amennyiben a tevékenységi körébe kerül ilyen jellegű tevékenység végzése. Amennyiben új szerződést kötünk, ebben az esetben elszámolható lesz a menedzsment költség a pályázat terhére. Sajnálom, hogy eddig ez nem így volt. sajnálom, hogy ezzel a másfél hónappal terhelem az általános tartalékalapot, de nem találtam meg ezt a megoldást korábban. December 15-től újfélé menedzsmentet látnánk el, de még 2 hetet kérnék, hogy ennek a megoldását megtaláljuk ezzel a Kft-vel, hiszen ezt a szerződést követően a menedzsmentben elszámolhatóvá kell tenni. Azért zajlik ilyen intenzíven a munka, mert Túrkeve Város Képviselő-testülete a TOP pályázat lebonyolításhoz szükséges forrásokat, nem találta elegendőnek, mert a közbeszerzési eljárás eredménytelen volt, nem érkezett olyan javaslat, aki a forrásokon belül el tudta volna látni ezeket a feladatokat. Az elmúlt 1 hónapom arról is szólt, hogy ennek az egész pályázatnak a koncepcióját egy kicsit újra gondolva teremtsük meg a lehetőséget, hogy ne kelljen hitelt felvenni. Hiszen alapvetően veszélyeztetni a pályázati forrás lehívását az, hogy még mindig nem tudjuk, hogy a kormány mikor dönt erről a hitelről. A mostani koncepcióban jelentős mértékben lecsökkentem a Petőfi tért érintő átalakítási helyeket, illetve a korábban megtervezésre került Piacsarnok épületet másfajta műszaki megoldással fogom helyettesíteni. Ezzel a megoldással csak tető lenne kialakítva, könnyűszerkezetes rendszerben. Jelen pillanatban hitel felvétel nélkül, az eredeti indikátorokat teljesítve, némileg csökkentve a műszaki tartalmat tudjuk lebonyolítani ezt a programot. Nagyon bizonytalan ennek a kivitelezése, ha túl is lépünk a pályázati kereteket, akkor is a város számára kezelhető 10-20 milliós nagyságrendű kiegészítő forrás lesz szükséges ahhoz, hogy minden indikátort megtartsunk. A pályázatban olyan indikátorokat kell teljesítenünk pld. a Madarász hp. utca végén játszótér, a Setét Mihály utca végén játszótér, 30 parkoló kialakítása, 10 kamerás megfigyelő rendszer létrehozása, gazdasági célú fedett létesítmény létrehozása, ligeti sétány, felnőtt kondipark megteremtése. Eredetileg ezek voltak a pályázatban. Az eredeti tervezéssel létrehozott infrastruktúra ebből az összegből nem jöhetett ki. Jelen pillanatban a Forrás Építő Kft-vel az irányító hatóságnál kezdeményeztük azt, hogy új műszaki tartalmat adjunk be az eredeti indikátorok megtartásával. Most úgy látjuk, ha nem is 140 millió forintból, de 150-160 millió forintos összköltséggel a teljes program lebonyolítható. Olyan gyors ütemben kell dolgoznunk, hogy december 15-ig az irányító hatósághoz ez megérkezzen, mert amennyiben 2020. januárban nem kezdődik meg a teljes program közbeszerzési eljárásának a lebonyolítása, a támogató visszavonja a korábbi szerződésben rögzítetteket, elesik a város ettől a fejlesztési forrástól. A Petőfi tér új út kialakítását kivettem a műszaki tartalomból, az itt felszabaduló forrásokat áthelyezném a ligetbe, ezáltal csak egy zöldterületi rendezés lenne egy minimális beavatkozással, ami néhány padot és sétányt érint. A lecsökkentett műszaki tartalommal kivitelezhetővé válna ez a program. Joggal merülhet fel, hogy mi van a Vass utcai iskolával? A Vass utcai iskola az, ami egy másik programnak, ugyanennek a menedzsmentnek a részét képezi. Ott szintén sikertelen közbeszerzési eljárás volt. A Forrás Kft. árajánlati kéréssel azt próbálta felmérni, hogy mennyi pénzt kell még hozzátenni, hogyan legyen eredményes. Ezzel párhuzamosan elkezdtünk azon gondolkodni, hogy amennyiben a műszaki tartalom lényegesen alacsonyabb üzleti árrésszel

kerülne kialakításra, nem fővállalkozónak az alvállalkozói lennének, hanem a Városgondnokság Kft. rendelkezne azzal az infrastruktúrával és személyi háttérrel, hogy ez lebonyolítható legyen, abban az esetben szintén látjuk a reményét annak, hogy nagyobb hitelfelvétel nélkül lebonyolítható a program. Most kezdjük annak a kiszámítását, ha önköltségi áron csinálnánk, abban az esetben van-e esélye az ilyen jellegű kivitelezésnek. Ha van esélye ilyen jellegű kivitelezésnek, a kormányzati döntéstől függetlenül nem esnénk el ezektől a támogatásoktól. Sokallom a menedzsment költséget, ennyit tudnák felvenni 1,5-2 pályázati menedzsmentet a házba, viszont azonnali feladatátadásnak nincs reális esélye. Kénytelen vagyok ezt a kezdeményezést tenni. Kérem, a testületet másfél hónapra szíveskedjen ezt a megbízást meghosszabbítani, a 213/2019. sz. határozati javaslatot az előterjesztői módosítással támogatni, ami 2019. november helyett 2019. december 15-ig szól, és 717.233,- Ft helyett 1.100.000,- Ft. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

#### Szemes Attila

2019. szeptemberében döntöttünk, hogy 2 hónapra meghosszabbítjuk a szerződést. Komoly vita volt. Polgármester Úr tájékoztatott, hogy október 31-től befogadja és október 31-ig lett szerződés kötve. Tudjuk, hogy ezek a pályázatok szeptember, októberben álltak, mert volt egy hitelfelvételi kérelem, amit a kormány még nem bíralt el. Nem tudom hol áll ez a kérelem? Újra kért Polgármester Úr még másfél hónapot. 1 millió forintnál nagyobb lesz ez a tétel, mit csinált most ez a cég ennyi pénzért? Szeptember, október, novemberben mit csinált ez a cég? Küldje már át Polgármester Úr ezt az összefoglalót minden képviselőnek. Köszönöm szépen.

#### Sallai Róbert Benedek

Nem szeretnék kritikát megfogalmazni az előző testület döntésével kapcsolatban, ami szeptember, októberre vonatkozott. Abban az esetben, ha úgy készül az akkori polgármester és az akkori testület, hogy nincs változás a testület összetételében és a polgármester személyében, akkor ez egy gördülékeny azonnali munkát tett volna lehetővé. A személycserével az következett be, hogy az október 13-ig végzett munkát ki lehet dobni. Hiába dolgoztak azon, hogy hogyan legyen megnövelt összeggel kivitelezhető a program, ha nekem az az álláspontom, hogy nem szeretnék egy ekkora hitelt felvenni a város részére, és az indikátor megtartása mellett szeretném lebonyolítani. Nem tudom megmondani mi zajlott szeptember 13-ig, illetve az előző lebonyolítása zajlott, ami egy előző műszaki tartalomhoz vonatkozott. Ezzel kapcsolatos tervek egy részét tudjuk használni, például a Polgármesteri Hivatal nyugati részénél a parkolók kialakítása azonnal berakható az új koncepcióba is. De például a Petőfi tér teljes átalakítását vagy a régi csarnok tervezését nem tudjuk használni. Előzőleg az volt a megbízatása a Kft-nek, hogy a korábbi koncepciót készítse, október 13 után nekem kellett 2 hét mire átláttam ezt a programot, majd elkezdtük az újra tervezést, hogyan lehet ezt a pénzt úgy felhasználni, hogy ne kelljen hozzá hitel, de az indikátorok megmaradjanak. Az előző testület a Petőfi teret tartotta hangsúlyosnak és egy fedett, 4 oldalt tartalmazó piaccsarnokot. Én jelen pillanatban azt mondom, hogy fontosabb ennél, hogy hitel nélkül bonyolítsuk le a programot, ugyanakkor a műszaki tartalom a városi közjót szolgálja.

#### Szemes Attila

Partner az irányító hatóság a változtatásokra? Úgy gondolom most már minden testületi ülésen gyorsan döntéseket kell hoznunk, azonnal cselekednünk kell.

#### Sallai Róbert Benedek

Az utolsó 2 tárgyalást egy az egyben a Forrás Kft. folytatott az irányító hatósággal. Összes rendelkezésemre álló információ alapján partner ebben. Általános konszenzus van az irányító hatóság részéről, hogy az egész TOP-1.4.1 konstrukció rossz konstrukció, rengeteg településnek okoz,

fejtörést hogyan lehet lebonyolítani, nem elegendőek a források a kivitelezésre. Nem érdeke az irányító hatóságnak, hogy visszavonja ezt a támogatást. Érdeke, hogy eredményesen lebonyolítsa a város, hiszen neki kellene újra pályáztatni, összegyűjteni a pénzt, lehet a 2020-as költségvetési cikluson belül, amennyiben nem használja fel az ország ez az UNIO-hoz kerül vissza. A kormánynak az érdeke, hogy ez a pénz az országban maradjon. Ennek megfelelően én nyitottságot és partnerséget várok az irányító hatóság részéről. Az eddig tárgyalások, amit a Forrás Építő Kft. ügyvezetője folytatott le megbízásomból azt mutatja, be tudják fogadni a módosított műszaki tartalmat. További hozzászólás?

#### Vida Tamás

A zöldváros projektben kicsivel nagyobb változtatási lehetőség van, mint az óvodafejlesztési projektben. Hiszen a tervezési fázisban, azok a tényezők szorítottak bennünket, hogy olyan szakmai elvárásoknak kell megfelelni a végleges épületnek, amelyek nem átírhatóak, mert későbbiben nem kap működési engedélyt. Például egy csoportszoba, öltöző helyisége 15 négyzetméternél nem lehet kisebb, az szabály. Ha az emeleten akarunk gyereket ellátni, akkor lift kell. Parkoló biztosítása ott is szigorúan kötelező. Járdát ki kell cserélni, azt a Városgondnoksággal csináltattuk volna meg. Ott az épület tetőszerkezetének a romlásától tartok. Nemcsak azt kell átnézni, hogy az árak hogyan változtak, hanem valószínűleg az épület is romlott, ezeket meg kell nézni.

#### Sallai Róbert Benedek

Még az óvoda projektet nem sikerült teljesen átnéznem, nagyon sok a műszaki tartalom. Egy szakirányú felsőfokú végzettségű műszaki osztályvezetőt várok, de külső okok miatt csak január 1-el kezdi meg a munkáját. Nemcsak ilyen problémák vannak, hanem nem várt, nem tervezett feladatok is. Le kellett volna zárunk az iskolák korszerűsítésével kapcsolatos pályázatot. Jelen pillanatban a rehabilitációs szakmérnök olyan feltételeket támaszt, amelyek semmilyen költségvetésben nem szerepeltek. Most megy a Forrás Építő Kft. és a kivitelező cég között a vita, hogy rosszul lett tervezve a pályázat, rossz volt a terv, nem csináltak meg valamit. Ki a felelőse annak, hogy közel 2 millió forint költség lenne ahhoz, hogy le lehessen zárni a pályázatot? Tárgyalásokat folytatok, hogy a városnak ne kerüljön pénzbe az, hogy lezárható legyen a pályázat.

#### Vida Tamás

A pályázat arányos akadálymentesítést írt elő, ami azt jelentette, hogy a földszinten kell 1 darab mozgáskorlátozottak által is megközelíthető mosdó, illetve tanterem, de nem kell liftet beépíteni, hogy az emeleti termeket elérhessék mozgáskorlátozottak. A rehabilitációs szakmérnök viszont azt mondja, hogy ő, a jogszabály nem ismer olyat, hogy részleges akadálymentesítés. A bejáratnál, lépcsőszinttel gond volt. A projekt nem kezelte az egész épület teljes akadálymentesítését, míg a mérnöki elvárás ehhez közelít jobban. Ebben a projektben a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökség a projektmenedzser, nem a Forrás Építő Kft.

#### Sallai Róbert Benedek

Van-e még hozzászólás?

#### Szabó Attila

Nekem furcsa, hogy az eddig minden négyzetcentimétert betartató irányítóhatóság hogyan vált ilyen melegszívű, engedékeny intézménnyé? Eddig nem engedtek semmiből, szigorúan ragaszkodtak mindenhez. Én örülök neki, csak nem tudom mi történt.

#### Sallai Róbert Benedek

Ez költői kérdés akart lenni, mert az irányítóhatóságot nem képviselem.

Szemes Attila

Vida Tamás képviselő úr mondta, hogy a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökségnek a kft-je, most melyik pályázatnak a projektmenedzsmentje?

Vida Tamás

A Petőfi iskola.

Szemes Attila

A Petőfi, ami még nincs befejezve. Köszönöm.

Sallai Róbert Benedek

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Területfejlesztési Ügynökségtől Karancsi Tamással is volt egy kellemetlen tárgyalásom, ami megnyugtatóan végződött. A következő pályázati menedzsment feladat a bölcsődei férőhely fejlesztése, a túrkevei pályázat benyújtása lett volna. Életemben jó pár pályázatot csináltam a kollégákkal, rendkívül szíven ütött az, hogy egy 4,7 millió forintos megbízást adtunk ennek az elkészítésére. Az volt a szerződésben, hogy 1,1 millió forintot kifizetünk most. Ezt már nekem kellett volna kifizetnem, és nem írtam alá az átutalást, mert benne volt a szerződésben, hogy a maradék teljes összeget abban az esetben, ha befogadták a pályázatot, azonnal esedékes. Én úgy értelmeztem, hogy nekik teljesen mindegy, hogy nyer-e a pályázat, mert ha befogadták és nem formai hibás már jár nekik a pénz. Karancsi úr nagyon nyitottan fogadta ez irányú probléma felvetésemet. Mondtam, hogy ezt így nem szeretném, megváltoztattuk a szerződést. Csak abban az esetben lesz kifizetve a maradék összeg, ha nyertes pályázati megítélés van. Ebben az esetben elszámolható az összeg a pályázati költségvetésből, de megvan az a biztonságérzetünk, ha mégsem nyer a pályázat, akkor spóroltunk 3,5 milliót a városnak. 213/2019. sz. határozati javaslatához van-e még hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 2 ponton módosított 213/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
350/2019. (XI.28.) sz. határozata  
a Forrás Építő Kft.-vel projektmenedzseri szerződés megkötéséről**

Túrkeve Városi Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy projektmenedzseri szerződést köt a Forrás Építő Kft.-vel (4200 Hajdúszoboszló, Gábor Á. u. 84.) a „Túrkevei Óvodai Igazgatóság infrastrukturális fejlesztése és új eszközeinek beszerzése” TOP1.4.1-15-JN1-2016-00038, valamint a „Városi közterületek rehabilitációja Túrkevéen” TOP2.1.1-15-JN1-2016-00013 projektekre 2019. november 1. napjától 2019. december 15. napjáig tartó határozott időre vonatkozóan. A megbízási díj összege bruttó 1.100.000,- Ft., melyet az általános tartalék terhére kell kifizetni. Megbízza Sallai Róbert Benedek polgármestert a projektmenedzseri szerződés aláírásával.

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

*Tóth Lajos képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.*  
*Tóth Lajos képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.*  
*Kántor Lajos képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.*  
*Kántor Lajos visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.*  
*Szemes Attila képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.*  
*Szemes Attila képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.*

## **XX. NAPIREND**

### **Tájékoztató az egészségügyi alapellátás helyzetéről**

#### Sallai Róbert Benedek

Az eredetileg 18. napirendi pontunk következik. A Polgármesteri Hivatalba lépésemet követő hetekben aggodalommal figyeltem, értetlenül fogadtam, ami az egészségügy környékén történik. Felkértem Tereminé Hanász Judit munkatársat, hogy segítsen nekem átlátni azt a helyzetet, ami ott teremődik. Képviselő társaim kerestek ügyeleti helyzettel, a lakosság keresett a vérvétel helyszínével, és sokan kerestek a IV. sz. háziorvosi körzettel, ahol jönnek, mennek az orvosok. Megtudtam, hogy mindenféle szerződés nélkül egy doktornő lakik egy városi ingatlant. A Városgondnokság Kft. ügyvezetője keresett, hogy mit kezdjen ezzel a helyzettel, hiszen ott elmaradt lakbér, fizetendő rezszi keletkezett. Ezeket szerettem volna rendbe rakni, a testület előtt megbeszélni, hiszen az alapellátás biztosítása városi érdek, és a város érdekében kell róla beszélnünk. Bizottsági üléseken már felmerült, hogy Dr. Thodory Zsolt József szeretné az ezzel kapcsolatos benyomásait megosztani a képviselő-testülettel. Kérem, Doktor Urat az egészségüggyel kapcsolatos benyomását ossza meg a képviselő-testülettel.

#### Dr. Thodory Zsolt József

Nem véletlenül kértem, hogy kerüljön a végére ez a napirendi pont. Olyat is fogok mondani, ami néhány embernek nem fog tetszeni, és nem biztos, hogy hozzá vannak szokva. Fordítva is lehet, nyilván nekem is mondanak majd olyat, ami nem jó. A hatékonyságot növelné, ha ezt zárt ülésen tehetnék meg, de ha erre nincs lehetőség természetesen így lesz. Az elején néhány dolgot kiemelek, a végén egy más jellegű kérdéssel akarok foglalkozni. Az egyik, amit kiemelnék a városi ügyelet problémája. A tavaly augusztus 1. óta változott az ügyeleti rész, ami azt jelenti, hogy augusztus 1 óta Mezőtúr, Mesterszállás, Mezőhék, Kétpó is a türkevei ellátási területéhez tartozik a hívások vonatkozásában. Ez a lakosságnak okozhat kellemetlenséget, de nem ez a fő téma. Jelenleg az adottságoknak, körülményeknek ez az egyetlen járható útja. A másik fontos dolog a vérvétel, ahol indulatok vannak, ezt valahogy meg kell oldani. Nem könnyű. Sokan úgy gondolkoznak, időssek és komoly betegek, hogy a 6 órára meghirdetett ajtónyitás előtt már 3-4 órákor jönnek. Volt, aki rosszul lett, majdnem újra kellett élesztetni. Ha átgondoljuk, hogy kb. 8 orvosi állás van, 2 gyerek, 4 felnőtt és 2 fogorvos, és megnézzük azt, hogy pillanatnyilag 3 orvos van, akire hosszabb távon lehet számolni. Dr. Csegedi-Vajda Eszter, Dr. Nagy Zsuzsanna és Dr. Oláh Gyöngyi, mert 1 állás pillanatnyilag betöltetlen. Bár most lépés történt ebben az ügyben. 3 körzetben, 4 nyugdíjas van. 5 év hosszú idő, valószínű ez alatt változás lesz ott is. Készülünk, mert nem lesz könnyű háziorvost találni. Itt volt egy házi orvosnő, 2 szakvizsgával, fiatal volt, voltak sajátosságai, de a munkát használhatóan ellátta. Túrkeve Város Önkormányzata nincs abban a helyzetben, hogy olyan igényeket támasszon az új háziorvosokkal kapcsolatban, ami alig teljesíthető. 10 háziorvosból 8 nem tudja teljesíteni. Nem biztos, hogy az a két háziorvos, aki tudja teljesíteni, azok ide akarnak jönni Túrkevére, és 30 évig itt akarnak dolgozni. Ha valaha Túrkevéen városi főorvosra szükség volt, akkor az most van. Hogy hívják

az részletkérdés, de a pénzt, azt rá kell szánni, a megfelelő embert ki kell választani, együtt kell vele működni, mert Polgármester Úr sem képes ezeket a problémákat egyedül megoldani. Beszéltem mindenről, már csak a leglényegesebb dolog következik. Mindenki, aki itt ül az saját elhatározásából indult el a választáson, ezzel azt is eldöntötte, hogy nem biztos, hogy csak jót, de kritikát is kaphat. Én azért akartam elindulni a választásokon, hogy közvélemény kutatást végezzek milyen a megítélésem Túrkevén. Vida Tamással van gondom, valószínűleg ő ezt másként értékeli. Én úgy értékelem, hogy Túrkeve város lakosságának az a része, aki elment választani nem feltétlenül utolsó, szemét gazembernek tart engem. Vannak más megítélések, Vida Tamás és csapatának más a megítélése ebben az ügyben, ezt most is lehetett látni. Vida Tamásnak arra nem volt joga, hogy azt eldöntse, mint bírósági végrehajtó intézze, hogy a tiszteletdíjamat magánszámlára utalja. Lehetett volna ezt csinálni, csak akkor az egyik lehetőség az, hogy legalább beszéljen velem egy pár mondatot és meglátja, hogy teljesen hülye vagyok, vagy elmebeteg vagyok, lett volna valamilyen benyomása rólam. A másik, hogy fogja magát és tesz egy feljelentést arról, amit gondol. Még egy lehetőség, ír az orvos kamarának, hogy ez az ember alkalmatlan és adja vissza a diplomáját.

*Dr. Thodory Zsolt József képviselő úr telefonált.*

A pénzügyeim, ahogy mondtam, írtam rendeződve vannak. Csalás áldozata lettem. Tulajdonképpen elértük az érdemi részeket. Lehet kérdezni? Bárki kérdezhet, hozzászólhat, mondja el az igazságot, ellenvéleményt. Csak felemeli Tamás a kezét és fogok szólni.

#### Vida Tamás

Nem szeretnék az SZMSZ-től eltérni, és nem szeretném húzni az időt. Mindazzal, amit Doktor Úr 17:39 óráig mondott maximálisan egyet tudok érteni, azzal, ami a napirendről szólt. Volt egy olyan mondat, amit viszont nem értek, amikor az én nevemet vagy háromszor ki is mondta Képviselő Úr. Valamiféle utalásról beszélt, amit én intéztem, én indítottam. Nem értem, hogy miről van szó? Így kevés esély van arra, hogy érdemben tudjak bármit mondani. Egyébiránt nem érdekelnek Doktor Úr pénzügyei. Ez nem a képviselő-testületi ülésre való, különösen nem a napirendi ponthoz tartozik.

#### Dr. Thodory Zsolt József

A pénzügyeimet Vida Tamás képviselő említette a korábbi napirendnél. Ha az utalás a Vida Tamás tudta nélkül történt, akkor elnézést kérek. Akkor ez téves információ. 2017. szeptemberében, mivel sajnos ilyen helyzet alakult ki, úgy gondoltam, hogy így a képviselő-testületi munkában nem vehetek részt, inkább beadtam a lemondásomat Vida polgármester úrnak személyesen. Ott különösebben nem beszéltünk a dologról, amit kérdezett Polgármester Úr válaszoltam, túl vagyunk rajta. Valakinek esetleg van kérdése, mondani valója? Eljutottunk oda, ami szerintem messze ide tartozik a napirendhez. 2017. október 1-től betöltetlen a IV. sz. háziorvosi körzet működtetését a jogszabályok szerint Túrkeve Város Önkormányzata vette át, és folyamatosan a mai napig is ezt végzi. Jogszabályok vannak a működési engedélyeknél, helyettesítéseknel. A működési engedély nem azt jelenti, hogy engedi a hatóság dolgozni az illetőt, hanem azt, hogy akkor, aznap és úgy kell dolgozni. Ami nem így van, az jogszabálytól eltér és jogszabályszegés. Ha jogszabály szerint saját körzetében 3 órát dolgozik, majd helyettesítőként 3 órát dolgozik, az 6 óra. Ezzel szemben 2017. október 1-től Túrkeve Város Képviselő-testülete a IV. sz. körzetnek és az érintett I. sz. körzetnek is szolgáltatott egy 30%-al kevesebb szolgáltatást. Mit jelent ez? 6 óra helyett 4 óra volt. Ha valakinek, akkor indult egy rákos folyamata, vagy akkor volt egy agyvérzése, infarktusa, akkor milyen ellátást kapott Túrkevén abban az időben? Magyarországon elvárható ilyen kis városnál, ilyen felszereltséggel, nem, nem kapta meg. Több oknál fogva nem kapta meg az ellátást. 20-25 betegnek az ellátása meg lett takarítva, ami jogszabálysértő, az ellátott betegeket sértette. Túrkeve Város Önkormányzata jogszabálysértően és esküjétől eltérően nem biztosította folyamatosan a minimális ellátást. Volt egy álláspályázat, 1 pályázat érkezett. A pályázatot nem fogadták el. Itt nem a pályázó személye volt az érdekes, hanem

az ellátottak. A testületi ülés előtt az Egészségügyi Bizottsági ülésen sem a polgármester, sem az alpolgármester nem jelent meg, mert akkor lehetett volna hallani, amit nyilvánosan elmondtam. A kérdés a következő volt, hogyan jár jobban az ellátott a helyettesítő és a helyettesített körzetben? Ha valaki főállásban el kezd dolgozni, vagy marad a helyettesítés a továbbiakban? Maradt a helyettesítés a továbbiakban. Voltak emberek, nem feltétlen az én biztatásomra, akik ezt másként gondolták. 800 aláírás került be a Polgármesteri Hivatalba. Arra tudomásom szerint semmi válasz nem érkezett.

Vida Tamás

Melyikre válaszoltam volna? Ilyenkor mit vár Doktor Úr, kinek válaszoljak?

Dr. Thodory Zsolt József

800 aláírónak kellett volna válaszolni.

Vida Tamás

Az aláírások itt vannak. Nem kell hitelesíteni, attól függetlenül, hogy jelzés értékű, egyértelműen látszik, hogy 6-8 aláírás pont ugyanattól a személytől származik, a férje, gyereke, sógornője helyett írt alá. Nem 800 darab levélben kellett volna válaszolni. A Képviselő-testület a döntését meghozta, a szerint működött a továbbiakban. A működéssel kapcsolatosan, most mondta Doktor Úr, hogy milyen nagy szükség van a városi főorvosra, aki volt is ebben az időszakban. Minden anomáliát, ami felmerült azt neki jeleznie kellett volna. Nem volt olyan kérdés, észrevétel, ami a városi főorvostól érkezett volna. Be lehetett volna a testület elé vinni és azt nem hiszem, hogy ne respektálta volna a képviselő-testület. Több ilyen kérdés is volt, mindenféle berendezés beszerzésre, felújításra stb. Ezekre a matematikai számításokra csak annyit válaszolnék, hogy én úgy tudom, hogy sem a hivatalba, sem hozzám nem érkezett beteg, aki arra tett volna panaszt, hogy valaki nem kapott a IV. sz. háziorvosi körzet betegeként ellátást. Ha van ilyen, nyilván érdemben foglalkozik vele a testület. Ha volt ilyen lehet nem hozzám jött, hanem Doktor Úrhoz. Elfogadom, biztos volt ilyen ember, de ide nem jött. Doktor Úr azt mondta, hogy tudja, hogyan gondolkodik az én baráti társaságom, az én érdekköröm, nekem nincs ilyen képességem, hogy belelássak mások gondolataiba. Abban lehet állásfoglalást kialakítani, lépést tenni, amiről tudunk, amiről van információ. A vérvételt sajnálom, hogy nem beszéltünk róla többet. Vitákat vívtunk meg az orvosokkal is. Tudjuk, hogy a fogadó intézmény egy labortechnikai vállalat, ami nem a kórház, önálló cég. Ő korlátozza azoknak a mintáknak a számát, amit hajlandó feldolgozni kijelölt napokon. A vérvételi napok eloszlása sem egyenletes. Hiszen szerdán az megy vérvételre, aki kedden volt orvosnál. Kedden pedig az, aki szerdán, csütörtökön, pénteken és hétfőn volt orvosnál. Én magam készítettem olyan online alkalmazást, amelyet minden háziorvos elér, és egy kattintással elérhető, hogy az aznapra kiadható betegek száma hol jár. Nem volt fogadó kész rá az orvostársadalom. A vérvételre érkezők az ajtónyitás előtt érkeznek, ez a korlátozásból fakad, mindenki bele akar férni az aznapi létszámba. Szeptemberben kaptunk olyan megkeresést, ami arról szólt, hogy mutassuk be, hogy itt Túrkevéen ki végez vérvételi szolgáltatást, mert nincs jogosult szolgáltató. A mezőtúri labor nem végzi, ez egy örökség, Dr. Szabó Zoltán idejében indult el ez a történet, és soha senki nem kérdezte, hogy ki az, aki elvégzi ezt a szolgáltatást. Majd érkezett egy névtelen bejelentés az ÁNTSZ-hez, ami nyomán elindultak és megkérdezték, hogy ki a szolgáltató, hogyan végzik a szolgáltatást? Az önkormányzat biztosítja ennek az anyagi háttérét, és a vérkészítményt is hordja, ugyanakkor, mint szolgáltató, olyan nincs. Ez jelenleg is probléma. A képviselő-testület feladata, hogy megbízzon arra alkalmas orvost helyettesítéssel, ezt megtette. A személy felelőssége az, hogy ezt a jogszabály betartása mellett végezze. Nem állhatok ott egyetlen szolgáltató mellett sem, hogy hogyan méri a lázat. Dr. Tóth László fogorvos idejében érkeztek bejelentések az itteni működése kapcsán. Jöttek jelzések, hogy nincs itt időben, nem lehet elérni a szolgáltatást. Ott voltak panaszok, ott voltak dokumentálva ezek. Míg nincs bejelentés barátságosannak tartanám, hogy bármelyik háziorvosra rárontana egy önkormányzati kommandó és ellenőrzést tartana. Ezt nem lehet. Azt lehet, ha van bejelentés, igény, észrevétel, azt meg kell nézni,

hogyan valós-e? Dr. Tóth Ferenc ellen is voltak észrevételek, vizsgálat is volt, ami megállapította, hogy teljesen alaptalanok azok az észrevételek, amelyek névtelen levélben érkeztek az ÁNTSZ-hez. Mint az elején említettem, ebben a tárgybán nem érkeztek hozzánk bejelentések.

#### Dr. Thodory Zsolt József

Vida Tamás szerint hány embert hívnak Dr. Thodory Zsolt Józsefnek Túrkevére? Egyet. Néhány dolgot megmerek mondani, aki rákos beteg, fekvő beteg nem fog bemenni a polgármesterhez, mert fél. Ha igaz van és az ki fog derülni, akkor, ha legközelebb baja van hová megy? A polgármesterhez az egészségügyi problémájával, vagy a háziorvoshoz, akivel panasz volt? Azt gondolja Vida Tamás, hogy a most dolgozó 3 háziorvossal mindenki elégedett, soha nem volt olyan érzése a betegnek, hogy több időt kellett volna rá szánni, nem ezt kellett volna mondani, meg kellett volna simogatni, el kellett volna küldeni vizsgálatra? A most dolgozó 3 háziorvossal is sok jogos, jogtalan sérelem, panasz van, csak nem merik megmondani. Kinek mondják? Nekem, de nem tudok mit tenni. Ha én lennék itt a városi tisztifőorvos, akkor tudnék tenni, de nem én vagyok, és remélem, hogy nem is leszek. Kérdezem, akkor mikor itt volt az Oscar díjas rendezés, Oscar díjas előadás a 4 tartózkodással, történetesen a IV. sz. háziorvosi körzet elbíralt pályázatával 2018. május 24., erről beszélek. Vida Tamás, mint elnök az asztalnál, én egy nem túl pozitív hír hallatán lefordulok a székről és meghalok, vagy agyvérzést, infarktust kapok, mit mondott volna a tartózkodásáról és az indoklásáról? Ha én egy nem túl pozitív hír hallatán rosszul leszek, hát 74 éves voltam.

#### Vida Tamás

Ez nagyon demagóg mondat volt, nyilván akkor nem indul képviselő a képviselő választáson, mi van, ha nem választják meg? Akkor azoknak az embereknek a lelkén szárad, aki nem rá szavazott. Az aki bead egy pályázatot, ott mindig meg van az a lehetőség, hogy nem ő nyer. Ezzel felvértézi minden pályázó magát, hogy esetleg kudarc éri. Az, hogy hogyan szavaztak, meg hányan, szerintem nem pont azt a közvetítést néztük. Azt, hogy én miért szavaztam tartózkodással, azt meg tudom mondani, azt, hogy a többiek miért azt nem tudom megmondani. Én azért szavaztam tartózkodással és azért nem szavaztam nemmel, mert egyéb körülményeket vettem figyelembe. Az emberek félelmét. Doktor Úr is elmondta, hogy az emberek félnek az orvostól, ugyanez a történet az Ön esetében is. Azok az emberek, akik az említett eset kapcsán kapcsolatba kerültek Önnel tartottak Öntől, féltek, ilyen megkeresések érkeztek hozzám. A félelmet nem kell megmagyarázni. Azért szavaztam tartózkodással, mert nem az orvoslását, szakmai felkészültségét tartottam alkalmatlannak, hanem azt az egyéb körülményt, azokat az impulzusokat érvényesítettem, amely a lakosság felől hozzám, elég nagy számban érkező félelmekből keletkeztek. Én ezt akkor is próbáltam sok mindenkinek elmondani, de annyira felfokozott hangulat volt és van, és mikor ez a téma felmerül, mindig előjön, hogy nem sikerült. A mai napon pedig, azért szavaztam nemmel, mert Polgármester Úr nehezményezte többször, hogy a tartózkodás az milyen szavazat? Legyen akkor markáns, igen vagy nem. Én törekszem arra, hogy egy esetben tartom meg a tartózkodás szavazati formát, a szociális bérlakás bérlőinek kijelölésekor. Ez nem egy személyeskedő történet, én nem haragszom Doktor Úrra, soha nem haragudtam. Mindig kerülöm azt a helyzetet, ami valahogy mindig keletkezik közöttünk. Próbálom kezelni, de én magamban szétválogatom ezeket a történeteket. Az, ahogy ma vagy bármikor szavaztam az bizonyos körülményeknek, információknak a mérlegelése alapján jött létre, ez nem jelenti azt, hogy én bárkire is haragszom. Elgondolkodásra javaslom, hogy mint az Ön esetében is felmerülhetnek ilyen félelmek. Ezért nem mondtam a polgármesteri vitában, ebben a kérdésben, hogy majd lesz valahogy, pedig kikerülhettem volna a témát. Felvállaltam és tudok róla higgadtan beszélni.

#### Dr. Thodory Zsolt József

Egyszerű a megoldás, ha ide jöttem volna akkor dolgozni, van 3 másik háziorvos, akiben a beteg megbízik, át lehetett volna iratkozni, szabad orvos választás van. Azt mondom, ha többen elmentek



volna szavazni, lehet, hogy több szavazatot kapok. A lakosság érdeke, hogy a helyettesítés jól működjön, ezért feljelentést tett a Népegészségügynél a tiszti főorvos, megállapította a jogszabálysértést, az önkormányzat büntetést kapott a vizsgálat után.

Vida Tamás

Ne haragudjon, nem emlékszem pontosan, elő kell kerestetni az iratot, a napirendi ponthoz is elő lehetett volna kerestetni. Úgy emlékszem, ennek a hatására, úgy módosítottuk volna a helyettesítési szerződést, hogy eltérő időpontot írt elő a feladatellátónak.

Dr. Thodory Zsolt József

Nem volt így, naponta néztem az ajtón.

Vida Tamás

Én nem az ajtóról tájékozódok. Ha kérhetem, küldjük ki a képviselő-testület minden tagjának azt a szerződést, amelyet a Vajda Bt-vel kötöttünk, amelyben már eltérő időpontba helyeztük a 3 órás időtartamot, amit Doktor Úr említett a hozzászólás elején. Vajda doktor úrral személyesen végigbeszéltük ezt, azért emlékszem rá határozottan. Nem változott a helyettesítési okirat, akár most is elő lehet venni.

Dr. Thodory Zsolt József

Mikula doktornő elment 2019. szeptember 1-től, azóta a helyettesítés jó, teljesített. A Népegészségügyi Felügyelő Főosztályvezető, Járási Tiszti Főorvosnak, Nagy Évának a 2018. június 14-i ellenőrzése kapcsán a vizsgálat lezárult, szeretném személyesen megnézni. Kérésem, hogy minden képviselőnek másolatban küldjük ki azt a levelet. Tudom azt, hogy az ÁNTSZ ha lakossági bejelentés van nem 20 forintra büntet, és nem azt mondja, hogy ejnye-ejnye.

Vida Tamás

Javaslom, hogy a teljes 2018-as gazdálkodást tekintsük át. Nem fizettünk büntetést.

Sallai Róbert Bénedek

Megmondom őszintén, azért igyekeztem teret adni a párbeszédnek, mert mediációs célom volt ezzel. Ugyanis, ha magánemberként nincs meg a közvetlen kapcsolat, hogy meg legyen beszélve, akkor teret kell adni neki. Az egészségügyi alapellátás meghatározó feladat az önkormányzat számára, a mostani beszélgetés nagyon izgalmas kérdéseket vetett fel. Magam részéről titok maradt a párbeszédből, hogy történt-e olyan, hogy a képviselő-testületi tiszteletdíjből az érintett tudta nélkül más helyre lett-e utalva?

Vida Tamás

Én ilyen utasítást nem adtam. Arra adtam utasítást, hogy 2017. áprilisában a Nagykun Viadalon Ozsváth László képviselő és Dr. Tóth Ferenc városi főorvos kéréssel fordultak hozzám. Tegyük valamilyen lépést az ügyben, bizonyos szervek felől érkező követelést ki lehessen elégíteni. Az volt az ő javaslatuk, hogy képviselői tiszteletdíjat előre fizessünk ki. Azt mondtam, ilyet nem lehet. Azt viszont kimondottan utasításba adtam és kértem, - sajnos már nincs itt Dr. Tóth Ferenc, pedig éppen az ülés előtt idézte fel, azért vagyok ebben teljesen biztos, - hogy az adott hónapra eső töredék képviselői tiszteletdíj legyen a NAV felé átutalva. Illetve a teljes 2017-re vonatkozó képviselői költségtérítést 2017. évre előre, egy összegben és a töredék hónapra eső képviselői tiszteletdíj összegét, annak a követelésnek, ami az állam felől érkezett, azért hogy a köztartozásmentes adatbázisból Képviselő Úr ne kerüljön ki. Utasítást adtam a Pénzügyi Osztályvezetőnek, hogy mehet az utalás. A képviselői költségtérítés összege jog szerint csak október 1-ig járt volna Képviselő Úrnak, hiszen október első napján lemondott a képviselőségről. Így aztán az október, november, december,

3 havi díj ugyan felhasználásra került a köztartozásmentes adatbázis fenntartása érdekében, de soha nem lett visszakövetelve. Gyakorlatilag van 3 havi túlfizetése az önkormányzatnak Doktor Úr felé a 2017-es képviselői tiszteletdíj tekintetében. Elnézést kérek, hogy ezt nem követeltem vissza hamarabb, ezen átugrott mind a képviselő-testület, mind a polgármester, próbáltuk eleganciával kezelni. Két személy, akik a városházáról tiszteletdíjat kaptak, képviselői, illetve bizottsági tagság révén, nem szeretném őket megnevezni. Hoztak egy olyan dokumentumot, - nem hozzám, a pénzügyre – amely arról szólt Doktor Úr által aláírva, hogy a tiszteletdíját a következő számlára kéri utalni. Ez az utalás állítólag megtörtént. Az utóbbi tételek nem polgármesteri utasításra történtek. Az kétségtelen, hogy a köztartozásmentes adatbázisban való bent maradás érdekében kimondottan lépéseket tettem. Arra is emlékszem, hogy 20-21 volt az a határnap, amikor ezt meg kellett tenni és aznap már az Államkincstár nem tudta elutalni, így 1 nap késedelemmel érkezett meg ez a tétel. Itt pénzügyi lépésekről van szó és Polgármester Úr mondta, hogy itt szigorú a Pénzügyi Osztályon nem lehet csak úgy utalgatni. Minden visszakövethető, és alá fogja támasztani mindazt, amit most elmondtam.

#### Dr. Thodory Zsolt József

Az a kérésem, hogy hétfő reggelre tessék megmondani, hogy mennyivel tartozom a Túrkevei Képviselő-testületnek? Természetesen megfizetem. Kérdezem, kértem annak idején pénzügyi segítséget? Egyszer kértem Vida Tamástól kölcsönt a Petőfi téren, az volt életem legnagyobb marhasága. Vida Tamás, mint polgármester kértem, hogy valamivel segítsen, tiszteletdíjjal, jutalommal vagy egyébbel?

#### Vida Tamás

Nem.

#### Dr. Thodory Zsolt József

A köztartozásmentes adatbázissal kapcsolatban, tényleg volt ADÓ tartozásom. Oda semmilyen pénz nem jött, azon kívül, amit én utaltam. Hogy hová ment az a pénz, majd meglátjuk a számlákból, számlaszámból. Nem köszönöm meg azt, hogy a köztartozásmentes adatbázissal kapcsolatban ilyen háttér akció volt. Én nem kértem.

#### Vida Tamás

Bocsánat, nem küldés volt, letiltás volt. Így nem ment letiltás.

#### Sallai Róbert Benedek

Megint eltértünk a napirendtől. Néhány izgalmas kérdés felmerült. Ha megalapozottnak hisszük Dr. Thodory Zsolt József szakmai véleményét és magam részéről elfogadom ezt a szakmai véleményt, és volt kialakult kockázata a létrejött helyzetnek, abban az esetben a főorvos jelezte ezt egyetlen alakommal is a képviselő-testületnek, mert akkor neki tudomása kellett, hogy legyen róla? Történt-e megkeresés? A képviselő-testület szembesült-e ezzel? Megbízott szakmai vezető észlelte ezeket, mert ha ez csak kívülről volt másik szakember részéről észlelhető, akkor ez problémás lehet. Problémás az a vélemény is, hogy az adott időszakon belül esetleg túrkevei családok, magánszemélyek szenvedhettek bármilyen egészségügyi ellátásból adódó sérelmet, mert ez is olyan probléma, amit érdemes megvizsgálni. Nyilván azért indultam el a polgármesteri választásokon, hogy leváltsam az előző polgármestert, nem szeretném picit sem védeni. Viszont megmondom őszintén engem is érhet olyan kritika, ami Vida Tamást illetett. Mióta megkötöttük ezt a szerződést a IV. sz. háziorvosi körzettel, egyszer sem ellenőriztem, hogy a 3 órás rendelési idő be van-e tartva. Viszont, ha dokumentáltan történt szerződésszegés az komoly probléma. Ilyen elv alapján meg lehet nézni az összes orvosnál, hogy a várossal kötött szerződésében előírt 30 órás rendelési kötelezettségét

valóban betartja-e? Erre a következő időszakban érdemes lesz odafigyelni. A túrkevei beteg, aki nem tudja azt, hogy máshol milyen a háziorvosi ellátás, azt tekinti normálisnak, amit itt jelenleg kap. Nekünk képviselő-testületként azt kell mérlegelnünk, hogy azért a megbízásért, amit ezzel kapcsolatban praxisonként biztosít valóban kapjuk-e a túrkeveiek részére azt a szolgáltatást, ami elvárható? Erre kérem a Egészségügyi bizottság és a testület segítségét. Minden kritika és minden probléma ellenére jelen pillanatban köszönetemet, hálámat kell kifejeznem a túrkevei feladat-ellátó háziorvosok felé, mert olyan ellátást végeznek, amit jó néhány kistélepülés nem mondhat el magának, mert nincs háziorvos. A tartózkodás kérdésével kapcsolatban elmondanám, parlamenti képviselőként sokszor éltem tartózkodással, ugyanis mikor az előterjesztés céljaival egyetértek, de az eszközeivel nem, akkor sem az igen, sem a nem szavazat nem helyénvaló. Ha bizonyos kérdésekben a többség véleménye számomra elfogadható, és tudok azonosulni a többségi akarattal, akkor élek vele. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki a 203/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
351/2019. (XI.28.) sz. határozata  
az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztató elfogadására**

**Túrkeve Város Önkormányzata az egészségügyi alapellátás helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

*Kántor Lajos képviselő úr elhagyta termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.*

*Kántor Lajos képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.*

<b>INTERPELLÁCIÓK KÉRDÉSEK</b>
------------------------------------

**Sallai Róbert Benedek**

Írásban interpellációs kérdések nem érkeztek. Most lehetőség van kérdések feltételére. Kinek van interpellációs kérdése? Nincs. Kérdések feltevésére van lehetőség.

**Vida Tamás**

Lesz-e még az idén lomtalanítás? Már látok olyan utcákat, ahol elkezdtek kipakolni. A lakosság számára és a közszolgáltató számára a lom fogalma nem ugyanaz.

#### Sallai Róbert Benedek

A zöldhulladék elszállításával kapcsolatban kötelezettségének a szolgáltató eleget tett, idén további zöldhulladék elszállítás nem lenne lehetséges, ha nem kértem volna a Városgondnokságot, hogy ez ügyben segítsük a lakosságot. A zöldhulladék elszállítása megtörténik. Lakossági igény lett volna lomtalanításra, viszont a hulladékszállítási szerződésünkkel vannak problémák. A szerződésben egy lomtalanítás van. Megkaptam az árajánlatot a szolgáltatótól, ami előzetes becslések alapján 900-1.000.000,- Ft. Arra kértem a közfelügyelőt, azok a magánszemélyek, akik tévedésből lomot tettek ki a ház elé, kérje meg, hogy a közterületről szállítsák el, vigyék be. Nem várható lomtalanítás.

#### Szemes Attila

Két kérdésem lenne, az útfelújításokkal kapcsolatban több lakó is megkeresett. Néztam a 2019. augusztusi újságot, ott fel vannak tüntetve azok az utcák, amelyek előzetesen bekerültek a fejlesztési igénybe. A kelet újvárosi utca szinte mind fel van sorolva. A Hímesdi megvalósult, a Kis Ernő és Nyíl utcának egyes részei kátyúzásra kerültek. A többi utcában elmaradt a felújítás. Több lakó kérdezte, hogy lesz-e közmeghallgatás? December 14-én 16:00 órára hívhatok lakókat? Kérem, hogy valamilyen formában fejeződjenek be a beruházások. Tudom, hogy 15 millió forint volt rá és lehet ez a pénz elfogyott, de a következő költségvetésben az a kérés, hogy legyen már rá pótlás és fejezzük be ezeket az utcákat. A másik a polgármesteri kommunikáció. Beszéltünk már ülés előtt erről. Kérem, Polgármester Urat legyen egy Városi Facebook. Valamilyen szinten legyen szabályozva a kommunikáció, így a félreértéseket el lehet kerülni. Az elmúlt időszakban több képviselő kapott névtelen levelet. Az a sajnálatos, hogy már a családtagok is kaptak levelet és külső bizottsági tagok is. Szerintem ezt nem kellene folytatni, ez nem egy jó irány.

#### Sallai Róbert Benedek

A Herczegh Safety Kft-vel az előző városvezetés kötött egy szerződést ezeknek a munkáknak az elvégzésére. Volt egy előzetes terv, hogy melyik utcák kerülnek kiválasztásra, ennek a felújítási programnak a részeként. Ugyanakkor a szerződés négyzetméterben meghatározta a kátyúzásoknak a mennyiségét. Az ütemezés során a képviselő-testület által választott bizottság hozta létre a sorrendet. Az elvégzett munkák során az a kellemetlen helyzet teremtődött, hogy a megadott utcákban az előzetesen elvégzett munkák során lényegesen több négyzetméter, illetve köbméter aszfalt került felhasználásra. Ennek megfelelően elfogyott a keret. Az utolsó forrás, ami kint volt a kft-nél, 670 négyzetméterre vonatkozott. Ez az, amire mondtam, hogy kb. 9000 m<sup>2</sup> kátyúzásra van szükség a városban és abból még 2200 m<sup>2</sup> csak az, amire ígéretet tett az elődöm. Köszönöm Képviselő Úrnak, hogy elküldte a cikket, mert dolgoztam belőle, azt mondtam abban az utcában legyen felmérés. A felmérés úgy történt, hogy a hivatali munkatárs saját gépjárművel kiment, négyzetméterben minden egyes utcában lemérte a kátyúk mértéket, így jött létre most egy táblázat. Kellemetlen, de elfogyott a forrás, de a nagyobb baj, hogy a melegaszfaltot gyártó üzemek leálltak. Ígérem, hogy a következő évi költségvetéskor megfelelő tervezéssel fogok lenni ezekben az utcákban, azzal kapcsolatban, hogy az utak megújuljanak. A mai döntés alapján, ott ahol az útalap biztosított, ott a kátyúzás folyamatosan fog zajlani. Mindazokban az utcákban, ahol az útalap hiánya miatt nincs normális út, ott mérsékelten ígérnék kátyúzást, mert ott rendbe kellene tenni utcáról, utcára. Padka kellene, és normális kövesút, ahelyett az alap nélküli kövezés helyett, ami most ott rendelkezésre áll. Megalapozott és hosszútávú megoldást keressünk. Képviselő Úr említette bizottsági ülésen a MOL gépjárműveinek okozott problémája. Arról van szó, hogy egyes útszakaszon az útjavítást tönkre tették, azok a nagy útépitéshez szükséges járművek. Elődöm hivatali idejében hozzájárulást adott a MOL-nak, hogy meghatározott útvonalon, ezt az útjavítást megvalósítsa. Mikor hivatalba léptem első héten szembesültem ezzel a problémával, és azzal a problémával, hogy a MOL nem tartja be az elődöm által meghatározott útvonalat, eltérő útvonalakon szállítja. Először felszólítást küldtünk a MOL-nak, hogy azonnal tartsa be, és kezdjük meg a tárgyalásokat arra vonatkozóan, hogy a helyreállítás hogyan történhet meg a költségvetésükből. Erre nem válaszoltak. Ebből kifolyólag,

aláírtam a közterületi használati hozzájárulás visszavonását. Tájékoztattam a MOL-t, hogy nem használhatják Túrkeve város belterületét anyagszállítási célokra. Mindaddig, míg nem tárgyalunk a helyreállításról nem fogok új hozzájárulást adni erre a célra. Ha bármilyen jogszabály kiskaput találnak, azonnal itt leszek a testület előtt, és teljes említett útszakaszra 3,5 tonnás súlykorlátozást fogunk elhelyezni, amivel a gépek jogszerű közlekedését megakadályozzuk. Amíg nem kapjuk meg a MOL-tól a teljes helyreállítási költséget. A Facebookkal kapcsolatban, a magam részéről mindenkitől elnézést szeretnék kérni, ha bármilyen gondolatom, általam leírt dolog miatt, olyan kellemetlenség érte, hogy névtelen levelet kapott. Sem most, sem a jövőben nem fogom tudni megakadályozni a névtelen levelek születését. Ha nekem kritikám, véleményem van a nevemet vállalva nyilvánosan szoktam ezt közzé tenni. A polgármesteri kommunikációnak azt a részét, amit folytatok, jelen pillanatban fent szeretném tartani. nagyobb óvatossággal, nagyobb körültekintéssel, de nem kívánom megszüntetni azt, hogy a hivatalban és a városban történeteket ne osszam meg a várossal, mert alapvetően az a fajta részvételi demokrácia, amit magam szerettem volna megteremteni a városban, az alapja az a jól informáltság, amivel a város tud arról, hogy mi zajlik a városban. Az adott probléma vonatkozásában nem néztem még meg mit fogalmaztam rosszul, de minden rossz szándék nélkül. Azt írtam, hogy az előző testületek két egymással eltérő hulladékszolgáltatóval kötöttek szerződést, ami miatt most az egyik kártérítési igénnyel fordult a városhoz. Attól függetlenül, hogy a képviselő-testület megfelelő tájékoztatást kapott-e arról, hogy ennek milyen jogi következményei vannak, ez az állítás igaz. Mind a két szerződésben joggal követelnek kötbért. Nem arról van szó, hogy elmaradt haszon miatt perlik a várost, hanem arról, hogy a korábban megkötött szerződésben egyértelműen le van írva, hogy „a közhiteles nyilvántartásban szereplő kommunális hulladék mennyiségének a meghatározott súly szerinti kötbér kötelezi az önkormányzatot, ha nem oda szállítják. Innentől kezdve, amíg nem szállítjuk oda a hulladékot, - ez a 26 millió forint nemcsak most jelentkezik, - hanem a következő időszakban ez mindig újra termelődik, amíg az ezzel kapcsolatos szerződésünk tart, 2024-ig. Ha így hagyjuk, ahogy van, éves szinten plusz 30 milliós terhet ró a költségvetésre. Az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat próbáltam megkezdeni. Elmentem a hulladéktársulás alakuló ülésére. Azzal a ténnyel kellett szembesülnöm, hogy az abban résztvevő önkormányzatok, beleértve minden olyan kormánypárti önkormányzatot is, akik tudtak arról, hogy ez az átalakítás politikai nyomásra történt megszavazták ellenünk a szankciót. Egyedül voltam, aki nem szavaztam meg a szankciót Kenderes és Túrkeve ellen. A társulás támogatja az ezzel kapcsolatos jogi lépéseket. Felvettem a kapcsolatot az érintett Zrt. képviselőjével, hogy milyen peren kívüli megoldás van? Kértem Kovács Sándor országgyűlési képviselő úr segítségét. Egyedüli megoldás, ha a karcagi hulladékszolgáltató hozzájárul a szerződés felbontásához az adott időszakban, hogy kötbér kötelezettség ne terhelje a várost. Ebben az esetben el lehet kötelezni magunkat hosszú időre a hűségidő lejáta után, esetleg vissza megyünk oda. Nem értem miért kell 10 éves szerződést kötnünk, miért kell az ő szolgáltatói érdekeiket figyelembe venni? Miért nem lehet azt megvizsgálni, hogy melyik az a szolgáltató, aki évente 3 lomtalanítást ígér stb.? Ez pusztán üzleti piac. Meg kell érteni Képviselő Úrnak, hogy azt a hitet, ami azt sugalmazza, hogy én egy rendben lévő várost vettem át, ahol minden a helyén van, és minden tökéletes, dugig van a kassza pénzzel, ezt az álláspontot, tévhitet el kell, hogy oszlassam, mert amit én tapasztaltam ettől jelentősen eltér. Azt gondolom, ezt joga van tudni a városnak. Megígérem Képviselő Úrnak, hogy sokkal körültekintőbben fogok foglalmazni.

#### Szemes Attila

Köszönöm szépen a választ. Az elmúlt időszakban is volt Belügyminisztériumi segítség, pályázatok keretében. Vida Tamás volt polgármester urat is kérdezem, van-e lehetőségünk benyújtani a számlákat?

#### Vida Tamás

Nincs.

Sallai Róbert Benedek

Van-e további kérdés? Nincs. Áttérhetünk a közérdekű bejelentésekre.

*Magos Vilmos képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.*

#### **KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK**

Sallai Róbert Benedek

Kinek van közérdekű bejelentése?

Dr. Thodory Zsolt József

A Városfejlesztési Bizottság ülése szerdán 16:00 órakor van. Én az ügyelet miatt ezen részt venni nem tudok, a bizottsági munkámról elmondok. Kérem, a tiszteletdíjamból ezt az összeget szíveskedjenek kivonni.

Sallai Róbert Benedek

Szeretném kérni képviselő társamat, hogy a lemondását fontolja meg. Folytassunk tárgyalásokat, hogy változtassunk az időponton. Senki számára nem kellemes az, hogy olyan bizottsági munka van, egymást követően, munkaidőn túl, ami a hivatali munkatársak igénybevételével zajlik. Ha csak 2 összevont bizottsági ülés lenne jelentős mértékben könnyítené azt, hogy nekem és néhány munkatársamnak ne kelljen négyszer ugyanazt elmondani minden egyes bizottság előtt, mikor felmerülnek a kérdések. Kezdeményezni szerettem volna a bizottsági elnök uraknál, hogy ha lehet, változtassunk bizottsági időpontot, hogy közösen beszéljünk, ahol több bizottsági tag is részt tud venni. Dr. Thodory Zsolt József azt jelezte felénk, hogy nem szeretne semmilyen kritikának a tárgya lenni, a miatt, mert nem tud részt venni a bizottság ülésén. Teljes mértékben megértem, testületi ülésen kívül ezt megbeszélhetjük. Kérdezem, Vida Tamás bizottsági elnök urat. Van annak reális esélye, hogy változtassunk, hogy a Városfejlesztési, városüzemeltetési bizottsági ülés időpontján? Megkérhetem Dr. Thodory Zsolt József képviselőt, hogy az előző mondatát vonja vissza, és várja meg az időpont módosítást.

Dr. Thodory Zsolt József

Köszönöm, hogy megkért Polgármester Úr, miattam nem kell másoknak áldozatot hozni a bizottság többi tagjának. Nekik ez volt az alkalmas, nekem nem alkalmas. Nem főállású képviselő vagyok, munkahelyem van és mellékállásom, ami éjszakai ügyelettel jár. A képviselőnek azt a részét nem kell teljesíteni, hogy az ezzel kapcsolatos tiszteletdíj részéről mondjon le, mert az nincs. Miután két bizottságnak tagja, a másik után nem kap semmit. Az a jogszabályi rendelkezés, hogy a megválasztott képviselők alkotta bizottsági létszámon belül többségben kell lenni a megválasztott képviselőknek, mert ez ellehetetleníti a külső bizottsági tagoknak a tevékenységét. Ha az a kezdeményezésed, hogy valakivel helyet cserélsz egy másik bizottságban, akkor maradhatnál bizottsági tagként. Megkeressük a megoldást. Tiszteletben tartom, hogy felnőtt fejjel tudod, hogy mit szeretnél.

Dr. Thodory Zsolt József

Tekintettel, hogy hétfőn és szerdán ügyelek, kedden van Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülés. Nem a többieknek kell hozzám alkalmazkodni, nekem kell hozzájuk alkalmazkodni. Ez sajnos most nem megy.

Szászné dr. Pataki Marianna

Szeretném felolvasni az ide vonatkozó rendelkezést. A bizottság elnöke, tagja megbízatásáról írásban lemondhat. A lemondásáról szóló nyilatkozatot a polgármester részére kell benyújtani. A megbízatás a lemondásban meghatározott, a lemondást követő 1 hónapon belüli időpontban, ennek hiányában az írásbeli nyilatkozat átvételének napján szűnik meg. A lemondás nem vonható vissza, továbbá érvényességéhez nem szükséges a képviselő-testület elfogadó nyilatkozata.

Sallai Róbert Benedek

Megállapítom, hogy a nyilatkozatod semmis, amíg írásban a polgármesterhez nem érkezik be, addig ezt érdemben nem kell tárgyalnunk. Más közérdekű bejelentés van-e?

Szabó Attila

A tegnapi nap folyamán megalakult a törvény által előírt Szociális Kerekasztal intézménye, amely szociálpolitikai kérdéseket hivatott véleményezni és elősegíteni.

Sallai Róbert Benedek

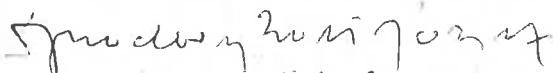
Köszönöm szépen. Örülök, hogy ezen jogi kötelezettségének is eleget tesz a város. Más közérdekű bejelentés van-e? Nincs. Gondolom észrevette mindenki a képviselő-testület részére hamarabb megérkezett a mikulás, mint korábban szokott. Szeretnénk a mikulásnak megköszönni és biztatni arra, hogy minden túrkevei gyereket látogasson meg. Szeretném külön megköszönni, hogy eddigi munkánk alapján a testületben senki nem kapott virgácsot. A nyilvános képviselő-testületi ülésnek vége. Zárt üléssel folytatjuk munkánkat.



Sallai Róbert Benedek  
polgármester



Szászné dr. Pataki Marianna  
aljegyző



Dr. Thodory Zsolt József  
hitelesítő



Szemes Attila  
hitelesítő