

Jegyzőkönyv

Túrkeve Város POLGÁRMESTERI HIVATALA		
ÉRK.:	2019 DEC 13.	Meli
SZÁM:	TPH / 695-17	2019
ELOSZÁM:		
UGYINTÉZO	Szűcs Dr. P.M.	

Készült Túrkeve Város Önkormányzata 2019. december 04-én 16:00 órától tartandó
Közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Városháza, emelet 28-as szoba, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Jelen vannak:

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Szabó Attila képviselő, Szemes Attila képviselő, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, továbbá a mellékelt jelenléti ív szerint. Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető, Bognárné Bíró Erzsébet jegyzőkönyvvezető.

Sallai Róbert Benedek:

Tisztelettel köszöntök minden megjelentet, aki megtisztelte a 2019. december 04-i 16:00 órákor kezdődő közmeghallgatásunkat. Felkérném a képviselőket fáradjanak ki ide az asztalhoz. Mielőtt átadnám a szót a lakosságnak, megkérdezem Alpolgármester Asszonyt és a képviselőket kívánják-e kiegészíteni az elhangzottakat?

Szemes Attila

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt lakosság! Jeleztem az elmúlt testületi ülésen, hogy szeretnék egy pár lakost közmeghallgatásra meghívni a keletújívárosi utcák felújításával kapcsolatban. Olyan kérésem lenne Polgármester Úr felé, hogy a 2020-as költségvetésben legyen egy elkülönített rész ezeknek az utcáknak a befejezésére.

Sallai Róbert Benedek

Szeretne-e még valaki szólani? Nem. Átadnám a szót a tisztelt lakosságnak.

Vári János

Voltam itt tavaly is, ígértek fűt-fát, szépen eltelt egy év. Négy hét alatt elkezdtek kapkodni. A kövesútból úgy volt másfél utcát megcsinálnak, abból már fél utca, a Nyíl utca fele elmaradt. Amit megcsináltak, azon most is áll már a víz. A mi utcánk, a Kisér utca már sík víz. Már tettem be 1 méteres 110 cm-es csövet, hogy lefolyjon a víz, mert a kukás autó már a járdára is felmegy, mikor fordul be az utcába. Lett jelezve, hogy ki kellene ásni. Ígéret van, utána meg a nagy semmi. A másik problémám, láttam a múltkori önkormányzati ülést, többen bírálják a parkban szobrot. Az a szobor egy alkotás. gyerekkorom óta ott van. Nem tudom, hogy kit zavar és miért zavar? Kirakunk egy terméskövet és ráírjuk, hogy 56, mennyivel szebb az? Vagy leásunk oda egy fát. Ez a szobor évek óta ott van. Miért nem lehet azt békén hagyni? A 45-ös emlékművet is lehet bírálni. Ott van a park, láttam már olyat, hogy kibetonozták, és senki nem járt oda, mert a beton fokozza a meleget. A kövesutat, ha megcsinálják, legalább úgy csinálják meg, hogy 15 évet bírjon már ki. Volt, hogy nem kavarták meg betonkeverővel, szurokkal, bitummennel ezeket a köveket. Zártszelvény a széle. A XXI. században hogyan lehet ilyet csinálni? Visszafelé fejlődünk? Nem látom itt Magos Vilmost és Vida Tamást, hogy megkérdezném tőlük. Ők is ígértek fűt-fát. Nem tudták ők mit vállalnak. Megváltás volt nekik, hogy leváltották. Az utcában többen beszélgettünk, az ígéretből elég volt. Tetteket várnánk már. Én nem dicsérem Szabó doktor urat, mikor ő volt, de nem volt járdánk, lett, lett gáz, szennyvíz. Elvárná az ember a XXI. században, hogy a kövesutat megkapja.

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm a kérdéseket, kérdezem a lakosságot mi az, ami még felmerül kérdésként?

Csajbók Ferencné

Egyetlen kérdésem lenne. Tudunk arról, hogy Polgármester Úr, a képviselő-testület a hivatali szakember tekintetében sokféle tervet forgat a fejében. Ez a folyamat most éppen hol tart december elején?

Sallai Róbert Benedek

További kérdés van-e?

Dr. Örsi Julianna

A testületi ülésen szó volt a Székely Nemzeti Tanács aláírásgyűjtéséről. Ott elhangzott, hogy Polgármester Úr, illetve a testület támogatja. Azt szeretném javasolni, tegyék bele a Túrkeve Újságba, és jelöljenek meg közösségi helyet, könyvtárat, ahol a lakosság is aláírhatja.

Sallai Róbert Benedek

Kérdezem a jelen lévő képviselő-testületi tagokat kívánnak-e elsőként reagálni a kérdésekre? Nem. Nagyon sajnálom az összes túrkevei lakost, akinek nem adatott meg, hogy normális kövesút mellett éljen. Másfél hónapja, mióta itt vagyok a hivatalban, szinte minden nap keresnek meg emberek, - még nem alakítottam ki fogadónap rendet, hivatalosan hétfőn lenne, de gyakorlatilag bármikor fogadok túrkevei állampolgárokat. Minden megkeresésnek a fele kövesút és járdahelyzettel kapcsolatos. Túrkeve közúthálózatának jelentős részénél nem az a gond, hogy kátyús az út, meg repedezett, hanem hogy nem létezik útalap, útpadka, normálisan kialakított úttest. 80-90-es évektől kezdődően mikor elindultak ezek a folyamatok, sok esetben a városvezetés érdemi útalap nélkül támogatta ezeknek az utaknak a kialakítását. Érdemi súlyhordásra nem voltak alkalmasak. A megnövekvő súlyú gépjárművek teljesen tönkretették ezeket az utakat. Vida Tamás polgármester úr 2019. augusztusában a Túrkeve Újságban tett egy vállalat, hogy hol és milyen felújítási munkálatok fognak zajlani. Ezzel párhuzamosan történt egy 76 millió forintos keretszerződés megkötése a Herczeg Safety Kft-vel, amely arról szólt, hogy meghatározott négyzetméter mennyiségben felújításra kerülnek utcák. Ehhez az előző képviselő-testület 3 tagú ad-hoc bizottságot hozott létre. Tagjai: Patkós Lajos, Magos Vilmos és Tóth Lajos. Azt próbálták meghatározni, hogy milyen tematika mentén kezdjék el a felújítási munkálatokat, melyik utcák kerüljenek bele első körben. Ezek a munkák elkezdődtek, és mire én a hivatalba kerültem eljutottak odáig, hogy a források túlnyomó többsége felhasználásra került, úgy, hogy az utcák 1/3-ában még a közelébe sem mentek. Ennek az az oka, hogy a munkálatokat nem előzte meg részletes feltárás. Az elvégzett munkák jelentős részében a kivitelező négyzetméterben azt a munkamennyiséget elvégezte. Az utcák 1/3-a teljesen kimaradt. Szemes Attila képviselő úr megválasztásom óta képviselte a keletújváros érdekeit, ahol sok utca érintett lett volna ebben a felújításban. Nem én tettem az ígéretet. Amint szavaiból kiderül, figyelemmel kíséri a testület munkáját, láthatta, hogy a Városgondnokságnak megvettük a kátyúzós berendezést, ami innentől kezdve, minden nap, télen-nyáron 30-35-40 m² kátyút ki tudja javítani. A kátyúzás az útalappal rendelkező, 8-9 cm aszfaltborítással rendelkező utakra alkalmas. Ez a technológia meggyőződésem szerint jó minőségben fog dolgozni 2020-ban már. A probléma azzal van, ahol nincs útalap. A keletújváros, a nyugatújváros jelentős része és néhány belső utca is abba a kategóriába tartozik, hogy útalap nélkül került megvalósításra. Erre is van megoldás, csak lényegesen költségesebb. Nagyon szeretném, hogy Túrkeve rendezett kisváros legyen. A legtöbb helyen, ahol kulturált kisvárost látunk, ott nagyméretű az útpadka, hogy ne legyen felhordva a sár, ne törjön le az út széle, ezek alapvetőek. Ha a padka a megtámasztást segíti, ezt követően lehet költséges töltést feltenni 4,6,8 cm arányban, arra lehet új aszfaltborítást tenni, vagy szőnyeget. Ha normálisan csináljuk, ez a technológia. Ebben az esetben a rendelkezésre álló saját bevétel, kevesebb utcára jut

el. Ön szerint mi legyen a cél, az, hogy mikor újságcikket írok, és azt mondom, hogy elkülönítünk erre több 10 milliót, hogy legyen kátyúzás, több utcát tudjak felsorolni, és mindenhová tegyek egy kis aszfaltot, vagy legyen kevesebb, de amit megcsinálunk időt állóbb legyen? Kettő közül kell választanunk majd. Mikor a prioritást kell meghatározni, hogy melyik utcák készüljenek el, én biztos, hogy nem fogom meghatározni. Ott fogunk hamarabb megjelenni, ahol nagyobb a lakossági aktivitás, több a bejelentés, több a panasz. Ahonnan nem érkezik panasz, nem teszik szóvá, igaz a kátyút látjuk mi is, de később kerülünk oda. Nem szeretnék Önnek felelőtlen ígéretet mondani. Kényelmetlen nekem, ha azzal szembesítenek, hogy valótlanúságot állítottam. Amennyiben lesz a 2020-as költségvetésben útjavításra forrás, a meghatározott sorrendjéről a képviselő-testületnek állást kell foglalni, minden bizonnyal töredékét nem fogjuk tudni megcsinálni a rendelkezésre álló forrásokból annak, amire szükség lenne a városnak. Biztos hallották a TV-ben, hogy lesz a magyar város program, ami azt jelenti, hogy a területfejlesztési operatív programban meglévő forrásokat ki fogják adni 10 ezer fős településeknek. A területfejlesztési forrás alapvetően város rehabilitációs célokra lesznek használva. Tóth Lajos képviselőtársammal felkerestük Hubai Imre megyei közgyűlési elnököt. Annak érdekében, hogy többek között a belterületi utak állapotáról egyeztessünk vele, erre kiemelt forrást kérjünk. Ő sem tudott semmit, de azt mondta, ha városrehabilitációra lesz forrás a következő időszakban strukturálisan, erős támogatással, abban az esetben meg van az esélye, hogy erre többet forrásokat szerezzen a város. Ha ez nem lesz, akkor, ha az SMR marad, a türkevei vállalkozók aktivitása megmarad, ez azt jelenti a helyi iparüzési adó következetesen beérkezik a városba, akkor ebben az évi néhány 10 milliós keretben tudunk haladni utcáról, utcára. Higgye el, engem is bánt, de nem fogom tudni 30 év lemaradását bepótolni 5 év alatt. Gyakorlatilag ahol alap nélkül megépítették az utakat, abban az esetben ez lesz a keret, amivel éves szinten tudunk haladni. Viszonyításképpen mondom Önnek, láttam a számlákat, a Táncsics Mihály úton 600-700 méter volt a teljes megbízás, 6 méter szélesen, ez 50 millió forint. Azt jelent, ha egy utcát akarunk megjavítani ebben a hosszban, ez éves szinten elviszi a teljes keretet. Ilyenkor lesz a nehéz döntés, hogy megcsináljunk 1-2 utat normálisan, vagy foltozgassunk? Nem találtam még ki a rendszerét, de az biztos, hogy lakossági aktivitás segíteni fogja, hogy hová kerüljön javítás. Ha látszik a lakosság részéről az az akarat, hogy akár útalapban, akár másban rásegítsenek, akkor biztos hamarabb eljutunk oda. A Drága kertben volt ilyen példa, ott azt mondtuk tudunk néhány négyzetmétert javítani, - ez a Körte utca – a helyi lakosok azt mondták ők még 2 köbméter követ vesznek, azért, hogy jobb legyen az egész. Csak annyiban segítsünk, hogy a Városgondnokság elteríti. Ahol van ilyen jellegű felajánlás az utca részéről, ahol van ilyen jellegű aktivitás ott nagyobb eséllyel lesz tartósabb megoldás, mint ahol csak a városra van szánva a feladatellátás, mert a város forrásai eléggé behatároltak. Az a meggyőződésem, hogy a képviselő-testület részéről meg lesz a nyitottság, hogy lehetőség szerint maximum összeget erre a célra szánjunk. Az hogy melyik utcába mikor érkezünk kérdés, felelőtlenek lennénk, ha bármit ígérnénk. A kövesutak élettartalmával kapcsolatos megjegyzésére azon kívül, hogy egyetértek, nem tudok mit mondani. Részben reagáltam már rá, részben azt tudom mondani, hogy amikor rendszeren meg van csinálva egy út, akkor meg lehet nézni annak a minőségét, hogy hány évig tart. Nem akarok visszamutogatni, nekem semmilyen érdekeltségem nincs a 2006-os ciklusra, 2006-2010-ről beszélek, Cseh Sándornak hívták a polgármestert. A Kinizsi útnak a felújítása akkor zajlott, végig van patkázva az egész út, nem mondom, hogy nincs benne hiba, de meg lehet nézni, hogy annak az élettartama milyen. Attól tartok jócskán az én ciklusom mögé fog nyúlni, minden kis utca felújítása. Ha jól értettem alapvetően állást foglalt a zöld felületek védelme mellett. Én magam részéről biztos, hogy támogató vagyok, hiszen az összes kezdeményezésem ezzel megegyező. A Liget esetében, ahol most érdemi rendezés kerül, ott azt csináljuk, hogy a kialakított parkolókat, de még az ifjúság számára

kialakított BMX, gördeszka pályát is inkább kihozzuk a piac területére, hogy barnamezős beruházást csináljunk, a korábbi lebetonozott, aszfaltozott területet használjuk, ne pedig a zöldbe menjünk. A magam részéről minden szempontból támogatott lesz, amit elmondott. A lehető legtöbb zöld területet meghagyjuk, mert ez a hosszú távú érdekünk. A magyar vendég a kolhozban című szobornak a helye a következő kérdés. Higgye el nekem, ha mindig ott lenne az a szobor, engem az sem érdekelne, de tiszteletben kell tartanunk azokat, akiknek ez sérti az érzelmeit. Én magamtól eltenni nem akarom ezt a szobrot. Ha olyan erős lakossági akarat van amellet, hogy elhelyezésre kerüljön, amiről én most jelen pillanatban nem tudok, csak azt tudom, hogy folyamatos vita tárgya ez az egész. Abban az esetben meg fogom fontolni azt, hogy másik helyre kerüljön áthelyezésre, és oda egy olyan szobor kerüljön, ami a városunk identitásához mindenki számára sokkal elfogadottabb. Elmondhatjuk, hogy mindannyian a városban lakunk, Önnek is van egy véleménye erről, másoknak más a véleménye. Nekem azt kell mérlegelni kik, vannak többségben, kiknek a véleménye erősebb. Én biztos nem fogok olyat kezdeményezni, hogy csak azért tegyük át, mert éppen nincs más dolgunk.

Vári János

Bocsánat, nekem nem a rendszerrel van bajom. Nekem az a szobor tetszik.

Sallai Róbert Benedek

Megértem, azt tessék elfogadni, hogy tudnék mutatni Önnek olyan szobrot, ami még jobban tetszene. A szobor címe „A magyar vendég a kolhozban”, ez az, ami a legjobb tudomásaim szerint néhány embernek a politikai érzékenységét sérti. Nem tudom, mikor tudok megcsinálni olyan népszavazási rendszert, ami nem kerül sok 10 millióba a városnak, de megmondom, az ilyen kérdésekben szeretném a lakosság véleményét kikérni. Felszólalásának indíttatását nem tudom, két okot is sejtek, amennyiben Facebook felhasználó, akkor épp a napokban tettem ki azzal kapcsolatban bejegyzést, hogy el lehet gondolkozni, a köztéri szobrokról. A másik, a zöldváros projekt, amikor az előző városvezetés szerette volna a Kossuth utcát meghosszabbítani a park rovására. Ha az utóbbiról van szó, meg tudom nyugtatni, hogy én elvettem ezt az ötletet. A legfontosabb oka, hogy nincs rá forrás. Annyira túlköltekezett a TOP, hogy csökkenteni kell a költségeket, és amivel kapcsolatban amúgy is volt egy aktív lakossági ellenállás, nem fogok olyanba bele menni, amit a lakosság nem akar. Nincs semmi értelme, viszont sok 10 millióba kerül. Aminek nagyobb támogatottságot éreztünk, a Liget közösségi térré való fejlesztése. Az itt felszabaduló forrásokat áthelyezzük. Emiatt most nincs veszélyben a szobor. A saját gondolataimra, ha visszatérek. Én azt vettem fel, hogy a városnak sok tekintetben, kulturálisan, társadalmilag, infrastrukturálisan elmaradottsága van. Szeretnék a következő 5 évben minden évben köztéri szoborral gazdagítani a várost. Nem pici mellszobrokra gondoltam, hanem, ami városkategorizáló hatású. Útikönyvekben az látható, hogy egy karakterizáló szobor, életnagyságú szobor, minden útikönyvbe belekerül. Jelképe lehet a városnak. Nem városi forrásból szeretném, nem a kövesútra szánt pénzből, hanem egyéb forrásból gazdagítsuk a városban az ilyen jellegű kínálatot, ezt szeretném. Keresem kik, azok a személyiségek, kik jelképezik leginkább a várost? Felmerült Gajzágó Salamon teljes alakos szobra, Balogh János, én a Kisbojtárt szeretném Finta Miklóssal, Hermann Ottóval. A Kisbojtárban látok karakterizáló szerepet. De mondhatnám Ványai Ambrust. Számos olyan nevet tudnék mondani, akiből ha választunk, nagy, jó minőségű és magas művészi értékű szobor, jó hatással lenne a város külső megítélésére. Biztosítom Önt arról, hogy csak azért, hogy helyet csináljunk, egy Kisbojtár szobornak nem fogom eltávolítani azt a szobrot. Már csak azért is, mert amit én szeretnék, az lényegesen nagyobb ennél, nem erre a helyre való, pld. Hermann Ottó tér, Millennium Emlékpark vagy a liget. Ezeket a válaszokat el tudja fogadni?

Vári János

Igen, elfogadom.

Sallai Róbert Benedek

Hol tart a hivatal átszervezésének a folyamata? Az Önkormányzati Képviselő-testület megvitatta és elfogadta az SZMSZ átalakítását, ami jelenleg a szervezeti struktúrát szabályozza a városban. Ennek kapcsán létrejött egy szervezeti struktúra, a hivatalban 5 osztály működik. Az 5 osztály között osztjuk szét a feladatokat. Túrkeve városában ez új szerep, de Mezőtúron és más településen nem ritka ez, hogy Polgármesteri Kabinet működik. Ez az, ami újnak mondható a városban. Hatósági Osztály korábban volt, a mindenkori jegyző vezeti. A Jegyző Úr közel áll a nyugdíjhoz. Sok felhalmozott szabadsága van. Súlyos kritikák érték az elmúlt időszakban ellátott tevékenységét, ennek ellenére a város érdeke, a legjobb tudomásom és szándékom szerint az, hogyha az öregségi nyugdíj idejéig állományban marad. Ennek gazdasági oka van. A kötelezően előírt végkielégítés összege esetében, mivel 90 óta itt dolgozik, 8 hónap plusz 4 hónap, a 4 hónap, azért mert 5 éven belül van az öregségi nyugdíjhoz. Azt jelenti, hogy egy teljes évi jövedelmet kellene neki kifizetni, ha mást kezdeményeznének a személycseréhez a poszton. Miután alig több, ami az öregségi nyugdíjnal rendelkezésre áll, és a felhalmozott szabadsága pedig közel egy évnyi, ezért gazdaságilag alapvetően arról van szó, hogy két utat lehet ez ügyben figyelembe venni. Minden bizonnyal követett el hibákat, bár ezt nem szeretném kimondani, nem akarok ténymegállapítást tenni. Lehet kritizálni a munkáját az elmúlt időszakban, ennek ellenére a városban 10-15 millió forintos spórolást teszek azzal, hogy ha nem kezdeményezem a munkaviszonyának a megszüntetését, hanem az öregségi nyugdíjig állományban tartom. Ez jogszabályilag kötelező. Nem kell senkinek azon gondolkoznia mit mond a Munka Törvénykönyve, mert nem számít. Itt az számít, hogy ő köztisztviselőként a Köztisztviselői Törvény alapján hogy járt el. Idáig két jogász végzettségű ember mondta, hogy ezen követelést, ami a szabadságot illeti, illetve a végkielégítést illeti, ez jár, jogszerű követelés. Még egy konkrétan munkajogban szakosodott jogász véleményét várom. A Hatósági Osztályt a mindenkori jegyző fogja vezetni. Nincs érdemi változás a személyi összetételben. A Szervezési Osztály, ami a hivatal működését és életét szervezi, a mindenkori aljegyző fogja ellátni. Ez osztályvezetőként is fog működni, az összes képviselő-testületi munka, hivatalnál végzett operatív munka ide tartozik. A Műszaki Osztályon van már egy kisebb fajta átalakulás, rendeződés. A Műszaki Osztályra kerestünk egy műszaki végzettségű mérnök asszonyt, aki elfogadta azt a felkérést, hogy Műszaki Osztályvezetőként folytassa itt ténykedését. Ő 2020. január 1-el tud munkába állni, Bodóné Nagy Editnek hívják. Ő településüzemeltetési mérnök és építész tevékenységekkel foglalkozott. Jelenleg is ilyen jellegű szakirányú munkát végzett. Ő lesz az osztályvezető. Egy fiatalember jelentette be a távozását december 31-el az osztályról. Ő műszaki ügyintéző volt. Sajnálom, mert alapvetően jóra való, szorgalmas fiatalembert ismertem meg az itt töltött másfél hónapom alatt benne, szívesen dolgoztam volna vele. Örömben az öröm annyi, hogy ő azt a státuszt töltötte be, amit korábban osztályvezetőként nem tudtak betölteni. A képviselő-testület költségvetési egyensúlyra ösztönöz engem, így nem lett plusz státusz a költségvetésben. Egy státusz megspórolásra kerül. A nem a Polgármesteri Hivatal állományába tartozó Közterület felügyelő nyugdíjazás előtt áll. A Műszaki Osztályról egy fiatalembert iskolázott be a hivatal, annak érdekében, hogy ezzel kapcsolatos szakirányú képesítést szerezzen. Ott egy státusz fog felszabadulni, erre jelen pillanatban 3 felsőfokú szakirányú végzettségű ember is van, aki jelentkezne. Itt az új Műszaki Osztályvezetőnek figyelembe vesszük a véleményét. Itt az átalakulás így történt meg. Csak azért nem beszélek a Polgármesteri Kabinetéről, mert stabilan látjuk, hogy mi lesz vele. Ott még források hiányoznak. Ott arról van szó, hogy előzetes egyeztetések alapján a hivatalban korábban dolgozott jogász jönne vissza a kabinetet vezetni. Dr. Herczegh Adél már hétfőn munkába áll, ő tölti be az osztályvezetői státuszt. Tereminé Hanász Judit az, aki kiemelt közfeladatokkal foglalkozik a Polgármesteri Hivatal struktúrájában. Ő az, aki most ide bekerült. Egy kollégával még tárgyalásban vagyok, akit szeretnék, hogy stratégiai feladatokat lásson el, és most is a hivatalban dolgozik, csak az osztályba jöjjön át. Illetve ide kerülne be 2-3 olyan státusz, amire nincs meg a forrásom. Nagyon szeretnék kommunikációt, és marketing munkatársat. Városmarketing nem létezik a városban. Folyamatosan hírt adunk a városi eseményekről, civilszervezetek aktivitásáról, a városi programokról stb. Közleményeket szeretnék kiadni az országos sajtószolgálatnak, a Megyei sajtóba. Egy kommunikációs munkatársat fogok keresni, ha lesz rá pénzügyi fedezetem. Létkérdés lesz, hogy legyen pályázati menedzsment munkatársunk a kabinetben belül. Amint meglátom a pályázatokban azt a forrást, ahová el tudom

számolni a bérüket, abban a pillanatban 1-2 ember azonnal kellene. Jelen pillanatban minden ezzel kapcsolatos menedzsmenti munkát külső cégek láttak el a városban, jelentős összegekért. A munkatársaimnál azt látom, hogy alapvetően a versenyszféra alatt keresnek. Diplomával rendelkező szakelődök kevesebbet keresnek, mint ha az SMR-ben dolgoznának egy soron. Ennek ellenére nem panaszkodok, a képviselő-testület méltányosan állt ehhez a kérdéshez a köztisztviselői illetményalap emelésével. Nem vonzó az a pálya, hogy a hivatalba jöjjön valaki. A 3. személy, akit szeretnék felvenni, alapvetően vállalkozásokkal kellene üzletszerűen, hogy foglalkozzon. Több olyan érdekeltiségünkbe tartozó vállalkozás van a városban, amely jobb menedzsmenttel jobban tudna termelni. Ilyen az önkormányzat tulajdonában lévő termőföldek használata, ami az elmúlt idők gyakorlata alapján 1,5-2 millió forint mínuszt termelt évente. Kis, középmezőnyesnek számítok, jelenleg 80 hektárból eltartok egy családot. Ez pedig veszteséget termel, ha ezzel valaki kicsit magasabb szakértelemmel foglalkozna, nyereséges lehetne. Ott van a Szociális Szövetkezet, ami nagyon nagy teher lesz a városban. Pont hozzám jutott, amikor fenntartási kötelezettség van, és fent kell tartunk az összes státuszt. Abban is látok fantáziát. Ahogy meglátom a fedezetet, ki tudom termelni pályázatokból, gazdálkodásból abban az esetben lesznek ezek betöltve. A Pénzügyi Osztályt hagytam ki. Sajnos mióta itt vagyok is voltak személyi változások. Volt, aki elment. Jelenleg is vannak folyamatban személyi változások. Fogalmam sincs, hogy ott mi lesz. Leginkább a pénzügyön van jelen, hogy a versenyszférában a többszörösét keresi meg egy mérlegképes könyvelő, pénzügyi-számviteli főiskolát végzett szakember, mint amit a hivatal köztisztviselői bértáblázat alapján fizetni tud. Ebből következően ez a pálya nem vonzó. Folyamatosan folytatunk tárgyalásokat. A Pénzügyi Osztályon még nincs lezárva a változás. Követhető voltam?

Csajbók Ferencné

Igen.

Sallai Róbert Benedek

Igazgató Asszony felhívta a figyelmemet egy súlyos mulasztásomra. Úgy vagyok vele, aki nincs Facebookon az nem létezik. Ez egy komoly mulasztás. Megtettem, hogy saját pénzemből elkezdtem hirdetni ezt az aláírásgyűjtést. A Székely Nemzeti Tanácsnak az a törekvése, ami a nemzeti kisebbségek által alkotott régióknak az UNIO-s felzárkóztatására irányuló forrás felhasználására irányult, abban bízok, hogy minden Facebook felhasználóhoz el fog jutni. A megye összes települését megkerestem, hogy csatlakozzanak ehhez a kezdeményezéshez. Valóban nem volt az eszemben, hogy ezt elérhetővé tegyem azok számára, akik nem internet felhasználók. Ezt orvosolni fogom. A Túrkeve Újságban hivatalos cikkben összefoglaljuk ennek a kezdeményezésnek a tartalmát, és a Városi Könyvtárban, vagy más közintézményben nyilvánossá tesszük, hogy mindenki elérhesse. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, az elhangzottakat kívánják-e kiegészíteni?

Szemes Attila

A keletújvárosi útjavításokhoz új információ van. A Kisér utcán 2 millió forint volt az az útszakasz, ami elkészült. Polgármester Úr mondta, hogy nagy dilemmája hogyan készüljenek az utak. A keletújvárosi utcáknak kb. 9 millió forint volt a kivitelezése. Keletújvároson 3 db gyűjtő út van, a Hajtó út, ...40:48 út és a Hímesdi út. A MOL megtéríti a kárt, mert az egész Hímesdi út tönkrement? 9 millió forintot költött rá az önkormányzat és 2 hónap alatt tönkretették ezek a nagy gépjárművek. A többi utcában 2010 óta mart aszfalt utak vannak, útalapot erősítettek. Úgy hiszem, ha a Nyíl utcának a másik része kész lenne, 2 millió forintból megoldható lehetne, egy a lényeg, normálisan le legyenek ezek az utak itatva. Ha nincs normálisan leitatva, akkor fel fog jönni a mart aszfalt. Mindegyik utcában meg lehetne ezt oldani. Elkészült a Nyíl utca, Kis Ernő utca fele, a Mészáros Lázár utcával vannak problémák. A keletújvárosi utcák 80%-a problémás. A Hímesdi utcát még jobbra tudnánk varázsolni, ha lenne aszfaltszőnyeg. Úgy gondolom a következő 10 évre megoldanánk ezeket a problémákat. A lakosoknak örülök, hogy eljöttek. Minden keletújvárosi szíven viseli a lakókörnyezetét. Sajnos, mindig hátrányban voltunk. Ha a városközpontban, Katona utcában, Május 1 utcában 10 millió forintért elkészültek aszfalt utak, úgy gondolom a keletújvárosi emberek is kaphatnak utakat. Az utolsó

utcában is joga van ehhez bárkinek, mindig ezt képviseltem, nagyon szeretünk ott lakni, és szeretnénk egy rendezett lakókörnyezetben.

Sallai Róbert Benedek

Mindenkinek az az érdeke, hogy a város teljes területén jó minőségű utak legyenek, mindent megteszünk ennek érdekében. Reagálok a MOL-lal kapcsolatos problémákra. az történt, hogy a MOL egy korábban bezárt földgázállomásra szeretne most kiépíteni termelési lehetőséget. Ez Ecsegpusztán van, védett területen. Két irányban lehet ehhez a kúthoz kijutni, a Hajtó úton, illetve a Hímesdi úton, a Lógó kert mellett. Az történt, hogy ezzel kapcsolatos hatósági engedélyekkel rendelkezik, közcélok miatt a MOL. Ezzel kapcsolatban minden engedélyt beszerzett. A Vízügyi Igazgatósággal leegyeztette ennek az útépítésnek a háttérét. Az előző ciklusban, Vida Tamást megkeresték azzal, hogy engedélyezze a város területén való átjárást. Polgármester Úr engedélyezte ezt. Ő úgy gondolkozott, hogy minél kevesebb városi utat használjanak, és minél több közút fenntartású utat, ha kár keletkezik ne a város által fenntartott utakban keletkezzen, hanem lehetőleg a közút által fenntartott utakban. Ennek megfelelően a Bajcsy Zsilinszky utca, Kossuth utca, Ecsegi utcára adott ki útvonalengedélyt. Az történt, hogy jött a vállalkozó, megbízta az alvállalkozókat, akik megállapították, hogy a Béla király úton, a Toldi Miklós úton és a Hímesdi úton közlekedik, így 2 km-el rövidebb. Egyébként helyesen megítélte azt, hogy a nagy forgalomú utakon több problémát okozna ezeknek az 50 tonnás gépjárműveknek a mozgása. A Kossuth úton két iskolának a gyermekgyalogos forgalmát veszélyeztetné. Helyénvalónak érzem ezt a változtatást. Akkor gépjárművekkel mozogtak, hogy alig tudtak bekanyarodni. Hivatalba lépésem után, több lakossági bejelentés volt, fotókkal többen is jelezték, hogy „hegyek” vannak. Mi lesz ezzel? Ezt követően jelentkezett a Herczeg Safety Kft. is, aki félt attól, hogy a szerződésében megállapított garanciális felelősségének mennyire tud helyt állni úgy, hogy ezen az úton mi is történt. Ezeken az utakon már régen kellett volna súlykorlátozást megadni, mert főleg útalap nélküli utaknál, ha nincs súlykorlátozás, akkor ezek tönkre mennek. Először felszólítottam a MOL-t, hogy mostmár ne változtasson az útvonalon, ne tegyen tönkre több utcát. Kértem, hogy keressék velem a kapcsolatot, hogy tudjak arról, hogy mi zajlik. Ez nem történt meg, ezért kb. 2 héttel ezelőtt visszavontam a város nevében a tulajdonosi hozzájárulást, hogy a városban lévő utakat használják. Ami különösebben nem bántotta őket, mert az első szakaszt az idén már befejezték. Viszont annyira pont bántotta őket, hogy 4 fős delegációval kerestek fel tegnap a hivatalban. A pesti központtól jött a jogi osztályról ember, jött a főmérnök, jött az alvállalkozó, és még egy munkatársuk. Így kellett lefolytatni a tárgyalást. Korrekt hozzáállást tanúsítottak. Mindenki arról biztosított, hogy a MOL-nak megvannak a forrásai, hogy minden helyreállítást megtegyen. Fel sem merült bennük, hogy ezt így hagyják, tisztában vannak azzal, hogy maradhat így. Ők maguk is jegyezték azokat a szakaszokat, ahol tudják, hogy már kárt okoztak. Az alvállalkozó folyamatosan jelezte azt, ahol az útpadkát végig törték. Nyilvántartottak hol kell ezzel kapcsolatban helyreállítási feladatot tenni. Én mondtam, hogy akkor lennének nyugodt, ha ezt leírnák. Pontosan megállapítanánk a szerződésben, hogy milyen szintű helyreállítást akarnak megvalósítani. Miután tudom, hogy a MOL-nak van erre pénze, garantálják, hogy jobban helyre fogják állítani, mint ahogy volt, ezt hajlandó vagyok elhinni nekik. De amíg nem történik meg, meg vannak a fenntartásaim. Két hét múlva jön vissza a területi főmérnök. Rossz hírem, hogy a megtett intézkedés 1/3-a annak, ami még hátra van. Még 2/3-nyi súly, forgalom le fog bonyolódni a városban. Ez jövő év elején fog folytatódni. A Hímesdi út végén ideiglenes betonpillérek tesznek le, amit fel kell, hogy majd szedjenek, mert a Nemzeti Park úgy járult hozzá. Ezt mindet ezen az útvonalon fogják szállítani. Mezőgazdasági vállalkozók többen kerestek fel, hogy mi lesz ezekkel az utakkal? Mi marad ott? Még 2/3-nyi betont és követ fognak hozni, azt mindet elhelyezik, megakadályozni nem tudom, csak szabályozott keretek közé szorítani, hol menjenek, mikor menjenek, mit állítsanak helyre.

2 hét múlva jön vissza a szakaszmérnök, bejárjuk a teljes útszakaszt. Megállapodunk szerződéssel mi az, amit helyre fognak állítani. A jogi osztályról ketten voltak. Ők azt mondták, amint a szakaszmérnök jelzi milyen mértékben, mekkora útszakasz, hány kilométer városi utat érintett, mi az, amit helyre kell hozni, ők meg fogják tenni azt a kezdeményezést, hogy szerződés legyen és helyreállítás. A városvezetés felelőssége az lesz, hogy odafigyeljünk, hogy a legjobb helyreállítás megtörténjen. Nem

szeretem a MOL-t, de azt hozzá kell tenni, hogy minden kitermeléssel kapcsolatos jövedelemből helyi iparűzési adó fog származni. Érdemi hatással fogja növelni saját bevételeinket, amit a kis utcák felújítására lehet fordítani. Az összekötő utaknak, gyűjtő utaknak a helyreállítása prioritást kell, hogy élvezzen a kis utcákkal szemben. Kinek van még kérdése?

Köteles Ferenc

Tisztelettel köszöntöm a jelenlévőket. Egy kis helyreigazítást szeretnék mondani. Nemcsak a 48-as emlékmű előtt jártak a kocsik, hanem a Soós István út és szennyvízátelőlénél a kanyarban zúzták össze az utat. Ott fel van púpozva, a lakosság simította le a „domborzatot”, hogy ne akadjanak fel a személykocsik.

Sallai Róbert Benedek

Igen, annyira rossznak ítélték meg azt a szakaszt, ami a 48-as és a Hímesdi között van, hogy megváltoztatták az útvonalat. Több utcát kipróbáltak, hogy hol tudnak jobban kanyarodni. Ez még nagyobb probléma lesz a beton támpillérek szállításánál, mert az még hosszabb szerelvény lesz, még nehezebb lesz vele kanyarodni. Türelmet és megértést kérek.

Vári János

Az utcában a kövesút le lett taposva, de fel is lett töltve darált kővel. Meg van az alapja az útnak, csak az is valamiért leállt. Az utca végén a kimenőt már mi töltöttük fel. Az alapja meg van a kövesútnak, csak le kellene fixálni, hogy a személykocsikat ne tegye már tönkre. Arról volt szó, hogy a Lógó kerttől megcsinálják a buszmegállóig a kövesutat, és a traktorok nem mennek be az utcába, nem teszik tönkre a kövesutat. Ha a MOL megcsinálja a kövesutat a traktorok ismét bemennek, a tábla nem fogja őket megállítani. Vetőgéppel, két pótkocsival, körbálázó, terményszállítás, mennek azok be, nem érdekli őket. Az a kövesút, ami lett csinálva, amit most a MOL tönkre tesz, nemhogy azokat a kocsikat, a személyautókat sem bírta volna meg. Ahogy haladt a szennyvíztelep fel egyre vékonyodott, látszott a régi út, megrepedezett, folyik közé a víz, szétfagy. A MOL biztos meg fogja csinálni. A mi utcánkban az alapja meg van csinálva, csak le kellene fedni. Ha nem lesz megcsinálva, a szennyvízakna teteje is össze lesz törve, srégán áll. Ki kellene venni, mélyebbre letenni. Ahogy jövőnk kifelé az út, járda adja magát, le lehetne aszfaltozni, egyben lenne a járdával, elválasztva egy fehér csíkkal. A Nyíl utcába befordul a kukás autó a tűzcsapot elviszi, 2 csavar fogja, még jó hogy alul el van zárva. Nem számoltak rá, hogy ekkora kukás autók járnak. Darált kővel fel lett töltve, azt vártuk, hogy leaszfaltozzák. Leaszfaltozták, de milyen aszfaltozás volt, inkább ne csinálják. Rászórták, kisépérték, azt le kell bitumenezni, legalább azt ne sajnálják. A betonjárdától kezdve mindent társadalmi munkával csináltunk. Menjen el Polgármester Úr nézze meg a Pónitól az utat. Végig áll baloldalon a víz. Megvették a foltozógépet, púpokat csináltak. A meccspályánál hordják a terményt, jár a MOL meg kellene padkázni, hogy ne álljon a víz, szintbe kellene hozni, 30 cm-el feljebb van. A temetőnél is mindig áll a víz. A 48-as emlékparknál nem futotta már arra a kis szakaszra?

Dr. Örsi Julianna

Azt hiszem, köszönetet mondhatunk azért, hogy több középületet szépen felújítottak. Sajnálatos, hogy az iskola melletti ACSI, régen vendéglő volt. A város legrégebbi épületei közül az első 10-ben van, 1844-ben építették, meg van a tervrajza. Legalább 10 éve nem használjuk semmire. Benne van-e a főtér-rendezési tervbe? Mellette vagyok, hogy erre figyeljenek oda, újítsák fel és megfelelő feladatot adjanak az épületnek. A város idegenforgalmát nagyon sérti, hátra mozdítja, két pont. Az egyik a nagy étterem melletti üres telek. Azt évente kétszer kaszáltatta le az önkormányzat, azért hogy Juhászfesztiválkor autók parkoljanak. Ez nem megoldás. Idejön egy turistányi busz, nemcsak akkor máskor is mit látnak mellig érő gatz. Rossz fényt vet a városra. A másik a buszpályaudvar. Nem mindenki közlekedik gépkocsival, oda érkezik a vendég, onnan megy el a vendég. Hát hogy néz ki az a környezet. Arról nem is szólva, hogy be se lehet menni, majd megfagyunk ott várakozni. Ott még seprés sincs soha. Ha azt szeretnénk, hogy vonzó legyen a város ezekre a pontokra nagyon oda kellene figyelni. Azt az üres telket vagy vegye meg a város a tulajdonosától, vagy a tulajdonost

kényszerítse arra, hogy kerítse be olyan magas kerítéssel, hogy ne látszódjon ki a gaz. Főútcán ilyet megengedni nem lehet.

Sallai Róbert Benedek

Kérdezem a képviselő-testület tagjait kívánnak-e reagálni az elhangzottakra? Nem. Úttal kapcsolatban mindent megteszek, hogy a felújítások megtörténjenek minden utcában. Lesznek így is kritikák. Ha annyi pénzünk lenne, hogy nem tudjuk elkölteni, akkor sem tudnánk 1-2 éven belül helyreállítani mindent, ami 30 év alatt nem történt meg. Túrkeve város türelmét kérem. Megígérem, hogy azt a szemléletet, ami az összekötő utakra vonatkozott, és, hogy a 48-as emlékmű területén megtörténjen a rehabilitációs munka képviselni fogom a költségvetés tárgyalása során. Rátérek az Oroszlánvendéglő hányatott sorsára. Sok más jobb sorsra érdemes épülete van a városnak. A városban jelen pillanatban nagyon sok napi használatban lévő objektum van, aminek a mindennapi használatára sincs elegendő forrás, hogy annak a karbantartottsága biztosított legyen. Több 10 millió forintos tételt kell a Városházára fordítanunk, hogy az 1880-1884 között épült épületnek az állagát és funkcióját egyáltalán megőrizzük. Úgy vettem át a hivatalt, hogy az első hetekben már ácsot kellett megkérnem, hogy nagyon szerény költségvetési forrásból a nagyja lyukakat elkezdjük befoltozni. 1 napot tudtunk erre szánni, és minimális forrást. Az állampolgárok ott állnak a hidegben, mert a nyolc éve átadott buszpályaudvar épületét nem tudjuk kinyitni, mert az egész tönkrement. Ezen kívül mondhatom a Városgondnokság épületét, ahol a teljes felső emelet le van ázva, így a Városgondnokságot nem tudjuk védeni, hiszen a földszint is átázik. Amit eddig elmondtam 100 millió forint nagyságrendet képviselnek, és a strandról még nem beszéltem egy szót sem. Azokra sincs elég forrás, ami napi használatban van. Az Idősek Otthona egy épületrészének tetőszerkezete is olyan állapotban van, az idősek bent laknak, és beázik. Ezt azért mondtam el, hogy teljes mértékben egyetértek az Igazgatónő által elmondottakkal. El vagyok szomorodva, hogy a városnak egy ilyen szintű kulturális és építészeti értéke nem elsődleges prioritás. Mindent el fogok követni annak érdekében, hogy változás történjen. Azt kellen kitalálni, hogyan tudunk erre forrást szerezni. Január elsején áll munkába az új Műszaki Osztályvezető, de a héten megkezdte a szabadságát a törökszentmiklósi munkahelyén, így bejár ide dolgozni. Az elsőik között adtam ki a munkát, hogy az Oroszlánvendéglő állagmegóvására biztosított terveket keressük elő. Dr. Szabó Zoltán polgármestersége alatt készített Fehérvár Rudolf tervezőmérnök egy olyan tervet, ami a vendéglő teljes átalakítását célozta meg, annak érdekében, hogy alsótagozatú iskola valósuljon ott meg. Én rossz érzésekkel tudom elfogadni, hogy ott alsótagozat legyen, mert hosszú távon ez a Kossuth úti iskola teljes kiüresedéséhez vezet. Azt más funkcióban használni nem lehet. Iskola kizárva. A mai nap folyamán Tóth Lajos képviselő társammal tárgyaltunk Hubai Imrével, a Megyei Közgyűlés elnökével. Ott vázlatot kellett bemutatnom a fejlesztésekről. Nem hagytam ott, hogy más is bele tudjon szólni. Abba beleírtam, hogy az Oroszlánvendéglő civil házzá alakítása. A felújítással az a baj, hogy a fenntartást valakinek fizetni kell. Nem a helyreállítás a nehéz, hanem az, hogy utána hogy maradjon meg abban az állapotban, hogy ne romoljon tovább. Egy civil ház, közintézmény nem termel forrásokat, hogy a fenntartást biztosítsa. Még nem találtam ki mi lenne az a bölcs funkció, amire a legjobban, lehasznosabban lehetne hosszútávon használni. Olyan intézményeket létrehozni, ami a fenntartási terheit növeli az önkormányzatnak, felelőtlenség. Mindent el fogok követni annak érdekében, hogy a lehető leghamarabb forrás legyen, hogy további állagromlás ne következzen be az épületen. A legfontosabbnak a tetőszerkezet javítását tartom. Képviselni fogom a képviselő-testület felé, hogy azzal valamit tenni kell. A külső homlokzatot nagyon szerettem volna, hogy a város főteréhez közel, a felújítása megtörténjen. 2016-ban, akik a város rehabilitációs pályázatot készítettek semmilyen formában nem tették bele ezt az épületet. Amit lehet, mindent megteszünk az épület állagmegóvása érdekében. Nemcsak egy ilyen épületünk van, ott van a régi városi könyvtár, rendőrség épülete is. Ott is nagy értékű, frekvenciált helyen lévő ingatlanról van szó, és azt várjuk, hogy mikor dől össze. Nem tudjuk, hogy milyen funkcióval és miből lehetne feltölteni. A kisújszállási Vigadó mintájára szeretnék olyan közösségi teret létrehozni, ami a szabadidő kulturált eltöltésére alkalmas. Most szervezéssel néhány dolgot meg lehet oldani a Művelődési Házban, Városi Könyvtárban, a Korda Sándor Filmszínházban, de vannak olyan funkciók, amit nem lehet megoldani.

Legyen olyan tér, ami kulturált kávézóként működik, ahol van 2 bowling pálya, biliárdasztal, ilyen jelenleg nincs. Ez pont olyan fejlesztés, ami gazdaságilag önfenntartó lehet. A Kis ABC sorsa is nagyon hányatott, én abban is gondolkodom. Keresünk rá pályázati forrást, támogatom az ilyen fejlesztést, és megkeressük a megfelelő helyszínt hol lehet kialakítani. Az Oroszlánvendéglő tartószerkezete nem teszi lehetővé bowling pálya kialakítását. Segítségünkre lehet Igazgató Asszony, ha tud olyan gazdasági önfenntartó funkciót, ami nem a várost terheli fenntartási költséggel, de alkalmas, a képviselő-testület nyitottan fogja fogadni.

Szemes Attila

Köszönöm a lakóknak, hogy eljöttek a közmeghallgatásra. Megígérem, hogy mindegyik utcáért harcolni fogok. A Kísér utca folytatása, a Nyíl utca egyik fele, a Zádor út kátyúzása, a Vécsey utcát mart aszfalttal teljesen le kellene teríteni, a Hímesdi utcában szeretnék jelen lenni a MOL-os területbejárásnál, szeretném, ha leaszfaltoznák az egész Hímesdi utat. Van a Mészáros Lázár utca problémája és a Kis Ernő utca másik fele. Ha ezek elkészülnek, Polgármester Úr higgye el, hogy 1-2-3 millió forintból is csodákat lehet elérni. Tavaly 15 millió forintot fordítottunk az utak javítására. A mai álláspontom szerint, ha 10-15 millió forinttal tudnánk ezt folytatni, nagyobb eredményeket tudnánk elérni. A következő években ez a városrész elkészülne. Lehetne folytatni más területekkel. Az a problémám, hogy meg volt ígérve, tudom nem Polgármester Úr ígérete volt, de a lakosok várták hosszú évek óta, hogy valami történjen. Ha ezt befejeznék, akkor más területeken tudnák elkezdni az útfejlesztéseket. A keletúvárosi óvodával kapcsolatban van egy jó hírem. Egy élelmiszeripari vállalkozó bejelentkezett, meghirdetésre került az ingatlan, bízunk benne, hogy megvásárolja, és egy élelmiszeripari kisebb üzemet fog létrehozni. Rendeződik annak a csúnya területnek a sorsa. A játszóterekről is van egy gondolatom. A homokra volt panasz. Polgármester Úr fantáziájára bízom, hogy milyen fejlesztéseket lehetne még kialakítani azon a területen. Nagy füves terület van ott, a játszótér mindenki nagy örömmel vette. Akár közösségi tereket is ki lehetne alakítani, ezen a területen lehetne fejleszteni, gondolok kiülőkre, bográcszóó helyekre. Ott komolyabb családi programot is meg lehetne tervezni.

Sallai Róbert Benedek

A következő 5 évben a legfontosabb az lesz, hogy mit vállal a közösség? A közösségnek szerepet kell vállalni, nem lehet, hogy csak a várostól várni a megoldás, mert nem rendelkezünk forrással. Egy olyan épületben ülünk jelen pillanatban, amit közösségi akarat hozott létre, közösségi forrásokból, nem EU-s forrásokból. Így épültek az iskoláink. Nem tudok elképzelni nagyobb potenciát annál, minthogy a közösség ebben részt vegyen. Azt tudom megígérni, hogy minden egyes forinthez, amit a közösség összerak annak érdekében, hogy közösségi alapon fejlesszen, újabb közösségi forintosokat kell, hogy a város hozzátegyen, és ott segítsen, ahol megvan az akarat. De még fontosabb, hogy ez meg is maradjon. Nem tudom, hogy lesz-e utcakamera rendszerünk, térfigyelő rendszerünk, de az, hogy amit egyszer letettünk és létrehoztunk, annak a felügyelete, állapotmegóvása biztosított legyen, azt az ott lakóknak kell biztosítani. Minden kezdeményezést örömmel és készséggel fogok fogadni. Amit lehet, megteszünk, de nem tudunk egyszerre mindent, és a városnak csak egy körzetében fejleszteni, de megpróbáljuk a lehető legigazságosabban megoldani. Az előző évek tapasztalatának a forrás elosztásának a figyelembevételével tervezünk költségvetéseket, ahová az elmúlt években kevesebb jutott, oda most többet tenni. Kérem majd Szemes Attila segítségét, ő rálát az elmúlt évek gazdálkodására, akár az elmúlt 10 év gazdálkodására, ha vannak olyan utcarészek, ahová kevesebb jutott oda kell terveznünk, mert ott is túrkeveiek laknak. Ha történetesen pont a keletúváros az, akkor oda. Visszatérek arra, amit Igazgató Asszony kérdezett az üres portákról. A legfontosabb, amit tudnia kell minden túrkevei lakosnak, hogy nincs hozzá közünk. Ott kettő ingatlan van magántulajdonban. Ha már a város nem győzi látni milyen nagy gaz van ott, akkor felszólítjuk a tulajdonost, hogy tegyen rendet. Ha nem tesz rendet, akkor kimegy a Városgondnokság és rendet tesz. Sajnos eddig nem történt meg, hogy a Városgondnokság a számlát is megküldje ezzel kapcsolatba, de a jövőben a tulajdonos ezt is meg fogja kapni. Annnyiról tudok, hogy a jelenlegi tulajdonos tárgyalásokat folytat a terület értékesítésével kapcsolatban. Számomra szomorú, a két

ingatlan értéke együttesen több 10 millió forint, a városnak reménye nincs arra, hogy ott ingatlant szerezzen. 20 millió forint felett van a 2 ingatlan telekértéke. Ha most nem kerül értékesítésre, abban az esetben következetesen a rendezettséget megpróbáljuk fenntartani és a Városgondnokság következetesen be fogja hajtatni. Ennyit tudok tenni. Magántulajdon, és a Magyar Alaptörvény biztosítja a magántulajdon szentségét.

Dr. Örsi Julianna

Nem lehetne kötelezni, hogy egy magas kerítést építsen a tulajdonos?

Sallai Róbert Benedek

De igen. Az ezzel kapcsolatos általános rendezési tervet meg kell nézni, mert az adott útszakasznak az határozza meg a kerítésépítési kötelezettségét, hogy hol van az építési mezsgyéje. Az Építési Szabályzat meghatározza, hogy bizonyos utcákban hová kell házat építeni, kerítésen belülre, kívülre. Ebben az esetben az is lehet, hogy a kerítésépítés is akadályba ütközne, ugyanis ha az utcafront építkezést tesz kötelezővé, akkor ezt nem biztos, hogy azt könnyű átalakítani. Kérem, nézze el, hogy ebben tájékozatlan vagyok. Egy dolgot tudok Önnek ígérni, jövő hét szerdán jön hozzám Farkas Edit városi főépítész, aki többek között ennek a teleknek a sorsáról fog egyeztetni velem, pont azért, mert most tárgyalások zajlanak a telek hasznosítására. Van-e további kérdés?

Nagy Imre

Lenne néhány gondolatom. Nem lehetne-e a Nótás Vendéglőnél STOP táblát kihelyezni, ugyanis ott elég sűrűn, komolyabb balesetek vannak? Ez már az előző polgármesternek is lett jelezve. A rendőrség tudja igazolni, hogy sok baleset van. A gyerekek ott járnak át a Nótás Vendéglőhöz mind a két irányból. Javasolnám, azt meg kellene vizsgálni. Elkészültek az aszfaltos utak, amik fel is lettek marva. Át lettek adva, de nincs megoldva a Kenyérmezei és a Május 1 utcánál, ahol a becsatlakozások vannak, ott 8-10 cm-es padkák vannak. Miért nem lettek azok rendesen megcsinálva? A padkák sincsenek megcsinálva, rá lett a földre a fehér kő rakva. Amit felmártak aszfaltot annak mi lett a sorsa? Kisújszálláson azt rakták vissza a padkára, jobb is, mert az stabilabb, és ezek elég nagy kavicsok, ha ez felcsapódik az útra, biciklivel elég döcögős. Hirtelen lettek ezek az útjavítások, nincsenek befejezve, sok helyen a padka részekkel gond van. A Hímesdi úton meg kell nézni, ott van a kocsisávos ott maradt, oda vitt sít. Ugyanez a baj a járdaépítésekkel. Nem tudom miért lett annyi helyen nekikezdve egyszerre, mikor minden út darabban van. Nem lehetett volna nekikezdeni annyi szakasznak, amit meg tudnak csinálni? Ha befejezték volna, újabb szakaszhoz fogtak volna hozzá. Az Ecsegi út hónapok óta járhatatlan, le van zárva, balesetveszélyes, a sít ott van. Másik helyen nincs visszatöltve a föld. Következőben erre jobban oda kell majd figyelni. Ezek még az előző polgármester elmaradásai. Szerződésben ki lehetne kötni, hogy ahogy haladnak a törmeléket, sítet vigyék el. Értelmetlennek tartottam, hogy fel lett bontva a járda és lehet rosszabb minőségű lett, ami alá lett téve, mert az beült beton volt, azt kellett volna szintbe hozni és a költsége is kevesebbe került volna, és a környezet nem lett volna terhelve ezzel. Már kérdeztem, de a felmárt aszfalttal mi lett? Elvitték vagy az önkormányzat területére lett lepakolva? Ha az itt maradt volna, abból a kilyuggalt padkákat lehetett volna pótolni. Az utakra jobban oda kellene figyelni, jó lenne, ha csapadékos időben ki lenne vezetve, ahol nagy tócsák vannak, mert a fagy dolgozik. Tavasszal a padkákról a talajt le kellene szedni, mert több éve nem lett csinálva.

Sallai Róbert Benedek

Mindenkitől elnézést kérek, Kántorné Bíró Emília más elfoglaltsága miatt nem tudott tovább maradni. Képviselő társaim kívánnak-e az elhangzottakra reagálni? Nem. Az útszéli költségekkel kapcsolatos tárgyalásokban kezdeményeztem egyeztetést. Ígéretet kaptam, hogy javításra kerülnek. A helyreállítási feladatokkal kapcsolatos törekevéseink meg vannak a kivitelező felé. Próbáljuk az érdekeit képviselni a városnak, annak érdekében, hogy minden helyreállításra kerüljön. A mart aszfalttal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy jelenleg a városnak nincs semmilyen engedélye mart aszfalt deponálására. A mart aszfalt veszélyes hulladék és ennek az ártalmatlanítása a kivitelező

feladata. Ez nem történt meg, deponálásra került egy önkormányzati területen, ahol a deponálás óta eltelt időben a kötbér mértéke az elszállítás elmaradása miatt annyi, hogy már nálunk marad a mart aszfalt. A mart aszfalt tökéletesen alkalmas lesz az utak helyreállítására, és kátyúzására, nem bánjuk, hogy nem vitték el. A 2020-as útjavítások jelentős részénél számítunk erre az alapanyagra. A képviselő-testület az előző ülésen döntött egy ad-hoc bizottság létrehozásáról, ami az elmúlt 6 hónap infrastrukturális fejlesztését ellenőrzi. A bizottság tagja lett Kántor Lajos, Dr. Thodory Zsolt József és Hollósi Imre. Tolmácsolni fogom részükre ezeket az észrevételeket, hogy jelentésükbe ezt jelezzék. Amiről jelentés készül, azokat a kivitelező részéről megpróbálom számon kérni, minél több dolog helyreállításra kerüljön. Ezeket az észrevételeket javasolni fogom, de ha bármelyik tag részére megteszi, hogy közvetlenül is elmondja ezeket, megköszönöm. Az ügyben megteesszük a lépéseket. Kinek van még kérdése?

Nagy Imre

Az útburkolati jelek elmaradtak, benne volt a költségvetésben?

Sallai Róbert Benedek

Elnézést nem tudom megmondani. Egyszer átnéztem a szerződést, de nem emlékszem mi van az útburkolati jelekkel. Holnap nap egy kollégát megkérek, hogy nézzen utána mi van a szerződésben. Azért, hogy a képviselő-testületet ne zaklassam egy-egy STOP táblával, azt szerettem volna, hogy kezdeményezzük a város lakosságánál, hogy javasolják hol szükséges egyirányú út, hol nem szükséges egyirányú út, hol van szükség elsőbbségadás kötelező tábla helyett STOP tábla módosítására, vagy bármi ilyesmi. Ezeknek az átfogó közlekedésszervezését javaslom, majd egy előterjesztésben bevinnék a képviselő-testület elé. Mivel nem volt olyan kapacitás, aki ezzel foglalkozott volna, de megígírem, hogy kezdeményezzük a város lakosságával a konzultációt az ügyben, hogy minél több információ jöjjön be hozzánk, hogy hol tapasztaltak még ilyet. Kérem a lakossággal a konzultációt, ahol ilyenek vannak, ahol indokolt lenne a súlykorlátozás, ott ezeket a közlekedésszervezési intézkedéseket meg fogjuk tenni. Addig kérem mindenki szíves megértését és türelmét. Van-e további kérdés, javaslat a képviselő-testület felé? Megállapítom nincs ilyen. Kérdezem a képviselőket, kívánják-e bármivel kiegészíteni az elhangzottakat? Megállapítom, ilyen sincs. Nagy tisztelettel megköszönöm mindazoknak, akik rászánták az időt, vették a fáradságot, hogy eljőjenek a közmeghallgatásra. Köszönöm az elhangzott véleményeket és kérdéseket. Megpróbálunk a lehető leghamarabb lépni ezekben. Magam részéről arról biztosítok mindenkit, hogy nem veszem zaklatásnak, ha véletlen valami kimegy a fejemből, vagy valamiben nem lát eredményt akkor erre újból felhívja a figyelmemet. Előfordulhat olyan, hogy önhibámon kívül történik ilyen. Ha már nem találkozunk, kellemes karácsonyi ünnepeket kívánok, a mai napra pedig kellemes estét kívánok. A közmeghallgatást 17:40 órakor bezárom.



Sallai Róbert Benedek
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző



Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 54. §-a alapján

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

KÖZMEGHALLGATÁST TART

2019. december 4-én (szerdán) 16.00 órakor, melyre tisztelettel

MEGHÍVOM

A közmeghallgatás helye:

Városháza, Dr. Czihát Károly terem,
Túrkeve, Petőfi tér 1.




Sallai Róbert Benedek
polgármester

Túrkeve, 2019. november 25.