

TÚRKEVE VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

2019. december 19-én tartott soros ülésének

j e g y z ő k ö n y v e

TÚRKEVE VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
ÉRK.: 2020 JAN 14.	Mélt.
SZÁM: TPH/197/2020	
ELŐSZÁM: TPH/695/2019	
ÜGYINTÉZŐ: Dr. R. K.	

Tárgymutató:

Rendelet, határozat száma	Rendelet, határozat tárgya	Kód
Túrkeve Város Önkormányzata 355/2019. (XII.19.) sz. határozata	Jegyzőkönyv hitelesítőre tett javaslatról	P103
Túrkeve Város Önkormányzata 356/2019. (XII.19.) sz. határozata	Új napirendi pont felvételéről	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 357/2019. (XII.19.) sz. határozata	Új napirendi pont felvételéről	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 358/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pont sorrendi módosításáról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 359/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pont sorrendi módosításáról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 360/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pont sorrendi módosításáról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 361/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pont sorrendi módosításáról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 362/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pont sorrendi módosításáról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 363/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pontokról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 364/2019. (XII.19.) sz. határozata	A Túrkevei Zöldség- és Gyümölcsfeldolgozó Szociális Szövetkezet tájékoztatójáról	R
Túrkeve Város Önkormányzata 365/2019. (XII.19.) sz. határozata	a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 17. számú módosításáról	R
Túrkeve Város Önkormányzata 366/2019. (XII.19.) sz. határozata	Túrkeve Város Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről	P5
Túrkeve Város Önkormányzata 367/2019. (XII.19.) sz. határozata	Túrkeve Városi Önkormányzat és a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodásról	R
Túrkeve Város Önkormányzata 368/2019. (XII.19.) sz. határozata	az óvodai maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezéséről	M1
Túrkeve Város Önkormányzata	Túrkevei Református Egyházközség kérelméről	G4

369/2019. (XII.19.) sz. határozata	2019. évi önkormányzati támogatás elszámolása ügyében	
Túrkeve Város Önkormányzata 370/2019. (XII.19.) sz. határozata	A gyepmesteri telep kapacitásának bővítésére és ezzel kapcsolatos céltámogatás biztosítására	H96
Túrkeve Város Önkormányzata 371/2019. (XII.19.) sz. határozata	A Remény Rabjai Állatvédő Egyesület Túrkeve részére telephely biztosítása a 0171/9 b. hrsz-ú kivett udvar ingatlanon	P5
Túrkeve Város Önkormányzata 372/2019. (XII.19.) sz. határozata	A Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről szóló beszámolóról	P104
Túrkeve Város Önkormányzata 373/2019. (XII.19.) sz. határozata	A mezei őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről	P5
Túrkeve Város Önkormányzata 374/2019. (XII.19.) sz. határozata	A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról	E7
Túrkeve Város Önkormányzata 375/2019. (XII.19.) sz. határozata	Dr. Thodory Zsolt József szavazásból történő kizárásáról	P5
Túrkeve Város Önkormányzata 376/2019. (XII.19.) sz. határozata	Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötésére	E1
Túrkeve Város Önkormányzata 377/2019. (XII.19.) sz. határozata	A gyermekorvosi rendelő fűtési rendszerének felújításához forrás biztosításáról	H96
Túrkeve Város Önkormányzata 378/2019. (XII.19.) sz. határozata	Szabó Attila képviselő módosító indítványa	P5
Túrkeve Város Önkormányzata 379/2019. (XII.19.) sz. határozata	Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról szóló 10/2017. (IV.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos kiegészítő határozatról	P5
Túrkeve Város Önkormányzata 380/2019. (XII.19.) sz. határozata	Fejlesztési célú hitel felvételéről hozott határozatok hatályon kívül helyezéséről	H96
Túrkeve Város Önkormányzata 381/2019. (XII.19.) sz. határozata	Napirendi pont sorrendi módosításáról	P102
Túrkeve Város Önkormányzata 382/2019. (XII.19.) sz. határozata	a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. további működéséről	L1
Túrkeve Város Önkormányzata 383/2019. (XII.19.) sz. határozata	Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona részére a 2019. évi költségvetésben biztosított támogatás felhasználásáról	H96
Túrkeve Város Önkormányzata 384/2019. (XII.19.) sz. határozata	a BKT Idősek otthona 2019. évi működési támogatása felhasználásával kapcsolatos kérelméről	H96
Túrkeve Város Önkormányzata 385/2019. (XII.19.) sz. határozata	Túrkeve, Erkel téri játszótér kialakításáról	H96
Túrkeve Város Önkormányzata 386/2019. (XII.19.) sz. határozata	a Túrkeve Város Településszerkezeti tervéről szóló 128/2006.(VIII.07.) számú határozat módosításáról	I2
Túrkeve Város Önkormányzata 21/2019. (XII.20.) sz. rendelete	a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz. rendelet módosításáról	41

Túrkeve Város Önkormányzata 22/2020. (I.02.) sz. rendelete	a Túrkevei Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetményalapjának megállapításáról	11
Túrkeve Város Önkormányzata 23/2020. (I.02.) sz. rendelete	Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról szóló 10/2017. (IV.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítás	148
Túrkeve Város Önkormányzata 24/2019. (XII.20.) sz. rendelete	Túrkeve helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2006. (VIII.7.) rendeletének módosításáról	35

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. december 19-én, csütörtökön 13.30 órai kezdettel tartott soros ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Kántor Lajos, Magos Vilmos, Szabó Attila, Szemes Attila, Tóth Lajos, dr. Thodory Zsolt József és Vida Tamás képviselők.
Barna Tamás, Nádudvari István, Sebők Istvánné, dr. Tóth Ferenc, Hegyi-Csicsai Csaba Antal, Lénárt Sándor, Patkós Lajos és Vad Attila külsős bizottsági tagok.

Rácz Péter a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, dr. Lukács László Jobbik Magyarországért Mozgalom országgyűlési képviselője, Kovács Sándor országgyűlési képviselő, Németh István volt polgármester, dr. Szabó Zoltán volt polgármester, Cseh Sándor volt polgármester, Kádár Anikó intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Katasztrófavédelem Mezőtúri Kirendeltségének vezetője, Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság képviselője, túrkevei önkéntes tűzoltó-egyesület parancsnoka, dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Horváth Aliz, Herczeghné Daróczi Edit és Farkas Annamária a Roma Kisebbségi Önkormányzat tagjai.

Jelen vannak:

Sallai Róbert Benedek polgármester, Kántorné Bíró Emília alpolgármester, Kántor Lajos, Magos Vilmos, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt József, Tóth Lajos és Vida Tamás képviselők.
Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető,
Bíróné Bognár Erzsébet és Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,
Kameraman.

Sallai Róbert Benedek

Köszöntök mindenkit soros ülésünk. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, 8 fő van jelen. Tóth Lajos képviselő-társunk később érkezik. A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Kántor Lajos és Vida Tamás képviselőket. Aki a hitelesítőkre tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a hitelesítőkre tett javaslatot 7 igen szavazattal (1 fő nem szavazott) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
355/2019. (XII.19.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. december 19-i soros ülésén készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Kántor Lajos és Vida Tamás képviselőket megválasztja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

A kiküldött napirenddel kapcsolatban módosító javaslataim vannak. Két eredetileg kiküldött napirendi pontot visszavonok. A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde költségvetési előirányzatának módosított felhasználásáról szóló 6-os napirendet, mert egyeztetve az Igazgatósággal, inkább szeretnének olyan fejlesztést, ami minden óvodának megfelelő. A másik visszavont napirend a 18-as, mely képviselő-testületi állásfoglalás kéréséről szól a kistérségi orvosi ügyelet rendjére vonatkozóan. Ezt a napirendet két bizottság tárgyalta, de nem született döntés. Minden bizonnyal érdemesebb alaposabban körbe járni a kérdést azért, hogy alapvetően mit képviseljek ezzel kapcsolatban. Ezzel egyidőben javaslatot teszek két új napirendi pont felvételére. Az egyik a Városfejlesztési, idegenforgalmi, környezetvédelmi bizottság ülésén elhangzott indítványra készült előterjesztés, mely az Erkel téri játszótér kialakítására vonatkozik. Szabó Attila képviselő-társunk kezdeményezte, hogy szeretné, hogy azok az önkormányzati képviselők, akik valamilyen jelképes összegről tudnak rendelkezni és nem használták fel a forrást, azok erre a célra ajánlják fel ezt az összeget. Készült erre egy határozati javaslat, és minden képviselő önállóan dönt arról, hogy a saját ilyen irányú keretét felhasználja. A másik új napirendi javaslat a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozik. Ez egy nagyon hosszú ideje tartó dolog, ami arról szól, hogy egy túrkevei külterületen a tulajdonos szeretett volna az ÁRT-től eltérő beruházást megvalósítani. A Főépítész Asszony a módosítást nem kifogásolta, ahhoz hozzájárult. Az új napirendi pontokat szavazásra teszem fel. Aki egyetért azzal, hogy az Erkel Ferenc téri játszótér kialakítására vonatkozó előterjesztést új napirendként felvegyük, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
356/2019. (XII.19.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy napirendre felvegye az Erkel Ferenc téri játszótér kialakítására vonatkozó előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki egyetért a Helyi Építési Szabályzat módosítására vonatkozó előterjesztés napirendre való tűzésével, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
357/2019. (XII.19.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Javaslat Túrkeve Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2006. (VIII.7.) sz. önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítására vonatkozó előterjesztést napirendre tűzi.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Indítvány van a napirendi pontok sorrendi módosítására is. A 13-as napirendi pont a szociális rendelet módosítása. Itt arról van szó, hogy némi szociális támogatási keret megmaradt és annak felhasználásra tettünk javaslatot. Ezt a munkatársak a döntés után azonnal utalnák, mivel közel vannak az ünnepek. Ezért javaslom, hogy ezt első napirendként tárgyaljuk. Javaslat érkezett arra, hogy a 17-es, a 20-as és a 21-es napirendi pontokat én próbáltam egybe tenni a költségvetést érintő napirendi pontokat, hogy ezek egybe mozogjanak. Nem támogatom tehát ezt az indítványt, szándékosan hátra tettem ezeknek a tárgyalását. Jobb lenne, ha az eredeti helyükön maradnának. De természetesen erről szavazunk. A következő módosítási javaslat a Szociális Szövetkezetet érinti. Alapvetően nincs beszámolási kötelezettsége a Szociális Szövetkezetnek, udvariassági meghívásnak tesznek eleget. Javaslom, hogy ezt mindenképpen elől tárgyaljuk. Van-e még valakinek egyéb javaslata? Nem látok. Szavazás következik. Aki támogatja, hogy a szociális rendelet módosítását elsőként tárgyaljuk, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
358/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz. rendelet módosításáról szóló előterjesztést első napirendként tárgyalja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki egyetért azzal, hogy a 17-es napirendi pontot másodikként tárgyaljuk, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
359/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a javaslatot, hogy a gyermekorvosi rendelő fűtési rendszerének felújításához forrás biztosításáról szóló napirendi pontot másodikként tárgyalja, nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki egyetért azzal, hogy a 20-as napirendi pontot tárgyaljuk másodikként, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 0 igen, 3 nem szavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
360/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a javaslatot, hogy a fejlesztési célú hitel felvételéről hozott határozatok hatályon kívül helyezéséről szóló előterjesztést második napirendi pontként tárgyalja, nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki egyetért azzal, hogy a 21-es napirendi pontot másodikként tárgyaljuk, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
361/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete azt a javaslatot, hogy a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona 2019. évi működési támogatása felhasználása tárgyában benyújtott kérelemről szóló napirendi pontot másodikként tárgyalja, nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki egyetért azzal, hogy a 11-es napirendi pontot másodikként tárgyaljuk, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
362/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tájékoztató a Szociális Szövetkezet működéséről című napirendi pontot másodikként tárgyalja.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki a teljes napirendet elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
363/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pontokról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2019. december 19-i soros ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1.	A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz. rendelet módosításáról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2.	Tájékoztató a Szociális Szövetkezet működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
3.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 17. számú módosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
4.	Kisvárosok Szövetsége tagsági viszonyának megszüntetéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
5.	Túrkeve Város Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
6.	Túrkeve Városi Önkormányzat és a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodásról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
7.	A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde részére az óvodai maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezésére Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
8.	A Túrkevei Református Egyházközség kérelméről a 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolása ügyében Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
9.	A gyepmesteri telep kapacitásának bővítésére és ezzel kapcsolatos céltámogatás biztosítására Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
10.	A Remény Rabjai Állatvédő Egyesület Túrkeve részére telephely biztosítása a 0171/9 b. hrsz-ú kivett udvar ingatlanon

	Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
11.	A Túrkevei Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetményalapjának megállapításáról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
12.	Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
13.	Tájékoztató a mezei őrszolgálat 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
14.	A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
15.	Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötésére Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
16.	A gyermekorvosi rendelő fűtési rendszerének felújításához forrás biztosításáról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
17.	Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról szóló 10/2017. (IV.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
18.	Fejlesztési célú hitel felvételéről hozott határozatok hatályon kívül helyezéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
19.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona 2019. évi működési támogatása felhasználása tárgyában benyújtott kérelméről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
20.	A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. további működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
21.	Túrkeve, Erkel téri játszótér kialakításáról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
22.	Javaslat Túrkeve Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2006. (VIII.7.) sz. önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítására Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

I. NAPIREND

A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz. rendelet módosításáról

Sallai Róbert Benedek

Aljegyző Asszony, a hivatal illetékes munkatársai, valamint Szabó Attila, a Szociális és egészségügyi bizottság elnöke azon dolgozott, hogy a megmaradó szociális forrásnak a leghatékonyabb és legjobb felhasználására kerüljön sor. A mostani előterjesztéssel úgy módosítjuk a rendeletünket, hogy támogatást kapjon valamennyi olyan túrkevei állampolgár, aki a szociális rendeletben lévő valamely

jogcímen 2019-ben ellátást kapott. Ez összesen 604 fő támogatását jelenti. A támogatás összege 20.000,- Ft/fő. Kérem, hogy az előterjesztést Szabó Attila elnök úr egészítse ki.

Szabó Attila

Nem kívánom kiegészíteni.

Sallai Róbert Benedek

Olyan állam által küldött szociális ellátásról van szó, amit ha nem használunk fel, akkor vissza kell küldeni. Amennyiben nincs hozzászólás, szavazás következik. Aki egyetért a 21/2019. sz. rendeleti javaslattal, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

**Túrkeve Város Önkormányzata
21/2019. (XII.20.) sz. rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz.
rendelet módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 132. § (4) bekezdés g) pontjában és 134/E. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. §

A rendelet új 11/A. §-sal egészül ki:

„11/A. §

(1) Túrkeve Város Képviselő-testülete elrendeli, hogy a városban valamennyi, 2019. január 1. napja 2019. december 1. napja között eseti, vagy rendszeres települési támogatásban, vagy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben foglaltak alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesült állampolgár részére egyszeri, 20.000,- Ft támogatás kerüljön kifizetésre.

(2) A támogatás a jogosultat egyszeresen illeti meg függetlenül attól, hogy az (1) bekezdésben meghatározott ellátások közül esetlegesen többre is jogosult, és a támogatás kifizetése szempontjából háztartásonként egy jogosult vehető figyelembe.

(4) A támogatás összegét 2019. december 31-ig a jogosultak részére készpénzben kell kiutalni.

2. §

E rendelet 2019. december 20. napján lép hatályba és 2019. december 31-én hatályát veszti.”

Sallai Róbert Benedek
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző

II. NAPIREND



Tájékoztató a Szociális Szövetkezet működéséről

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Bíró Károlyné a Szociális Szövetkezet elnöke.)

Sallai Róbert Benedek

Körünkben van a Szociális Szövetkezet két munkatársa. Képviselői megkeresés volt részemre, hogy a Szociális Szövetkezet gazdálkodásáról, működéséről legyen előterjesztés. Nagyon szűk idő állt rendelkezésre az előterjesztés elkészítésére, de a szövetkezet elnöke nyitott volt erre a megkeresésre. Felkérem Bíró Károlynét, egészítse ki a beszámolót.

Bíró Károlyné

Üdvözlöm a Képviselő-testületet! 2019. április 1-jével vettem át a szövetkezetet hivatalosan, február 15-től már megbízással vezetem. A szövetkezet elég rossz anyagi helyzetben volt, kevés forgalommal. A 2018-as évben 670 ezer Ft/hó volt az átlag bevétel. 2018. októberében csatlakoztam a szövetkezethez, akkor még titkárnőként. Amikor átvettem, nem termelt hasznot, de azon vagyok, hogy ezt helyreállítsam. 2020. június 30-ig van támogatása a szövetkezetnek. Tovább foglalkoztatási kötelezettségünk van még plusz két évig. Ehhez viszont ez a bevétel kevés. Azon vagyunk, hogy minél több megrendelést szerezzünk. Jelenleg Mezőtúrra két szociális otthonnak dolgozunk, viszünk feldolgozott zöldséget. Éttermekbe is viszünk, illetve nagy megrendelőnk az intézményellátó. Ha van kérdés, szívesen válaszolok.

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm a beszámolót. Több alkalommal voltam a szövetkezetnél. Vannak még feladataink, de azt gondolom, ha az önkormányzat és a teljes képviselő-testület mellé áll ennek az ügynek, ha segítjük, hogy a közintézményeink a szolgáltatásait igénybe veszik, akkor biztosított lehet az, hogy ez az önfenntartó képesség megteremtődjön. Megadom a szót a kérdésekre.

Szemes Attila

Milyen forrásokkal kell tervezni 2020-ban az önkormányzatnak? Én úgy tudom, ha a szövetkezetnél forráshiány lesz, akkor finanszíroznia kell ezt a hiányt az önkormányzatnak. A pályázatban benne van, hogy a fenntartási kötelezettség után az önkormányzatnak ki kell egészíteni a 7 fő garantált bérminimumát. Hallottuk, hogy mennyi a bevétel, nagyon sokat mellé kell rakni.

Sallai Róbert Benedek

Jelenlegi tudomásom szerint nagyjából 2,6-2,7 millió Ft-ba kerül egy havi fenntartása a szövetkezetnek. Ez az összes költség. Ezzel szemben a bevétel 1,2-1,5 millió Ft körül alakul. Ez azt jelenti, hogy kb. 1 millió hiány van. Abban az esetben, ha mindenben úgy van, ahogy mondja, akkor a szövetkezeti tagok állnak helyt. Nem tudom, hogy külön megállapodás hogyan rendelkezik erről, de a szövetkezeti tagságban csak egy tag az önkormányzat. Én abban bízok, hogy ezt az egy milliós különbözetet, a 18 hónap fenntartási kötelezettség alatt, maximum ha minden úgy alakul is, 18 milliós működési kára lehet. De az a meggyőződésem, hogy az a bevételi lehetőség, ami most van, feltornászható, ha a túrkevei szerepvállalók is igénybe veszik ezeket a szolgáltatásokat. Fontos, ha a 2020-as költségvetési tárgyaláskor működési támogatást kérnek az önkormányzattól, azt méltányolják azzal, hogy a szövetkezettől rendelnek. De felmerülhet az is, hogy a túrkevei lakosságnak értékesítik kiskereskedési piacra dobással a lecsót és a savanyúságot. A szövetkezet folyamatos kapacitás gondokkal küzd. Nem volt idő arra, hogy a kiskereskedelem felé mozduljanak. Dobozi tábornok tájékoztatót arról bennünket, hogy a szociális szövetkezet működésére normatív támogatást lehet igénybe venni a Belügyminisztériumtól. Ez azt jelenti, hogy a kiskereskedelmi célú értékesítésnek az alapját adó háttérteret meg tudjuk teremteni önkormányzati forrásokon kívüli eszközökkel. Én nagyon bízom benne, hogy sikerül rávenni a rendezvények szervezőit, hogy például a Juhászfesztiválra a szövetkezet savanyúságai legyenek feltálalva. Abban bízom, hogy amit a Képviselő Úr feszeget, arra nem kerül sor, s a 18 hónapos fenntartási időszakot saját bevételeiből tudják finanszírozni.

Bíró Károlyné

Keressük a megrendelőket, ha például Szabó Attila is tőlünk rendelne, fel lehetne lendíteni összefogással.

Szemes Attila

Köszönöm, hogy támogatja a szövetkezeteit, a túrkevei tagságot. Örülök a beszámolónak.

Sallai Róbert Benedek

Van-e további kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Örülök, hogy eljött, díjazom az igyekezetét és az energiát. Sajnos korábban nem ezt tapasztaltuk. Ha már megszólítottam, mi még ennél is olcsóbban vagyunk. Szerettem volna, ha számszaki beszámoló is készült.

Vida Tamás

Megköszönöm én is Ildikó munkáját. Az előző időszakban is nagyon sokat dolgoztunk együtt, igyekeztünk a külső körülményeket úgy alakítani, hogy előre haladjon. Azt gondolom, hogy a szövetkezetben dolgozók minden megtesznek azért és átlátják, hogy tulajdonosi szemlélettel kell dolgozni ahhoz, hogy ez a tevékenység nyereséges legyen. Bízom benne, hogy azok az ígéretek, amelyek korábban elhangzottak helyi éttermek részéről, megvalósul és kapnak tőlük megrendelést. A Magyar Honvédség felé is érdemes nyitni. A Honvédségnek van egy tábor szervező programja. Erről már beszéltünk a Honvédség képviselőivel. Szerettük volna, hogy Túrkevéen is legyen ilyen tábor. Az ottani ellátáson keresztül is teret nyerhet a szociális szövetkezet. A szolnoki bázis nincs nagyon messze tőlünk.

Szabó Attila

Az önkormányzatnak nem kellene egy forinttal sem beszállni a szövetkezet támogatásába a fenntartási időszakban sem.

Bíró Károlyné

Megkerestünk egy hasonló szövetkezetet, akik szintén rossz helyzetben voltak. Ők térségi gyártással foglalkoznak. Nagy megrendelésük van a Büntetésvégrehajtó Intézetektől, így tudtak talpra állni. Felkerestem a Büntetésvégrehajtó Intézetet, aki kért tőlem árajánlatot, bemutatkozást. Mi csak 35 km távolságra szállíthatunk. Bízunk benne, hogy ez meg lesz és akkor nem lesz szükségünk önkormányzati támogatásra.

Sallai Róbert Benedek

Alapvetően összefogással és közös kapcsolattal meg lehet teremteni. A legkisebb vita szándék nélkül reagálnék annyit, hogy a magam részéről nagyon szeretnék helyi piacot találni, s ennek a szállítási költség az oka. Az meglehetősen magas az előállított termék értékéhez képest. Minél közelebb kell vinni. Én azt szeretném, hogy helyi felhasználás legyen. A Magyar Honvédség területi egységétől megkerestek. Tájékoztattak a korábbi egyeztetésekről, biztattam őket, hogy vállalom, Túrkevéen meg lesz szervezve ez a tábor. Ezen kívül 4-5 idegen nyelvi tábort kívánunk még szervezni és azt szeretnénk, hogy az étkeztetéskor a szövetkezettől vásároljanak. Van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, köszönöm a tájékoztatót és köszönöm, hogy eljöttek. További sok sikert és boldog új évet kívánok!

Bíró Károlyné

Mi is köszönjük és kellemes ünnepeket kívánunk mindenkinek!

Sallai Róbert Benedek

Szavazás következik. Aki a 232/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
364/2019. (XII.19.) sz. határozata**

A Túrkevei Zöldség- és Gyümölcsfeldolgozó Szociális Szövetkezet tájékoztatójáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Túrkevei Zöldség- és Gyümölcsfeldolgozó Szociális Szövetkezet tájékoztatóját elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Túrkevei Zöldség- és Gyümölcsfeldolgozó Szociális Szövetkezet, Bíró Károlyné elnök**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

III. NAPIREND

A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 17. számú módosítása

Sallai Róbert Benedek

A választások után kialakult változások átvezetéséről van szó ebben az előterjesztésben, csak formális dolog. A Berettyó-Körös Többcélú Társulással való munka kapcsolatáról kellene tárgyalnunk mélyebben. Szabó Attila képviselő-társammal, mint intézményvezetővel volt szerencsénk a tegnapi napon a Berettyó-Körös Többcélú Társulás ülésén részt venni. Úgy hívnak bennünket, hogy önkormányzat, mely saját magát kormányozza és autonóm működik, valójában nem így van. Nem akkor lépek ki, ebből a társulásból, amikor akarok, mert az csak a többi önkormányzat hozzájárulásával lehetséges. Ez például az ügyeleti rendszerben, ami most lekerült napirendről, akár még kényelmetlenséget is okozhat, hiszen olyan dolgokat kényszerítettek ránk, ami kicsit sem tetszik nekünk. Tehát a társulással való közös munkálkodásról egyeztetésre lesz még szükség. De ez most nem témája a napirendnek. Az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 217/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
365/2019. (XII.19.) sz. határozata**

a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 17. számú módosításáról

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése alapján – az alábbi határozatot hozza:

- 1. Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat 1. számú mellékletében szereplő Társulási Megállapodás 17. számú módosítását, és annak a határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt változatát.**

2. Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Túrkeve Város polgármesterét a képviselő-testület döntésének képviselőre a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Tanácsának döntéshozatala során.

Erről értesülnek:

1. Berettyó-Körös Többcélú Társulás elnöke
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

A BERETTYÓ-KÖRÖS TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSÁNAK 17. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

1.) A Társulási Megállapodás 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

2. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

- Kétpó Község Önkormányzata
5411 Kétpó, Almásy tér 1.; Virágné Lukács Gabriella polgármester
- Mesterszállás Községi Önkormányzat
5452 Mesterszállás, Szabadság u. 24.; Kiss Gábor polgármester
- Mezőhék Község Önkormányzata
5453 Mezőhék, Kossuth Lajos út 1.; Fórizs Ágnes Karolina polgármester
- Mezőtúr Város Önkormányzata
5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.; Herczeg Zsolt polgármester
- Túrkeve Városi Önkormányzat
5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.; Sallai Róbert Benedek polgármester

2.) A Társulási Megállapodás 3.3.1.) pontja az alábbiak szerint módosul:

3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

3.1. A Társulás településeinek lakosság száma 2018. január 1-ei állapot szerint:

- *Kétpó Község Önkormányzata 656 fő*
- *Mesterszállás Községi Önkormányzat 694 fő*
- *Mezőhék Község Önkormányzata 328 fő*
- *Mezőtúr Város Önkormányzata 17.060 fő*
- *Túrkeve Városi Önkormányzat 8.909 fő.*

Jelen Társulási Megállapodás 17. számú módosítása a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban történő bejegyzéssel válik hatályossá.

Mezőtúr, 2019. november 14.

PH.

Kiss Gábor
elnök

ZÁRADÉK

A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 17. módosítását a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá:

Önkormányzat neve, határozat száma:

Polgármester neve és aláírása

Kétpó Község Önkormányzata

PH.

Virágné Lukács Gabriella

Mesterszállás Községi Önkormányzat

PH.

Kiss Gábor

Mezőhék Község Önkormányzata

PH.

Fórizs Ágnes Karolina

Mezőtúr Város Önkormányzata

PH.

Herczeg Zsolt

Túrkeve Városi Önkormányzat

PH.

Sallai Róbert Benedek

M E G Á L L A P O D Á S

a Mezőtúri Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Társulásáról

17. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalva

A 244/2003.(XII.18.) Korm. rendelet Jász-Nagykún-Szolnok Megyében Mezőtúr székhellyel, 4607. jelzőszámmal új területfejlesztési – statisztikai kistérséget hozott létre.

A Mezőtúri Kistérség önkormányzatai – *Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. § alapján* – annak érdekében, hogy

- a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz szélesebb körben jussanak hozzá,
- együttműködéssel, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával, állami normatív működési támogatás igénylésével magasabb szintű ellátást, szolgáltatást biztosítsanak

testületeik döntése alapján az alábbi feltételekkel Társulási Megállapodást kötöttek.

1. A társulás neve, székhelye:

Berettyó-Körös Többcélú Társulás (a továbbiakban: Társulás)
5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.

2. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője:

- Kétpó Község Önkormányzata
5411 Kétpó, Almásy tér 1.; Virágné Lukács Gabriella polgármester
- Mesterszállás Községi Önkormányzat
5452 Mesterszállás, Szabadság u. 24.; Kiss Gábor polgármester
- Mezőhék Község Önkormányzata
5453 Mezőhék, Kossuth Lajos út 1.; Fórizs Ágnes Karolina polgármester
- Mezőtúr Város Önkormányzata
5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.; Herczeg Zsolt polgármester
- Túrkeve Városi Önkormányzat
5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.; Sallai Róbert Benedek polgármester

- 2.1. A Társulás tagját a tagönkormányzat polgármestere képviseli. A polgármestert a Társulási Tanácsülésen az alpolgármester helyettesítheti.
- 2.2. Amennyiben a tagönkormányzat képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatában erre felhatalmazza a jegyzőt, úgy a polgármester helyett a jegyző is képviselheti a tagönkormányzatot. A felhatalmazásról a polgármester írásban tájékoztatja a Társulást. (továbbiakban együtt: Társulás tagja)

3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

3.1. A Társulás településeinek lakosság száma 2018. január 1-ei állapot szerint:

- ***Kétpó Község Önkormányzata 656 fő***
- ***Mesterszállás Községi Önkormányzat 694 fő***
- ***Mezőhék Község Önkormányzata 328 fő***
- ***Mezőtúr Város Önkormányzata 17.060 fő***
- ***Túrkeve Városi Önkormányzat 8.909 fő.***

- 3.2. A Mötv. 90. § (2) bekezdése, 98. § (8) és (11) bekezdése alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosság szám az irányadó, egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosság számot és időpontot kell figyelembe venni.

4. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

4.1. A társulás célja- és feladata:

- 4.1.1. A Társulás önkormányzatai együtt kívánnak működni a Mötv. 13. § (1) bekezdésében meghatározottak alapján:

- 4.1.1.1. településfejlesztés,

- 4.1.1.2. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások,

- 4.1.1.3. szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások,
 - 4.1.1.4. gazdaságszervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok,
 - 4.1.1.5. sport, ifjúsági ügyek feladatainak ellátásában.
- 4.1.2. A Társulásra át nem ruházott feladatokat az önkormányzat képviselő-testülete gyakorolja.
- 4.1.3. A Társulás a 4.1.1 pontban meghatározott feladatok ellátása során
- 4.1.3.1. szakmai és komplex program előkészítő,
 - 4.1.3.2. javaslattevő,
 - 4.1.3.3. programmenedzselő,
 - 4.1.3.4. koordináló,
 - 4.1.3.5. döntést hozó, végrehajtó, a döntések végrehajtását figyelemmel kísérő,
 - 4.1.3.6. az intézmények hatékonyabb működése érdekében végzett szervező,
 - 4.1.3.7. a tevékenységek színvonalát javító
- tevékenységet folytat.
- 4.1.4. A fenti feladatok ellátása során követendő eljárást e megállapodás rögzíti.
- 4.1.5. A vízi létesítmény építése, folyadék szállítására szolgáló közmű építése feladat ellátásához kapcsolódó speciális szabályozást a megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza.
- 4.1.6. A Társulás a megállapodás 4.1.1 pontjában meghatározott feladatok összehangolt és szervezett ellátása érdekében adatokat kérhet. Az adatkérés során a jogszabályokban előírt követelmények szerint köteles eljárni.
- 4.1.7. Az adatbázissal szemben követelmény, hogy alkalmas legyen a térségi, ágazati tervek, projektek elkészítésére és biztosítsa a megalapozott elemzés feltételeit.

4.2. *A Társulás állami feladatként ellátandó alaptevékenysége:*

- 4.2.1. Fő tevékenységek TEÁOR '08 besorolás szerint:
- 42.21 Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
 - 42.91 Vízi létesítmény építése
 - 84.11 Általános közigazgatás
 - 84.12 Egészségügy, oktatás, kultúra, egyéb szociális szolgáltatás (kivéve: társadalombiztosítás) igazgatása
 - 84.13 Üzleti élet szabályozása, hatékonyságának ösztönzése

4.2.2. Az alaptevékenység szakágazata:

841117 Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai
Alaptevékenysége a közfeladatként meghatározottak ellátása.

4.2.3. Az alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti besorolása:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013390 Egyéb kiegészítő szolgáltatások

- 041140 Területfejlesztés igazgatása
- 045220 Vízi létesítmény építése
- 046010 Hírközlés és az információs társadalom fejlesztésének igazgatása és támogatása
- 047310 Turizmus igazgatása és támogatása
- 054010 Természet- és tájvédelem igazgatása és támogatása
- 063010 Vízügy igazgatása
- 063080 Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
- 072112 Házi orvosi ügyeleti ellátás
- 076010 Egészségügy igazgatása
- 081010 Sportügyek igazgatása
- 082010 Kultúra igazgatása
- 084010 Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
- 104042 Család és gyermekjóléti szolgáltatások**
- 104043 Család és gyermekjóléti központ**
- 109010 Szociális szolgáltatások igazgatása

4.3. A társulás részletes feladatai:

4.3.1. A/ Döntés előkészítő, koordináló és végrehajtás szervező feladatok

- 4.3.1.1. A programok tervezése és előkészítése során számba kell venni, hogy:
 - milyen önkormányzati erőforrások vehetők igénybe a célok megvalósításához,
 - milyen egységes kedvezmény vagy támogatási rendszer kidolgozása és működtetése indokolt,
 - fel kell kutatni a szóba jöhető állami és nem állami, külső és helyi forrásokat,
 - vizsgálni kell, hogy más kistérségekkel az együttműködésnek milyen eljárása és módozata lehet (az ilyen irányú alternatívák elemzését előnyeivel, hátrányaival számba kell venni),
 - a tervezés során a Társulás települései és más érintettek érdekviszonyait fel kell tárni, az érdekeket össze kell hangolni,
 - a programtervezésnél a lehetséges együttműködők teljes körét fel kell tárni.
- 4.3.1.2. A Társulás (a program előkészítést követően) a programmenedzselés során:
 - figyelemmel kíséri és az elbírálásig gondozza a projekteket (útját figyelemmel kíséri, a szükséges hiánypótlásokat teljesíti),
 - gondoskodik a döntést követően a végrehajtás érdekében szükséges szerződések megkötéséről,
 - a megvalósítás érdekében szükséges pályázati kiírások előkészítéséről és a pályázatok lebonyolításáról.
- 4.3.1.3. A Társulás koordináló feladatkörében – a cél megvalósulásáig (ha a feladat folyamatos működtetést kíván a működtetés során) valamennyi résztvevő munkáját összefogja, szervezi.
- 4.3.1.4. A Társulás a döntések végrehajtása és figyelemmel kísérése során:

- megteszi a döntések végrehajtása érdekében szükséges intézkedéseket,
 - komplex módon elemzi a végrehajtást, a cél megvalósulása szempontjából,
 - a végrehajtás tapasztalatai alapján - a hatékonyabb és magasabb szintű ellátás biztosítása céljából - a Társulás Tanácsát összefoglaló elemzéssel és javaslattal tájékoztatja.
- 4.3.1.5. Az intézmények hatékonyabb működése érdekében végzett szervező munka során:
- felméri a kistérségben jelentkező szükségleteket és az azok kielégítéséhez rendelkező kapacitásokat,
 - a fajlagos költségek csökkentése érdekében gondoskodik arról, hogy az intézmények, közszolgáltatások szabad kapacitásai – elsősorban a kistérségen belül – ki legyenek használva,
 - a kistérségen belül kellően ki nem használt kapacitások hasznosítására más kistérségekkel, településekkel külön megállapodást köt,
 - a vállalkozói szféra által is végezhető közszolgáltatások ellátására közös (vagy egyeztetett) megbízást ad.
- 4.3.1.6. A tevékenységek színvonalát javító munka során
- a kor követelményeinek megfelelő és a jövőbe mutató, kistérségi szinten összehangolt szakmai programokat dolgoz ki,
 - figyelemmel kíséri a minőségi követelmények teljesítését.

4.4. Ágazati feladatok

4.4.1. Területfejlesztési feladatok (településfejlesztés):

- 4.4.1.1. A kistérségi társulás területfejlesztési feladatkörében összehangolja a Társulás tagjai, és a kistérség területén működő gazdasági szervezetek fejlesztési elképzeléseit. Ennek keretében:
- 4.4.1.2. Vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi és gazdasági helyzetét, adottságait.
- 4.4.1.3. Kidolgozza és elfogadja a kistérség komplex stratégiai fejlesztési programját és az ennek figyelembevételével készített részletes programokat. Ellenőrzi azok megvalósítását.
- 4.4.1.4. Pénzügyi tervet készít a programok megvalósítása érdekében.
- 4.4.1.5. Véleményt nyilvánít a megyei fejlesztési koncepciókról, programokról (különösen azoknak a kistérség területét érintő intézkedéseit illetően).
- 4.4.1.6. Közreműködik a kistérségben kialakult társadalmi és gazdasági válsághelyzetek kezelésében.
- 4.4.1.7. Forrásokat gyűjthet a kistérségi társulás működtetéséhez és a fejlesztési programok megvalósításához.
- 4.4.1.8. Képviseli a kistérséget más, területfejlesztési döntések meghozatalára hatáskörrel rendelkező szervezeteknél.
- 4.4.1.9. Koordinálja a kistérségben működő társulások és más – a területfejlesztésben érdekelt – szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és civil szervezetekkel.
- 4.4.1.10. Kapcsolatot tart a megyei önkormányzattal.
- 4.4.1.11. Pályázatot nyújthat be a kistérség fejlesztéséhez kapcsolódó források igényléséhez.

4.4.2. Vízi létesítmény építése, folyadék szállítására szolgáló közmű építése (településfejlesztés):

- 4.4.2.1. KEOP-1.3.0 Ivóvízminőség javítására irányuló pályázat benyújtása és teljes körű lebonyolítása.
- 4.4.2.2. A KEOP-1.3.0 pályázattal kapcsolatos jogok és kötelezettségek szabályozása jelen együttműködési megállapodás 1. számú mellékletében kerültek részletezésre.

4.4.3. Munkahelyteremtés, munkanélküliség csökkentése (gazdaságszervezéssel és turizmussal kapcsolatos feladatok):

- 4.4.3.1. A kistérségi területfejlesztés során támogatja az új munkahelyek létesítését célzó beruházásokat.
- 4.4.3.2. A munkahely teremtés érdekében szorosan együttműködik a kistérségben működő intézményekkel, vállalkozókkal, és azok szakmai, érdekvédelmi szervezeteivel.
- 4.4.3.3. Ösztönzi és támogatja a már meglévő munkahelyek megőrzését, a rendelkezésére álló kapacitások jobb kihasználását.
- 4.4.3.4. Összehangolja a kistérség önkormányzatainak vállalkozás élénkítő tevékenységét.
- 4.4.3.5. A kistérség települései esemény-naptárának összeállítása. A kistérség egyes településein túlmutató, a kistérséghez tartozást kifejező és azt erősítő közös rendezvényeket szervez, kiadványokat szerkeszt.
- 4.4.3.6. A kistérség településeinek és idegenforgalmi értékeinek az Interneten való közös megjelentetése, ügyfélszolgálati funkciók ellátása elektronikus úton is. Vizsgálja közös TOURINFORM Iroda kialakításának lehetőségeit.

4.4.4. Egészségügyi feladatok (Egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások)

- 4.4.4.1. A Társulás dolgozza ki a kistérségi szolgáltatásfejlesztési koncepciókat, programokat.
- 4.4.4.2. A kistérségben hétközi-hétfégi központi ügyelet működtetése.

4.4.5. Szociális feladatok (Szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások):

- 4.4.5.1. A Társulás összehangolja a kistérség területén a szociális tevékenységet és a szolgáltatásokat végző intézmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.
- 4.4.5.2. A Társulás az önkormányzatoktól átvett feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket.
- 4.4.5.3. Saját intézményei fenntartásának finanszírozása a vonatkozó állami, költségvetési normatívákból és az önkormányzatok hozzájárulásából történik. A normatívák által nem fedezett fenntartási költségeket a Társulásban résztvevők a Társulás éves költségvetésének összeállítása során határozzák meg. Az intézmények normatívák által nem fedezett kiadásai fedezetének biztosítására a társult települések a Társulással külön megállapodást kötnek. E célra a Társulás saját pénzügyi alapja is igénybe vehető. A Társulás által fenntartott intézmények fejlesztési és felújítási szükségletét a Társulás költségvetésében kell megtervezni. Az intézmények fejlesztési és felújítási kérdéseiben a tulajdonos önkormányzatokkal egyetértésben a Társulási Tanács dönt.

- 4.4.5.4. A 2011-es évtől a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ térítési díjai Mezőtúr város, míg a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona térítési díjai Túrkeve város szociális rendeletébe kerülnek beépítésre.
- 4.4.5.5. **A Család és Gyermekjóléti Szolgálat, illetve a Család és Gyermekjóléti Központ, a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ intézményen belül működő szakmai egységek.**
- 4.4.5.6. **Család és gyermekjóléti szolgáltatások tartalmi meghatározása: „A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben” (továbbiakban: Gyvt.) a család- és gyermekjóléti szolgálta alcím alatt meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint a családsegítés „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény” (továbbiakban: Szt.), szerinti összefüggő feladatok ellátása.**
- 4.4.5.7. **Család és gyermekjóléti központ tartalmi meghatározása: A Gyvt.-ben a család- és gyermekjóléti központ alcím alatt meghatározott, a Gyvt. és Szt. szerinti általános szolgáltatási feladatokon túlmenő, a járás egészére vonatkozó feladatok ellátása.**
- 4.4.5.8. **A Család és Gyermekjóléti Szolgálat feladat ellátási területe Kétpó, Mezőhék, Mezőtúr, Mesterszállás, Túrkeve települések és azok közigazgatási területe.**
- 4.4.5.9. **A Család és Gyermekjóléti Központ feladat ellátási területe Jász-Nagykun Szolnok megye Mezőtúri Járás illetékességi területe, azaz Kétpó, Mezőhék, Mezőtúr, Mesterszállás, Túrkeve települések és azok közigazgatási területe.**
- 4.4.6. Gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok (szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások):
- 4.4.6.1. A Társulás az önkormányzatoktól átvett feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket.
- 4.4.6.2. Saját intézményei fenntartásának finanszírozása a vonatkozó állami, költségvetési normatívákból és az önkormányzatok hozzájárulásából történik. A normatívák által nem fedezett fenntartási költségeket a Társulásban résztvevők a Társulás éves költségvetésének összeállítása során határozzák meg. Az intézmények normatívák által nem fedezett kiadásai fedezetének biztosítására a társult települések a Társulással külön megállapodást kötnek. E célra a Társulás saját pénzügyi alapja is igénybe vehető. A Társulás által fenntartott intézmények fejlesztési és felújítási szükségletét a Társulás költségvetésében kell megtervezni. Az intézmények fejlesztési és felújítási kérdéseiben a tulajdonos önkormányzatokkal egyetértésben a Társulási Tanács dönt.
- 4.4.7. Sport, ifjúsági ügyekkel kapcsolatos feladatok ellátása (sport):
- 4.4.7.1. A Társulás összehangolja a hatáskörébe tartozó testnevelés és sport céljait szolgáló létesítmények fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését és működését.

- 4.4.7.2. Összehangolja és segíti a sport népszerűsítésében, a mozgás gazdag életmóddal kapcsolatos sportszakmai felvilágosító tevékenységben, továbbképzésekben, közös sportrendezvényekben való együttműködést.
- 4.4.7.3. Együttműködik az utánpótlás-nevelés, a sport tehetséggondozás területén.
- 4.4.7.4. Segíti a kistérségi települések sportértékeinek, sporthagyományainak feltárását, megismertetését, gondoskodik azok gazdagításáról.
- 4.4.7.5. Pályázatfigyeléssel, tanácsadással és közös pályázatokkal segíti a testnevelés és sport feltételeinek és színvonalának javítását.
- 4.4.7.6. Kiemelt figyelmet fordít a kistérségben a működő sportszervezetek társadalmi kapcsolatrendszerének, érdekérvényesítésének, az egymás közötti kapcsolatok kiépítésének és fenntartásának segítésére.
- 4.4.7.7. Együttműködik az állami sportinformációs adatszolgáltatással összefüggő önkormányzati feladatokban.

5. A társulás döntéshozó szerve, a döntéshozó szervének tagjait megillető szavazati arány:

- 5.1. A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
- 5.2. A Társulás tagjai egy-egy szavazattal rendelkeznek a döntéshozatal során.

6. A döntéshozatalának módja, a minősített döntéshozatal esetei:

- 6.1. A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha *négy* fő jelen van.
- 6.2. A társulási határozat elfogadásához a jelen lévő társulási tagok *egyhangú* igen szavazata szükséges.
- 6.3. A 6.2 ponttól eltérően minősített többségű döntés szavazati aránya a Társulás *összes tagjának egyhangú* igen szavazatát jelenti.
- 6.4. Minősített többség szükséges a Társulás megszüntetésére irányuló döntés meghozatalára, a megszüntetés esetén a vagyon felosztására, a tag kizárására irányuló döntés meghozatalára.
- 6.5. A Társulás a döntéseit nyílt szavazással hozza.
- 6.6. A Társulás tagja a Társulási Tanács döntési javaslatának elfogadását kézfelemeléssel jelzi (szavazás módja).

6.7 Társulási Tanács

- 6.7.1 A Társulási Tanács üléseit évente legalább négyszer, negyedévenként, a Társulási Tanács által meghatározott időpontban tartja.
- 6.7.2 A Társulási Tanács ülésén a tagönkormányzatok jegyzői és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat képviselője állandó meghívottként, tanácskozási joggal vehetnek részt.
- 6.7.3 A Társulási Tanács ülésének összehívását írásban kezdeményezheti
 - 6.7.3.1 bármely tag a napirend megjelölésével,
 - 6.7.3.2 az Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetője.
- 6.7.4 Az elnök a fenti esetekben legkésőbb 5 napon belül köteles a tanácsot összehívni.
- 6.7.5 A Társulási Tanács összehívásának, az ülés előkészítésének rendjét, az előterjesztések tartalmi és formai követelményeit a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

- 6.7.6 A Társulási Tanács üléseit az elnök, távolléte és akadályoztatása esetén az őt helyettesítő elnökhelyettes vezeti le.
- 6.7.7 A Társulási Tanács határozatképességet a jelenléti ív alapján kell megállapítani.
- 6.8 A Társulási Tanács üléseiről a képviselő-testületi ülések jegyzőkönyveire vonatkozó szabályok szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
- 6.9 A jegyzőkönyvet az elnök és a Tanács ülésén aláírásra kijelölt tanácsstag írja alá. A jegyzőkönyvet, az ülést követő 15 napon belül meg kell küldeni az Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal és a társult önkormányzatok részére. A társult önkormányzatok részére küldött jegyzőkönyvhöz mellékelni kell a hozott döntések hiteles jegyzőkönyv kivonatait is.
- 6.10 A jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.
- 6.11 Az önkormányzatok külön megerősítő döntését igénylő esetekben (bármely társulási tag önkormányzatának eltérő véleménye esetén) a tanács a döntését újra tárgyalhatja.
- 6.12 Az újratárgyalást - a mérlegelhető okok és indokok megjelölésével - az aggályokat megfogalmazó testület polgármesterének kell a Társulás elnökénél bejelenteni.
- 6.13 A Társulás hatáskörébe tartozó ügyben a tanács dönt.
- 6.14 A Társulás a hatáskörébe tartozó ügyben döntését megelőzően a tagönkormányzatok véleményét kikérheti.
- 6.15 Amennyiben a Társulás olyan döntést kíván hozni, amely a Társulási Megállapodás módosítására, a Társulás költségvetésére, vagy a Társulás tagjának hozzájárulására irányul a döntési szándék elhatározását követően az érintett tagönkormányzatok határoznak a döntési javaslatról, majd a Társulási Tanács.
- 6.16 A Társulási Tanács döntése: határozat
- 6.17 A határozat általános érvényű döntés, a működés, egyes feladatok ellátása, pénzügyi forrást és vagyoni hozzájárulást igénylő, továbbá szervezeti és személyi döntések megjelenési formája.
- 6.18 A Társulási Tanács jóváhagyását megelőzően a Társulás elnöke aláírásával képviselheti a Társulást azokban az esetekben, amikor az sürgős vagy technikai okok miatt szükségessé válik, és ez nem változtat a Társulás tagönkormányzatainak jogérvényesítési lehetőségein, kötelezettségein vagy ezek elkerülése a Társulási Tanács döntésétől függően sem befolyásolható. A Társulási Tanács kötelezi a Társulás elnökét, hogy ezen meghozott döntések esetében haladéktalanul tájékoztassa a Társulási Tanácsot és kérje a Társulási Tanács utólagos hozzájárulását.**

7. A közös fenntartású intézmény megnevezése, székhelye:

- 7.1. BKT Szociális Szolgáltató Központ (Székhely: 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 27.)
- 7.2. BKT Idősek Otthona (Székhely: 5420 Túrkeve, Ecsegi u. 13.)

8. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértékét, teljesítésének módja

- 8.1. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a Társulás fenntartásához pénzügyi hozzájárulást teljesítenek. A tagönkormányzat által fizetendő pénzügyi hozzájárulás tagdíjként, feladat ellátási költségként vagy a Megállapodásban meghatározott egyéb

- formában fizethető meg. A pénzügyi hozzájárulás mértékét az éves költségvetésben kell megállapítani.
- 8.2. A Társulás tagjai a többcélú Társulás feladatai megvalósítása érdekében közös pénzügyi alapot hozhatnak létre.
- 8.3. *Kötelező befizetés*
- 8.3.1. A települési tagönkormányzat évenként - az önkormányzat folyó évi költségvetésének tervezésénél figyelembe vett népességszám után számított, a Társulási Tanács által megállapított összegű – hozzájárulást, tagdíjat fizet.
- 8.3.2. A Társulási Tanács által meghatározott tagdíjat a tagönkormányzatoknak négy egyenlő részletben - az első részlet a költségvetési év március 31-ig, a második részletet június 30-ig, a harmadik részletet augusztus 31-ig, a negyedik részletet november 30-ig - kell megfizetniük.
- 8.4. *A feladat ellátási költség a Társulási Tanács által megállapított összeg.*
- 8.4.1. A Társulási Tanács által meghatározott feladat ellátási költséget a tagönkormányzatoknak minden hónap 15. napjáig - tizenkét részletben - kell teljesíteniük oly módon, hogy a január és február hónapokra esedékes részlet havi összegei megegyeznek az előző költségvetési év utolsó hónapjában megfizetett feladat ellátási költség összegével, március hónaptól december hónapig a Társulás költségvetésében megállapított feladat ellátási költség éves összegét kell egyenlő részletekben megfizetni, csökkentve a januári, februári hónapokra már kifizetett összegekkel.
- 8.4.2. A feladat ellátási költség megfizetésének tagönkormányzat által fizetendő összegéről, a fizetendő részletekről, esedékességről a Társulás elnöke írásban tájékoztatja a tagönkormányzatokat.
- 8.5. A KEOP-1.3.0. pályázat előkészítése kapcsán az ÉARFÜ Kht.-val kötött megbízási és felhasználási jog átruházására irányuló szerződésben vállalt kötelezettséget a Közreműködő szervezet útmutatásának megfelelően a tagönkormányzatok lakosságszám arányosan osztják szét, míg a pályázat beadásával és a projekt lebonyolításával kapcsolatos költségeket a tagönkormányzatok a településre jutó beruházás arányában fizetik be a Társulás számlájára.
- 8.6. A tagönkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy felhatalmazó levélben bejelentik a számlavezető pénzintézetüknek a Társulás megnevezését és pénzforgalmi jelzőszámát, mint azonnali beszedési megbízási benyújtására jogosultat. A felhatalmazás bank által aláírt egy példányát, a tagok kötelesek a Társulásnak átadni.
- 8.7. *Egyéb források:*
- 8.7.1. állami támogatás, hozzájárulás,
- 8.7.2. állami pályázati forrás,
- 8.7.3. gazdálkodó vagy más szerv által biztosított támogatás vagy forrás,
- 8.7.4. a Társulás vagyonának hasznosításából vagy pénzbeli befektetéséből származó, az adott évben fel nem használt tőke pénzpiaci elhelyezéséből származó hozadék,
- 8.7.5. az alapból kihelyezett összeg hozadéka.
- 8.8. A számla feletti rendelkezési jogot a Társulás elnöke - távollétében vagy akadályoztatása, vagy az elnök felhatalmazása esetén az elnökhelyettes - gyakorolják.
- 8.9. A tagönkormányzatok tagdíj befizetést elsősorban a Társulás irodai feladatainak ellátására fordítják. A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a tagönkormányzatok által elfogadott tagdíj nem nyújt fedezetet az iroda működtetésére, úgy a tagok teljesítik a működéshez szükséges további befizetést.

- 8.10. Mezőtúr Város Önkormányzata kijelenti, hogy a költségvetésében megállapított előirányzat alapján teljesíti a pénzügyi kötelezettségeit a Társulás felé és a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal, mint a Társulás munkaszervezeti feladatait ellátó költségvetési szerv sem köteles a társulási feladatok előfinanszírozására.
- 8.11. A Társulás Tagja által a Társulásnak befizetendő pénzügyi hozzájárulást banki utalással kell a Társulás pénzforgalmi szolgáltatója által vezetett számlára átvezetni.

9. A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás

- 9.1. Amennyiben a tagönkormányzatok befizetési kötelezettségüknek jelen megállapodásban rögzített időpontig nem tesznek eleget, 15 napos határidő megjelölésével a tagönkormányzatot a Társulás Elnöke írásban felhívja az elmaradt tagdíj befizetésére.
- 9.2. Ha a határidő eredménytelenül telik el, a Társulási Tanács újabb felhívást eszközöl 30 napos fizetési határidő megjelölésével. A Társulási Tanács határozata tartalmazza a fizetési kötelezettség teljesítésére való felhívást, a teljesítés határidejét, továbbá a teljesítés elmaradásának jogkövetkezményét.
- 9.3. A felek megállapodnak abban, hogy a Társulás tagja felhatalmazza a Társulást arra, hogy a tagönkormányzat Társulás felé fennálló lejárt tartozását beszédési megbízás benyújtásával szedje be a tagönkormányzat pénzforgalmi szolgáltatójától.
- 9.4. A Társulás a pénzügyi befizetés nem teljesítése esetén minősített többséggel dönthet a tag kizárásáról.

10. A társulás vagyonát és a vagyonátadás feltételeit, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje

- 10.1. A Társulás a vagyonát az önkormányzatok vagyonától elkülönítetten kezeli és tartja nyilván, amelynek módjáról a Társulás tanácsa külön határozatot hoz.
- 10.2. A Társulás a tagönkormányzatok által rendelkezésre bocsátott ingatlanokban működik.
- 10.3. Az ingatlanok használata térítésmentes. A Társulás az ingatlanok fenntartási költségeinek használathoz köthető arányos részét, kizárólagos használat esetén az egészét a tulajdonos önkormányzat részére megtéríti.
- 10.4. A Társulás a működése során a saját ingóságait használja, arról külön nyilvántartást vezet.

11. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések

- 11.1 A Társulás intézménye felett a Társulási Tanács gyakorolja az alapítói jogokat.
- 11.2 Az intézmény felett a Társulási Tanács - az alább meghatározott kivételekkel - gyakorolja az Áht 9. §-ban meghatározott irányítási, felügyeleti jogait.
- 11.3 *Az intézmény vezetője felett az Áht. 9. § c) pontjában meghatározott munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsa gyakorolja, míg az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás elnöke gyakorolja.*
- 11.4 *A Társulási Tanács az Áht. 9. § h), i), j) pontjaiban meghatározott jogkör gyakorlását a Társulás elnökére ruházza át.*
- 11.5 *Az Áht. 9/B §-ban meghatározott felügyeleti jogokat a Társulás elnöke gyakorolja az intézmények felett.*

12. A társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módja

12.1 A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben olyan feladatellátást végez a Társulás, amely nem minden tagönkormányzatot érint, úgy a feladatellátáshoz csak az érintett tagönkormányzatok teljesítenek pénzügyi hozzájárulást. Ennek mértékéről, a megfizetés módjáról és esedékességéről a Társulás elnöke írásban tájékoztatja az érintett tagönkormányzatokat.

12.2 A felek megállapodnak abban, hogy az olyan feladatellátással kapcsolatban, amely nem minden településre terjed ki a Társulási Tanácsülésen, csak a szolgáltatással érintett települések alkotnak véleményt, tesznek érdemi módosító javaslatot. Ezekben a kérdésekben a Társulás többi tagja is szavazati joggal rendelkezik.

12.3 *A felek megállapodnak abban, hogy Kétpó Község Önkormányzatának a társulás belső ellenőre ellenőrzési feladatot nem lát el, arról Kétpó Község Önkormányzata önállóan gondoskodik.*

13. A társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételei

A Társulás intézményei által nyújtott szolgáltatásokat a jogszabályi feltételeknek megfelelően bárki igénybe veheti, de az igénybevétel során előnyben kell részesíteni a tagönkormányzatok területén élő személyeket.

14. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége

14.1 A Társulás működéséről a Társulás elnöke évente beszámol a Társulási Tanácsnak. A Társulási Tanács a beszámolót megtárgyalja és annak elfogadását követően tájékoztatásul megküldi a tagönkormányzatoknak.

14.2 A beszámoló elkészítésének és megtárgyalásának határideje megegyezik a pénzügyi beszámoló elkészítésének, megtárgyalásának határidejével.

15. A társulás működésének ellenőrzési rendje

15.1 A Társulás ellenőrzéséről a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal belső ellenőre gondoskodik a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján, *tekintettel a 12.3 pontban foglaltakra.*

15.2 A Társulási Tanács elfogadja az éves belső ellenőrzési tervet, amely alapján a belső ellenőr elvégzi az éves ellenőrzést. Az elvégzett ellenőrzésekről szóló éves jelentést a Társulási Tanács tárgyalja meg és fogadja el a vonatkozó jogszabályban meghatározottak szerint.

15.3 A felek megállapodnak abban, hogy a belső ellenőr társulási feladatainak ellátására a tagönkormányzatok a Társulás éves költségvetésében biztosítják a fedezetet.

16. A megállapodás módosításának feltételei

- 16.1 A Társulás vagy annak bármely tagönkormányzata kezdeményezheti a Társulási Megállapodás módosítását.
- 16.2 A Megállapodás módosítására irányuló kezdeményezést a Társulási Tanácsnak kell megtárgyalnia, az így elfogadott Társulási Megállapodás szövegét meg kell küldeni elfogadás céljából a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek. A képviselő-testületek által elfogadott megállapodás elfogadásáról a Társulás hoz döntést.

17. A társulásból történő kiválás és kizárás

- 17.1A Társulás tagja az Mötv 89. (1)-(2) bekezdésében meghatározottak alapján a Társulás tagönkormányzatának képviselő-testülete –naptári év végével, legalább hat hónappal korábban meghozott döntéssel - dönthet a Társulásból való kiválásról.
- 17.2A Társulási Tanács minősített többséggel dönthet a Társulás tagjának Társulásból való kizárásáról, amennyiben a tagönkormányzat a társulási határozatban részére megállapított hozzájárulást nem fizeti meg a Társulásnak.

18. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja

- 18.1A Társulás tagjai e megállapodás alapján a megállapodás aláírásától számított legalább 3 évre, a Társulás által benyújtott KEOP-1.3.0. pályázat vonatkozásában az Európai Unió szabályoknak megfelelően a projekt befejezéstől számított legalább 5 évig vállalják az együttműködést.

18.2A Társulás megszűnik, ha:

- 18.2.1 annak megszűnését valamennyi tag képviselő-testületi határozattal kimondja,
18.2.2 ha a Társulásban csak egy tag marad
18.2.3 jogszabályban meghatározott esetekben.

- 18.3A Társulás megszűnése esetén, a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyont a tagok között – minősített többséggel hozott döntés alapján – kell felosztani.
- 18.4A felek megállapodnak abban, hogy a vagyonfelosztás elve a tagok vagyoni hozzájárulását veszi alapul.
- 18.5Amennyiben a felek az előző pontban meghatározottól el kívánnak térni, úgy a felek a Társulás megszűnése esetén a Társulás tagjai a Társulás közös vagyonát vagyonfelosztási szerződésben osztják fel.

19. Vegyes rendelkezések

Az Ávr. 4. § (1) bekezdése alapján az Áht. 8. § (2) bekezdése szerinti közös alapításról az alapító szervezetnek Társulási Megállapodást kell kötniük, amelynek tartalmaznia kell:

- az alapítás költségeinek forrását alapítók szerint
- a folyamatos működtetés, üzemeltetés feltételeit, ezen belül az alapítók hozzájárulásának arányát, mértékét, éves megállapításának módját,
- az irányítási jogok gyakorlásának módját, esetleges megosztását vagy valamely alapító szerv részére történő kizárólagos biztosítását *(Lsd. 11. pontban leírtak)*
- a közös működtetés megszűnésének, megszüntetésének szabályait, és

rendelkezést a jogszabályban foglalt egyéb kérdésekről.

20. A Társulás tagjai a megállapodásban rögzítik azt, hogy a Mötv. 95. § (4) bekezdésében meghatározottak alapján a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) a Mezőtúri Közös Önkormányzati Hivatal látja el.
21. A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a Társulás elnöki feladatait a települések polgármesterei a tagönkormányzatok nevének ABC sorrendje szerint, ciklusonként egymást váltva töltik be.
22. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben, vagy megállapodás részletesebb szabályainak kialakítására külön megállapodást köthetnek, bármely fél kérelmére.

Mezőtúr, 2019. november 14.

ZÁRADÉK

A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodását a fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei az alábbi testületi üléseiken hagyták jóvá:

Önkormányzat neve, határozat száma:
és aláírása

Polgármester neve

Kétpó Község Önkormányzata

PH.

Virágné Lukács Gabriella

Mesterszállás Községi Önkormányzat

PH.

Kiss Gábor

Mezőhek Község Önkormányzata

PH.

Fórizs Ágnes Karolina

Mezőtúr Város Önkormányzata

PH.

Herczeg Zsolt

Túrkeve Városi Önkormányzat

PH.

Sallai Róbert Benedek

Jelen Társulási Megállapodás a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásban történő bejegyzéssel válik hatályossá.

Mezőtúr, 2019. november 14.

IV. NAPIREND

Kisvárosok Szövetsége tagsági viszonyának megszüntetéséről

Sallai Róbert Benedek

Amint hivatalba léptem, jöttek a számlák az asztalomra. Többek között, ennek a Kisvárosok Szövetségének tagdíja, 68 ezer Ft. Tájékoztattam, hogy milyen előnnyel jár az ebben való részvétel. Többen vannak itt több ciklusos képviselők. Ha bárki, bármi előnyéről tud ennek a Szövetségnek, ossza meg velünk, de én magam a hivatal rendszerében nem találtam olyan szakmai eredményt, ami annak köszönhető, hogy tagja vagyunk ennek a szervezetnek. Javasoltam, hogy december 31. napjával szüntessük meg a tagságunkat. A Kisvárosok Szövetségével beszéltünk, akik nagyon konstruktívak voltak. Az alapszabály szerint előző év szeptember 30-ig kellene arról nyilatkoznunk, de azt mondták, ha december 31-ig nyilatkozunk, akkor mentesülünk a 2019-es tagdíj alól. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Hozzászólás?

Vida Tamás

Ennek az Érdekvédelmi Szövetségnek a találkozóin több olyan kezdeményezés indult, több olyan információ jutott el hozzánk, ami még hivatalos sajtó orgánumban nem jelent meg. Van ennek előnye, de a testület döntése, hogy milyen forrásokból szerez be információt. Az számunkra kimondottan hasznos volt, amikor kétségben voltunk, hogy a dolgozók munkabérének kiegészítésére az állam fog-e fordítani összeget, azt milyen formában teszi? Ott derült ki, hogy erre majd pályázati formában lesz lehetőségünk. A költségvetéskor már meg tudott jelenni az a mondat, hogy lesz erre kompenzáció. Ezek az információk például innen származtak. Azt, hogy ez ér-e 68 ezer Ft-ot, vagy nem, azt nem tudom. Hubai Imre minden ilyen ülésen ott van és olyan információkat hozott, ami fontos pártállástól függetlenül minden polgármester részére. A szövetségben nevéből eredően alapvetően kis települések vannak jelen, azonos probléma körrel.

Sallai Róbert Benedek

Rosszul mondtam, nem a 2019-es, hanem a 2020-as tagdíjról van szó. Köszönöm az információkat, a bizottsági üléseken senki nem tudott semmit. Én a hivatal rendszerében nem találtam ezzel kapcsolatos dokumentumot. A magam részéről megpróbálom ezeket az információkat beszerezni más forrásból. Nekem mérsékelt időm lenne a közgyűléseken való részvételre, nekem nem hiányzik

ez egy kicsit sem és ennyi pénztől is mentesítem az önkormányzatot. Ennek megfelelően született az előterjesztés. Van-e még további hozzászólás? Vida Tamástól kérdezem, te önmagadban azt mondd, hogy lenne értelme, ha maradnánk?

Vida Tamás

Nem látok a jövőbe. Az öt év alatt több alkalommal is vettem részt közgyűlésen, innen indult például a kóbor ebek befogásával és ivartalanításával kapcsolatos kezdeményezés. Azt gondolom, hogy még ez évben maradjunk és jövő év szeptemberig kiderül, hogy vannak-e előnyei. Nem öt évről döntünk. Ezzel olyan nagy rizikót nem vállal a képviselő-testület.

Sallai Róbert Benedek

Kántorné Bíró Emília alpolgármester asszony magára vállalja, hogy egy próba évre megnézi, hogy milyen jellegű információk jönnek a szövetséggel kapcsolatban. Visszavonom az előterjesztést.

V. NAPIREND

Túrkeve Város Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről

Sallai Róbert Benedek

Mindent összeírtunk a munkatervi javaslatba, amiről tudtunk. A képviselő-testület tagjait nyilatkoztattam a javaslatokat illetően. A munkatervi javaslat elkészülte után érkezett kezdeményezés, hogy a mai ülésen a Szociális Szövetkezet számoljon be működéséről. A januári ülésre betervezésre került, ezért kérdezem, hogy akkor a januári ülés 6-os napirendi javaslatát kivesszük?

Szabó Attila

Tegyük át június 18-ra.

Magos Vilmos

Ezzel kapcsolatban van egy észrevételem. A nyári időszak a bevétel szempontjából jelentős. Én inkább az őszi első ülésre javaslom ezt a tájékoztatót. A nyári időszak termékenyebb lesz, akkor már jobban látjuk a bevételek alakulását, ha lezáródott egy félév.

Sallai Róbert Benedek

Előterjesztőként elfogadom. Van-e további kérdés, hozzászólás? Nincs. Aki a 220/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

Tóth Lajos képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
366/2019. (XII.19.) sz. határozata
Túrkeve Város Képviselő-testületének 2020. évi munkatervéről

2020. január 30.	1.	A civil szervezetek tájékoztatója a 2019. évi működésükről, valamint elszámolásuk a 2019. évre kapott támogatásról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Tájékoztató a helyi adórendeletek 2019. évi végrehajtásáról Előterjesztő: Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető
	3.	Tájékoztató a Madarász Károly Városi Művelődési Ház és Könyvtár 2019. évi működéséről

		Előterjesztő Sallai Róbert Benedek polgármester
	4.	Tájékoztató a Túrkevei Városi Sportegyesület 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	5.	A város 2020. évi rendezvénytervének elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. február 13.	1.	Túrkeve Város 2020. évi költségvetésének megállapítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. március 26.	1.	Tájékoztató a Finta Múzeum 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Tájékoztató a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	3.	Tájékoztató a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ 2019. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. április 30.	1.	Beszámoló a 2019. évi költségvetés végrehajtásáról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról Előterjesztő: Szászné dr. Pataki Marianna aljegyző
	3.	Lakossági egészségügyi szűrővizsgálatok lehetőségének vizsgálata, ütemezése, és bevezetése, pályázati lehetőségek keresése Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	4.	Döntés a Szociális Szövetkezet további működéséről, tevékenységéről, az önkormányzati szerepvállalásról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. május 28.	1.	Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok mérleg és eredmény-kimutatásának elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálata, módosítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. június 18.	1.	Tájékoztató az Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Tájékoztató a Mezőtúri Rendőrkapitányság működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	3.	A város csapadékelvezető rendszerének felülvizsgálata, karbantartási és költségvetési terv készítése, karbantartási folyamatok kezdő ütemének megvalósítása. Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. szeptember 10.	1.	Tájékoztató a művészeti iskolák működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Fateleptési és városzöldítési, város körüli zöldítési program kidolgozása, tervek kialakítása, végrehajtó, projekt előkészítő bizottság megalakítása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	3.	Beszámoló a Szociális Szövetkezet működéséről 3 évre visszamenőleg, számszaki és szakmai tevékenységéről, az önkormányzati szerepvállalásról Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester

2020. október 29.	1.	Tájékoztató a Mentő és Tűzoltó Egyesület működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Gazdasági program elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. november 26.	1.	2020. évi belső ellenőrzési program elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Városgondnokság Nonprofit Kft átalakításáról szóló döntés meghozatala (létszámok, szakembergárda, telephelyek stb.) Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
2020. december 3.		Közmeghallgatás
2020. december 17.	1.	A képviselő-testület 2021. évi munkatervének elfogadása Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	2.	Tájékoztató a Polgármesteri Hivatal 2020. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester
	3.	Tájékoztató a mezei őrszolgálat 2020. évi működéséről Előterjesztő: Sallai Róbert Benedek polgármester

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VI. NAPIREND

Túrkeve Városi Önkormányzat és a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodásról

Sallai Róbert Benedek

A Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást kell jóváhagyni. Van-e kérdése valakinek?

Vida Tamás

Az önkormányzatnak az együttműködés keretében különböző működési feltételeket kell biztosítani. Helyileg hol lesznek ők?

Sallai Róbert Benedek

Elsőként az merült fel, hogy a Milleneumi park egyik üzlete lesz. 50 ezer Ft + ÁFA összegű árajánlatot kaptunk. De megnézem, hogy házon belül lehetne-e mód az elhelyezésükre. Úgy ítélem meg, hogy a nemzetiségi önkormányzat vezetői kulturált együttműködésre alkalmasak. Van-e további kérdés? Nincs. Hozzászólás?

Szemes Attila

Az előző ciklusban nagyon sok problémánk volt a kisebbségi önkormányzattal. Jó munkát kívánok a mostani elnökségnek! Szeretném, hogy tisztességes gazdálkodás legyen. Bízom abban, hogy jó munkát fognak végezni.

Sallai Róbert Benedek

A saját forrásaik felhasználására nincs az önkormányzatnak ráhatása, azzal ők rendelkeznek. Az előterjesztésben az szerepel, amit kötelezően bele kellett venni. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Aki a 229/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
367/2019. (XII.19.) sz. határozata**

Túrkeve Városi Önkormányzat és a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat között kötendő együttműködési megállapodásról

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §-ában meghatározott, a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a megállapodás aláírására.

Erről értesülnek:

1. Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Horváth Alíz elnök
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

367/2019.(XII.19.) képviselő-testületi határozat melléklete

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

**Túrkeve Város Önkormányzata, valamint a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi
Önkormányzat között**

1. Általános szempontok

Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, valamint a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) rendelkezései alapján, figyelembe véve a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§-ban előírtakat együttműködési megállapodást (továbbiakban: megállapodás) kötnek.

A Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat (továbbiakban: nemzetiségi önkormányzat) gazdálkodásának végrehajtó szerve – megállapodás alapján – a Túrkeve Városi Önkormányzat (továbbiakban: helyi önkormányzat) költségvetési szerveként működő Túrkevei Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: hivatal).

A megállapodás részletesen tartalmazza azokat a feladatokat és együttműködési lehetőségeket, amelyek eredményesen segítik a jogszabályokból adódó kötelezettségek teljesítését és a közösen megfogalmazott célok megvalósítását.

A megállapodás szabályainak kialakítása

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv.),
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény (továbbiakban: Njtv.),
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban: Áht.), valamint az ennek végrehajtására kiadott
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Áhsz.)

előírásainak figyelembevételével történt.

2. Az együttműködési lehetőségek területei és formái

A helyi önkormányzat a nemzetiségi ügyek ellátása körében biztosítja a nemzetiségi jogok érvényesülését, ellátja a település, a kulturális szolgáltatással, nyilvános könyvtári ellátással, muzeális intézmények fenntartásával, közművelődéssel, tájékoztatással, a nemzetiség szellemi, épített és tárgyi örökségével, írott és elektronikus sajtójával, a szociális alapellátással, a helyi közfoglalkoztatással kapcsolatos helyi önkormányzati feladatokat.

A helyi önkormányzat szervezeti és működési szabályzata részletesen szabályozza a helyi önkormányzat képviselő-testülete feladatait a településen működő települési nemzetiségi önkormányzattal.

A nemzetiségi önkormányzat pénzügyi, ügyviteli, ügyintézési és egyéb alapvető feladatai egységes szabályok szerinti elvégzése, átláthatósága érdekében kapcsolódik a helyi önkormányzat által működtetett – az állami informatikai rendszerrel összekapcsolható – informatikai rendszerhez, amely a folyamatos pénzügyi állami ellenőrzés eszközeként is szolgál.

A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról. A végrehajtásról a hivatal gondoskodik.

A helyi önkormányzat a lehetőségei és költségvetési helyzetének figyelembe vétele mellett a helyi nemzetiségi önkormányzattal történő előzetes egyeztetést követően az adott évi költségvetési rendeletében – egyes feladatellátáshoz – pénzügyi támogatást biztosíthat.

A helyi önkormányzat segíti a helyi nemzetiségi önkormányzat pályázati lehetőségeinek a feltárását és azok elkészítését.

A helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat közötti kapcsolattartásra a jegyzőt és az aljegyzőt jelöli ki.

A helyi önkormányzat megbízásából és képviseletében a jegyző vagy az aljegyző részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat részére az önkormányzati feladat ellátásához, működéséhez (a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához) szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt helyiség ingyenes használatát biztosítja. A helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket a helyi önkormányzat viseli. A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat feladatellátásához – térítésmentesen – külön helyiséget biztosít.

A helyi önkormányzat a polgármesteri hivatalon keresztül biztosítja a postai levelezési, gépelési, sokszorosítási feladatok ellátását, jegyzőkönyvek elkészítését és az ezzel járó költségek viselését.

A helyi önkormányzat segíti a nemzetiségi önkormányzat kulturális, művészeti hagyományörző rendezvényeinek megszervezését és lebonyolítását. Ezen kívül közös rendezvények szervezésével népszerűsítik és mutatják be a települést és annak értékeit.

A helyi önkormányzat támogatja a településen működő nemzetiségi hagyományörző együttesek, klubok, civil szervezetek működését.

A helyi önkormányzat szükség esetén biztosítja a jelnyelv és a speciális kommunikációs rendszer használatának lehetőségét a nemzetiségi önkormányzat számára.

A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával összefüggő sajátos feladatokat a számviteli politika keretében elkészített - eszközök és források leltárkészítési és leltározási szabályzata, az eszközök és források értékelési szabályzata, a pénzkezelési szabályzat - továbbá a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata és a számlarend tartalmazza, mely elkészítéséért a hivatal költségvetési osztály vezetője felelős.

3. Törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos kötelezettségek

A nemzetiségi önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vétele, adószámának igénylése, önálló fizetési számlájának megnyitása megtörtént. Az ezekkel kapcsolatos, a későbbiekben felmerülő módosítások, változások elkészítése – az adott módosításra vonatkozó jogszabályi előírásban meghatározott határidőben – a törzskönyvi nyilvántartás és az adóalanyi változás, illetve az adóalanyi kötelezettségek teljesítése, bankszámlával kapcsolatos változások ügyintézési feladatainak elvégzése költségvetési osztály vezetőjének kötelessége.

4. A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

A jegyző készíti elő a költségvetési határozat tervezetét, amelyet a nemzetiségi önkormányzat elnöke terjeszt a nemzetiségi önkormányzat testülete elé.

A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a jegyző a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat – a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állást követően – közli a nemzetiségi önkormányzat elnökével.

A nemzetiségi önkormányzat költségvetésére a költségvetési törvényből adódó részletes információk megismerése után, a jegyző vagy az által megbízott személy folytatja az egyeztetést a nemzetiségi önkormányzat elnökével, ennek keretében haladéktalanul rendelkezésre bocsátja a nemzetiségi önkormányzat költségvetésének megtervezéséhez szükséges adatokat, egyeztet a nemzetiségi önkormányzat elnökével.

A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az Áht. 26. § -ban előírtakat kell alkalmazni.

A jegyző által elkészített költségvetési határozattervezetet az elnök a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig benyújtja a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének.

A nemzetiségi önkormányzat a képviselő-testület által jóváhagyott éves költségvetésről, a képviselő-testület elé terjesztésének határidejét követő harminc napon belül adatot szolgáltat a Kincstár területileg illetékes szervéhez (a továbbiakban: Igazgatóság).

A nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséért, az elfogadást követő adatszolgáltatások határidőben történő teljesítéséért a hivatal költségvetési osztály vezetője a felelős. A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat költségvetésére vonatkozóan döntési jogosultsággal nem rendelkezik.

A helyi önkormányzat a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, továbbá egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért nem felelős.

5. A költségvetési előirányzatok módosításának rendje

A nemzetiségi önkormányzat előirányzatai kizárólag a nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozata alapján módosíthatók.

Amennyiben a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatai felett többletbevételt ér el, bevétel kiesése keletkezik, vagy kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, abban az esetben módosítania kell költségvetési határozatát, melyről a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete dönt.

A nemzetiségi önkormányzat által végrehajtott előirányzat változásának határozat-tervezetét a jegyző készíti elő. Az év közben engedélyezett központi támogatások felhasználásáról, a saját hatáskörben végrehajtott, előirányzat-átcsoportosítások miatt a költségvetési határozat módosításáról a jegyző által történő előkészítése után, az elnök előterjesztése alapján a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete dönt.

A nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete – az első negyedév kivételével – negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének

határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi nemzeti önkormányzatot érintő módon – meghatározott hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési határozat módosítását.

A nemzeti önkormányzat előirányzat módosításainak képviselő-testületi előterjesztésének előkészítéséért a jegyző a felelős.

A nemzeti önkormányzat előirányzatairól és az abban bekövetkezett változásairól a hivatal költségvetési osztály naprakész nyilvántartást vezet.

6. Beszámolási kötelezettség

Az elnök nemzeti önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, míg a III. negyedéves helyzetéről november 30-áig tájékoztatja a képviselő-testületet, melynek előkészítése költségvetési osztály vezetőjének a feladata. A tájékoztató tartalmazza a nemzeti önkormányzat költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását.

A nemzeti önkormányzat az időközi költségvetési jelentést a költségvetési év első három hónapjáról április 20-ig, azt követően havonta, a tárgyhót követő hónap 20-áig, a költségvetési év tizenkét hónapjáról a költségvetési évet követő év február 5-éig adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe.

A nemzeti önkormányzat az időközi mérlegjelentést a tárgynegyedévet követő 20. napjáig, a negyedik negyedévre vonatkozó gyorsjelentésként a tárgynegyedévet követő február 5-ig, az éves jelentést az éves költségvetési beszámoló benyújtásának határidejével megegyezően kell a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe feltölteni. A Kincstár felé teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségért a költségvetési osztály vezetője a felelős.

A nemzeti önkormányzat az adósságot keletkeztető ügyletei állományáról november 20-áig és december 20-áig adatot szolgáltat a Kincstár által működtetett elektronikus adatszolgáltató rendszerbe. A Kincstár felé teljesítendő adatszolgáltatási kötelezettségért a költségvetési osztály vezetője a felelős.

A jegyző által elkészített zárszámadási határozat-tervezetet az elnök terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A nemzeti önkormányzat az éves gazdálkodásáról szóló zárszámadását – a költségvetéshez hasonlóan – határozatban köteles elfogadni.

7. A költségvetési gazdálkodás szabályai

A nemzeti önkormányzat operatív gazdálkodásának bonyolító szerve a hivatal költségvetési osztálya, aki a költségvetési szervekre vonatkozó gazdálkodási szabályok betartása mellett végzi feladatait.

A nemzeti önkormányzat operatív gazdálkodásával összefüggő döntési hatáskörök és ellenőrzési jogkörök gyakorlásának rendjét, felelőseinek és a helyettesítés rendjének a meghatározását a hivatal kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés, teljesítés igazolás rendjének szabályzata (továbbiakban: szabályzat) tartalmazza.

A nemzeti önkormányzat kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés-igazolásra, érvényesítésre, ellenőrzésre, utalványozásra jogosult személyek nevét és aláírás mintájakat jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete tartalmazza.

7.1. Kötelezettségvállalás

A nemzeti önkormányzat költségvetési határozatában szereplő előirányzatai terhére kizárólag a nemzeti önkormányzat elnöke /vagy/ az általa írásban felhatalmazott nemzeti önkormányzati

képviselő vállalhat kötelezettséget. A felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban történhet.

A nemzetiségi önkormányzat nevében kötelezettséget vállalni az Ávr-ben foglalt kivételekkel csak pénzügyi ellenjegyzés után, a pénzügyi teljesítés esedékességét megelőzően, írásban lehet. A pénzügyi ellenjegyzőnek meg kell győződnie arról, hogy a szabad előirányzat rendelkezésre áll, a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

A nemzetiségi önkormányzat esetében nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

- a) értéke a százezer forintot nem éri el,
- b) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, vagy
- c) az Áht. 36 § (2) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

Az a)-c) pontokban rögzített kifizetésekre a kötelezettségvállalások teljesítésére (érvényesítés, utalványozás) és nyilvántartására vonatkozó szabályait alkalmazni kell. Az előzetes írásbeli kötelezettségvállalást nem igénylő kifizetések rendjét a nemzetiségi önkormányzat Gazdálkodási szabályzata rögzíti.

A nemzetiségi önkormányzat kötelezettségvállalásainak nyilvántartásáról a hivatal költségvetési osztálya gondoskodik. A nemzetiségi önkormányzat nevében vállalt kötelezettség pénzügyi ellenjegyzésére a hivatal gazdasági vezetője, vagy az általa írásban kijelölt, az hivatal állományába tartozó köztisztviselő jogosult.

A nemzetiségi önkormányzatnál felhatalmazott pénzügyi ellenjegyzőnek a pénzügyi ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy a tervezett kifizetési időpontokban a pénzügyi fedezet biztosított, és a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

Amennyiben a kötelezettségvállalás nem felel meg az előző bekezdésében előírtaknak, a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatnia kell a kötelezettségvállalót, a kötelezettséget vállaló szerv vezetőjét és gazdasági vezetőjét.

A pénzügyi ellenjegyzést a kötelezettségvállalás dokumentumán a pénzügyi ellenjegyzés dátumának és a pénzügyi ellenjegyzés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

7.2. Teljesítésigazolás

A teljesítés igazolására a nemzetiségi önkormányzat nevében a kötelezettségvállaló, vagy az általa írásban kijelölt személy jogosult.

A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni.

Nem kell teljesítésigazolást – a nemzetiségi önkormányzat Gazdálkodási szabályzatában rögzítetteknek megfelelően – végezni a más fizetési kötelezettségnek a jogszabályon, jogerős vagy fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható bírósági, hatósági döntésen, vagy más, a fizetési kötelezettség összegét vagy az összeg megállapításának módját, továbbá a felek valamennyi jogát és kötelezettségét megállapító kötelező előíráson alapuló fizetési kötelezettség alapján.

7.3. Érvényesítés

Érvényesítésre a nemzetiségi önkormányzat nevében a hivatal Gazdálkodási szabályzatában meghatározott személyek jogosultak.

Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést, a megállapított összeget, az érvényesítés dátumát és az érvényesítő aláírását.

Az érvényesítőnek a nemzetiségi önkormányzat gazdasági eseményeinek vonatkozásában ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az államháztartási számviteli kormányrendelet és e rendelet előírásait, továbbá a belső szabályzatokban foglaltakat megtartották-e.

7.4. Utalványozás

Utalványozásra a nemzetiségi önkormányzat elnöke vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult. A felhatalmazás, illetve a felhatalmazás visszavonása minden esetben csak írásban történhet.

Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylatra rávezetett, más esetben külön írásbeli rendelkezéssel lehet.

Nem kell utalványozni az Ávr. 59. § (5) bekezdésében nevesített esetekben.

7.5. Összeférhetlenségi követelmények

A nemzetiségi önkormányzat tekintetében a kötelezettségvállaló és a pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet. Az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel. A kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatot nem végezheti az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el. A hivatal pénzügyi és költségvetési osztály a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítés igazolására, érvényesítésre, utalványozásra jogosult személyekről és aláírás-mintájukról a nemzetiségi önkormányzat Gazdálkodási szabályzatában foglaltak szerint naprakész nyilvántartást vezet.

8. Pénzellátás

A nemzetiségi önkormányzat számlavezetésére az Ávr 145. §. (1) és (2) bekezdését kell alkalmazni. A nemzetiségi önkormányzat fizetési számláját választása alapján egy belföldi hitelintézetnél vagy a kincstárnál vezethet.

Költségvetési gazdálkodásával és a pénzellátással kapcsolatos minden pénzforgalmát a 69800126-11053105 sz. fizetési számlán köteles lebonyolítani.

A számla feletti rendelkezési jogosultakat a pénzkezelési szabályzat melléklete tartalmazza.

A nemzetiségi önkormányzat önálló pénztárat működtet. A hivatal házipénztárából a készpénzben történő kiadások teljesítésére a pénztári órák figyelembe vételével kerülhet sor.

A helyi önkormányzat az éves költségvetési rendeletében meghatározott összegben – előzetes egyeztetést követően – pénzügyi támogatást biztosíthat a nemzetiségi önkormányzat részére.

A nemzetiségi önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vételével és adószám igénylésével kapcsolatos feladatokat a hivatal költségvetési osztálya látja el.

9. Vagyongazdálkodás

A nemzetiségi önkormányzat pénzügyi és vagyoni helyzetéről a hivatal elkülönített nyilvántartást vezet, melyért a költségvetési valamint a műszaki osztály a felelős.

A nemzetiségi önkormányzat vagyona, – az abban bekövetkezett növekedés vagy csökkenés – elkülönítetten a könyvviteli mérleg szerkezete szerinti tagolásban, a zárszámadási határozatban kerül bemutatásra.

A vagyon leltározása a nemzetiségi önkormányzat leltározási és leltárkészítési szabályzatában előírtak szerinti rendszerességgel és módon történik. A nemzetiségi önkormányzat vagyonának leltározásában az elnök, és az általa írásban kijelölt képviselő közreműködik.

A vagyontárgyak selejtezésével összefüggő szabályokat a nemzetiségi önkormányzat felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének a szabályzatában előírtak szerint kell elvégezni. A nemzetiségi önkormányzat a selejtezésre javasolt eszközeire az elnök – a helyi nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének véleményét kikérve – tesz javaslatot a képviselő-testület felé.

10. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

A hivatal a nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, az integrált kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési

rendszer. A helyi nemzetiségi önkormányzatra vonatkozó belső kontrollrendszer kialakításáért a jegyző a felelős.

A belső kontrollrendszer kialakításánál figyelembe kell venni a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait, továbbá az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatókban leírtakat.

A nemzetiségi önkormányzat belső ellenőrzését a jegyző által megbízott belső ellenőr végzi. Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a belső ellenőrzési vezető által jóváhagyott belső ellenőrzési kézikönyv tartalmazza.

A nemzetiségi önkormányzat részt vesz a belső ellenőrzés értékeléséről készülő éves beszámoló – rá vonatkozó részének - elkészítésében, amit a hivatal készít el.

11. Záró rendelkezések

Jelen megállapodás aláírásának napjától lép hatályba és az ebben foglaltakat e naptól kezdve kell alkalmazni.

Továbbá a korábban hatályos megállapodás ezzel egyidejűleg hatályát veszti.

A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

Túrkeve, 2019. december ...

Sallai Róbert Benedek
polgármester

Horváth Alíz
elnök

Záradék:

Az együttműködési megállapodást a Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a ___/2019.(XII.19.) számú határozatával, a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2019.(XII.....) számú határozatával jóváhagyta.

NYILVÁNTARTÁS

a kötelezettségvállalásra, az utalványozásra, az ellenjegyzésre, az érvényesítésre, valamint a szakmai teljesítésigazolásra jogosult személyektől és aláírás mintájukról

NÉV	BEOSZTÁS	HATÁSKÖR	HATÁSKÖR GYAKORLÓJÁNAK ALÁÍRÁSA
Horváth Alíz	elnök	kötelezettségvállaló, utalványozó, szakmai teljesítésigazoló	
Herczeghné Daróczi Edit	elnökhelyettes	kötelezettségvállaló, utalványozó, szakmai teljesítésigazoló	
Sáfárné Boros Ildikó	költségvetési osztályvezető	pénzügyi ellenjegyző	
Herczegh Zoltánné	pénzügyi munkatárs	érvényesítő	
Kovács Klaudia Kitti	pénzügyi munkatárs	ellenőr	

VII. NAPIREND

A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde részére az óvodai maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezésére

Sallai Róbert Benedek

25 fő van engedélyezve a csoport létszámban. Ettől eltérni csak az intézmény fenntartójának engedélyével lehet. Nincs annyi gyermek, hogy még egy plusz csoport kijöjjön, ezért a Deák F. úti óvodában egy 27 és egy 28 fős csoport, a Széchenyi úti óvodában pedig egy 29 és egy 26 fős csoport kialakítására adunk engedélyt. Erről szól az előterjesztés. Kérdés van-e? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Aki a 226/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkevei Város Önkormányzata
368/2019. (XII.19.) sz. határozata
az óvodai maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezéséről**

Túrkevei Város Önkormányzata az általa fenntartott Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Maci, Süni, Zümmögő és Manócska csoportjában engedélyezi a maximális csoportlétszámtól való eltérést az alábbiak szerint:

- Maci csoport 27 fő
- Süni csoport: 28 fő
- Zümmögő csoport 29 fő
- Manócska csoport 26 fő

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde, Finta Zoltánné intézményvezető
5420 Túrkeve, Széchenyi u. 11.

VIII. NAPIREND

A Túrkevei Református Egyházközség kérelméről a 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolása ügyében

Sallai Róbert Benedek

Két millió Ft felhalmozási támogatást kapott a Református Egyházközség a 2019. évi költségvetési évben. Közben már futott egy TOP pályázat az épület felújítására. Ezt az összege az egyházközség erre akarta felhasználni. A megítélt támogatásból azonban eddig 1.538.871 Ft-ot tudott felhasználni. Kérte, hogy a fennmaradó összeggel a 2020-as évben, vagy pedig a teljes 2 millió Ft-os összeggel jövőre számolhasson el. Mi arra tettünk javaslatot, hogy a fennmaradó 461 ezer Ft-ot utalja vissza az önkormányzat számlájára és majd a 2020. évi költségvetésben ismét kerüljön betervezésre. Hadd folytassák a felújítását a város egyik legszebb épületének. Kérdés van-e?

Vida Tamás

Nem ismerem a pénzügyi ütemezést, de a Tiszteletes Úr azt kérte, hogy vagy egyben számolja el az egészet, vagy a fennmaradó résszel a 2020-as évben. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a 2019-ben fel nem használt összeget a 2020-as évre betervezzük. Ez jogilag stimmelhet, ha ez alatt a két hónap alatt nincs olyan kifizetési kötelezettsége az egyháznak, ami nehézséget okozhatna.

Sallai Róbert Benedek

Nagytiszteletű Úr egy kérést fogalmazott meg. De ez nem egyezik az államháztartási törvény szabályaival. Ezt vissza kell fizetnie mindenképpen, viszont azt megtehetjük, hogy tartalékba helyezve a 2020-ban ismét rendelkezésre áll. Ez így felel meg az államháztartási törvénynek. December 31-ig vissza kell utalni ezt a pénzt. Ha pont január-februárban van kifizetési kötelezettség, bízunk benne, hogy az egyház bír akkor a likviditással, hogy ezt elbírja.

Dr. Thodory Zsolt József

Lehet valami pontosat tudni a felújítás jövő évi alakulásáról? Mi várható?

Sallai Róbert Benedek

Már jó ideje fel van állványozva az épület. Nem akarták lebontani. A Tisza-tavi Kulturális TOP-os pályázaton elnyert 400 milliós összeg, ami 5 beruházást támogatott egyenként 80 milliós összeggel, elkezdődött, melynek keretében a templom belvizes szigetelése, illetve a külső homlokzat felújítása történt meg. Kiderült, hogy a teljes kupola sokkal rosszabb állapotban van, mint gondolták, így a pénz nem lesz elegendő erre. Az a kivitelező cég, aki a közbeszerzést nyerte, 80-90 millió Ft körüli összegben határozta meg a költségeket. Ebből következett, hogy a közbeszerzést módosítani kellett, ahol a város lemondott a 24 millió Ft-ról, amit a kupolára lehetett volna felhasználni. De ezzel párhuzamosan érkezett egy alternatív támogatási lehetőség. Az egyház eredményesen folytatott tárgyalást a Kormányhivatallal, ami a szükséges forrást biztosítaná a kupolához és a hátsó homlokzatra. Így 2020-ban talán folytatódhat a munka. Van-e még kérdés? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki egyetért a 216/2019. sz. határozati javaslattal, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
369/2019. (XII.19.) sz. határozata**

**Túrkevei Református Egyházközség kérelméről 2019. évi önkormányzati támogatás elszámolása
ügyében**

Túrkeve város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Református Egyházközség részére a Templom Torony felújítására adott 2.000.000 Ft felhalmozási támogatás 2019. évben fel nem használt összegét 461 eFt-ot a 2020. évi költségvetésbe ugyanerre a célra betervezi.

Erről értesülnek:

- 1. A Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Túrkevei Református Egyházközség Lelkipásztori Hivatala**

IX. NAPIREND

A gyepmesteri telep kapacitásának bővítésére és ezzel kapcsolatos céltámogatás biztosítására

Sallai Róbert Benedek

A Városgondnokság Kft által fenntartott gyepmesteri telep további állatokat befogadni nem tud, minden kennel foglalt. Rengeteg megkeresés van ezzel kapcsolatban. Emberségesen és bölcsen az előző képviselő-testület támogatta, hogy a Remény Rabjai Állatvédő Egyesület közbenjárására ne legyen elaltatás, hanem a befogott kóbor ebeknek gazdát keresnek. De hely hiánnyal küzdenek, nincs több kennel. A probléma lényegesen nagyobb annál, hogy ezekkel a kennelekkel megoldjuk. Nagyon sok gazdával rendelkező kutyának az utca az otthona, ezzel kapcsolatban nagyon sok a lakossági bejelentés. Azt szeretném elérni, hogy egy fegyelmezettebb kutyatartási kultúra alakuljon ki. Új közterület felügyelőnk lesz, aki jelenleg még képzésen vesz részt. Az ő munkába állásával egy következetes, anyagi szankció bevezetését fogom javasolni a kóbor ebek gazdáinak. Addig is kezelniünk kell a helyzetet. Bízom benne, hogy rávesszük a lakosságot, hogy az tartson kutyát, aki gondoskodni is tud róla.

Van-e kérdés? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 230/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
370/2019. (XII.19.) sz. határozata**

A gyepmesteri telep kapacitásának bővítésére és ezzel kapcsolatos céltámogatás biztosítására

Túrkeve Város Képviselő-testülete 260.000,- Ft anyagvásárlási céltámogatásban részesíti a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-t a gyepmesteri telepen kóbor kutyák elhelyezésére szolgáló kennel bővítésének feladataira.

Felkéri a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-t az ezzel kapcsolatos munkák mielőbbi elvégzésére és a gyepmesteri telepen állatvédelmi és állatjóléti szempontokkal megvalósuló feladatok folyamatos ellátására.

Forrás : általános tartalék.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft**

X. NAPIREND

A Remény Rabjai Állatvédő Egyesület Túrkeve részére telephely biztosítása a 0171/9 b. hrsz-ú kivett udvar ingatlanon

Sallai Róbert Benedek

Az Egyesület több egyeztetést folytatott már az elődeimmel is. Több ingatlan szóba került. Az Állatvédő Egyesület komoly segítsége a gyepmesteri telepnek. Adott esetben konkrétan a gyepmesteri telep közvetlen szomszédságában lévő területnek egy kis részét kérné az Állatvédő Egyesület. Többször egyeztettünk a vagyongazdálkodóval. Jelképes összeget fizetnének a területért, mely néhány száz, esetleg ezer méteres terület.

A Városgondnokság Kft ügyvezetőjével a terület elkerítésével kapcsolatban tárgyaltunk, vele egyeztetni szükséges. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 231/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
371/2019. (XII.19.) sz. határozata
A Remény Rabjai Állatvédő Egyesület Túrkeve részére telephely biztosítása a 0171/9 b. hrsz-ú
kivett udvar ingatlanon

Túrkeve város Képviselő-testülete A Remény Rabjai Állatvédő Egyesület Túrkeve részére telephelyként, illetve céljainak megvalósítására bérbe adja a 0171/9 b. hrsz-ú, 1,6773 m² terület nagyságú, kivett udvar ingatlan egy részét 1 Ft/m²/év bérleti díjért. A terület pontos méretét a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetőjével történő egyeztetést követően meg kell állapítani. A leválasztott területet kerítéssel el kell határolni. A bérleti szerződést határozatlan időtartamra kell megkötni, 6 hónapos felmondási határidővel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Amennyiben lehetősége lesz az Önkormányzatnak, akkor feleslegessé vált anyagokkal, eszközökkel, egyéb támogatással segíti az Túrkeve munkáját. A vízvételzés megoldásában az Önkormányzat közreműködik, lehetőségeihez mérten támogatja azt.

Határidő: folyamatos

Felelős: Sallai Róbert Benedek polgármester

Katona István ügyvezető

Lénártné Sebestyén Éva vagyongazdálkodó

A határozatról értesülnek:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetője,
3. a Remény Rabjai Állatvédő Egyesület Túrkeve,
4. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői.

XI. NAPIREND

A Túrkevei Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetményalapjáról

Sallai Róbert Benedek

A köztisztviselői törvényben kezelhetetlenül alacsony illetményalap van megállapítva. Ilyen alacsony bérezéssel nagyon nehéz ide csábítani munkavállalókat. Ezzel az illetményalappal még felsőfokú végzettséggel is csak a garantált bérminimumot keresik meg. A törvény értelmében az önkormányzat saját forrásai terhére ennél magasabb összegben is megállapíthatja az illetményalapot. A 2019-es évre vonatkozóan az előző testület 60.000,- Ft-ban állapította meg az illetményalapot egy évre. Javaslatom ugyanerre az összegre vonatkozik a 2020-as költségvetési évre. Azt, hogy a normatív támogatási rendszer finanszírozása hogyan alakul, még nem tudjuk. Kérdés van-e? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 19/2019. sz. rendeleti javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja.

Túrkeve Város Önkormányzata
22/2020.(01.02.) sz. rendelete

a Túrkevei Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetményalapjának megállapításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő - testülete a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58.§ (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Túrkevei Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők 2020. évi illetményalapja 60.000 Ft.
2. § Ez a rendelet 2020. január 1. napján lép hatályba és 2020. december 31. napján hatályát veszti.

Sallai Róbert Benedek
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző

XII. NAPIREND

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről

Sallai Róbert Benedek

Ennek a napirendi pontnak az előterjesztője Aljegyző Asszony. Megadom a szót.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Sikerült összeállítani az anyagot, melyből látszik, hogy milyen sokrétű munka folyik a hivatalban. A beszámolót külön kiegészíteni nem kívánom. Valamennyi munkatársamnak megköszönöm az elmúlt időszakban végzett munkáját. Nem volt egyszerű itt dolgozni, de mindenki igyekezett a tőle telhetőt megtenni, ezt mindenkinek megköszönöm. Kérdés van-e? Nincs. Hozzászólás?

Vida Tamás

Amikor a választások után Polgármester Úr értekezletet hívott össze, már megköszöntem mindenkinek a munkát, de itt is szeretném elmondani. Megköszönöm minden kollégának, munkatársnak a munkáját, tevékenységét.

Sallai Róbert Benedek

Van-e még hozzászólás? Vida Tamás az első ¼ évre mondott köszönetet, én pedig az utolsó negyedévre mondom. Egy választási év soha nem könnyű. Nemcsak azért, mert többlet munkákat kérünk, de ez az időszak mindig sok bizonytalanságot hoz. Elmondhatom, hogy zökkenőmentes volt az átállás, van sok munkánk. A magam részéről én is megköszönöm mindenkinek a munkáját! Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Aki a 215/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
372/2019. (XII.19.) sz. határozata
A Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről szóló beszámolóról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2019. évi működéséről szóló tájékoztatót e határozat melléklete szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XIII. NAPIREND

A mezői őrszolgálat 2019. évi első ¾ éves tevékenységéről, javaslat a további működtetésre

Sallai Róbert Benedek

Átadom a szót Magos Vilmosnak.

Magos Vilmos

A szöveges beszámoló az első ¾ évre vonatkozik, ennek megfelelőek a számadatok is. Annyit érdemes tudni, hogy a mezői szolgálatnál nincs kereszt finanszírozás, tehát a mezői bevételből, illetve állami támogatásból kell azt fenntartani. Az idei évet is maradvánnyal zárt a mezői szolgálat, 1-2 éven belül újabb gépjármű vagy eszköz beszerzéséről lehet majd beszélni. Polgármester Úrral is egyeztettünk a mezői munkát illetően. A 3 fő ahhoz kevés, hogy a zártkerti lopásokat, különböző illegális hulladék elhelyezéseket tetten éréssel meg lehessen oldani, vissza lehessen szorítani. Ennek megoldására Polgármester Úr már tett javaslatot a vadásztársasággal történő együttműködésre, ezt én jónak tartom. Ezen kívül a külső utak kamera rendszerét is szeretné Polgármester Úr megoldani, ez is egyfajta visszaszorító erő lehet a továbbiakban.

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm az előterjesztés elkészítéséhez nyújtott segítségét és a kiegészítést. Van-e valakinek kérdése?

Szemes Attila

Ki most a munkahelyi vezetője a mezőőröknek? Eddig az alpolgármesterek voltak.

Sallai Róbert Benedek

A szervezeti struktúra változásakor a mezőőrök bekerültek a polgármesteri kabinethez, de újabb módosítással fogunk jönni. Finanszírozási okok miatt az volt indokolt, hogy közvetlenül az önkormányzatnál legyenek foglalkoztatva, ne pedig a polgármesteri hivatalban. Ha jók az információim, ez most már financiai szempontból mindegy, mert nem befolyásolja a létszám a finanszírozást. A hivatal állományába bekerülhetnek munkavállalóként. A mostani benyomásaim alapján a műszaki osztályhoz kerülnének át. Egy közös irodát kapna a közterületfelügyelő és a mezői parancsnok, aki a három mezőőrből egy fő, aki parancsnoki megbízást kapna. Egy fő lenne közöttük a parancsnok, Gönczi András lenne kinevezve január 1-től ilyen megbízással. Egy főállású és két fél állású kollégája lenne. Ő lenne megbízva, hogy a gazdálkodókkal való kapcsolattartást megvalósítsa. Rácz István mezőőr kollégánk nyugdíjas lett, az ő sok éves munkáját megköszönjük. Miután volt forrás és nem szerettem volna támogatást veszíteni, ezért rendelkeztem, hogy azonnal vegyenek fel egy fő státuszt, ami két félállást jelent. Két vadásztársaság működik a városban. A két vadőr lesz fél-fél állásban. Ők hatékonyabban tudják végezni a munkát, mert vadőri tevékenységük során is van rálátásuk. A munkafeltételek megteremtése érdekében intézkedtem, hogy a földszint 9-es iroda legyen előkészítve egy számítógéppel részükre. Még annak idején Szemes Attila alpolgármester úr vezetése idején született javaslat, hogy év végén mindig egy jelképes összeg volt még pluszban kiutalva, ami nem volt egységes, hanem intézkedés arányosan, teljesítmény arányosan volt felhasználva. Én is arra vállaltam kötelezettséget, hogy év végén ez az összeg intézkedés arányosan, a megtett lépések, a feltárt esetek határozzák meg ennek a juttatásnak a mértékét. Ez egy

motiváló rendszer lehetne a hatékonyabb munkavégzés érdekében. A mostani finanszírozási háttérrel legalább 15-20 kamerával fog elindul a közterületi rendszer. Ha a költségvetésünkben ezt kiegészítjük, akkor minimum harminc kamera állna rendelkezésünkre, amivel az összes kimenő út és kimenő földút állandó megfigyelés alatt lenne. Tehát kezdjük el harminccal, majd utána a maximális 60 kamerát építjük ki. Van-e még kérdés? Nincs. Vélemény?

Magos Vilmos

Szeretném megköszönni a 3 mezőőr munkáját, Rácz Istvánnak pedig nyugodt, békés nyugdíjas éveket kívánok!

Sallai Róbert Benedek

Azon túl, hogy kellemes ünnepeket kívánok és megköszönöm én is a munkájukat, el kell mondani, hogy a túrkevei gazdálkodók részéről többször volt megfogalmazva kritika a mezőőrökkel kapcsolatban. Január 7-re lett összehívva egy gazdálkodói fórum, ahol az ezzel kapcsolatos kritikákat meghallgatom. Azt ígérem a túrkevei gazdálkodóknak, hogy figyelembe veszem az ez irányú észrevételeket, elvárásokat. További hozzászólás van-e? Megállapítom, hogy nincs ilyen. Aki a 233/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
373/2019. (XII.19.) sz. határozata
A mezei őrszolgálat 2019. évi tevékenységéről

A képviselő-testület a mezei őrszolgálat működéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3./ Mezei őrszolgálat tagjai**

Sallai Róbert Benedek

10 perc technikai szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

XIV. NAPIREND

A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozásról

Sallai Róbert Benedek

A technikai szünetet követően folytatnánk a képviselő-testület munkáját, a 2019. év utolsó testületi ülését. Az eredetileg 15. napirendi pontunk következik. Megkeresést kaptunk a Társulástól, ahová 18 tag település tartozik, és különböző kistérségen kívüli feladatokat is ellátnak. Ezek közül az egyik a fogorvosi ügyelet kérdése. Az elmúlt időszakban arról volt szó, hogy a hivatalos fogorvosi praxisellátás mellett, ha valakinek ügyeleti időben volt problémája a városban, annak egy esélye volt, ha szerencséje van, magán praxist talál, ahová hétvégén is el tud menni. Ez az együttműködés lehetőséget teremtene arra, ha nem is helyben, nem is közel, de legalább Szolnokon garantáltan kérhetne ellátást, szombaton, vasárnap, ünnepnapokon 7:00-15:00 óráig. Ez a lehetőség 30-35 Ft/fő/év jelenlegi költség hozzájárulás megfizetését igényli. Azt kérték Túrkeve Város Képviselő-

testületétől, hogy december 31-ig küldjünk meg egy ezzel kapcsolatos nyilatkozatot, hogy kívánunk-e csatlakozni ehhez a Társuláshoz. Ennek a költsége 300.000,- Ft lenne. Bizottsági ülésen Dr. Tóth Ferenc fogorvos úr beszámolt, hogy ezzel egy alapfeladat kötelezettségének teszünk eleget, így arra tettem javaslatot, hogy csatlakozzunk ehhez. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás, vélemény? Nincs. Szavazzunk, aki a 223/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
374/2019. (XII.19.) sz. határozata
A Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti
ellátáshoz történő csatlakozásról**

Túrkeve Város Önkormányzata csatlakozni kíván a Szolnoki Kistérség Többcélú Társulása szervezésében működő térségi fogorvosi ügyeleti ellátáshoz.

Az Önkormányzat vállalja az ellátás működési költségei fedezetéhez a települési lakosságszám alapján számított hozzájárulás megfizetését.

A Képviselő-testület felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a további egyeztetések lefolytatására, a szükséges dokumentumok aláírására.

Erről értesülnek:

- A képviselő-testület tagjai
- A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Szociális és Integrációs Osztály
5000 Szolnok, Kossuth tér 9.

XV. NAPIREND

Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz. háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötésére

Sallai Róbert Benedek

Eredetileg 16. napirendi pontunk következik. A háziorvosi körzet betöltésével kapcsolatos feladat-ellátás viszonylag bonyolult jogi procedúrát feltételez. Ennek a következő lépcsőjéhez érkeztünk. Az előszerződésként megkötött szerződése módosul. Végleges feladat-ellátási szerződés lenne, amit a melléklet változatlan formában tartalmaz. Jogszabályi kötelezettségnek teszünk eleget. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás, vélemény?

Dr. Thodory Zsolt József

Személyesen érintett vagyok, a szavazásban nem veszek részt.

Sallai Róbert Benedek

A képviselő-testület egyetért-e azzal, hogy Dr. Thodory Zsolt Józsefet személyes érintettsége miatt kizárjuk a szavazásból?

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.
A képviselő-testület az indítványt 8 nem szavazattal nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata
375/2019. (XII.19.) sz. határozata
Dr. Thodory Zsolt József szavazásból történő kizárásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Thodory Zsolt József képviselőt személyes érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

Más hozzászólás van-e? Nincs. Szavazzunk, aki a 222/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.
A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 2 nem és 0 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata
376/2019. (XII.19.) sz. határozata
Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval a IV. sz.
háziorvosi körzetre vonatkozóan háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötésére**

Túrkeve Város Önkormányzata háziorvosi feladat-ellátási szerződést köt Dr. Thodory Zsolt József háziorvostan szakorvos, egyéni egészségügyi vállalkozóval, (pecsétszám: 22903) a túrkevei IV.sz. felnőtt háziorvosi körzet (5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.) háziorvosi feladatainak ellátására a határozat melléklete szerinti tartalommal.

A szerződés 2020. február 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

A Képviselő-testület felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Dr. Thodory Zsolt József egyéni egészségügyi vállalkozó, háziorvostan szakorvos, 5420 Túrkeve, Madarász házaspár u. 8.**
- 4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály, 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.**
- 5. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő, 5001 Szolnok, Pf.307**

XVI. NAPIREND

A gyermekorvosi rendelő fűtési rendszerének felújításához forrás biztosításáról

Sallai Róbert Benedek

Eredetileg 17. napirendi pontunk következik. Túrkeve Város Képviselő-testülete 2019. évi költségvetésében támogatta költségvetési forrásból a gyermekorvosi rendelő felújítását. A felújítás során jó néhány olyan költség keletkezett, melyek nem képezték a megbízás tárgyát. A hivatalba lépésemet követően szembesültem azzal, hogy Dr. Nagy Zsuzsanna doktornő problémákat tárt elő, hogy milyen egyéb működési gondok vannak a gyermekorvosi rendelő infrastruktúrájával kapcsolatban. Ezeket a problémákat megismerve az egyik legfajszínűsabb probléma volt a fűtési rendszer helyreállítása. Elmondása szerint évek óta úgy működik a központi fűtés, hogy minden éjszaka elengedi a központi fűtés a vizét, amit egyelőre nem tudjuk, hogy hová, valószínűleg az alapba, és minden reggel újra kell ezt tölteni. 2-3 napos ünnep után 10 Celsius fok alá is le tudott hűlni a hőmérséklet, ami a csecsemőellátásban nem szerencsés helyzet. Kértünk egy szakembert, hogy írja össze, milyen műszaki tartalomra van szükség a teljes helyreállításhoz. Több mint 3 milliós költségigény van ez ezzel kapcsolatban. Ezt követően egymástól független 3 árajánlatot kért be a Műszaki Osztály. A legolcsóbb konstrukcióval próbáltunk meg élni. Volt olyan vállalkozó, aki az eszközökre adott olcsóbb árajánlatot, volt, aki a munkavégzésre adott olcsóbb árajánlatot. Így raktuk össze, hogy az olcsóbb helyről vesszük az eszközöket, és az olcsóbb helyen rendeljük meg a munkát. Így alakult ki az előterjesztésben szereplő összeg. Ettől függetlenül még nincs szerződés. Ma keresett meg olyan építőipari vállalkozó, aki szívesen adna árajánlatot erre. Reméljük, tud olcsóbbat adni. Ez saját beruházás, amit nem használunk, fel benne marad a költségvetésben. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás, vélemény?

Dr. Thodory Zsolt József

Az új polgármesterhez illő, nagyon komoly feladat, hogy a gyermekorvosi rendelő fűtését használható módon, véglegesen, rövid időn belül oldjuk meg. Erre kérem Polgármester Úr energiáját, odafigyelését, hogy ez így történjen.

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm a felkérést, megpróbálok ennek megfelelni, és mindent elkövetni ennek érdekében. Felmerült, hogy a fűtési rendszer téli javításával merülhetnek fel gondok, hiszen akkor kell fűtés. Ezt Dr. Nagy Zsuzsanna doktornővel fogjuk tárgyalni. Amint meg van a végleges kivitelező, azt kértem, hogy a Doktornővel találják meg azt a pontot, ami a legszerencsésebb. Kinek van hozzászólása? Nincs. Szavazzunk, aki a 218/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
377/2019. (XII.19.) sz. határozata**

A gyermekorvosi rendelő fűtési rendszerének felújításához forrás biztosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekorvosi rendelő fűtési rendszerének felújításához szükséges 2.680.000 Ft-ot az általános tartalék terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Kántor Lajos képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.

Kántor Lajos képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.

XVII. NAPIREND

Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról szóló 10/2017. (IV.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Sallai Róbert Benedek

Eredetileg a 19. napirendi pont következik. Sok probléma van a szociális bérlakásokkal, nehéz fenntartani az állapotukat. Sokszor a lakók sem partnerek abban, hogy jó műszaki állapotban kerüljenek vissza a lakások az önkormányzathoz. Sajnos a legjobb állapotú lakások, több olyan, ami folyamatos bevételtermelésre volt képes, értékesítésre került. A vagyongazdálkodó, a Városgondnokság nehéz helyzetbe került. Jelenleg a szociális bérlakások, szakemberlakások kiadásával kapcsolatos költségek meghaladják a bevételeket. 2019-ben nem történt béremelés, így 1 évvel el vagyunk maradva. Ezért most 30%-os béremelésre kerülne sor. A 10.000,- Ft-os bérlakások díja, 13.000,- Ft-ra növekedne. Akinek nehézséget okoz a 10.000,- Ft annak ez nagy emelés, de egy megtermelhető minimálbérhez ez az emelés nem számottevő. Részben szociális feladatokért felelős a képviselő-testület, alapfeladat az, hogy szociális feladatokat lásson el, ugyanakkor Túrkeve Város vagyonának korlátlan felügyelője, vagyongazdálkodóként is el kell járni. Az önkormányzati vagyon kezelése azt igényli, hogy azok fenntartásával kapcsolatos források biztosítottak legyenek. Két lehetőség van, az egyik, hogy a határozati javaslat elfogadásra kerül, abban az esetben az ezzel kapcsolatos feladatokat megpróbáljuk a bérlőkkel finanszírozni, haszon nélkül. Vagy megteheti az önkormányzat, hogy módosító indítvánnyal csökkenteni próbálja az emelés mértékét. Ebben az esetben viszont költségvetési forrást kell biztosítanunk a 2020-as költségvetésbe, hogy az ezzel kapcsolatos bevétel kiesést a Városgondnokságnak finanszírozzuk. Én a magam részéről Katona István ügyvezető úr indítványának a támogatására kérem a testületet. Kinek van kérdése?

Vida Tamás

Nem gondolja úgy a Képviselő-testület, Polgármester Úr, hogy 1/3-os díjemelés nem lesz egy lépésben túl drasztikus? Ne gondolkodjunk el azon, hogy ezt ne 1 év alatt érijük utol, amit a Városgondnokság működésében szeretne nullára kihozni, hanem több évre elhúzva? Ma is van olyan előterjesztés, amely a szociális rászorultsági alapon az állami normatívából fennmaradó részt, támogatásként érvényesíti. Nem érdemes-e azon elgondolkoznunk, hogy az önkormányzat az emelés egy részét erre a keretre terhelje rá? Kisebb ugrással, kevesebb problémát okozva érijük utol magunkat. Támogassuk meg a Városgondnokságot konkrét összeggel. Pont azt a réteget érinti, akik egy főre jutó jövedelme, így is rendkívül alacsony. Nem vagyok ellene, hogy ez emelkedjen, de a mértékét vitatom. A két érték közé kellene ezt megállapítani, úgy hogy a Városgondnokságot se hagyjuk cserben, a költségvetésből biztosítsuk a kieső összeget a feladatok ellátásához.

Sallai Róbert Benedek

Méltányolható okok miatt nem tudott Képviselő Úr részt venni a bizottsági üléseken. Ott próbáltuk az összes szempontot mérlegelni. A képviselő-testület feladata és felelőssége, hogy eldöntse azt, hogy hol talál arany középutat ebben a kérdésben. 2018. óta nem volt foglalkozva ezzel a kérdéssel. Az elmaradáson túl van olyan döntés, amit kifogásolok is, hogy olyan ingatlanok kerültek eladásra, amelyeket hiba volt értékesíteni. Folyamatosan fizető, jó ingatlanokat adtunk el. Olyan ingatlanjaink maradtak, amelyeknek lényegesen magasabb a fenntartási költsége, és olyan lakók vannak benne, akik nem fizetnek. A Városgondnokságot már ebben az évben rossz gazdasági helyzetbe hoztuk, ezekkel a kiesésekkel. Én azt szerettem volna, hogy nullás helyzetet teremtsünk. Bizottsági üléseken többen felvetették, hogy nem-e lehetne egyszerűbb rendszert kialakítani, de a jogszabály nem enged teret. Négyzetméterre kell meghatároznunk. Ha ezt megteesszük, megnézzük mi a minimum önfenntartási költség. Ha nem lesz érdemi változás, akkor a minimum önfenntartási költséget kalkuláltuk a javaslatba. Katona István ügyvezető úr azt mondta, hogy abban az esetben nem kerül külön forrásba az önkormányzatnak, ha ezt támogatjuk. Mindenki mérlegelje mi a fontosabb, az a szociális alapfeladat, hogy szociális bérlakásokat biztosítsunk. Ez fontos feladat csak az a gond, hogy

az igénylők felének tudunk lakást biztosítani. Ez más embernek nem jelent segítséget, emiatt én nem vennék el a szociális forrásokból, hiszen pont őket már segítettük azzal, hogy olcsó lakhatást biztosítottunk, vagy az a fontosabb, hogy vagyongazdálkodóként jól gondoskodjunk az ingatlanok állapotáról? Vida Tamás volt polgármester úr ingatlan állapot felmérést rendelt meg. Egy szakértőtől megkaptam a véleményt. 4 ingatlant kellett felmérni, abból 3-at bontásra javasol, és azt mondja, hogy szakemberlakás hasznosításra nem alkalmas. Mikor ilyen a lakásállományunk, akkor nélkülözhetetlen, hogy a forrásokról felelősségteljesen gondoskodjunk. A bevételeinkből biztosítsuk azoknak a fenntartását és állapotmegővését, ami jelenleg van. Biztosítsunk több szociális bérlakást, és azokat próbáljuk meg lehetőség szerint a rászorultaknak biztosítani. Szerintem, adjuk oda forrásokat, hogy legyen több szociális bérlakás, viszont ezeket próbáljuk meg fenntartani, és annyi bevétel legyen belőlük, amennyi kell. Ebben az esetben szociális forrásokkal mindenki mást is tudunk támogatni, nem kizárva őket sem. Nem lett volna szükség erre a drasztikus lépésre, ha menet közben lett volna emelés. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás, vélemény?

Szabó Attila

A Szociális bizottság hosszasan tárgyalta a napirendi pontot. Megállapítottuk, hogy nagyon nehéz eltalálni az egyensúlyt. Két éve nem nyúltunk a bérlakások díjához. Nem az a kérdés, hogy emeljük-e. Kaptunk egy táblázatot, azt kell mérlegelnünk, hogy ezeket a lakásokat igénylő emberek valóban szociálisan rászorultak. Mindenképpen mérlegelni kell az emelés mértékét. Amit kaptunk táblázatot, abban egy nullás összegre való kihozatal 11.466.923,- Ft, ha 20%-ot emelünk 10.641.439,- Ft. Az a lényeg, ha a két számot összevetjük, akkor 825.484,- Ft-ot kellene hozzátenni, 20%-os emelésnél. Ez mégiscsak jobban elviselhető. A másik tény, amit kiszámolt Katona István ügyvezető úr, 11.466.923,- Ft-os 30%-os emelési összeg egy kiragadott, pillanatnyi állapot. Ez a költség mindent tartalmaz, a karbantartási költségtől kedve, a beszerelési díjat stb., vagyis mindent. Elképzelhető, hogy a jövő évben nem kell ennyit hozzátenni, mert nem kell annyit karbantartani. Tudomásom szerint ebben az évben sokat karbantartottak. Ezért javaslom a mérsékelt emelést. Inkább évente emeljünk. Módosító indítványként 20%-os, 340,- Ft/m²/hó összegre javaslom az emelést. Az Egészségügyi bizottság 5 tartózkodással fogadta el, akkor még a 30%-os emelésről tudtunk, ez a táblázat, akkor még nem állt a rendelkezésünkre, ezért tartózkodtunk, ezért nem döntöttünk. Informális megbeszélések alapján 20%-os emelés a javasolt, a bizottság többi tagja részéről.

Sallai Róbert Benedek

A bizottsági ülés óta erről nem volt lehetőség konzultálni. Abban az esetben én is szeretnék módosító indítvánnyal élni. Ha az önkormányzat képviselő-testületi többsége úgy dönt, hogy a rendeleti javaslat 1. szakasz 1 bekezdés utolsó sorában szereplő 369,- Ft/m²/hó-t 340,- Ft/m²/hó-ra módosítja, akkor én, mivel rendeletben nem lehet bele írnom ilyet, önálló határozati javaslatként azt kérem, hogy ezt azzal a feltétellel tegye, hogy az ezzel kapcsolatos hiányt a Kft. részére a 2020-as költségvetésében biztosítja. A saját Kft-t nem hozhatjuk olyan helyzetbe, hogy folyamatosan veszteségesen kell valamit fenntartani.

Vida Tamás

Ezt szerettem volna én is javasolni. Kétévnyi, összesen 40%-os emelést, egyenletesen elosztva tudnám támogatni. Természetesen azzal, hogy a Városgondnokságot támogatjuk. Erre utaltam, hogy akár direktben is odaadhatjuk a Városgondnokságnak a kieső forrásokat. A feladatot el kell végezni, munkaerőt kell foglalkoztatni.

Sallai Róbert Benedek

Érzek magamban hajlamot a szociális érzékenységre, szeretném ezt támogatni. Gondom, hogy azt látom a 2020-as költségvetés tervezése során, hogy meg fogja haladni a 400 millió forintot a saját bevétel összege. Ezt terheljük mindennel. Nem lesz központi forrás. Kritizáltam az előző

városvezetést, hogy nem volt dinamikus fejlesztéspolitika. Ha mindig működésekhez, kompenzációkhoz tesszük hozzá a pénzt, akkor a város fejlesztésétől vesszük el. Volt maradék pénzünk a szociális ellátás soron, azt lehetett volna a szociális bérlakásban lakókra fordítani egy módosítással. A város számára kedvezőbb az a helyzet, ami az előterjesztésben szerepel.

Kántorné Bíró Emília

Nyilván mindig sikeres, ha csökkentünk a költségeken, de azt is tudjuk, hogy sokan bizony nem fizetik a lakbért. Azt is muszáj kompenzálni. Kampány előtt nem emeltünk, ez a két évnek megfelelő összeg, akár így is lehet megfogalmazni.

Sallai Róbert Benedek

1 év türelmi időt kaptak a bent lakók. További hozzászólás?

Szabó Attila

Alpolgármester Asszonyhoz szeretnék csatlakozni, igaza van. Ha a 30%-ot nem fizetik, még nagyobb a bukás.

Sallai Róbert Benedek

A bérlakásokat olyan személyeknek adjuk ki, akik valóban rászorulnak, ugyanakkor rendelkeznek azzal, hogy ezeket a szerény díjakat meg tudják téríteni. További hozzászólás? Nincs. Szavazzunk, aki módosító indítványról. Módosító indítványként érkezett az a javaslat, mely szerint a 10/2017. (VII.1.) sz. rendelet módosításáról szóló rendeleti javaslatban az első szakasz első bekezdésének utolsó előtti számadata 340,- Ft/m²/hó-ra módosuljon, aki ezt elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, 0 nem és 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
378/2019. (XII.19.) sz. határozata
Szabó Attila képviselő módosító indítványa**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a módosító indítványt elfogadja. Ennek értelmében az önkormányzati lakások bérleti díjának meghatározására szolgáló alap lakbér összege 2020. január 1. napjától 340 Ft /m²/hó.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Városgondnokság Nonprofit Kft. Túrkeve, Kinizsi u. 51.**

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 20/2019. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
23/2020. (I.02.) sz. rendelete**

**Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról szóló
10/2017. (IV.27.) sz. önkormányzati rendelet módosítás**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontja, valamint a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 34. §-a alapján a következő rendeletet alkotja:

1. §
 - (1) A rendelet 1. § (4) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép: „(4) Az önkormányzati lakások bérleti díjának meghatározására szolgáló alap lakbér összege 340 Ft /m²/hó.”
 - (2) A rendelet 1. §-a az alábbi (4a) bekezdéssel egészül ki:
„(4a) Az EFOP-2.4.3-18-2018-00013 kódszámú, „Önkormányzati bérlakások felújítása, korszerűsítése a szegregátumokban élők lakhatási körülményeinek javítása céljából” pályázat keretén belül felújított lakások (Bethlen G. utca 12 sz. Hollósi utca 34 sz. Nyíl utca 27 sz., Póhamarai utca 15 sz. és Zádor utca 6 sz.) valamint szakember lakás esetében a 2019. december 31-én hatályos bérleti díj és a 2020. január 1. napjától hatályos bérleti díj közötti különbséget a tulajdonos fizeti meg a lakások kezelője részére.”
2. § Ez a rendelet 2020. január 1. napján lép hatályba és 2020. január 2-án hatályát veszti.

Sallai Róbert Benedek

Ebben az esetben felteszem a második módosító indítványt, kiegészítő határozati javaslatot. A kiegészítő képviselő-testületi határozat így hangzik, „Túrkeve Város Képviselő-testülete elkötelezi magát, hogy a 2020. évi költségvetési rendeletben a Városgondnokság részére az önkormányzati szociális lakások fenntartásával kapcsolatos önköltségi hiányt, amit a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetője táblázati formában a képviselő-testület elé tárt a 2019. december 19-i testületi ülésen, ennek a különbözeti összegét költségvetéséből a Városgondnokság részére céltámogatásként biztosítja. A céltámogatás összege 11.466.923,- Ft és 10.641.439,- Ft különbözete.” Kérdezem, a határozati javaslat mindenki számára világos? Megállapítom, igen. Szavazzunk, aki az előbbi határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
379/2019. (XII.19.) sz. határozata**

**Az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról szóló
10/2017. (IV.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos kiegészítő határozatról**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete elkötelezi magát, hogy a 2020. évi költségvetési rendeletben a Városgondnokság Nonprofit Kft. részére az önkormányzati szociális lakások fenntartásával kapcsolatos önköltségi hiány különbözeti összegét költségvetéséből a Városgondnokság Nonprofit Kft. részére céltámogatásként biztosítja.

A céltámogatás összege 825.484,- Ft.

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Városgondnokság Nonprofit Kft. Túrkeve, Kinizsi u. 51.

XVIII. NAPIREND

Fejlesztési célú hitel felvételéről hozott határozatok hatályon kívül helyezéséről

Sallai Róbert Benedek

Eredetileg a 20. napirendi pontunk következik. Mint az a városban közéletet figyelő lakos számára köztudott, mint minden előző képviselő-testületi ciklusban dolgozó képviselő számára világos a 2019. február 28-án tartott ülésen a 48/2019. sz. határozatával összesen 229.000.000,- Ft fejlesztési célú hitel felvételéről döntött a város, közterületek rehabilitációja, illetve a Túrkevei Óvoda Igazgatóság és Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése pályázatait projekt költségeinek biztosítására Túrkeve Város Képviselő-testülete. Ezzel kapcsolatban újabb döntés született 2019. április 11-én és 2019. június 20-án, a 136/2019. sz. határozattal. Ezekben a képviselő-testület arról döntött, hogy 229 millió forint fejlesztési hitelt kíván felvenni a 2 érintett TOP pályázat költségeinek biztosítására. Mindkét esetben ismertté vált az, hogy az eredeti költségvetési összegből nem megvalósítható. Két dolog zajlott párhuzamosan. Közben volt egy önkormányzati választás, amiben részben megváltozott a képviselő-testület összetétele, részben megkezdődött a változás miatt a folyamatos tárgyalás a településfejlesztési operatív program irányítóhatóságával, miként lehet az indikátorokat és a tartalmat úgy módosítani, hogy az minél közelebb legyen az eredeti támogatási összeghez. A tárgyalások eredményesek. Van lehetőség minimális változtatásra. Ez a Zöld város vonatkozásában azt jelenti, hogy megközelítőleg 30-35 millió forintos saját költség hozzáadásával a műszaki tartalom úgy módosítható, hogy a teljes támogatás lehívható marad. Az óvoda és bölcsőde bővítésével kapcsolatban a műszaki tartalom nem volt érdemben módosítható. Az indikátorok 75%-ban csökkenthetőek lennének, de miután 50 férőhelyes működési engedéllyel rendelkező óvodai helyiség kialakításáról volt szó, itt a működést veszélyeztetné az indikátorok 75%-os csökkentése. Más megoldásra kellett gondolnunk. Meg kellett vizsgálnunk, hogy közbeszerzési eljárásban inhausz rendszeren belüli közbeszerzési eljárás lehetséges-e? Erre a megyében van példa. Ennek a műszaki kivitelezését megvalósíthatja akár a Városgondnokság Kft. is, ami azt jelenti, hogy a teljes költségekből megközelítőleg 20%-os árrés csökkenthető. Megközelítőleg 140 millió forintos indukativ árajánlat érkezett be a Forrás Építő Kft-hez külső vállalkozások alapján. Abban bízunk, hogy 115-120 millió forint közötti műszaki kivitelezést kell tartalmazni. Az eredeti tervben 99 milliós támogatásnál 63 millió forint + ÁFA kivitelezés volt. Tehát kb. 78 millió forintos lesz, ez a 120 milliós kivitelezés. Az egész pályázatból 10 millió infrastrukturális fejlesztés volt eszközökre, azt érdemben nem kell változtatni. abban bízunk, ebből még nyerünk is valamennyit. Itt is 25-30-35 millió forintos önerő biztosításával lehetségessé válik az eredményes lebonyolítás. Mindez azt eredményezi, hogy megítélésem szerint a 229 millió forint önkormányzati hitelre nincs szüksége a városnak. Ezzel szemben feszített pénzügyi és költségvetési politikát kell folytatni 2020-ban, hiszen a saját bevételéből kb. 70-75 millió forintot ezeknek a programoknak a sikeres lezárására kell majd fordítani. A képviselő-testület előtt nem szeretném tagadni, hogy a döntésben nagymértékben befolyásolt az a szempont, hogy 5 éves polgármesteri ciklusom alatt szeretnék hitelt felvenni, de ha ez a hitel megkötetik ez lehetetlen lesz. Hiszen a legtöbb önkormányzati ingatlanra jelzálog kerül, így hitel felvételére nem lesz lehetőség. Szeretnék hitelt felvenni, de olyan fejlesztésre, ami ki tudja termelni a hitel törlesztésével kapcsolatos részleteket. A legnagyobb potenciát a strand környékén szálláshely fejlesztésben látom. Nem azt szeretném, hogy csak hitelből fejlesszen a város, de mivel gazdaságfejlesztési az ez irányú támogatáspolitikája, nem profitcélú tevékenységről van szó, várhatóan a legjobb esetben is 50%-os támogatási intenzitással tudnánk szálláshelyre igénybe venni támogatást. Ha a túrkevei strand környékén 300-350-400 millió forintos szálláshely építés valósul meg, akkor nekem arra, hogy hitelfelvételre legyen lehetőségem a következő 5 évben, most nem vehetünk fel hitelt. Kérem, a képviselő-testületet vonjuk vissza a hitelt, a 2020-as költségvetésben próbáljuk meg

biztosítani azokat a forrásokat, amelyek feltétlenül szükségesek a 2 pályázat lebonyolításához. Így valósítsuk meg ezeket a programokat. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás, vélemény?

Vida Tamás

Én nem ragaszkodtam a hitel felvételhez, én ahhoz ragaszkodom, hogy a fejlesztések végbe menjenek. Én azt sem bánom, ha átszabjuk a projekteket. Ezzel nincs probléma. A probléma ott lehet, ha ezek a források nem hasznosulnak, és ez kétszeresen is károsítja Túrkevét. Ha nem tudjuk leírni és elszámolni ezeket a pályázati forrásokat, akkor ezek a tervek nem valósulnak meg, másrészt pedig a későbbiekben van egy ilyen sejtése az embernek, hogy a pályázatait talán szúrósabb szemmel nézik a későbbiekben, akik elbírálják ezeket a pályázatokat. Hiszen a kudarc mindig felveti annak a kérdését, hogy most vajon jó lesz-e? Azon vagyunk, hogy ez megoldódjon. Jó néven vettem volna, ha az előterjesztésnél nemcsak rövid mondat szerepel arról, hogy mi Polgármester Úr javaslata, hanem ez alá is lett volna támasztva. Például olyan árajánlattal, amelyik azt mondja a Vass utcai épületre, hogy ennyi pénzből valóban megvalósítható. Én is beszéltem vállalkozókkal, és azt mondták, hogy ha valaki annyi pénzből meg tudja csinálni, máris kezdjen hozzá. Tanácsokat mindenki bőségesen osztogat, de mikor felelősséget kell érte vállalni, akkor sokan kihátrálnak ebből. Ez nem bizalmatlanság, de jó néven vettem volna, ha láthattunk volna különböző árajánlatokat, információkat, adatokat, ami alapján tudunk döntést hozni. Elfogadom, amit szóban mondtál, de az előterjesztést, azért nem fogom elfogadni, mert hiányzik az a fajta bizonyosság, ami megmutatja azt, hogy a visszavonással kapcsolatos döntést követően megvalósulhatnak a pályázatok. Attól félek, nehogy a két szék közül a földre essünk. E tekintetben nem fogom támogatni a javaslatot, ugyanakkor azokat a törekvéseket, amit a múlt héten is beszéltünk és itt szóban is hallhattunk róla tájékoztatást elfogadom és támogatni is tudom.

Sallai Róbert Benedek

Teljes mértékben egyetértek azokkal az aggályokkal, fenntartásokkal, hogy ezeket a programokat mindenáron le kell bonyolítani, pályázati forrást a város nem veszíthet. Ezen a héten, szerdán tárgyaltunk először személyesen az irányító hatósággal. Az irányító hatóság arról tájékoztatott, hogy Túrkeve Város kedvezményezettje részére, személyesen a Polgármesternek 3 alkalommal küldtek levelet az elmúlt 1 évben, amiben felhívták a figyelmet arra, hogy nyilatkozzanak a program lebonyolításáról. Utoljára júniusban küldtek úgy, hogy amennyiben nem nyilatkozik a város, abban az esetben visszavonják a támogatás megállapító határozatot. Egyetlen választ sem kaptak. Utoljára júniusban kérdezték meg a polgármestert, hogy fenntartjuk-e a szerződéskötést? Nem érkezett válasz. Háromszor keresték meg. Úgy tűnik az irányíthatósággal 2016. óta most először vette fel a kapcsolatot a város. Nem volt annyi időm, hogy megnézzem, hogy a menedzsmenttel kapcsolatos megbízásokban a végrehajtás milyen minőségű volt, de azt biztosan állítom, hogy az irányítóhatóság nem azért akarta visszavonni a támogatást, mert én változtatni akarok, hanem azért, mert a város egyetlen levelükre nem válaszolt. Kérdeztem, hogy nem-e csak online rendszerbe küldtek, amit nem is látunk, de azt mondták közvetlen ide is küldtek levelet. Tehát nem én veszélyeztettem ennek a programnak a lebonyolítását. A fenntartásokat megértem, a Zöld város program esetében 99%-os bizonyossággal mondhatom, hogy most az a véleményem, 30-40 millió forint önerő hozzárakással lebonyolítható lesz a program. Ennek fő oka, hogy egy nagy költséget a Petőfi térrel kapcsolatos műszaki kivitelezést kivettem. Meghagytam felületben, hiszen indikátor négyzetméterben van meghatározva, hogy zöldterület rendezés, és az ezekkel kapcsolatos forrásokat pedig áttettük a ligetbe. A másik nagy forrás a többcélú csarnok. Ott, olyan csarnokot szeretnék, mint Berettyóújfaluban van, 432 négyzetméter, nincs oldala, viszont teljesen fedett az egész, és 50 millió forintból meg tudják csinálni. A Forrás Építő Kft. volt ott is a lebonyolító. A Vass utcai iskolával kapcsolatban más gondok vannak. Mikor a város nyert erre a célra támogatást, párhuzamosan a Túrkevei Egyházközség is nyert erre a célra támogatást. Egy új óvodát épít az egyház a Kálmán király úton. Az egész indikátor rendszer nem vette figyelembe, hogy plusz 75 férőhelyes óvoda fog épülni a városban. Lehet, hogy nem volt róla információ. A bölcsődei férőhelyekkel kapcsolatos pályázat kizárja a Széchenyi úti épületet, ami infrastrukturálisan alkalmasabb lett volna arra, hogy óvodát

kezeljen. Teljes kapacitással nem tud bölcsődeként működni, mert ott kisebb a bölcsődei igény. Ez a másik szakmai hiba, felmérés, amivel szembesültünk. A harmadik, hogy nem számoltunk azzal a potenciával, hogy amennyiben 2021-es tanévben megnyílik a Túrkevei református Egyház óvodája, abban az esetben saját döntése lesz a testületnek, hogy a Mátyás király úti óvodát kívánja-e óvodaként hasznosítani? Abban az esetben, ha úgy döntene, hogy igen, akkor nem lenne szükség plusz óvodára, mert nem tudná az indikátorokat teljesíteni, hiszen nagy valószínűséggel nem fog 50-el megnőni a születendő gyermekek száma 2021-ben. Ezek a gondok. Mindenre van megoldás. Kereszti Roland tiszteletes úr arról tájékoztatót, hogy habár 2021 nyarán visszaadható lenne a Mátyás király utcai óvoda, de ők azt meg szeretnék tartani hosszabb távra, ott a Református Egyház bölcsődét kezdene el üzemeltetni. Ez megint olyan tényező lesz, amivel nem számoltunk a bölcsődei férőhely pályázatban. Annyi tényezőt kellene figyelembe venni, ami nem lett figyelembe véve a korábbi tervezések során, hogy nem találok jobb megoldást, mint, hogy a Vass utcai iskolát óvodává alakítsuk. Ennek alátámasztásában két dolog erősített meg. A Nánási utcai és a Kálmán király utcai óvodák műszaki állapota. Lehet, nemcsak 50 férőhelyre kell alternatív megoldást találnom, hanem többre, mert mind a két épületnek olyan az állapota, hogy jobb ez a megoldás. Az óvoda pályázatnál az indikátor számokban az 50 főt biztosítanom kell az átadást követő 5 éven keresztül a Vass utcánál, úgy, hogy az óvoda működése megmaradjon. Ezzel párhuzamosan a Széchenyi útról is el kell helyezni az összes óvodást, mert ha elindul a bölcsődei fejlesztés, az ottani TOP pályázat kizárja, hogy óvodaként is üzemeljen a Széchenyi úti épület. Ha az egyház azt mondja, egy tőle megszokott minőségű bölcsődét szeretne üzemeltetni, én nem biztos, hogy a Református Egyháznak azt mondanám, hogy nem, csak azért is visszavesszük. Az óvodánál a Forrás Építő Kft. által bekért indukatív árajánlat rendelkezésemre áll, de az még mindig magas egy kicsit. Álláspontom szerint 70-80 millió forint önerő felhasználásával ez a két program lebonyolítható lesz. A 229 milliós hitelfelvétel nem indokolt. December 31-el lejár az OTP hitelfenntartási rendelkezésre állása. Ráadásul a kormányzat még nem is hozott döntést. Olyat vonunk vissza, amiről még az sem biztos, hogy megkapnánk. Emiatt kérem a testületet, hogy támogassa az indítványt. Mikor benyújtásra került az óvodai pályázat nem kalkuláltak egy bölcsődei férőhelybővítés pályázattal. Alapul vették a jelenlegi létszámot az óvodában, ami úgy alakul ki, hogy 2,5 éves kortól, ahogy szobatiszta a gyermek azonnal átiratják óvodába, hogy bölcsődei férőhely szabaduljon fel. Emiatt nyomott létszám van az óvodákban, hiszen kisebb gyerekek is ott vannak. Ha nyer a bölcsődei férőhely, 3 éves korukig ott lesznek tartva a gyerekek, mert lesz kapacitás. A kormány előtt van az a javaslat, amely 6 évet betöltött gyermekek esetében minden esetben kötelező, azonnali beiskolázást eredményez. Ami most 10-15 fős létszám különbözetet eredményez. Szerettem volna, hogy a bölcsődét csináljuk a Vass utcán, és a Széchenyi maradjon óvoda, ott legyen plusz egy csoportszoba, de az irányítóhatóság nem járul hozzá, mert a helyrajzi számok alapvető indikátorok a működési engedélyben, amin nem lehet változtatni. Kinek van még hozzászólása?

Vida Tamás

A kapcsolattartásról annyit, június végén, augusztusában tárgyaltunk a Pénzügyminisztériummal, a megyei vezetéssel, az Államkincstárral, a kapcsolattartás folyamatos volt. A levelekre nem emlékszem. A kapcsolattartás folyamatos volt, nem egy alkalommal kérdeztük meg a fenntartással, megvalósítás időpontjával kapcsolatosan a vélelmeinket. Ezek egy részét a lebonyolító kft. végezte, más részén pedig saját magam is jelen voltam. Az információs csatornák működtek korábban is. A pályázat beadása 2015-ben történt, azok a gyerekek, akikről most beszéltünk még meg sem voltak. Olyan mintha most azt kellene kitalálnunk, hogy 2025-ben mennyi gyerek lesz, lesz-e bölcsőde stb. ezek megjósolhatatlanok. Mikor az önkormányzat összeállította azt a pályázati anyagot az egyházi törekvésről nem tudtunk, illetve a pályázat is azért született meg, hogy kiváltsuk a Kálmán király úti épületet, ahová abban az évben 52 gyermek járt. A Vass utcai épületnél különböző négyzetméterekre vonatkozó szabályok miatt, az épület térfogata nem engedte meg, hogy több csoportszoba legyen. Akkor még olyan megszorítás is volt, hogy csoportszobát nem lehet az emeletre helyezni, csak ha liftet is beépítünk. A Nánási úti óvodába, akkor 48 gyerek, a Kálmán király úti óvodába 52-54 gyerek járt, a Vass utcai épületben 50 gyerek elhelyezésére volt lehetőség. A következő évi beiratkozással

lehetett volna kiegyensúlyozni, lehetett volna 50 főn tartani a Kálmán király úti óvodában a létszámot örökké, de azt mondták, olyan fejlesztést nem fogadnak el, ami létszám csökkenéssel jár. Keresni kellett olyan óvodai feladat-ellátási helyet, ahol a létszám 50 vagy annál kevesebb. Ez volt a Nánási úti óvoda. Abban az időben az épület sokkal jobb állapotban volt, mint a Kálmán király úti épület. A terv az volt, hogy a Nánási úti óvodát átköltöztetjük a Vass utcára, és a Kálmán király úti óvodát pedig a Nánási útra, papíron legalább is. Ennek ez volt az oka. Mikor 2013-ban a Deák úti óvoda át lett adva, minden szülő oda akarta írni a gyereket, óvodapedagógustól függetlenül, mert az egy új épület, nem dohosak a falak. Az egyház is épít egy új óvodát, öröndetes. Ettől függetlenül marad két rossz állapotú óvodánk, meg van a létjogosultsága annak, hogy legyen egy új építésű, korszerű óvoda helységünk. Nem szabad elengedni ezt a lehetőséget.

Sallai Róbert Benedek

2020. január 6-án lesz találkozónk az Államkincstárral, irányító hatósággal. Meg szeretném védeni az előző polgármestert, ezért arra szeretnék kérni, ha bármilyen levél nálad van, amiben jelezve volt, hogy fenn kívánjuk tartani a határozati javaslatot, amiben jeleztünk bármit az irányító hatóság felé, juttasd el hozzám, mutasd meg a dátumát, mert az ő állítások az, hogy hozzájuk egyetlen levél nem érkezett.

Vida Tamás

Személyesen beszéltünk.

Sallai Róbert Benedek

További hozzászólás van-e? Nincs. Szavazzunk, aki a 228/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
380/2019. (XII.19.) sz. határozata**

fejlesztési célú hitel felvételéről hozott határozatok hatályon kívül helyezéséről

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a 48/2019.(II.28.) sz., a 85/2019.(IV.11.) sz., és a 136/2019.(VI.20.) határozatait hatályon kívül helyezi, azaz kijelenti, hogy a Városi közterületek rehabilitációja TOP-2.1.2-15-JN1-2016-00013 és a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde infrastrukturális fejlesztése, új eszközeinek beszerzése TOP-1.4.1-15-JN1-2016.00038 projektek megvalósítására nem kívánja igénybe venni a 229.000.000 Ft. fejlesztési célú hitelt.

Felhatalmazza Sallai Róbert Benedek polgármestert, hogy a hitelkérelem visszavonása ügyében eljárjon.

Erről értesülnek:

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Sallai Róbert Benedek

A strand munkatársai itt ülnek a teremben, azért, hogy ne hallják a további, hosszú napirendeket, nem lenne célszerű változtatni a sorrenden? Napirendi módosításra szeretnék javaslatot tenni. Kérem, a képviselő-testület támogassa azt, hogy a BKTT Idősek Otthona támogatása napirendjét

felcseréljük a Gyógyfürdő Kft. napirendjével. Szavazzunk, aki a napirend módosítását támogatja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
381/2019. (XII.19.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. december 19-i soros ülésére 19. napirendként előterjesztett „A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona 2019. évi működési támogatása felhasználása tárgyában benyújtott kérelméről” szóló előterjesztést 20. napirendi pontként tárgyalja, és a 22. napirendként előterjesztett „A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. további működéséről” szóló előterjesztést, pedig 19. napirendi pontként tárgyalja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Magos Vilmos képviselő úr elhagyta a termet, így a teremben lévő szavazók száma 8 fő.

XIX. NAPIREND

A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. további működéséről

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Nagy Tiborné a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. igazgatója, Hegyi-Csicsai Csaba Antal a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. munkatársa.)

Sallai Róbert Benedek

Eredetileg a 22. napirendi pontunk következik. Bizottsági ülésen alaposan megtárgyaltuk ezt a napirendi pontot. Nagy jelentőségű dologról van szó, habár sokaknak nem tűnik ez fel. Túrkeve legfontosabb identitását meghatározó része, hogy fürdőváros vagyunk. Mindenki büszke a gyógyvizünkre. Ennek megfelelően kiemelt területként szeretném kezelni a fejlesztését, eredményes, jó működését a következő években az intézménynek. Jelen pillanatban arról szól az előterjesztés, hogy lehessen később egy előterjesztés. Azt szerettem volna, hogy kapjak felhatalmazást arra, hogy tudomásul veszi Túrkeve Város Képviselő-testülete, hogy szükséges megvizsgálni annak humánpolitikai, marketing kapacitási és műszaki problémáinak szempontjait, ami a strand működésével kapcsolatos. Előterjesztési javaslatomat megerősítette a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának ülése, ahol a FEB Bizottság többségi szavazással, azt a határozatot hozta, hogy a tulajdonos határozza meg a 2020-as stratégiai irányokat. A 2020-as költségvetés tervezésre kerül, én azt képviselem strand vezetősége felé, hogy számomra elfogadhatatlan, hogy ilyen szintű központi költségvetési támogatást kapjon a strand. Úgy kell gazdálkodnia, hogy az ezzel kapcsolatos költségek lényegesen hatékonyabban legyenek kialakítva, és a bevételek sokkal inkább legyenek maximalizálva. Ne kelljen ennyi központi forrás. Miután 2020. januárjában már zajlik a 2020-as költségvetés, ezért meg kell tudnunk azt, hogy azt a változtatási irányt, amit ez ügyben képviselek, azt támogatja-e a képviselő-testület, mint a tulajdonos képviselője? Hiszen önkormányzati tulajdonról van szó. Egyik legjelentősebb tulajdonról. Ezek a változtatási szempontok, amiket én képviselni kívánok a fürdő vezetésével szemben komoly szemléletváltoztatást igényel meg az eddigi gyakorlathoz képest. Erről kell döntenie a képviselő-testületnek. Kinek van kérdése? Nincs.

Hozzászólás, vélemény? Nincs. Kérdezem a Gyógyfürdő Kft. két képviselőjét kívánják-e kiegészíteni az elmondottakat? Van-e bármilyen kérdésük?

Nagy Tiborné

Köszönjük a lehetőséget, de nincs kérdésünk. Várjuk a testület döntését.

Sallai Róbert Benedek

Szavazzunk, aki a 229/2019. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
382/2019. (XII.19.) sz. határozata
a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. további működéséről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Túrkevei Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. esetében 2020. január 30-ig gazdálkodási stratégiai javaslatokat terjesszen elő, az ezzel kapcsolatos humánpolitikai, marketing kapacitási és műszaki problémák figyelembevételével.

Erről értesülnek:

1. Túrkevei Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft., Nagy Tiborné ügyvezető
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm a türelmüket a Gyógyfürdő Kft. képviselőinek. Köszönöm, hogy részt vettek az ülésen.

Magos Vilmos képviselő úr visszajött a terembe, így a teremben lévő szavazók száma 9 fő.

XX. NAPIREND

A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona 2019. évi működési támogatása felhasználása tárgyában benyújtott kérelmről

Sallai Róbert Benedek

Nagyon hosszú és tartalmas bizottsági ülések voltak ezzel kapcsolatban. Ott már elhangzott minden érv. Kiegészíteni nem kívánom az előterjesztést. Van-e kérdés?

Kántor Lajos

Van két határozati javaslat. A 234/2019. sz. határozati javaslatban a képviselő-testület vállalja, hogy a megszünteti a beázását az Idősek Otthonának. Kérdésem, hogy ezt elfogadja-e az intézmény vezetője? Ha elfogadja, akkor nincs több kérdésem.

Sallai Róbert Benedek

Nem konzultáltam az intézményvezetővel, de most minden bizonnyal reagálni fog.

Szabó Attila

A 219/2019. sz. határozati javaslatot nem én készítettem, de azt szeretném, ha az kerülne elfogadásra. De még ezzel kapcsolatban egy módosító javaslatom lesz.

Kántor Lajos

Ebben az esetben lennének még kérdéseim. A beázással kapcsolatban van egy darab szakmai vélemény. Van ehhez árajánlat? Nincs. Kalkuláció van. Ez az egyik problémám, lenni kellene három árajánlatnak. Van-e már pontos terv, hogy hogyan nézne ki? A kültéri pihenő, miről szólna? Erről van-e terv? Meg lett-e kérdezve, hogy javítással mennyibe kerülne ez? Nekem az a bajom, miután én a verseny szférában dolgozom, hogy ha mi azt mondjuk a megrendelőinknek, hogy nagyjából 1 millió Ft, akkor kinevetnek. Nem tiszta, hogy miért pont 15 millió Ft-ot kér? Pontosan nem tudjuk, hogy mire, nincs árajánlat, nincs terv. Az a legfontosabb kérdésem, hogy ez komoly-e?

Szabó Attila

Én meg azt kérdezem, hogy a kérdése komoly-e? Egy tető cserét nem kell terveztetni, nem kell hozzá terv. Lehet, hogy a versenyszféra más, reméljük, hogy Képviselő Úr majd a költségvetési szférába is bele fog szokni, ami teljesen más. Ez egy költség becslés. Ha pozitív döntés lesz, akkor pontos árajánlatot fogunk kérni. A tetőcsere nem terv köteles és a kültéri pihenő sem.

Kántor Lajos

A kültéri pihenő mit takar magában 2,5 millió Ft-ért?

Szabó Attila

Egy fa szerkezetből álló, tetővel, mindenfélével ellátott.

Kántor Lajos

Ez érdekelne engem, a mindenféle. Nem tudunk semmit erről a dologról. Lehet nagyvonalúan tervezni. Nem látom azt, hogy a 234/2019. sz. határozati javaslat ne tartalmazná ezt a kültéri pihenőn kívül, hiszen oda van írva, hogy annak szükséges javítási, karbantartási, esetlegesen cseréjével kapcsolatos forrásokat a 2020. évi költségvetésben biztosítja. Nem értem, hogy ez miért nem fogadható el? Miért kell, hogy 15 millió Ft fölött Ön döntsön Képviselő-társam? És nem Ön dönt, mint képviselő, mert most más irányba megyünk el, hanem most, mint intézményvezető érvel. Úgy gondolom, hogy ez az Ön precizításával bármikor elfogadhatatlan lenne. Azzal abszolút egyetértek, hogy ne legyen beázás, az ott lakók normális keretek között, komfortosan, ha már ez komfort, hogy nincs beázás, tudjanak élni. Úgy gondolom, hogy ez biztosítva van. De felelősen azt tőlem elvárni, hogy 15 millió Ft-ot biztosítsunk a következő évi költségvetésből valamire, amire nincs árajánlat, ha valaki ezt tőlünk megteszi, az nem hoz felelős döntést.

Sallai Róbert Benedek

Tehát mi a kérdés?

Kántor Lajos

Mi az, amit nem biztosít a 234/2019-es határozati javaslat a kültéri pihenőn kívül? Hiszen bele van írva a karbantartás, javítás, esetleges csere. Minden benne van, amit kérnek, csak nincs benne a 15 millió Ft.

Szabó Attila

Nem azt tartalmazza, mint a 219-es.

Kántor Lajos

Mi az, amiben nem?

Sallai Róbert Benedek

Megpróbálnám a parlamentáris rendet fenntartani. Kérdések érkeztek, de elsősorban nem az előterjesztőhöz, hanem az intézményvezetőhöz. Mielőtt áttérünk a hozzászólásokra, kérdezem, hogy van-e még kérdés?

Dr. Thodory Zsolt József

Az asztalomon lévő 234/2019-es számú határozati javaslat módosító javaslat? Ez az egy határozati javaslat van?

Sallai Róbert Benedek

A bizottsági üléseken hangzott el, hogy egy ilyen jellegű módosító indítványt tegyek. Az ott elhangzott vélemények alapján úgy gondolom, igazából senki nem akarja megakadályozni, hogy a tető megfelelő műszaki állapotba kerüljön. Viszont többeknek volt aggálya az eredetileg előterjesztett határozati javaslattal, nekem is. Kérdezhetik, hogy miért terjesztettem elő, ha nem értek vele egyet. Az intézményvezető kérésére terjesztettem ezt elő, és egy olyan köztiszteltben álló intézményvezetőről beszélünk, aki az elmúlt időszakban több állami kitüntetést is kapott. Olyan tisztelettel vagyok a munkája iránt, hogy a kérését beterjesztettem a képviselő-testület elé. Mindazonáltal nem értek vele egyet. Viszont jó magam is elkötelezett vagyok az ügyben, hogy a saját vagyonunkkal való gazdálkodást felelősen tegyük meg, ezért egy kiskaput nyújtottam a testületnek. Ha a 219/2019-es határozati javaslatot nem fogadja el a képviselő-testület, ettől függetlenül elkötelezi magát, hogy a szükséges karbantartást, javítást, esetleges cserét finanszírozni fogja a 2020-as költségvetésben. Felmerültek egyéb problémák is. Nem derült ki a beadványból, hogy az igényelt 8,5 millió Ft támogatást mikor, hogy kívánja felhasználni? Az intézményvezető erre nem tudott választ adni. E miatt konzultáltunk az intézmény pénzügyi vezetőjével, aki arról tájékoztatott, hogy a 8,5 millió Ft működési támogatást már felhasználta az intézmény működésére. Ez viszont azt jelenti, hogy nem kell róla szavaznunk, itt most csak 15 millió Ft-ról kell tárgyalnunk. A 234/2019-es határozati javaslatban elkötelezi magát a képviselő-testület, hogy a problémát megvizsgálva a 2020-as költségvetésben biztosítja a szükséges javítási, karbantartási, esetleges cserével kapcsolatos forrást. Tehát az egyik határozati javaslatban 15 millió Ft-ot oda adunk, a másikban pedig azt mondjuk, hogy akár 10 millióba kerül, akár 20-ba, akkor is biztosítani fogjuk ezt a támogatást. A második határozati javaslat egyértelműen a bizottsági ülések hatására készült. Tisztázva az intézmény pénzügyi vezetőjével az ezzel kapcsolatos részleteket, a 219/2019-es határozati javaslatot előterjesztőként úgy módosítom, hogy a 8,5 millió Ft-os nem indokolt bele, mert nem indokolt már arról dönteni, ez kikerül.

Szabó Attila

Kántor Lajost tájékoztatom, hogy ez a beruházás úgy zajlik, hogy az önkormányzat hajtja végre. Az önkormányzat kéri be az árajánlatokat, a műszaki tartalmat, én csak a lebonyolítással vagyok megbízva. A verseny szférától teljesen másként működik a költségvetési szféra.

Sallai Róbert Benedek

Úgy kezelem a hozzászólását, mint kérdésre adott választ, ezért nem korlátozom az ez irányú hozzászólását. Kérdés van-e még? Nincs. Hozzászólás?

Vida Tamás

Volt már ilyen a mai ülésen, hogy nem ismerve a műszaki tartalmat, a pontos költségvetési számokat döntött a képviselő-testület, például a hitel ügyében. Az intézmény egy behatárolt költségvetésből gazdálkodik. Az előző időszakban is volt olyan, hogy például a férfi lakószárny felújítási költségének terhére az intézmény kérésére kerítés felújítást is végrehajtottak. A hét elején beszéltem telefonon Intézményvezető Úrral, majd később Polgármester Úrral. Mindketten kérték, hogy támogassam az ő javaslatukat. 1-1,5 órával hamarabb köteleztem el magam Intézményvezető Úr felé. Bízom abban, hogy konszenzusos eredmény születik majd. Kérdezem, van-e esély arra, hogy esetleg szünet elrendelése után konszenzusos döntés szülessen, amely nyugodt szívvel szavazható?

Sallai Róbert Benedek

Beszélgessünk a politikáról. Az a kérdés, hogyan kell egy döntést meghozni? Úgy, hogy valaki felhívott telefonon és másfél órája elköteleztem magam? Vagy esetleg úgy, hogy meghallgatom az érveket, részt veszek vitákban és kialakítok egy álláspontot? Azért történik, hogy Szabó Attila képviselő-társunk hamarabb tud telefonálni, mert a kapacitása magasabban áll erre, mint nekem, és nem merült fel bennem, hogy telefonálgassak. Én azt szeretném, hogy ezeket a kérdéseket megbeszéljük. Azt szeretném, hogy mielőtt elkötelezi magát egyetlen képviselő is, legalább ismerje meg a szempontokat, amire alapozva a döntését meghozza. Ha egy felet meghallgat, ez elegendő-e ahhoz, hogy elkötelezze magát? A mai napig lehetett volna kialakítani véleményeket, meg kell keresni azokat a fórumokat – és ez nem szemrehányás, hogy nem voltál a bizottsági ülésen –, ahol ezeket a véleményeket lehet egyeztetni. Azért kezdeményeztem a múlt péntekre megbeszélést, de csak hárman reagáltak rá, hogy esetleg eljönnének. Próbáltam közös bizottsági ülést, ahol kialakíthatjuk az ezzel kapcsolatos vitát. Én annak örülnék, ha senki nem kötelezné el magát a jövőben azért, mert valaki felhívta. Lehet, hogy nekem a konspirációs intelligenciám nem olyan fejlett, de én nem fogok döntéseket úgy megalapozni, hogy végig hívogassak embereket. De ha ilyennel szembesülök, akkor kénytelen vagyok megtenni, hogy hallgassák már meg az én véleményemet is. Már pedig úgy gondolom, felelőtlen döntés az, ha úgy megcímkézek egy pénzt, hogy azt sem tudom mire kell. Ha rendelkezésemre áll egy keretösszeg, akkor nem azt fogom nézni, hogyan lehet minél költséghatékonyabban megoldani. Létkérdés, hogy egy kiadásra annyit fordítsunk, amennyi feltétlenül szükséges. Tehát nem elkötelezni kell magunkat egy telefonhívásra, hanem megismerni a szempontokat, amelyek egy bölcs döntéshez vezethetnek. Én csak akkor fogok telefonálni, ha már valaki telefonálgat, mert nem része a politikai kultúrának az, hogy ilyen eszközzel éljek. Én azt szeretném, ha igazodna hozzám a képviselő-testület, hogy nem háttér alkukkal, meg telefonálgatással döntjük el a dolgokat, hanem közösen megbeszéljük. Ezt érzem előre mutatóbbnak.

Vida Tamás

Nem volt teljes, amit mondtam. Nyilván nem azért döntöttem a támogatás mellett, mert Attila gyorsabb volt, hanem azért, mert a mi programunkban szerepelt az Idősek Otthona fejlesztése és ez a kérdés teljes mértékben illeszkedett bele. Mind a felújítás, mind a fejlesztés illeszkedik ebbe a koncepcióba. Az önkormányzat címkézi a pénzt, az önkormányzat kéri be az árajánlatokat, az önkormányzat dönt erről, s a maradvány pénzről is az önkormányzat dönt. Ha ez a 15 millió Ft 12.120 e Ft lesz a végén, arról is az önkormányzat dönt. Elhangzott, hogy nincs rászorítva az intézményvezető a keret hatékony felhasználására. De nem is az intézmény használja ezt fel.

Sallai Róbert Benedek

Tévedés. Az intézmény 15 millió Ft támogatást kért.

Vida Tamás

Köszönöm, akkor ezt nem is mondtam.

Kántor Lajos

Az önkormányzat dönt. Ebben a helyzetben annyi lett volna az intézményvezető feladata, hogy megkeresi az önkormányzatot, hogy beázik az intézmény. Nem az intézménynek kell találni erre forrást a saját önkormányzati pénzből, mert akkor a TVSE elnöke azt mondja, hogy a 400 millióból kap 30 milliót és majd valamire elköltöm. Ez nem erről szól. Az, hogy egy hitelt vontunk vissza és ezzel kapcsolatban van, amit nem tudunk pontosan, amikor ti megszavaztátok a hitelt Tamás, ti sem tudjátok, hogy mivel jár pontosan, mert ahhoz képest nem haladt túlzottan előre. Az is érdekes, hogy Intézményvezető Úr milyen kérést nyújtott be és most mennyire jó ez, hogy az intézményvezető itt ül a képviselő-testületben, hogy 8,5 millió Ft-ot szeretne felhasználni és ma kiderült, hogy már fel is használta.

Szabó Attila

Kérem, a személyeskedést szíveskedjék befejezni!

Sallai Róbert Benedek

Jelen pillanatban a szó Kántor Lajosnál van. Ügyrendi észrevételt kézfeltartással lehet jelezni és meg fogom adni a szót. Kérem, próbáljuk megtartani az eljárás rendjét.

Kántor Lajos

Azt érzem aggályosnak, hogy van 15 millió Ft, amit az előző képviselő-testület biztosított az Idősek Otthonának, amit viszont nem tudtak felhasználni, ezért vissza kell ezt utalni. Ha már vissza kell ezt utalni, akkor felhasználjuk, a tető mellett csinálunk még egy kinti pihenőt. Mintha ez egy talált pénz lenne és nem lenne szüksége az önkormányzatnak erre. Én ezt látom és ezért nem fogom a Polgármester Úr alap előterjesztését támogatni. A 219/2019. sz. határozati javaslatot vissza kellett volna vonni. A konszenzus már egyszer megszületett, és nem értem, hogy ez miért nem jó, miért kell mégis a 15 millió Ft? Nem gondolom, hogy személyeskedtem, de ha a képviselő-testület egyik tagja egyben az intézményvezető is, nem tudok másként beszélni.

Szabó Attila

Ezt a személyeskedést kikérem magamnak! Az a baj, hogy nem volt felújítva az intézmény 20 évig. Nem úgy jött, hogy itt a pénz és költsük el. Ha az intézmény olyan szintre rendbe lett volna hozva, hogy már semmi műszaki hiba nincs, akkor ezt megérteném. De nem autóra kérem, nem luxus nyaralásokra, hanem tetőre kérem, nem elszórni akarom a pénzt. Nem tudom, miért okoz az gondot, hogy egy alap dolgot megcsináljunk. Nem tudom miért megint az Idősek Otthona van porondon, kinek szálla a szemében? Ha olyan műszaki állapotba kerülne az intézmény, akkor nem kolompolnánk itt.

Kántor Lajos

Már a legelső bizottsági ülésen elmondtam, abszolút támogatom, hogy a beázás megszűnjön. Én is úgy gondolom, hogy a bentlakóknak a normális életkörülményeket biztosítani kell. Mellette viszont azt is láttam, hogy akár a Petőfihez vagy a Ványaihoz képest, hatalmas torzó az, amit az Idősek Otthona kap. Ez most az idei évben 51 millió Ft. Ez hatalmas lobbierő, és minden vezetőnek ezt kellene csinálnia. De a többi tagintézménnyel szemben ez nem biztos, hogy jogos és korrekt. Tudunk még jó néhány önkormányzati épületet, ahol ugyancsak beázik a tető, gondolva a Városházára vagy a buszpályaudvarra. De emellett ezzel a konszenzussal azt szerettem volna, ha a bent lakók megkapják, amit megérdemelnek, hogy idős korukra méltóképpen tudjanak pihenni, beázás mentesen.

Sallai Róbert Benedek

Vida Tamásnak szeretnék reagálni. Elhangzott részéről, hogy nem arról van szó, hogy csak egy telefonhívás kapcsán elköteleződik, hanem neki ez egy fontos rész a választási programban. Az Idősek Otthonának a 2019-es költségvetésben biztosítottunk 23,5 millió Ft-ot, főzőkonyha felújítására 1.427 e Ft-ot, férfi lakószárny felújítása II. ütemre 11.144 e Ft-ot, kazán cserére 2,4 millió Ft-ot, eszköz beszerzésre 450 ezer Ft-ot, Ecsegi úti konyha tető felújítására 1.360 e Ft-ot, kerítés felújításra 500 ezer Ft-ot. Ez együtt 51.766 e Ft. A saját bevételünk megközelítőleg 400 millió Ft. Ennek jelentős része erre ment el. Ezt 51 lakóra költöttük el. Akkor a többi 9100 túrkevei lakos nem számít? Ezen kívül van a városban két folyamatban lévő EFOP pályázat. Ebből az egyiknél összesen 26 millió Ft-ot kaptunk arra, hogy bárhol az önkormányzat területén segítséget nyújtsunk 4 alkalmazott felvételével két évre. Ebből mennyi került az önkormányzathoz? Egy sem. Kettő ment az Idősek Otthonába, kettő a társuláshoz. Ha ennek felét számolom, az további 13 millió Ft támogatás. Így összesen kb. 65 millió Ft-tal támogattuk az idén az Idősek Otthona működését. Senki nem kérdőjelezi meg, hogy ez fontos. Azt kérdőjelezi meg, hogy egy város életében, ahol 9100 lakos van, 60 bentlakóval szemben megtehetem-e azt, hogy 400 millió Ft önerőből 50 vagy 60 milliót csak erre a célra fordítok, miközben beázik a Polgármesteri Hivatal, a buszpályaudvar, a buszvárók használhatatlan, a keletújívároson az

utak járhatatlanok, és hosszan sorolhatnám azokat a fejlesztéspolitikai igényeket, amelyek teljesen legitim módon merülnek fel a városban. Én nagyra becsülöm azt az intézményvezetőt, akik ilyen fejlesztés politikát tud folytatni. 2014-ben Dr. Szabó Zoltán polgármestersége idején 3,5 millió Ft működési támogatást kapott az intézmény. Viszont 2014. őszén Szabó Attila bekerült a képviselő-testületbe, volt az intézménynek lobbí ereje, 2015-ben már 34 millió Ft támogatást kapott, 2016-ban 24.766 e Ft-ot, 2017-ben 19.238 e Ft-ot, 2018-ban 31.115 e Ft-ot. Én megértem, hogy fejlesszünk egy intézményt és fontosnak is tartom. De ha ezzel szemben megnézzük, hogy az összes túrkevei gyerekre mennyit fordítottunk egy főre esően, tudjuk, hogy minden bentlakóra ebben az évben több mint 1 milliót költöttünk. Mennyit költöttünk az óvodákra, az iskolákra, a közútra? Én mindössze azt kérem a képviselő-testülettől, próbáljunk már egy fontossági sorrendet felállítani. Amikor felelködött, hogy a város érdekét leginkább képviseli, akkor ebben mi a legfontosabb. Szabó Attila részéről, és én ezt elfogadom, egy kiemelten fontos, az Idősek Otthona. Ő intézményvezető és intézményvezetőként fontos, hogy képviselje a saját intézményét. Az összes többi képviselőtől azt az objektivitást várom, amikor mérlegeli, hogy milyen forrásokra lesz még szükség. Két lehetőség volt, címkézzük a pénzt, nem címkézzük a pénzt. Az fel sem merült, hogy ne adjuk oda ezt a pénzt. Az volt a konszenzus, hogy hozunk egy olyan határozatot, amelyben garantáljuk, hogy a 2020-as költségvetésben a szükséges mértékű forrást erre a célra biztosítani fogjuk. Ez a „b” határozati javaslat, ennek támogatására kérem a Tisztelt Képviselő-társaimat, mert ez az irány az, amely a felelős gazdálkodás irányába vezetheti a várost.

Szabó Attila

Nagyon felkészült Polgármester Úr. De ne csak az elmúlt 5 évre nézzük vissza, hanem évtizedekre. Ez elmúlt húsz év elmaradása volt. Volt Túrkevény egy polgármester, aki egy forintot sem adott az Idősek Otthonának. Ez egy ilyen ellátás, ha nincs rá szükség, tudomásul vesszük, be kell zárni. Ismerek én olyan egyesületet, aki nagyon sok millió Ft-ot felvett és a végén majdnem be kellett zárni, olyan célokra, ami nem biztos, hogy össztársadalmi érdekeket szolgált.

Vida Tamás

Azt is meg kell nézni, hogy ezeknél a döntéseknél milyen szavazati arányok voltak, ezek jó része egyhangú döntés eredménye volt. Az akkori képviselő-testület 2/3-a változatlanul itt van. Thodory Doktor az első időkben szintén formálójá volt ezeknek a döntéseknek. Sőt volt olyan költségvetés, talán a 2016-os, amelynek a költségvetését a polgármester és az alpolgármester el sem fogadta. Értem én, hogy mindenért az aktuális és az előző polgármesterek a felelősek, ezt én jól is viselem, csak szerettem volna ezt elmondani. Ezen kívül senki nem vitte haza ezt a pénzt, a város vagyona, a város értékei nőttek. Egyébként a támogatási összegeket érdemes úgy is megvizsgálni, hogy ebből mennyi volt a működési és mennyi a fejlesztési kiadás. Az Idősek Otthonában teljesen lakhatatlanná vált egy épület, mely a működési engedély megvonásával járt. Ennek eredményeként épült meg a Levendula ház, 1/3 részben városi támogatással. Ezután jött a férfi lakószárny, mely az új épülethez képest nagyon rossz állapotban volt. Most már emiatt fenyegette az intézményt a működési engedély megvonása. Ezután került kidolgozásra egy hosszú távú fejlesztési terv az intézményre vonatkozóan.

Sallai Róbert Benedek

Félreértés történt. Én nem szemrehányásként mondtam el ezeket a támogatási összegeket. Azért címeztem neked, mert mondtad, hogy neked a programodban is szerepelt. Arra szerettem volna felhívni a figyelmed, hogy az intézményben 60 bent lakó van, s a városban van még kb. 5000, aki szépkorúnak mondható. Tévedés, hogy az Idősek Otthonában élnek a legrosszabb életminőségben Túrkevény, ezt kellene megnézni. Örülök, hogy az elmúlt években ilyen szépen ki lett stafírozva az intézmény, de ezzel szemben néhány dolog elmaradt. Nem túl korrekt módon célozgatott Szabó Attila, hogy vannak civil szervezetek, amelyek sok támogatást kaptak és nehéz helyzetbe kerültek. Mondom a háttérét. Két ciklusban ültem a képviselő-testületben. Egyetlen egyszer sem azért, hogy lobbizzak a saját szervezetünknek pénzért. Nyugodtan vissza lehet nézni azt a két ciklust, hogy soha nem kértem egyetlen fillért sem. Nem lenne fontos az egészségügy, a környezeti nevelés? Vagy nem

fontos az az intézmény, amit úgy hoztunk létre, hogy egy fillért sem kellett hozzá tenni, kivéve egyszer, amikor 2,4 millióval pályázati önerőhöz járult hozzá? Nem azért vannak itt a képviselők, hogy a saját ügyükben lobbizzanak, hanem, hogy az önkormányzati törvény értelmében a város egészének érdekeit nézzék. Azt, amit én meg tudtam tenni két ciklusban, jó lenne, ha meg tudnák tenni ebben a ciklusban, hogy a város egészének életminőségén javítsunk. Az elmúlt években arra a 60 emberre több tízmillió forint lett fordítva. Most is azt javaslom, legyen arra fordítva, csak ne legyen megcímkezve. Két hónapot nem lehet kibírni a költségvetés tárgyalásáig? Addig kiküldöm a műszaki osztályvezetőt, megnézi a tetőt. Az a képviselő, aki éveken keresztül a saját intézményéért lobbizik, de egyetlen egy előterjesztést sem tesz a város más területeivel kapcsolatban, például nem láttam előterjesztést a gyermekorvosi rendelő fűtésével kapcsolatban. Azzal keresnek meg folyamatosan, hogy a négykerekű rokkant kocsival nem tudnak közlekedni a városban az idősek. Nem tudnak haza jutni. Ez nem fontos? Azért nem tudunk fordítani a keletújvárosi utakra, mert elkötelezzük magunkat már előre a 2020-as költségvetésben? Egy szóval nem állítottam soha, hogy ne adjunk forrást, de ne kötelezzük el magunkat. Nem volt ez korábban sem szokás, hogy előre elkötelezzük magunkat. Én továbbra is azt kérem, hogy lehetőleg a személyes megjegyzésektől mentesen, lehetőség szerint a témához kapcsolódva, a határozati javaslatokra reagálva jussunk döntésre. Azzal sincs baj, ha egyik sincs elfogadva és akkor majd a 2020-as költségvetésnél döntünk.

Szabó Attila

Itt nemcsak 60 bentlakóról van szó, működik az Idősek Klubja, a szociális étkeztetés. Azon kívül itt napi 24 órában, az év 365 napján kell az ellátást biztosítani, éjszakai, hétvégi műszakok vannak. De ha ez az irány nem kell, akkor nem kell. Én minden területet képviselek, számos beadványom volt már és a munkatervi javaslatához is tettem számos javaslatot.

Tóth Lajos

Engem is megkeresett Szabó Attila, biztosítottam a támogatásomról. Azt is mondtam, hogy azért szeretném megismerni a háttér információkat. Ezek a bizottsági ülésen kiderültek. Attila úgy gondolkodik, mint intézményvezető, én úgy, mint egy vállalkozó. Ha ezt a támogatást megkapja az intézmény, ha nem is 15 milliót, de annyit, amennyire erre a feladatra szüksége van, akkor az jó. A városban nagyon sokan kérnek még támogatást, akár néhány százezer forintot, s nem fogunk tudni nekik adni. Arra nem kaptam egyértelmű választ, hogy miért kell pont 15 millió Ft-ot adni? Számos építkezésen vagyok túl, 15 millió Ft-ból hatalmas nagy területen lehet tetőt felújítani. Minden képviselő-testület azt hirdeti, hogy a takarékoskodás nevében gazdálkodunk és így hozunk döntéseket. Ebben én ezt most nem érzem, ebben semmi takarékoskodás nincs. A munka meg lesz csinálva, jó minőségben. Miért nem jó az a döntés, hogy ebből a pénzből más célra is tudunk fordítani. Azt érzem, hogy ezt a 15 milliót mindenképpen vissza akarod kapni. Vállalkozóként is így érzem. Ha kapok ennyi pénzt, azt mindenképpen elköltöm. Miért kell ragaszkodni mindenképpen a 15 millióhoz? Nekem már egy kicsit szánalmas ez a dolog. Annyi mindenki vár még itt párszázezer forintra. Attila te mindig mindent precízen leírsz, kimutatsz, most nem.

Dr. Thodory Zsolt József

Sajnos én a közös bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, egy csomó dologból kimaradtam. Teljesen világos, hogy Szabó Attila, aki az Idősek Otthona vezetője, sok éve képviselő. Kapott egy összeget egy képviselő-testülettől, változás állt be, de ezt az összeget szeretné felhasználni legjobb belátása szerint. Az is világos, ha van egy új polgármester, akkor neki van egy elképzelése. Van egy testületi gyakorlat, lobbizás. Teljesen természetes, amit Szabó Attila csinál és az is, amit a polgármester csinál. Kaptam egy 234-es határozati javaslatot, amit én jónak, elfogadhatónak tartok. A lényegét tekintve nem károsodik az Idősek Otthona, a kérés lényegét teljesíteni fogjuk. Lehet, hogy forint összegben nem pont annyi lesz, de teljesítve lesz a feladat. Ha marad valami pénz, akkor azt felhasználhatjuk, akár az Idősek Otthonában újonnan kialakult problémára is. Szabó Attila nyilván az összes tapasztalatával, érzelmével, keserűségével él együtt és azzal gazdálkodik. Az új polgármester és a képviselő-testület szintén. Vida Tamás azt mondta, hogy én 2014-17 között formálójá voltam a

testületi munkának. Ő is nagyon jól tudja, hogy 2014-től az erőviszonyok milyenek voltak. Nem tagadom, hogy a testületi munkában részt vettem és a legjobb tudásom szerint a kompromisszum érdekében szavaztam. Bár Vida Tamással nem voltunk barátok, nem voltunk egy politikai közösségben, de soha nem vitakoztunk, nem sértegettük egymást. Tudtuk, hogy az Idősek Otthonában egy csomó gond van, tudtuk, hogy a jogszabályi előírásoknak sok minden nem felel meg. Én is beszéltem előzetesen Szabó Attilával, akkor azt mondtam, hogy megszavazom a kérését. Most azt mondom, hogy ebben a helyzetben, nem megsértve sem őt, sem az Idősek Otthonát, én a 234/2019-es határozati javaslatot szavazom meg. Ezzel együtt még nem fog károsodni érdemben az Idősek Otthona érdeke.

Kántorné Bíró Emília

Ez most érzelmi kérdés. Nagyon tisztelem az Attila munkáját, dolgoztunk is együtt. A Polgármester Úr által felsorolt összegnél sokkal több is ment az intézményhez, amiből az új épület létrejött. Miért nem fogadod el a 234-es határozati javaslatot, amikor az mindent biztosít? Azt érzem, hogy ez most presztízs harc.

Magos Vilmos

Nagyjából ugyanazt tudom elmondani, mint Vida Tamás volt polgármester. Gyakorlatilag nekem mindkét határozati javaslat elfogadható. Végül is a probléma maga a tető, illetve a beázás. Mindkét határozati javaslat megoldja a problémát. Talán egy pár perc szünet jó lett volna a napirend előtt. Én azt mondom, hogy mindkét határozati javaslat azt a célt szolgálja, hogy szűnjön meg a beázás.

Sallai Róbert Benedek

Kérdezem, van-e még további hozzászólás? Szabó Attilának adom meg a szót.

Szabó Attila

Tóth Lajos képviselő-társamnak szeretnék reagálni, ez a 15 millió Ft előkalkuláció. Lehet, hogy 8,5 millió lesz. Nem úgy működik a közsféra, mint a vállalkozás. Az önkormányzat bonyolítja az egészet. Ő kéri az árajánlatot, az ő kezében van az egész dolog. Ha marad x millió Ft, azt bárhová el lehet költeni. Ezért nem értem.

Sallai Róbert Benedek

Javaslatot tettem a gyermekorvosi rendelő fűtésének felújítására. Az előterjesztéshez becsatoltuk a legolcsóbb árajánlatot. Bizottsági ülésen kérték, hogy küldjem át az összes árajánlatot. Így tettünk, a határozati javaslat elfogadásra került. Lehet, ha az intézmény is így jár el, becsatol három konkrét árajánlatot, akkor a testület elfogadja. A vitát lezárom. Figyelembe véve és elfogadva Kántor Lajos képviselő-társam kritikáját, hogy nem vontam vissza a 219/2019-es határozati javaslatot, ezt a saját gyengeségemmel tudom indokolni. Nem akartam megsérteni az egyébként szakmailag elismert intézményvezetőt. A képviselő-testület felelőssége a döntés. Az eredeti 219/2019. sz. határozati javaslat első bekezdését visszavonom, mert a 8,5 millió Ft-ot már felhasználta az intézmény. Csak a második bekezdés marad benne, a 15 millió Ft felhalmozási támogatás biztosított. Ez a tetőn kívül tartalmazza a kültéri pihenőt, melynek költsége szintén nem ismert. Kérem, aki így támogatja a 219/2019. sz. határozati javaslatot, jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

383/2019. (XII.19.) sz. határozata

Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona részére a 2019. évi költségvetésben biztosított támogatás felhasználásáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona részére a 2019. évi költségvetésben biztosított támogatás felhasználásáról szóló 219/2019. (XII.19.) sz. határozati javaslatot nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Aki a 234/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal (1 fő jelen volt, de nem vett részt a szavazásban) elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
384/2019. (XII.19.) sz. határozata**

a BKT Idősek otthona 2019. évi működési támogatása felhasználásával kapcsolatos kérelméről

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 2020-as költségvetésben a BKT Idősek Otthona által 2019. novemberében jelzett infrastrukturális problémák igényét a hivatal munkatársaival 2020 január 31-ig megvizsgálja, és annak szükséges javítási, karbantartási, esetlegesen cseréjével kapcsolatos forrásokat a 2020. évi költségvetésében biztosítja.

Határidő: 2020. február 28.

Végrehajtásáért felelős: Sallai R. Benedek polgármester

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai

2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Sallai Róbert Benedek

Szabó Attila nem vett részt a szavazásban. Mindenképpen érdekes, hogy valaki, aki kér valamit nem támogatja azt, hogy kapjon valamit. Ez mindenképpen tanulságos.

XXI. NAPIREND

Túrkeve, Erkel téri játszótér kialakításáról

Szemes Attila képviselő távozott, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Sallai Róbert Benedek

Szabó Attila képviselő-társunk az összevont bizottsági ülésen arról tájékoztatott, hogy volt bizonyos önkormányzati képviselői kertet a 2019-es költségvetésben. Ezt többen, akik nem voltunk képviselők, nem is tudtuk, nem is hallottunk ilyenről. Arról is tájékoztatott, hogy többen ezt nem használták fel. Ezért azzal a kezdeményezéssel élt, hogy saját maga részéről azt szeretné, hogy minél több képviselő ajánlja fel ezt a keretet az Erkel Ferenc téri játszótér kialakítására. A bizottsági ülésen öt képviselő mondott erre igent, ami másfél milliós nagyságrend volt. Én a magam részéről nem értek ezzel egyet, miután a két útvároson most csináltunk új játszótér, a TOP pályázatban kötelező megcsinálni a Setét Mihály úton és a Madarász Házaspár úton, plusz a Ligetben. Nem értek egyet, de ha már úgy döntenek ezek a képviselők, hogy ezt a keretet fel akarják erre használni, akkor inkább a 2020-as költségvetésben duplázunk meg ezt a pénzt, és legyen erre a célra 3 millió Ft. Utána kiderült, hogy

esetleg mások is csatlakozhatnak ehhez a kezdeményezéshez. A 235/2019. sz. határozati javaslat második bekezdése úgy módosul, hogy a képviselők által fel nem használt forrás igénybevételeének feltétele: érintett képviselő írásos hozzájárulása. Ezzel az egy szóval módosul a határozati javaslat, a valamennyi helyett érintett szó szerepel. Én eredetileg nem támogattam ezt a kezdeményezést, ugyanakkor tiszteletben tartom, hogy ez olyan forrás, ami címkézve volt, melyet a képviselők kültéri fejlesztésre fordíthatnak. Ennek megfelelően készült a határozati javaslat.

Kérdés merül-e fel?

Vida Tamás

Ebben az ügyben is megkeresett engem Szabó Attila képviselő-társam és biztosítottam a támogatásomról. De Polgármester Úr is elmondta, hogy Szabó Attila megkeresésének nyomán készült az előterjesztés. Gondolnunk kell-e arra, hogy a képviselői keret három részből állt, felújítási, karbantartási és felújítási részből 100-100-100 ezer Ft volt. Ez így szerepel a költségvetésben. Nem tudom, hogy az előző ciklusban bármely képviselő által lett-e ebből a keretből felhasználva? Osztályvezető Asszony jelez, hogy nem. Nem okoz-e gondot az, hogy én most mint képviselő rendelkezek egy olyan keret fölött, aminek a kitalálásakor nem voltam képviselő? Remélem, hogy nem. És ha ez így van, akkor én természetesen írásban is rendelkezem erről.

Sallai Róbert Benedek

Szó nincs arról, hogy összehasonlítható, hogy egyedi telefonbeszélgetéseket folytatva valakivel próbálom meggyőzni, vagy kapok egy írásbeli megkeresést, mely úgy van címezve, hogy Túrkeve Város Képviselő-testületének. Ezt kiküldve a képviselő-testület tagjainak az e-mailben kifejttem az álláspontomat. A kettő között egy kis különbség van. Kérdéseknél tartunk.

Dr. Thodory Zsolt József

Szeretném érteni, hogy én, aki most október 13. után lettem képviselő, miről dönthetek? Van nekem valamiféle jogosultságom vagy keretem? Vagy az én döntésem csak a 2020-as költségvetésre vonatkozhat?

Sallai Róbert Benedek

Más olyan képviselő sem tudott erről, aki most került be a testületbe. A 2019-es költségvetés tárgyalásakor a képviselők úgy fogadták el, hogy minden képviselőnek 300-300 ezer Ft közterületi eszközök karbantartása, fejlesztése, felújítása forrás felhasználást tesz lehetővé. Úgy gondolnánk, hogy a kampány évében ez a keret elfogyott, de nem így történt. Nem nyúltak ehhez a pénzhez. Minden képviselő ezzel önállóan rendelkezik. A fel nem használt források december 30-ig szólnak. Úgy is dönthetünk, hogy az egészet levesszük napirendről és visszakerül a maradványba, s februárban közösen döntünk a felhasználásáról. De dönthet egyedi felhasználásról is a képviselő, vagy arról, hogy a Szabó Attila képviselő-társunk kérésére ezt a keretet az Erkel téri játszótér kialakítására fordítja. Van-e még kérdés? Nincs. Vélemény?

Szabó Attila

Nagyon örülök, hogy előhozták ezt az előterjesztést. Máris megcáfolja azt, hogy csak az Idősek Otthonát képviselem. Itt van az előterjesztés, mely a gyerekek érdekeit képviseli. Nagyon előtérbe került az én telefonos kommunikációm. Majd valami más formáját keresem a kommunikációnak vagy pedig nem kommunikálok.

Sallai Róbert Benedek

Köszönjük ezt a kezdeményezést.

Kántor Lajos

Ez egy nagyon elhanyagolt terület, de támogatom a kezdeményezést.

Sallai Róbert Benedek

Van-e még hozzászólás? Nincs. Aki a 235/2019. sz. határozati javaslatot támogatja, jelezze.

A szavazásban részt vesz Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
385/2019. (XII.19.) sz. határozata
Túrkeve, Erkel téri játszótér kialakításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy a 2020-as költségvetésben a Túrkeve, Erkel téri, egykori játszótér helyén terület-rehabilitációt végez játszótér kialakítására, amelynek minimális összege a 2019. évben önkormányzati képviselők által fel nem használt forrás (közterületi eszközök karbantartása, fejlesztése, felújítása), de minimum 3 millió Ft.

A képviselők által fel nem használt forrás igénybevételének feltétele: érintett képviselő írásos hozzájárulása.

A képviselő-testület által jóváhagyott összeget a 2020-as költségvetésbe erre az célra be kell tervezni.

Határidő:

1. A költségvetési forrás biztosítására: 2020. február 28.
2. A játszótér kialakítására: 2020. április 30.

Felelős:

1. pont: Sáfárné Boros Ildikó költségvetési osztályvezető
2. pont: Bodóné Nagy Edit műszaki osztályvezető,
Katona István ügyvezető, Városgondnokság Kft.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XX. NAPIREND

Javaslat Túrkeve Városi Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2006. (VIII.7.) sz. önkormányzati rendelet és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítására

Sallai Róbert Benedek

Farkas Edit főépítész arról tájékoztatott, hogy több olyan túrkevei fejlesztés van folyamatban, mely ütközik az ÁRT rendelkezéseivel. Be kell látni, hogy az ÁRT-ben néhány dolog tévesen szerepel, néhány dologgal probléma van. Ezeket végig vette, egytől egyig leegyeztetve a módosítási javaslatokat. A döntési helyzet két dologról szól. Van egy rendeleti javaslat, illetve egy határozati javaslat. A rendeleti javaslatban a 17/2006. (VIII.7.) sz. rendelet módosításáról dönt a testület. Ezzel párhuzamosan van egy önkormányzati településszerkezeti terv módosításáról szóló határozati javaslat. Kérdések vannak-e? Nincs. Van-e hozzászólás? Nincs. Szavazzunk. Aki a 22/2019. sz. rendeleti javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

Túrkeve Város Önkormányzata
24/2019. (XII.20.) sz. rendelete
Túrkeve helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló
17/2006. (VIII.7.) rendeletének módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13 § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdésében meghatározott véleményezési jogkörben eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Országos Vízügyi Főigazgatóság, Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala, Közlekedési Főosztály, Ütügyi Osztály, Innovációs és Technológiai Minisztérium, Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság, Közlekedési Hatósági Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkárság, Innovációs és Technológiai Minisztérium Légügyi Felügyeleti Hatósági Főosztály, Honvédelmi Minisztérium, Állami Légügyi Főosztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Műszaki Engedélyezési, Fogasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály, Ütügyi Osztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnoki Járási Hivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály, Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal, Debreceni Járási Hivatal, Agrárügyi Főosztály, Honvédelmi Minisztérium, Hatósági Főosztály, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság, Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Hatósági Főosztály, Bányászati Osztály, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály valamint Jász-Nagykun-Szolnok Megye Önkormányzata, Kisújszállás Város Önkormányzata, Ecsefalva Község Önkormányzata, Déványa Község Önkormányzata, Gyomaendrőd Város Önkormányzata, Mezőtúr Város Önkormányzata, Kuncsorba Község Önkormányzata és a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (III.23.) számú rendelet 2. pontjában meghatározott túrkevei lakosok, érintett gazdálkodó szervezet, bejegyzett civil szervezet és Túrkeven működő elismert egyház véleményének kikérésével, a következőket rendeli el:

1.§ A Túrkeve helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2006.(VIII.7.) önkormányzati rendelet „T-6” jelű mellékletét képező külterületi szabályozási tervlap, valamint „T-7” jelű belterületi szabályozási tervlap a jelen rendelet 1-3. mellékletét képező „T-6/2019mód1”, „T-6/2019mód2” és „T-7/2019 mód3” jelű tervlapokon jelölt módosítások területi hatályán belül az 1-3. mellékletekben ábrázolt szabályozási tartalomra módosul.

2. § Jelen rendelet az elfogadását követő napon lép hatályba.

4.

Sallai Róbert Benedek
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző

Sallai Róbert Benedek

Aki egyetért a 236/2019. sz. határozati javaslattal, kérem jelezze.

A szavazásban részt vett Sallai Róbert Benedek polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
386/2019. (XII.19.) sz. határozata
a Túrkeve Város Településszerkezeti tervéről szóló
128/2006.(VIII.07.) számú határozat módosításáról

1. Túrkeve Város Önkormányzata elfogadja Túrkeve Város Településszerkezeti tervének jelen módosítását.

2. Jelen határozat mellékletei az alábbiak:

- 1. melléklet:

- 1.1. melléklet: a „T-1/2019mód1” jelű „Településszerkezeti terv” tervlap**
- 1.2. melléklet: a „T-1/2019mód2” jelű „Településszerkezeti terv” tervlap**

- 2. melléklet: Túrkeve Város Településszerkezeti terv leírásának módosítása

3. A településszerkezeti terv-módosítás területfelhasználás változásai következtében számítással meghatározott biológiai aktivitásérték növekmény +1,19.

4. A 128/2006.(VIII.07.) számú önkormányzati határozattal elfogadott Településszerkezeti terv a módosítással érintett területeken hatályát veszti, az adott területrészekre vonatkozóan az 1.1. és 1.2. melléklet szerinti területfelhasználás lép hatályba

Erről értesülnek:

- 1. Farkas Edit főépítész**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**



H-1016 BUDAPEST,
NAPHEGY U. 26.

TÚRKEVE

településrendezési eszközök módosítása

(a 0751/55 és a 0751/56, továbbá a (jelenlegi 0709/6 hrsz. ingatlanból leválasztandó) 0709/9 helyrajzi számú ingatlanok övezetmódosítása céljából)

314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 36.§ c) pontja szerinti

végső szakmai véleményezési dokumentáció (javított)

(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja szerinti tárgyalásos eljárás)



PLANNER-T Kft.

Budapest, 2019. december



TÚRKEVE

településrendezési eszközök módosítása

(a 0751/55 és a 0751/56, továbbá a (jelenlegi 0709/6 hrsz. ingatlanból leválasztandó) 0709/9 helyrajzi számú ingatlanok övezetmódosítása céljából)

végső szakmai véleményezési dokumentáció (javított)

(314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 36.§ c) pontja szerinti *végső véleményezési szakasz*)

(314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (1) c) pontja szerinti *tárgyalásos eljárás*)

Törzsszám: P.04/2019

Felelős tervezők:

HORVÁTH GERGELY s.k.

okl. építészmérnök

vezető településtervező

Országos Tervezői Névjegyzék-szám: TT/1 01-1120

ZÉTÉNYI ZSÓFIA s.k.
okl. építészmérnök
vezető településtervező, vezető területrendezési tervező
Országos Tervezői Névjegyzék-szám: TT/1, TR 01-2407

Közlekedéstervező (konzulens): HECKENAST JUDIT s.k.
okl. közlekedésmérnök (Heckenast & Heckenast Bt.)
Mérnök Kamarai névjegyzékszám, jogosultság: 01-5295, Tkö, KÉ-KK

Közműellátás (konzulensek): BÍRÓ ATTILA s.k.
okl. vízepítőmérnök (vízi közművek)
Mérnöki Kamarai névjegyzékszám: TE, TH, TV,
VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VKG 01-2456
HANCZÁR ZSOLTNÉ s.k.
okl. gépészmérnök, okl. városépítési szakmérnök
(energia közművek)
Mérnöki Kamarai névjegyzékszám: TE, TH, TV, EN-HÖ, EN-ME,
EN-VI, G, G-B-11, G-B-18, G-D-33, GO, SZÉM6 01-2418

Tájtervezés, zöldfelületek,
környezetvédelem: AUER JOLÁN s.k.
okl. táj- és kertépítészmérnök (TÁJOLÓ-TERV Kft.)
K/1, TT/1, TR, TK/1 01-5003

JACZENKÓ JUDIT s.k.
okl. tájépítész mérnök (TÁJOLÓ-TERV Kft.)
TT/1, TK/1, TR 01-5156

Ügyvezető: HORVÁTH GERGELY s.k.

Budapest, 2019. december

TÚRKEVE

településrendezési eszközök módosítása

(a 0751/55 és a 0751/56, továbbá a (jelenlegi 0709/6 hrsz. ingatlanból leválasztandó) 0709/9
helyrajzi számú ingatlanok övezetmódosítása céljából)

végző szakmai véleményezési dokumentáció (javított)

(314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 36.§ c) pontja szerinti végző véleményezési szakasz)

Bevezetés

Túrkeve Város Önkormányzata megbízta a PLANNER-T Kft. Tervezőirodát Túrkeve új településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat elkészítésével (a hatályos településrendezési eszközök teljes körű felülvizsgálatával).

(Túrkeve Város hatályos településrendezési eszközeit Tervezőirodánk, a PLANNER-T Kft. - 1016 Budapest, Naphegy u. 26. - készítette (az ugyancsak Tervezőirodánk által készített, 1998-ban jóváhagyott „ÁRT” megváltozott, új jogszabályoknak megfelelő átdolgozásaként) - jóváhagyva a 128/2006.(VIII.7.) képviselő-testületi határozattal, illetve 17/2006. (VIII.7.) önkormányzati rendelettel. Három rész-területre vonatkozóan 2015-ben készítettünk egy kisebb módosítást -

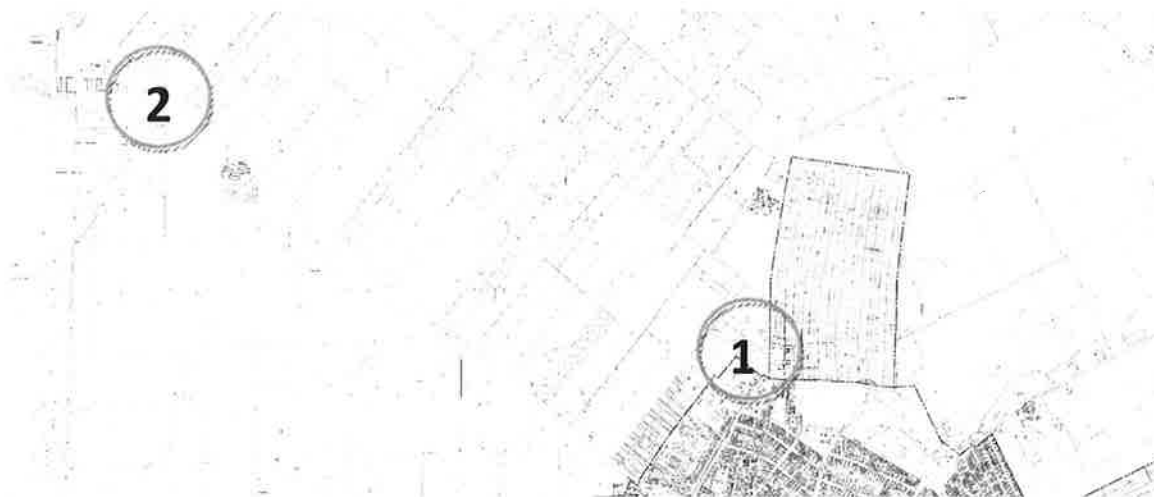
jóváhagyva az 5/2016.(I.28.) képviselő-testületi határozattal, illetve 3/2016. (I.28.) önkormányzati rendelettel; majd 2018-ban is készült egy kisebb - két rész-területre kiterjedő - módosítás, a strandfürdő mellett építendő kézilabda csarnok, valamint az Idősek Otthona bővítése kapcsán; ezen módosítások alapját az akkori, az Önkormányzat által elhatározott (nem túl jelentős) területfelhasználási, szabályozási módosítási igények képezték.)

Ezen - mintegy 2-2,5 év időtartamú - munkálatok elvégzését megelőzően **két újabb rész-terület esetében, az ott tervezett beruházások mihamarabbi megvalósíthatósága érdekében az Önkormányzat szükségesnek ítélte, hogy az azokra vonatkozó szabályozás-módosítás ennél hamarabb**, a jogszabályi lehetőségek (314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet átmeneti rendelkezései) kihasználásával **elkészüljön**, ezért megbízta Tervezőirodánkat ezen rész-területekre és környezetükre kiterjedő szabályozási terv- és HÉSZ-módosítás elkészítésével.

A tervezett módosítások:

1. A Túrkeve külterületén lévő 0751/55, és a 0751/56 hrsz-ú ingatlanon új üzemanyagtöltő állomás építését tervezik. A terület a város hatályos, 128/2006.(VIII.07.) határozattal jóváhagyott településszerkezeti terve szerint és a 17/2006.(VIII.07.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott HÉSZ mellékletét képező külterületi szabályozási tervlapon az **Má-2** (általános mezőgazdasági terület) területfelhasználási egységbe tartozik. A 0751/55, és a 0751/56 hrsz-ú ingatlanok jelenlegi **Má-2** (általános mezőgazdasági terület) övezeti besorolása nem teszi lehetővé a benzinkút megépítését. A tervezett beruházás érdekében szükséges az érintett terület **Gksz** (kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági terület) övezeti besorolása, Túrkeve Város jelenleg hatályos Helyi Építési Szabályzata így lehetővé tenné az üzemanyagtöltő állomás létesítését.
 2. A Túrkeve külterületi (jelenlegi 0709/6 hrsz. ingatlanból leválasztandó) 0709/9 hrsz-ú ingatlanon a terület tulajdonosa 1 MW-os napelemes kiserőművet tervez építeni. A terület a város hatályos szabályozási terve szerint **Ev-2** (védő erdőterület) besorolású, melyen belül az adott létesítmény elhelyezése nem engedélyezhető. A tervezett beruházás érdekében szükséges az érintett terület övezeti besorolásának módosítása (a kérelem szerint előzetesen Eg - gazdasági erdőterület - övezetre, vagy: ehelyett célszerűbb - a későbbi újabb módosításokat elkerülendő - **különleges beépítésre nem szánt (a megújuló energiaforrások hasznosításának céljára szolgáló) területre**) melyen belül a napelemes kiserőmű elhelyezhető.
- A 2. területi módosítás során megszűnő védő erdőterület kiváltására a termálfürdőtől délre, a belterületi 3622 hrsz. telken kell védő erdőt kijelölni, mely a telek hosszában egy 55 m széles sáv, területe 2,962 ha.

A módosítandó besorolású két területrész területi elhelyezkedése:



A módosítandó besorolású terüetrészek hatályos településszerkezeti terv szerinti területfelhasználása:



JELMAGYARÁZAT

Belterület	
Belterület tervezett bővítése	
Megmaradó - funkciójában jelentősen megváltozó területfelhasználás	
TERÜLETFELHASZNÁLÁSI MÓDOK	
Beépítésre szánt területek	
Lakóterület *	
Vegyes terület *	
Gazdasági terület *	
Ipari gazdasági terület - mg. major	
Üdülő terület *	
Különleges terület	
sportterület	
strand	
temető	
* Összevont területfelhasználás egy-egy	
Beépítésre nem szánt területek	
Zöldterület	
Erdőterület	
Kertész mezőgazdasági terület	
Általános I. mezőgazdasági terület	
Általános II. mezőgazdasági terület	
Korlátozott funkciójú mg. terület	
Vízgazdálkodás terület	
vízfolyás medre	
halastó, horgászó	
hullámterti erdő	
hullámterti mg. terület	
vízmű terület	

TAJ, TERMÉSZETI, MŰVI ÉRTÉKEK, ÖKOL. HÁLÓZAT

NATURA 2000 terület	
Nemzeti Park határa	
Helyi természetvédelmi terület határa	
Ökol. hálózat egyéb területei	
Ex-lege védett kúnhalmok	
Helyi védett erdőszáv	
Tervezett rájátszás	
Kiváló termőhelyi adottságú terület	
Regeszt terület határa	
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉRDEKELTSÉGŰ TERÜLETEK	
"A" jelű hidrogeológiai védőidom	
"B" jelű hidrogeológiai védőidom	
"C" jelű hidrogeológiai védőidom	
Megszüntendő szennyvízisztelek, hull.területek	
Megszüntendő dögkantra	
Dögkantra	
Védőávolság	
Bányatelek	
KÖZLEKEDÉS	
Országos főút	
Országos mellékút - tervezett	
Tervező jelentőségű helyi út	
Mezőgazdasági felháró út	
Regionális kerékpárút	
KÖZMŰVEK	
Tervezett szennyvízisztelek	
Nagyközpontias pávezeték	
Vízvezeték	
Víznyom	
Órákút	

A módosítandó besorolású két terület rész hatályos külterületszabályozási terv szerinti övezeti besorolása:



JELMAGYARÁZAT

VONALAS SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK

Belterület határa	
Belterület tervezett határa	
Beépítésre szánt terület határa	
Szabályozási vonal	
Területfoglalási egység határa	
Építési övezet, övezet határa	
Védőtávolság	
Tervezett vasúti tengelye	
Tervezett közút tengelye	

EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK

T-6 tervlapon szabályozott terület	
NATURA 2000 terület	
Nemzeti Parki terület	
Országos ökológiai hálózat	
"A" jelű hidrogeológiai védőidom	
"B" jelű hidrogeológiai védőidom	
"C" jelű hidrogeológiai védőidom	
Bányatelek	
Gázút	
Mezőgazdasági fő felátró út	
Régészeti terület	
Kunhalom	
Helyi védett erdőszáv	

ÉPÍTÉSI ÖVEZET JELE

Kertvárosi lakóterület	
Ipari gazd. terület - mezőgazd. major	

ÖVEZET JELE

Közközlési terület - közúti	
Közközlési terület - ködörpályás	
Erdőterület - védett rendeltetésű	
Erdőterület - védő rendeltetésű	
Erdőterület - gazdasági	
Kertes mezőgazdasági terület	
Általános I. mezőgazdasági terület	
Általános II. mezőgazdasági terület	
Korlátozott funkciójú mg. ter.	
Vízgazdálkodási terület - vízmeder	
Vízgazdálkodási terület - halastó	
Vízgazdálkodási terület - hullámtéri erdő	
Vízgazdálkodási terület - hullámtéri mg. terület	

Mivel ezen tervezett módosításokat az Önkormányzat kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen történő beruházásoknak minősítette, ezért a tervezés/tervegyeztetés a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontja szerinti **tárgyalásos eljárás** szerint, a Korm. rendelet átmeneti rendelkezéseiben (45.§ (2) a) pontja) foglaltaknak megfelelően az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával történik.

A 2/2005./I.11./ sz. Kormányrendelet szerinti **környezeti vizsgálat** készítését a módosítások - a tervezett változtatások jellegére, csekély területi kiterjedésére való tekintettel - **nem indokolják**.

Interpellációk Kérdések Közérdekű bejelentések

Tóth Lajos képviselő elhagyta a termet, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Sallai Róbert Benedek

Írásbeli interpelláció nem érkezett. Kérdések következnek.

Vida Tamás

A Balára vezető út tulajdonos által történő lezárására történtek lépések. A környékbeli gazdálkodók földterületeik megközelítéséhez igénybe veszik ezt az utat. Látszott, hogy bizonyos kerítés vonal keresztezi a földút bizonyos pontjait, bizonyos részek nem ott húzódnak, ahol térkép szerint lenniük kellene. Vannak olyan műtárgyak, amelyek rossz helyen vannak. Egy-egy ilyen kerítés, sorompó megakadályozhatja, hogy a gazdák elérjék a földterületeiket. Kérdezem, ez ügyben van-e mozgásterünk?

Sallai Róbert Benedek

A rendszerváltást követően években, amikor elkezdődött az állami gazdaságok privatizációja, akkor a privatizáció során elég mérsékelten vettek figyelembe közösségi szempontokat. Ebből az következett, hogy a nélkül, hogy bárki észrevette volna, nagyjából a Balai híd túlsó töltésétől számított utat a Balai Állami Gazdaságig eladta Állami Gazdaságtól. A 90-es évek első felében lett ez magánút. Ezt olyan tulajdonosok vették meg, akik teljes mértékben méltányolták a környékbeli gazdák érdekeit, az ott lakók érdekeit, a város érdekeit. Olyan útról beszélünk, mely megközelítőleg az elmúlt két évszázadban összekötötte Békés megyét Túrkevével, ez a legfontosabb út Gyomaendrődre és Dévaványára. Most az történt, hogy elhalálozott az Állami Gazdaság korábbi tulajdonosa és megvalósult egy értékesítés, új tulajdonos van. Ő megvette az egész Állami Gazdaságot úttal együtt. Erdemi egyeztetés nélkül, az önkormányzat tájékoztatása nélkül elkezdte felújítani az utat és ki akar onnan zárni mindenkit. Ez idáig egy jogi kérdés, amire mindjárt mondom a választ. A polgárjogi kérdés alapja az, hogy a földforgalmi törvény minden földtulajdonos számára biztosítja a földjének a megközelítési jogát. Ez a jog mindenütt biztosítandó. Ezzel kapcsolatban a termőföldekhez kapcsolódik egy bejáró, ami legtöbb esetben a saját tulajdonát képezi a földtulajdonosnak. Hiszen saját költségén letesz két átereszt, befedi földdel és a gépeivel ott tud közlekedni. A probléma ott van, hogy az új tulajdonos felszedte ezeket az egyébként magántulajdonban lévő bejárókat, azért, hogy meggátolja a bejárást. Az ő gondolkodásában az van, hogy igen nagy súlyú gépek rombolják ezt a balai utat, ami az ő tulajdonában van, neki ezzel kára van. Gyakorlatilag nem tudnak bemenni a tejért azok, akik tejtermeléssel foglalkoznak és felvásárlók, mert neki fel kell újítani 100 milliós tételekből ezt az utat. Mivel saját pénzéből felújítja, korlátozni akarja a forgalmat. Ő úgy képzei, hogy felépít egy sorompót, aki ott lakik, az kap hozzá egy kódot, aki pedig mezőgazdasági gépekkel közlekedik, az fizesse meg az út használatának a díját, hogy neki a felújítás költsége megtérüljön. Kb. két hete foglalkozunk ezzel, több gazdálkodó keresett meg. Nagyon-nagyon zavaros a jogi helyzet, de mára kialakult az biztosan, hogy nem elzárható az út. Magánút, ami közforgalom előtt az úthatóság engedélye nélkül nem elzárható. Első alkalommal jegyzői hatáskörben felszólítással élt Aljegyző Asszony, hogy a tulajdonos az egyeztetéseket kezdje meg a hivatal illetékeseivel. Erre nem volt érdemi reakció. Most kiment egy másik levél, amiben megpróbáljuk eltiltani a jogszerűtlen magatartástól, felhíva a figyelmét, hogy az út lezárásával törvénysértő magatartást tanúsít. A mai információink szerint a tulajdonos megpróbál tárgyalni az utat használó gazdálkodókkal az útdíjról, vagy kulcs átadásról. Ezen nem változtat, hogy megszüntette a földhöz a bejárókat, s ezzel magántulajdont sértett. Holnap 13 órakor látogat meg engem a cég tulajdonosa. Erre várok minden érdeklődő képviselő-társamat. Kb. fél órás egyeztetés után a gazdálkodókkal is történik egyeztetés. Én a magam részéről az elejétől kezdve azt az álláspontot képviselem, hogy nem elzárható az út. Az a

furcsa, hogy elmúlt 3-4 évben azt mondja az úthatóság, hogy megnövekedett azoknak a száma, aki el akar zárni ilyen közhasználati utakat. Egy új nagybirtokos réteg erősödött meg és most ők élni kívánnak a tulajdonosi jogokkal. A közúthoz több ilyen kérés is érkezik, de jó hír, hogy ők erre következetesen nem adnak engedélyt. Lesz még ebből probléma és gond.

Van-e még egyéb kérdés? Nincs. Közérdekű bejelentés? Ez az utolsó testületi ülés az évben. A képviselő-testület nevében az egész városnak boldog karácsonyi ünnepeket és békés, boldog új évet kívánok! Megköszönöm mindenkinek a részvételt! Ülésünket 18 óra 37 perckor bezárom.




Sallai Róbert Benedek
polgármester


Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző


Kántor Lajos
hitelesítő





Vida Tamás
hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

Túrkeve Város Önkormányzata

2019. december 19-én tartott soros testületi ülésén

megjelentekről

Név	Aláírás
Sallai Róbert Benedek polgármester	
Kántorné Bíró Emília alpolgármester	Kántorné Bíró Emília
Kántor Lajos képviselő	
Magos Vilmos képviselő	
Szabó Attila képviselő	
Szemes Attila képviselő	
Dr. Thodory Zsolt József képviselő	Dr. Thodory Zsolt József
Tóth Lajos képviselő	
Vida Tamás képviselő	