

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült** Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. június 29-én, csütörtökön 15.00 órai kezdettel tartott soros ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

## **Az ülésre meghívást kaptak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.  
Dr. Tóth Ferenc, Katona Ferenc, Juhosné Dr. Oláh Gyöngyi, Márki Kálmánné, Patkós Lajos, Erdei Gyula, Vincze Ádám külsős bizottsági tagok.

Rácz Péter a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, Kádár Anikó intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Németh Károlyné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

## **Jelen vannak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos és Török Róbert képviselő.  
Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető, Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója, Nagy Tiborné a Gyógyfürdő Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója, Finta Zoltánné a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde igazgatója, Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár igazgatója,

Bognárné Bíró Erzsébet és Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,  
kameraman.

## **Vida Tamás**

Köszöntök mindenkit soros ülésünkön, melyet ezúton megnyitok. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 fő van jelen. Tóth Lajos képviselőtársunk később fog csatlakozni. A mai ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Török Róbert és Kántorné Bíró Emília képviselőket. Aki a javaslattal egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a hitelesítőkre tett javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
176/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a 2017. június 29-én tartott soros üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Török Róbert és Kántorné Bíró Emília képviselőket megválasztja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Az előzetesen kiküldött napirendi pontok mellé új napirendi pont felvételét nem javaslom, viszont sorrendi módosítást kérek. Az eredetileg 9-es számmal jelölt, közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez saját forrás biztosításáról szóló előterjesztést elsőként javaslom, a 15-öst, a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról szóló előterjesztést másodikként, a 16-osként előterjesztett, Mezőtúri Hivatásos Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót harmadikként, a 17-esként előterjesztést TRV Zrt Túrkeve városban nyújtott 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót 4-esként, illetve a 18-asként előterjesztett Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 2016/17. nevelési évről szóló beszámolót 5-ös napirendként javaslom tárgyalni. A TRV Zrt-től érkezett jelzés, hogy Szabó Péter úr érkezik, de miután másik testületi ülésen is részt vesz, ezért késni fog. A tűzoltóság képviselői szintén a mezőtúri ülésen vehetnek részt valószínűleg. Javasoltam, hogy ezeket a napirendi pontokat vegyük előre, de a tárgyalást csúsztassuk, amíg meg nem jönnek. Van-e más javaslat a napirenddel kapcsolatban? Amennyiben nincs, az általam javasolt módosításokról szavazunk.

Aki egyetért azzal, hogy az eredetileg 9-es napirendi pontot elsőként tárgyaljuk, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
177/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2017. június 29-i soros ülésén az eredetileg 9-es napirendként előterjesztett, közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez saját forrás biztosítása című előterjesztést elsőként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy az eredetileg 15-ösként előterjesztett napirendi pontot másodikként tárgyaljuk, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
178/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2017. június 29-i soros ülésén az eredetileg 15-ös napirendi pontot a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról második napirendként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy a 16-osként előterjesztett a Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót harmadikként tárgyaljuk, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
179/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2017. június 29-i ülésén az eredetileg 16-osként előterjesztett a Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót harmadik napirendi pontként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy a 17-esként előterjesztett beszámolót negyedik napirendi pontként tárgyaljuk, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
180/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2017. június 29-i ülésén az eredetileg 17-esként előterjesztett a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt Túrkeve városban nyújtott 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót negyedik napirendi pontként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy a 18-dik napirendi pontként előterjesztett beszámolót ötödikként tárgyaljuk, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**181/2017. (VI.29.) sz. határozata**  
**Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2017. június 29-i ülésén az eredetileg 18-as napirendként előterjesztett, a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 2016/17. nevelési évről szóló beszámolót ötödik napirendi pontként tárgyalja.

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egységes szerkezetbe foglalva a teljes napirendi javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**182/2017. (VI.29.) sz. határozata**  
**Napirendi javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a 2017. június 29-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:**

**NAPIREND:**

1.	Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez saját forrás biztosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2.	Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
3.	A Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
4.	A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt Túrkeve városban nyújtott 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
5.	A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 2016/17. nevelési évről szóló beszámoló
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6.	Túrkeve város 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2017. (II.23.) önkormányzati rendelet módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7.	Túrkeve város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
8.	A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft és a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezetői munkabérének megállapítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9.	Kapás János Zsolt a Finta Múzeum intézményvezetője részére jutalom megállapítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
10.	Piac fejlesztésére irányuló pályázat határozatának kiegészítése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

11.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona Túrkeve, Ecsegi u. 13. sz. alatti telephelyének fejlesztési koncepciója
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
12.	A Petőfi DSE részére pályázathoz önerő biztosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
13.	Nyári napközis tábor szervezése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
14.	A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár kérelme dalos találkozó megrendezése támogatásához
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
15.	Túrkeve Város Önkormányzata helyi építési szabályzata és más településrendezési eszközök felülvizsgálata
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
16.	Túrkeve Város Települési Arculati Kézikönyv megrendelése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
17.	Túrkeve közvilágítási rendszerének selejtezése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
18.	A Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012-vel kötendő haszonkölcsön szerződés
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
19.	Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

Interpellációk  
Kérdések  
Közérdekű bejelentések

#### Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### **I. NAPIREND**

##### **Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez saját forrás biztosítása**

#### Vida Tamás

E tárgykörben testületünk a költségvetési rendelet elfogadása során már határozott. A támogatás kiírója azt várja el, hogy külön határozatban döntsön a képviselő-testület ezen összeg felhasználásáról. Ilyen tekintetben külön pénzmozgást nem igényel a mostani döntésünk. Ez leginkább technikai jellegű döntés. Van-e kérdése valakinek? Nem látok. Vélemény? A Pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. Amennyiben nincs vélemény, szavazzunk. Aki a 128/2017. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**183/2017. (VI.29.) sz. határozata**  
**közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez saját forrás biztosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár vonatkozásában - közművelődési érdekeltségnövelő támogatás igényléséhez saját forrásként 400 000 Ft-ot biztosít. Forrása: Céltartalék.**

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Magyar Államkincstár

**II. NAPIREND**

**Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata**

Vida Tamás

2013-ban elfogadásra került a Helyi Esélyegyenlőségi Program. Ennek elfogadásakor azt a törvényi kötelezettséget is vállaltuk, hogy kettő évente felülvizsgáljuk. Ez az idő eltelt. A Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata, pontosítása elkészült, ez található ebben az előterjesztésben. Kérem az elfogadását. Kérdés van-e? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 130/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**184/2017. (VI.29.) sz. határozata**

**a Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata a 217/2013.(VI.27.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programját az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően áttekintette, felülvizsgálatát nem tartja szükségesnek, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot változatlan formában elfogadja. A Képviselő-testület felhatalmazza Vida Tamás polgármestert az erről szóló nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017.június 30.- határozat és polgármesteri nyilatkozat feltöltése a [hep.tkki.hu](http://hep.tkki.hu) dokumentumai közé.

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

Vida Tamás

A 3. és 4. napirendi ponthoz nem érkeztek meg a vendégek, ezért a sorrendben következő napirenddel, az 5-dikként elfogadott beszámolóval folytatjuk.

**III. NAPIREND**

**A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 2016-17. nevelési évről szóló beszámoló**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Finta Zoltánné az Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde igazgatója.)*

Vida Tamás

Köszöntöm Finta Zoltánné intézményvezető asszonyt. Kérdezem van-e kiegészítése a beszámolóhoz? Amennyiben nincs, kérdések következnek. Megállapítom, hogy nincs. Hozzászólás van-e? Megköszönöm Intézményvezető Asszony munkáját. Ebben az évben központi vizsgálaton esett át az intézmény, Intézményvezető Asszony munkáját értékelték és jónak is találta a vizsgálat. Ehhez is gratulálunk! Megköszönjük a beszámolót és további jó munkát kívánunk! Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazzunk. Aki a 129/2017. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
185/2017. (VI.29.) sz. határozata  
a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde  
2016/2017. nevelési évről szóló beszámoló elfogadásáról**

**A Képviselő-testület a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 2016/2017. nevelési évről szóló beszámolóját a melléklet szerint elfogadja és megköszöni az intézmény dolgozóinak munkáját.**

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde, 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 11.

**IV. NAPIREND**

**Túrkeve város 2017. évi költségvetésének megállapításáról szóló 4/2017. (II.23.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)*

Vida Tamás

Kiegészítésre adom meg a szót Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonynak.

Sáfárné Boros Ildikó

Az előterjesztésben szereplő egyéb módosító javaslatok közül szeretném kiemelni, hogy a 2016. évi maradvány idei költségvetésbe történő beépítéséről június 30-ig kell gondoskodni. Az Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde maradványa 2.659.310,- Ft, ennek felhasználására teszünk javaslatot. A Művelődési Intézmény esetében a 2016. évi maradvány 1.184.734,- Ft volt. Ebből a bevételi oldalon már betervezésre került 1.170.000,- Ft. Így most a különbözet, 14.734,- Ft beépítésére teszünk javaslatot. A Finta Múzeum esetében szintén csak a különbözetként mutatkozó, 9.826,- Ft beépítésére teszünk javaslatot, ugyanis az 1.059.826,- Ft maradványból 1.050.000,- Ft már betervezésre került. A hivatal maradványa 1.731.298,- Ft volt, melyből beépítésre került 1.500.000,- Ft. Így most a maradvány 231.298,- Ft beépítését javasoljuk. Az önkormányzatnál a maradvány összege 163.216.580,- Ft. Ebből már beépítésre került 154.690.000,- Ft. Most a különbözet 8.526.580,- Ft beépítését terjesztettük elő. Ezen összeget az iparűzési adó céltartalékba javasoljuk beépíteni az itt mutatkozó bevétel nagyságrendjének kockázata miatt. Az általános tartalék alap összege jelenleg 2.201.038,- Ft. A pályázati céltartalék alap összege a májusi ülésen 8.470 e Ft volt. A tartalékalap csökkent a járdafelújítási konstrukció önerejével, 2.650 e Ft-tal. Így marad 5.820 e Ft. A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Vida Tamás

Köszönjük szépen! Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 15/2017. sz. rendeleti javaslatot támogatja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**16/2017. (VI.29.) sz. rendelete**  
**a 14/2017.(V.18.) sz. rendelettel módosított, 4/2017. (II.23.) sz. önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

1. §

A 4/2017. (II.23.) sz. rendelet 2 §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		2.122.817.020 Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.063.826.020 Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	1.058.991.000 Ft-ban	

b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		2.275.736.768 Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.110.208.470 Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	1.165.528.298 Ft-ban	

c./ költségvetési hiány összegét		152.919.748 Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	46.382.450 Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	106.537.298 Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		169.851.748 Ft-ban
= működési célú maradványát	150.688.748 Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	19.163.000 Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		0 Ft-ban
---	--	----------



állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadásait

= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése

16.932.000 Ft-ban

16.932.000 Ft-ban

állapítja meg.”

## 2.§

A 4/2017. (II.23.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek:

### „Bevételek főösszegének részletezése

## 3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

### **KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI**

**1.063.826.020**

a./ Önkormányzatok működési támogatása		484.681.020
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása	187.962.549	
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása	133.750.179	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkezt. feladatainak tám.	138.325.127	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	23.561.385	
=Működési c. tám. és kiegészítő tám.	1.081.780	
b./ Közhatalmi bevételek		253.617.000
= Magánszemélyek kommunális adója	19.517.000	
= Iparüzési adó	210.000.000	
= Helyi önkorm. megillető gépjárműadó	18.100.000	
= Idegenforgalmi adó	6.000.000	
c./ Egyéb közhatalmi bevételek		10.755.000
= Egyéb közhatalmi bevétel	9.400.000	
= Helyi adópótlék, adóbírság	1.000.000	
= Talajterhelési díj	355.000	
d./ Működési bevételek		77.026.000
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	17.796.000	
= Ált. forgalmi adó bevételek	23.169.000	
- Működési célú ÁFA bevétel	12.455.000	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	-	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	10.714.000	
= Tulajdonosi bevételek	23.801.000	
= Ellátási díjak	6.765.000	
= Kamatbevételek	50.000	
= Egyéb működési bevétel	5.445.000	
e./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről		14.521.000
f./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n		

belülről		223.226.000
• Ebből: OEP-től átvett:	22.814.000	
<b><u>KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI</u></b>		<b><u>1.058.991.000</u></b>
g./ Felhalmozási bevételek		2.300.000
= Ingatlanok értékesítése	2.300.000	
h./ ÁFA bevételek		6.518.000
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	6.518.000	
i./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről		1.049.613.000
j./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése		60.000
k./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülről		500.000
2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése		
- Maradvány igénybevétele		169.851.748
= Működési célú	150.688.748	
= Felhalmozási célú	19.163.000	
3./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése		
a./ Intézmények bevételei		11.253.000
aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		6.951.000
= Működési bevételek	390.000	
Ebből: Bölcsőde:	0	
-Áru-, és készletértékesítés,		
szolgáltatás ellenértéke	60.000	
-Ellátási díjak	330.000	
-Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről	6.561.000	
ab./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár		2.100.000
= Működési bevételek	2.100.000	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	2.100.000	
ac./ Finta Múzeum		100.000
= Működési bevételek	100.000	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	100.000	
ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		2.102.000
= Működési bevételek	2.102.000	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	2.102.000	
b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		2.111.564.020
<b><u>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</u></b>		<b><u>1.052.573.020</u></b>
ba./ Önkormányzatok működ. támogatása		484.681.020
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása	187.962.549	
= Települési önkorm. egyes köznevelési		

feladatainak támogatása	133.750.179	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkeztetési fel. támogatása	138.325.127	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	23.561.385	
= Működési c. tám. és kiegészítő tám.	1.081.780	
bb./ Közhatalmi bevételek		253.617.000
= Magánszemélyek kommun. adója	19.517.000	
= Iparüzési adó	210.000.000	
= Helyi gépjárműadó	18.100.000	
= Idegenforgalmi adó	6.000.000	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		10.755.000
= Egyéb közhatalmi bevételek	9.400.000	
= Helyi adópótlék, adóbírság	1.000.000	
= Talajterhelési díj	355.000	
bd./Működési bevételek		72.334.000
= Áru- és készletértékesítés, szolgáltatás bevétele	13.434.000	
= Általános forgalmi adó bevételek	23.169.000	
* Működési célú ÁFA bevétel	12.455.000	
* Felhalmozási ÁFA bevétel	-	
* Műk. célú ÁFA visszatérülés	10.714.000	
= Tulajdonosi bevételek	23.801.000	
= Ellátási díjak	6.435.000	
= Kamatbevétel	50.000	
= Egyéb működési bevétel	5.445.000	
be./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről		14.521.000
bf./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről		216.665.000
Ebből OEP-től	22.814.000	
<b><u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u></b>		<b><u>1.058.991.000</u></b>
bg./ Felhalmozási bevételek		2.300.000
= Ingatlanok értékesítése	2.300.000	
bh./ ÁFA bevételek		6.518.000
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	6.518.000	
bi./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről		1.049.613.000
bj./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése		60.000
bk./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n kívülről		500.000
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		169.851.748
ca./ Maradvány működési célú igénybev.		150.688.748
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	2.659.310	
= Madarász Károly Műv. Ház és Könyvtár	1.184.734	
= Finta Múzeum	1.059.826	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	1.731.298	
= Túrkeve Város Önkormányzata	144.053.580	

cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele	19.163.000
= Túrkeve Városi Önkormányzat	19.163.000"

### 3. §

A 4/2017. (II.23.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

#### „Kiadások főösszegének részletezése

### 4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

#### **KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI** **1.110.208.470**

- személyi juttatások	478.869.621
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	92.088.155
- dologi és egyéb folyó kiadások	340.013.412
- ellátottak pénzbeli juttatásai	62.525.000
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre	16.908.400
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre	99.980.000
- tartalékok (működési kiadáshoz)	17.294.882
- helyi önk. előző évi elszámolásából sz. kiadás	2.529.000

#### **KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI** **1.165.528.298**

- beruházások	1.109.050.298
- részesedések beszerzése	100.000
- felújítások	38.061.436
- felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre	11.100.000
- felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre	200.000
- tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	7.016.564"

### 4. §

A 4/2017.(II.23.) sz. rendelet 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

### „ 5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

#### 1./ Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde **188.290.186**

Ebből:

- személyi juttatás	119.216.520
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	27.142.098
- dologi és egyéb folyó kiadások	41.931.568

= Bölcsőde **11.149.000**

Ebből:

- személyi juttatás	6.667.000
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.456.000
- dologi és egyéb folyó kiadások	3.026.000

#### 2./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár: **42.851.070**

Ebből:

- személyi juttatás	22.718.501	
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.113.835	
- dologi és egyéb folyó kiadás	11.717.734	
- beruházás	101.000	
- felújítás	3.200.000	

3./ Finta Múzeum 18.367.176

Ebből:

-személyi juttatás	10.000.000
-munkaadót terhelő járulék és SZOHA	2.204.350
-dologi és egyéb folyó kiadás	6.057.826
-beruházás	105.000

4./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal: 136.717.382

Ebből:

- személyi juttatás	91.226.700
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	22.670.384
- dologi és egyéb folyó kiadás	22.570.000
- beruházás	250.298"

## 5. §

A 4/2017.(II.23.) sz. rendelet 6. § helyébe az alábbiak lépnek:

## „6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok, civil szervezetek és egyesületek támogatása és közfoglalkoztatási feladatok 710.344.072

Ebből:

- személyi juttatás	235.707.900
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	34.957.488
- dologi és egyéb folyó kiadás	257.736.284
- ellátottak pénzbeli juttatásai	62.525.000
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre	16.908.400
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre	99.980.000
- helyi önk. előző évi elszámolásából sz. kiadás	2.529.000"

## 6. §

A 4/2017.(II.23.) sz. rendelet 7. § helyébe az alábbiak lépnek:

## „7. §

/1/ -Beruházások: 1.108.594.000  
-Részesedések beszerzése 100.000

/2/ Felújítások: 34.861.436

/3/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre 11.100.000

/4/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre 200.000

/5/ Tartalékok: 24.311.446

1.) általános tartalék: 2.201.038

2.) céltartalék: 22.110.408

= 2016. dec. havi keresetkiegészítés tartaléka 0

= K-26 kísérőgáz bérleti díjból képzett felhalm. tartalék (felh.)	796.564
= Közfoglalkoztatás állam által nem finansz. kiadásaira	6.410.000
= 2017. évi közműv. érdekeltségnövelő pályázat önéreje (felh.)	400.000
= Pályázati fejlesztési céltartalék (felh.)	5.820.000
* Ebből: a városi sport pályázati tartaléka	
0, - Ft	
= 2017. évi bérkompenzációs céltartalék:	157.264
= IPA bevétel kiesés miatt képzett céltartalék	8.526.580"

8. §

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított finanszírozási műveletek kiadása jogcímenkénti részletezése

- Finanszírozási műveletek kiadásai	16.932.000
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése: 16.932.000	

7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Az azt követő napon hatályát veszti.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna  
aljegyző

## V. NAPIREND

**Túrkeve Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

### Vida Tamás

Különböző törvényi változások miatt volt erre szükség. Jegyző Úr, illetve Aljegyző Asszony véleménye az volt, hogy egységes szerkezetű új vagyonrendelet elfogadása lenne a legegyszerűbb. Érdemben a szellemiségét tekintve az előző vagyonrendelettel megegyezik. Kinek van kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. A Pénzügyi bizottság támogatja a javaslatot. Szavazás következik. Aki a 16/2017. sz. rendeleti javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

### **Túrkeve Város Önkormányzata 17/2017. (VI.29.) sz. rendelete**

### **Túrkeve Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a vagyonkezelésre vonatkozó szabályok vonatkozásában a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) b) és c) pontjában, 5. § (4) bekezdésében, 6. § (6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. § (4) bekezdésében felhatalmazás alapján, a további szabályok vonatkozásában az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

## **I. Fejezet**

### **Általános rendelkezések**

#### **1. A rendelet hatálya**

##### **1. §**

(1) E rendelet tárgyi hatálya kiterjed Túrkeve Város Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) törzsvagyonyára és üzleti vagyonára.

(2) E rendelet személyi hatálya az Önkormányzatra, az önkormányzati vagyon használóira, működtetőire, üzemeltetőire, vagyonkezelőire, haszonélvezőire terjed ki.

(3) E rendelet alkalmazásában önkormányzati vagyonnal gazdálkodnak: a Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület), a Képviselő-testület bizottságai, a polgármester, a Képviselő-testület irányítása alatt működő költségvetési szervek, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok, vagy közalapítványok, valamint az önkormányzati vagyont kezelő és működtető jogi és természetes személyek.

(4) A lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletére és elidegenítésére, valamint a közterületek használatára a rendelet hatálya nem terjed ki.

#### **2. A vagyongazdálkodás alapelvei**

##### **2. §**

(1) A vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyonról szóló törvényben<sup>1</sup> (a továbbiakban: Nvtv.) meghatározott célok megvalósítása.

(2) A vagyongazdálkodás során a vagyontárgyak hasznosítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatainak ellátását.

(3) Vagyongazdálkodás alatt az önkormányzat mindenkor teherbíró képességéhez igazodó, átlátható, hatékony és költségtakarékos működtetése, értékének megőrzése, értéknövelő használata, gyarapítása, továbbá az önkormányzat feladatának ellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése értendő.

(4) Az 1. § (3) bekezdés szerinti önkormányzati vagyonnal gazdálkodók a rájuk bízott vagyont kötelesek megőrizni, a felelős gazdálkodás szabályai szerint kezelni és gyarapítani.

## **II. Fejezet**

### **Az önkormányzat vagyona**

#### **3. Önkormányzati vagyon**

##### **3. §**

(1) Az önkormányzat forgalomképtelennek minősülő vagyonában nincs olyan vagyonelem, amely a Nvtv. 5. §. (4) bekezdés szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyontként forgalomképtelen törzsvagyon. Az Önkormányzat nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak nem minősít vagyont (1. sz. melléklet).

(2) Az üzleti vagyonba tartozó forgalomképes vagyontárgyak körét a 2. melléklet tartalmazza.

(3) Az Nvtv.<sup>2</sup> alapján az Önkormányzat a 2. § (3) bekezdésben meghatározott rendeltetés biztosítása céljából közép- és hosszútávú vagyongazdálkodási tervet köteles készíteni.

---

<sup>1</sup> a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) 7. § (1)-(2) bekezdés

<sup>2</sup> Nvtv. 9. § (1) bekezdés

## **4. A vagyon minősítése**

### **4. §**

(1) Az Nvtv.-ben<sup>3</sup> meghatározott vagyon minősítését e rendeletben a Képviselő-testület állapítja meg. Az üzleti vagyongcsoportba tartozó vagyontárgyak minősítése, átminősítése – más vagyongcsoportokba történő átsorolása – a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(2) Az (1) bekezdés szerinti egyes üzleti vagyonba tartozó vagyontárgyak átminősítését kezdeményezheti:

- a) a polgármester,
- b) a Képviselő-testület bizottságai,
- c) jegyző,

(3) Az üzleti vagyonból a törzsvagyonba történő átminősítés akkor lehetséges, ha

- a) a vagyontárgy kötelező önkormányzati feladatkör ellátását, vagy hatáskör gyakorlását szolgáló funkciót tölt be, vagy az átminősítést követően ilyené válik, vagy
- b) Túrkeve város településrendezési tervének (településfejlesztési koncepció, településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat) módosítása azt alátámasztja.

(4) A törzsvagyon körébe tartozó vagyontárgy üzleti vagyonná történő átminősítése abban az esetben lehetséges, ha az a továbbiakban kötelező önkormányzati feladatkör ellátását, vagy hatáskör gyakorlását nem szolgálja, és a feladatkör ellátása, vagy a hatáskör gyakorlása az átminősítést követően az átminősítéssel érintett vagyontárgy nélkül is megoldható. Az átminősítésről Képviselő-testület a (2) bekezdésben meghatározott személyek javaslatára dönt.

## **III. Fejezet**

### **5. Gazdálkodás az önkormányzati vagyonnal**

#### **5. §**

(1) A Képviselő-testület legalább 8 évre szóló az Nvtv.-ben<sup>4</sup> meghatározott hosszútávú vagyongazdálkodási tervet, (a továbbiakban: Koncepciót) alkot, és e Koncepció célkitűzéseivel összhangban 4 évre középtávú vagyongazdálkodási tervet fogad el. A vagyongazdálkodási tervről hozott határozatot az éves költségvetési rendelet megalkotásánál figyelembe kell venni.

(2) A Koncepció tartalmazza az Önkormányzat vagyonának kezelésére, hasznosítására, értékesítésére, gyarapítására vonatkozó több évre szóló célkitűzéseket.

(3) A középtávú vagyongazdálkodási terv a Képviselő-testület által elfogadott Koncepció célkitűzéseinek megfelelően tartalmazza a költségvetési évekre vonatkozóan:

- a) a forgalomképtelen vagyon körében a hasznosítás fő célját és jellegét,
- b) a korlátozottan forgalomképes vagyoni körbe tartozó vagyonelemek körét a 4. §-nak megfelelő bontásban, megjelölve kategóriánként a lehetséges és indokolt kezelés, hasznosítás célját,
- c) az üzleti vagyon körébe tartozó azon
  - ca) stratégiai vagyonelemeket, melyek értékesítése, hasznosítása az adott évben lebonyolítandó, megjelölve azt, hogy a vagyon hasznosítása, értékesítése mely különös érdekeket – így pl. városképvédelmi, környezetvédelmi szempontokat is – figyelembe véve történhet meg,
  - cb) üzleti vagyonelemeket, melyek értékesítése, hasznosítása az adott év távlatában indokoltnak látszik, s a vagyon jellegénél fogva az értékesítésüknek akadálya nincs,

---

<sup>3</sup> Nvtv. 5. § (2) bekezdés b)-c) pont

<sup>4</sup> Nvtv. 9. § (1) bekezdés



- d) az ingatlan és értékpapír vagy vegyes portfólió csomag képzésének elveit, valamint
- e) azt vagyoni kört, melynek – a hatáskörrel rendelkező szerv döntésével – üzleti, vagy stratégiai vagyonná történő át-, vagy visszaminősítése az adott évben indokolt.

## **6. Az önkormányzati vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásának közös szabályai, a tulajdonosi jogok gyakorlása**

### **6. §**

- (1) A tulajdonost megillető jogok gyakorlásáról az Mhötv. alapján<sup>5</sup> a Képviselő-testület rendelkezik.
- (2) A törzsvagyonba tartozó vagyontárgyak jogszabályi keretek között Képviselő-testületi felhatalmazás alapján működtethetők.
- (3) Az Nvtv.<sup>6</sup> szerinti tulajdonosi joggyakorlók a rendeletben szabályozott keretek között:
  - a) a Képviselő-testület,
  - b) átruházott hatáskörben:
    - ba) a polgármester,
  - c) az Nvtv.<sup>7</sup> szerinti vagyonkezelők.
- (4) A (3) bekezdés c) pontja szerinti tulajdonosi joggyakorlók az Önkormányzat vagyontárgyait e rendelet keretei között – bízhatják másra.

### **7. §**

- (1) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő vagyontárgyak hasznosítására, üzemeltetésére, továbbá a tulajdonába kerülő vagyontárgyak hasznosítására az Nvtv.-ben<sup>8</sup> foglaltak betartásával gazdasági társaságot alapíthat, vagy vagyonát gazdasági társaságban hasznosíthatja.
- (2) Amennyiben az Önkormányzat olyan gazdasági társaságot alapít, tagként, részvényesként olyan gazdasági társaságba lép be, amelynek tevékenysége az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátása körébe tartozik, az Önkormányzatnak, – több önkormányzat esetén az önkormányzatoknak együttesen – a gazdasági társaság legfőbb szervében a leadható szavazatok 50 %-át meghaladó mértékű szavazattal kell rendelkeznie, vagy rendelkezniük.
- (3) Az Önkormányzat kültagként saját nevének betéti társaság cégnevében történő feltüntetéséhez nem járulhat hozzá.

### **8. §**

Az Önkormányzat vagyonával kapcsolatos, a tulajdonost megillető jognyilatkozatok megtétele – így különösen: tulajdonosi hozzájárulás kiadása, önkormányzati vagyont érintő építési eljárás kezdeményezése, megállapodáson alapuló szolgalmi jog létesítése, önkormányzat javára bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalmak törlése – a polgármester hatáskörébe tartozik. Az önkormányzat jogi képviselésének biztosításáról a polgármester gondoskodik.

## **7. A vagyonkezelés szabályai**

### **9. §**

- (1) Az Önkormányzat az alábbi közfeladatok átadásához kapcsolódva létesíthet vagyonkezelői jogot:
  - a) a közösségi tér biztosítása,
  - b) közművelődési, tudományos, művészeti, oktatási, szociális tevékenység,
  - c) egészségügyi, sport és szabadidős tevékenység.

---

<sup>5</sup> Mhötv. 107.§

<sup>6</sup> Nvtv. 3. § 17. pontja

<sup>7</sup> Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont b. alpontja

<sup>8</sup> Nvtv. 8. §-a és a 9 § (2) bekezdés

(2) A vagyonkezelői jog ellenértékét szakértői vélemény alapján, az illetékről szóló törvény vagyoni értékű jogokra vonatkozó előírásai és az ingatlan forgalmi értékének alapulvételével kell meghatározni.

(3) A vagyonkezelői jog ellenértékéről, vagy annak ingyenességéről a Képviselő-testület a vagyonkezelői jog létesítésékor dönt.

(4) A vagyonkezelő köteles az Nvtv.<sup>9</sup> szerinti beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségeinek tárgyév február 15-ig eleget tenni. A vagyonkezelő beszámolójának, adatszolgáltatásának elfogadásáról a Képviselő-testület dönt.

(5) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződés megkötésének folyamatában, majd a megkötést követően a szerződés teljesítése érdekében köteles az Önkormányzattal folyamatosan együttműködni. A vagyonkezelőt a szerződés megszűnését követően, az elszámolás időszakában is együttműködési kötelezettség terheli.

(6) A vagyonkezelői jog megszerzésének feltétele, hogy a vagyonkezelő vállalja a feladat ellátással összefüggő kötelezettségeket.<sup>10</sup>

## **8. A vagyonkezelő jogai, kötelezettségei**

### **10. §**

(1) A vagyonkezelő köteles a 11. § (6) bekezdésében írt beszámolót, a megfelelő bizonylatokat, dokumentumokat az Önkormányzat ingatlanvagyon kataszter vezetésével megbízott szervezeti egységnek átadni.

(2) Amennyiben a vagyonkezelésbe átadott vagyon, vagy annak meghatározott eleme bármely okból alkalmatlanná válik a vagyonkezelő által vállalt közfeladat ellátására, vagy a feladat ellátásához az átadott vagyon már nem szükséges, a vagyonkezelő köteles erről a polgármestert 8 napon belül értesíteni. Az értesítés alapján a vagyonkezelési szerződést módosítani kell.

(3) A vagyonkezelési szerződés hatálya alá tartozó, 1 millió forintot meghaladó nyilvántartási értékű vagyontárgyak körének megváltozása esetén a vagyonkezelő a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles kezdeményezni a szerződés módosítását.

(4) A vagyonkezelőnek lehetőségeihez mérten azonnali, de legkésőbb a tény, vagy körülmény felmerülésétől számított 8 napon belüli, írásbeli bejelentési kötelezettsége áll fenn az Önkormányzat felé, ha

- a) vele szemben csőd- vagy felszámolási eljárás van folyamatban, vagy ilyen eljárás indul,<sup>11</sup>
- b) köztartozása (adó-, illeték-, vám- vagy társadalombiztosítási járulék) esedékessége több mint 6 hónapja lejárt, és annak kiegyenlítésére halasztást nem kapott;
- c) a tulajdonosi szerkezete az Nvtv.<sup>12</sup> alapján megváltozik;
- d) az Nvtv.-ben<sup>13</sup> meghatározott körülmény folytán nem minősül átlátható szervezetnek
- e) a kezelt vagyon összértékében bekövetkezett 10%-os mértéket meghaladó csökkenéséről szerez tudomást,
- f) a kezelt vagyont súlyos környezeti károsodás veszélye fenyegeti,
- g) a kezelt vagyonnal kapcsolatban az Önkormányzat beavatkozását igénylő természeti és környezeti károkozás történt, vagy egyéb – a kezelt vagyont érintő – veszélyhelyzet következett be,
- h) ha az Önkormányzatnál nyilvántartott adataiban változás következik be.

<sup>9</sup> Nvtv. 11. § (11) bekezdés a) pontja

<sup>10</sup> A vagyonkezelői jog létesítése nem keletkeztethet a közfeladat ellátásával összefüggésben központi költségvetési többlettámogatási igényt. Mhótv. 109. § (9)

<sup>11</sup> Mhótv. 109. § (10) bekezdés b) pontja

<sup>12</sup> Nvtv. 11. § (4) bekezdés

<sup>13</sup> Nvtv. 11. § (12) bekezdés

(5) Amennyiben a vagyonkezelő az Mőtv.-ben<sup>14</sup> felsorolt felújításokon, vagy beruházási munkákon felül további felújítási és beruházási munkákat végez, úgy e munkálatok tekintetében az Önkormányzat és a vagyonkezelő egymással a vagyonkezelői szerződésben szabályozottak alapján számolnak el.

(6) Vagyonkezelőnek a kezelt vagyont érintő, amortizációt meghaladó vagyonvesztés esetén értébecsléssel megállapított összegű pótlási kötelezettsége van, melynek időtartamát az Önkormányzat és a Vagyonkezelő külön szerződésben határozza meg.

(7) Vagyonkezelő az általa kezelt vagyamon végzett értéknövelő beruházások értékének megtérítése iránt az Önkormányzat felé utólagosan igényt nem érvényesíthet.

(8) A vagyonkezelő köteles valamennyi közérdekű adatszolgáltatásra (statisztikai jelentés), mely kötelezettségének közvetlenül, vagy az adatok Önkormányzat rendelkezésére bocsátásával tesz eleget.

## **9. A vagyonkezelésbe átadott vagyon birtokba adása, vétele**

### **11. §**

A birtokbaadási eljárás során az Önkormányzatnak jegyzőkönyvet kell felvennie, melyet az Önkormányzat ingatlanvagyon-kataszter vezetésével megbízott szervezeti egysége vezetőjének meg kell küldenie a vagyonkezelő részére.

## **10. A vagyonkezelési feladatokhoz kapcsolódó engedélyeztetési eljárás**

### **12. §**

(1) A vagyonkezelőnek a vagyonkezelési tevékenység körében felmerülő bármely hatósági engedélyhez kötött tevékenységhez tulajdonosi hozzájárulást kell beszereznie.

(2) A tulajdonosi hozzájárulást a polgármester jogosult megadni.

(3) Nem terjed ki a tulajdonosi hozzájárulás beszerzésének kötelezettsége az azonnali veszélyelhárítást szolgáló, de egyébként hozzájáruláshoz kötött tevékenységekre. Az így elvégzett tevékenységről és annak indokáról a vagyonkezelőnek 15 napon belül be kell számolnia a polgármester részére.

(4) A vagyonkezelő tulajdonosi hozzájárulás nélkül adhat be kérelmet elvi hatósági engedély, szakhatósági hozzájárulás és állásfoglalás iránt.

## **11. A vagyonkezelés ellenőrzése**

### **13. §**

(1) A vagyonkezelői jogot, a vagyonkezelési szerződésben meghatározott jogok és kötelezettségek teljesítését a polgármester bármikor ellenőrizheti.

(2) A Képviselő-testület azonnali intézkedését nem igénylő esetekben a polgármester köteles a Képviselő-testületet tájékoztatni az ellenőrzés eredményéről.

## **IV. Fejezet**

### **A vagyongazdálkodás különös szabályai**

## **12. Ingyenes használatra vonatkozó szabályok**

### **14. §**

---

<sup>14</sup> Mhőtv. 109. § (6) bekezdés

(1) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő vagyontárgyakat a Képviselő-testület döntése vagy törvényi kötelezettsége alapján adhatja ingyenes használatba, a közcélú és rövid távú – alkalmanként 30 napot meg nem haladó időtartamú – ingyenes használatba adás kivételével, mely esetben a polgármester jogosult dönteni.

(2) Az ingyenes használatnak az ingatlan fenntartásával, üzemeltetésével kapcsolatban felmerülő tényleges költségeknek a használt területtel arányos részét meg kell térítenie.

(3) A szerződést a használatba adó a szerződésszegés abbahagyására irányuló írásbeli felszólításban meghatározott határidő eredménytelen elteltét követően felmondhatja, ha

a) a használó a rendelkezésére bocsátott helyiségekben nem az ingyenes használatra jogosító tevékenységet végzi,

b) a használó a (3) bekezdésben meghatározott költségeket nem fizeti meg,

c) a használó a szerződésben vállalt, vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti,

d) a használó a használt helyiségeket, a közös használatra szolgáló helyiségeket, vagy területet rongálja, vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja.

### **13. Önkormányzati vagyon bérlete, haszonbérlete**

#### **15. §**

(1) Bérbeadó köteles a vagyon bérbeadása esetén írásbeli bérleti szerződést kötni a bérlővel.

(2) A bérbeadás versenyeztetés lefolytatását követően lehetséges. A 25 millió forintot meghaladó forgalmi értékű vagyontárgy bérbeadása esetén a 4. melléklet előírásainak megfelelő alkalmazásával kell eljárni. A 25 millió forintot meg nem haladó forgalmi értékű vagyontárgyak bérbeadása esetén pályázati eljárást kell lefolytatni. A pályázati eljárás a (4)-(5) bekezdésben meghatározott esetekben, valamint akkor mellőzhető, ha a Képviselő-testület határozatával a pályázati eljárás mellőzéséről döntött.

(3) A 25 millió forintot meg nem haladó forgalmi értékű vagyontárgyak pályáztatása esetében a pályázati felhívást a polgármester hagyja jóvá. A beérkezett ajánlatok felbontása és értékelése a pályázati határidő lejártát követő munkanapon, a Polgármesteri Hivatal helyiségében történik. Az ajánlatok bontását a jegyző által kijelölt 3 köztisztviselő végzi el.

A beérkezett pályázatok bontásáról jegyzőkönyvet kell készíteni. A pályázati eljárást lezáró döntés meghozatala

a) az 5 éves időtartamot meg nem haladó határozott idejű, és az olyan határozatlan időtartamú bérleti jogviszony estében, amelynek felmondási ideje a három hónapot nem haladja meg – átruházott hatáskörben – a polgármester,

b) az 5 éves időtartamot meghaladó és a 3 hónapnál hosszabb felmondási idő kikötésével létrejött határozatlan időtartamú bérleti jogviszony esetén a Képviselő-testület feladata.

(4) A polgármester dönt az 5. melléklet 2. pontjában meghatározott területen elhelyezkedő ingatlanok 1 évet meg nem haladó határozott időtartamra szóló bérbeadásáról, haszonbérletéről és az e tárgyban kötendő szerződések tartalmáról. A bérleti díj összegét a 3. melléklet alapján kell megállapítani.

(5) A polgármester dönt a Túrkeve Város Önkormányzatának tulajdonát képező külterületi ingatlanok 1 évet meg nem haladó határozott időtartamú bérbeadásáról, haszonbérletéről és az e tárgyban kötendő szerződések tartalmáról. A bérleti díj összegét a 3. melléklet 3. pontja alapján kell megállapítani.

### **14. Az önkormányzat többségi vagy kizárólagos tulajdonában álló gazdálkodó szervezetének átadott vagyon működtetése**

#### **16. §**

(1) Az Önkormányzat vagyonát a Képviselő-testület döntésével többségi vagy kizárólagos tulajdonában álló gazdálkodó szervezetének működtetésre átadhatja. Az átadásról szóló döntésnek legalább az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) az átadott vagyonelemek tételes felsorolását,
- b) az átadott vagyon fenntartásával, működtetésével (karbantartás, felújítás, beruházás, közüzemi díjak, és egyéb költségek) kapcsolatban felmerülő költségek, kiadások viselőjének megjelölését, vagy az erre vonatkozó szabályozást,
- c) a rendelkezésére bocsátott vagyon használatra jogosító tevékenységek körét,
- d) a leltározási és selejtezési feladatok és azok felelőseinek meghatározását,
- e) a birtokba adás időpontját,
- f) működtetésbe átadott vagyon további hasznosításának esetleges korlátozását.

(2) A működtetésbe adás történhet ingyenesen vagy ellenérték fejében. A működtetésbe adás ingyenességéről, vagy visszterhességéről a Képviselő-testület a működtetésbe adásról szóló határozatában dönt.

(3) A működtetésre átadott ingatlanok esetében az Önkormányzat köteles gondoskodni a vagyonbiztosítás megkötéséről.

(4) A gazdasági társaság, mint működtető jogosult a működtetésbe átadott vagyon használatát – amennyiben annak korlátozása a működtetési szerződésben nem került rögzítésre – részben vagy egészben a vagyonelem hasznosításához kapcsolódóan igénybe vett alvállalkozónak, közreműködőnek, bérlőknek szerződés keretében átadni.

(5) A (4) bekezdésen kívüli működtető jogosult a működtetésbe átadott vagyon használatát – amennyiben annak korlátozása a működtetési szerződésben nem került rögzítésre – részben vagy egészben a vagyonelem hasznosításához kapcsolódóan igénybe vett alvállalkozónak, közreműködőnek, bérlőknek szerződés keretében átadni,

(6) A működtető a kezelt vagyon bérbe- vagy használatba adása esetén a jelen rendeletben foglaltak, valamint a jogszabályi rendelkezések alapján, az Önkormányzattal megkötött szerződésben foglalt jogok és kötelezettségek figyelembevételével, külön szerződés keretében állapodhat meg a bérlővel, vagy használóval.

(7) A bérbe, használatba adásra vonatkozó versenyeztetés lebonyolítására, az eljárás lefolytatását követő döntés meghozatalára, valamint a szerződés megkötésére a működtető köteles.

(8) A működtető köteles az Nvtv.<sup>15</sup> szerinti beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségeinek tárgyév február 15-ig eleget tenni. A működtető beszámolójáról, és az általa szolgáltatott adatok elfogadásáról a Képviselő-testület dönt.

(9) A működtető köteles a (8) bekezdésben írt beszámolót, a megfelelő bizonylatokat, dokumentumokat az Önkormányzat ingatlanvagyon kataszter vezetésével megbízott szervezeti egységnek átadni.

## **15. Intézményi vagyongazdálkodás**

### **17. §**

(1) Az Önkormányzat intézményei használati joguknál fogva a tulajdonostól elvárható gondossággal jogosultak és kötelesek a vagyon rendeltetésszerű használatára, működtetésére, fenntartására, hasznosítására, a vagyonhoz fűződő közterhek viselésére, kötelesek továbbá a használatukban lévő vagyon számviteli előírások szerinti nyilvántartására és adatszolgáltatásra. Az Önkormányzat intézményei kötelesek a használatukba adott törzsvagyont rendeltetésének megfelelő célra használni.

(2) A Képviselő-testület az Önkormányzat intézményei részére a működésükhöz szükséges vagyon használati jogát a feladat ellátáshoz szükséges mértékben biztosítja

(3) Az Önkormányzat intézményeinek joga a használatukban lévő ingatlanok, ingók és egyéb javak hasznosításával – az alaptevékenységet nem sértő, és kizárólag az intézmény bevételeit növelő –

<sup>15</sup> Nvtv. 11. § (11) bekezdés a) pontja

bevéfelszerző tevékenységet folytatni. Az intézmények vezetői a tartósan (6 hónapot meghaladóan) üres, nem kihasznál, vagy rossz kihasználtságú ingatlanok, ingatlanrészek esetében, amennyiben ezen vagyonelemeket saját hatáskörükben, egyéb bevéfelszerző tevékenységükhöz hasznosítani nem tudják, kötelesek ennek tényét írásban jelezni a polgármesternek.

(4) Az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan az intézmény vezetője – mint önkormányzati vagyonnal gazdálkodó – maximum két évig terjedő időtartamra jogosult bérbe, használatba adni. A két éven túli bérbe, használatba adáshoz a polgármester írásos hozzájárulása szükséges. Az intézmény vezetője az általa kezelt ingatlanvagyont alkalmanként 30 napot meg nem haladó időtartamra adhatja térítésmentes használatba a polgármester előzetes hozzájárulásával. A bérbe, használatba adásra vonatkozó versenyeztetés lebonyolítására, valamint a szerződés megkötésére az intézmény vezetője köteles.

(5) Ha az Önkormányzat másként nem rendelkezik, az intézmény a bevéfelszerző tevékenységből származó eredményeit köteles visszaforgatni az alaptevékenység ellátását szolgáló kifizetések teljesítésére.

(6) A vagyon bérbeadására csak írásbeli szerződés alapján, a 3. melléklet 5.1. pontjában foglaltak betartásával kerülhet sor. A több évre szóló szerződések bérleti díjai minden évben az általános fogyasztói árindex mértékével azonos mértékben emelkedhetnek.

(7) Az Önkormányzat intézményeinek ingó vagyontárgyai értékesítésére vagy selejtezésére az intézményvezető 100.000.- Ft egyedi értékig önállóan, 100.000-1.000.000 Ft egyedi érték esetén a polgármester, 1.000.000 Ft-ot meghaladó egyedi érték esetén pedig a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával jogosult. Az érték-megállapítás alapja az értékesítésre vagy selejtezésre kerülő vagyontárgy vagy vagyontárgyak bruttó forgalmi értéke. Az értékesítésből származó bevétele az önkormányzat érintett intézményeinek költségvetését illeti meg. Az intézmény vezetőjének az értékesítésről és a selejtezésről a zárszámadáshoz kapcsolódóan számot kell adnia.

(8) Az intézményt megillető követelésről az intézmény likviditásának megtartása mellett lemondani

a) a 100.000 Ft összeget meg nem haladó követelés esetében az intézmény vezetője önállóan,

b) a 100.000 Ft összeget elérő vagy meghaladó követelés esetében kizárólag a Képviselő-testület engedélyével jogosult.

## **V. Fejezet**

### **Értékesítés, vagyonszerzés, vállalkozás a vagyonnal**

#### **16. A vagyon értékének meghatározása**

##### **18. §**

(1) Az önkormányzat

a) ingatlan vagyonának értékét a számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékben vagy forgalmi értékbecslés alapján megállapított értéken,

b) az ingó vagyonának értékét nyilvántartási értéken,

c) értékpapír vagyonának értékét névértéken kell megállapítani.

(2) Az önkormányzati vagyon értékesítésére, vagy egyéb módon történő hasznosítására és megterhelésére irányuló döntést megelőzően – kivéve az ingatlan bérbeadás, vagy haszonkölcsönbeadás útján történő hasznosítása esetét – az adott vagyontárgy forgalmi értékét meg kell határozni. Forgalmi értéken a forgalmi értékbecslő által megállapított értéket kell érteni.

(3) Ingatlanvagyon tulajdonjogának önkormányzat általi visszerhes megszerzését megelőzően az adott ingatlan forgalmi értékét meg kell állapítani. Ettől – a Képviselő-testület egyedi döntésével – abban az esetben lehet eltérni, ha az ingatlan lényegi jellemzőivel – így különösen: annak területével, elhelyezkedésével, természeti és környezeti adottságaival – azonos jellemzőkkel rendelkező ingatlan helyben szokásos forgalmi értéke nem haladja meg az értékbecslés várható költségének tízszeresét. Amennyiben a Képviselő-testület a forgalmi értékbecslés beszerzésére vonatkozó főszabálytól való eltéréstől határoz, úgy e határozat részeként az ingatlan tulajdonjogának megszerzéséről is dönthet.

(4) Ha a szerződés tárgya több vagyontárgy, a rendelet értékhatárra vonatkozó rendelkezéseinek alkalmazásakor a vagyontárgyak együttes értéke az irányadó.

(5) A használat vagy hasznosítási jog átengedése esetén az ellenérték meghatározása során a használat vagy hasznosítási jog piaci értékének megállapítása érdekében szakértő bevonása szükséges. Amennyiben az átengedés időtartama nem haladja meg az egy évet, a 19.§ (4)-(5) bekezdését kell megfelelően alkalmazni.

## **17. A vagyon elidegenítése**

### **19. §**

(1) Önkormányzati vagyont értékesíteni 25 millió Ft értékhatár felett – ha törvény kivételt nem tesz – kizárólag versenytárgyalás útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. A versenytárgyalási szabályzat a rendelet 6. mellékletét képezi.

(2) A 25 millió Ft értékhatár alatti vagyon az alábbiak szerint értékesíthető:

a) A Képviselő-testület a 15-25 millió Ft értékhatárok közötti értéket képviselő vagyon értékesítéséről legalább megyei lapban közzéteendő pályázati felhívás útján, a legjobb ajánlattévő javára dönt,

b) A Képviselő-testület az 0-15 millió Ft értékhatár közötti értéket képviselő vagyon értékesítését egy helyi lapban és Túrkeve Város honlapján hirdeti meg. A Képviselő-testület ez esetben is a legjobb ajánlattévő javára dönt.

(3) A (2) bekezdésben foglaltak szerint beérkezett ajánlatok felbontása és értékelése a pályázati határidő lejártát követő munkanapon, a Polgármesteri Hivatal helyiségében történik. Az ajánlatok bontását a jegyző által kijelölt 3 köztisztviselő végzi el.

## **18. Ingatlanvagyon vásárlása**

### **20. §**

Az Önkormányzat visszerthes ingatlanvagyon szerzése és az Önkormányzatot jogszabály vagy szerződés által megillető elővásárlási jog gyakorlása kizárólag a Képviselő-testület döntése alapján történhet, a 10. § (2) bekezdésében szabályozott esetet kivéve.

## **19. Az önkormányzat követeléseiről való lemondás**

### **21. §**

Az önkormányzat követeléseiről 100.000 Ft értékhatárig a polgármester jogosult lemondani. Az Önkormányzat 100.000 Ft feletti követeléseiről a Képviselő-testület jogosult lemondani.

## **20. A vagyon vállalkozásba vitele, vagyon a vállalkozásban**

### **22. §**

(1) Az önkormányzat az Nvtv.-ben<sup>16</sup> meghatározott feltételek szerint folytathat vállalkozási tevékenységet. Kizárólag olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

(2) A közművek által megtestesített önkormányzati vagyon a Képviselő-testület döntése folytán vehet részt vállalkozásban.

(3) Az önkormányzat egyéb vagyona vállalkozásba vihető.

(4) Az önkormányzat vagyonának vállalkozásba való beviteléről az önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

---

<sup>16</sup> Nvtv. 9 § (2) bekezdésében

(5) Vagyon, vagyonrész vállalkozásba történő bevitelére csak közgazdasági megalapozás (hozamszámítás) alapján lehet javaslatot tenni.

## **VI. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **23. §**

Ez a rendelet 2017. augusztus 1. napján lép hatályba.

#### **24. §**

E rendelet hatályba lépésével hatályát veszti a Túrkeve Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 26/2012. (XII.20.) önkormányzati rendelet.

Vida Tamás  
polgármester

Dr. Rácz Kálmán  
jegyző

## **VI. NAPIREND**

### **A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft és a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezetői munkabérének megállapítása**

Vida Tamás

A különböző bérrendezések kapcsán bérfeszültség látszik, nemcsak az érintett gazdasági társaságoknál, hanem más intézményeknél is. Javaslatot teszünk a gazdasági társaságok ügyvezetői bérének emelésére. A gazdasági társaságok eredménye, ha ezt megengedi, akkor a képviselő-testület erre lehetőséget ad. A képviselő-testület külön forrást nem biztosít, de a lehetőséget megadja erre. Kinek van kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. A Pénzügyi bizottság egyhangúlag támogatja a javaslatot. Aki egyetért a 126/2017. sz. határozati javaslattal, kérem jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
186/2017. (VI.29.) sz. határozata**

**Nagy Tiborné, a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője munkabérének megállapításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a tulajdonában levő Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője, Nagy Tiborné munkabérét 2017. július 1-től havi 400.000 Ft-ban állapítja meg.**

**A béremelést a Kft-nek saját forrásból kell biztosítania.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Nagy Tiborné, a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetője**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki a 127/2017. sz. határozati javaslattal egyetért, kérem jelezze.



*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**187/2017. (VI.29.) sz. határozata**  
**Katona István, a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetője munkabérének**  
**megállapításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a tulajdonában levő Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetője, Katona István munkabérét 2017. július 1-től havi 400.000 Ft-ban állapítja meg.**

**A béremelést a Kft-nek saját forrásból kell biztosítania.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Katona István, a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetője**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**VII. NAPIREND**

**A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt Túrkeve városban nyújtott 2016. évi tevékenységéről szóló beszámoló**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Szabó Péter a Tiszamenti Regionális Vízművek Rt önkormányzati kapcsolatokért felelős osztályvezetője.)*

*Megérkezett Tóth Lajos képviselő. Így az ülésen résztvevő képviselők száma 9 fő.*

Vida Tamás:

Tisztelettel köszöntöm vendégünket Szabó Péter urat, aki a beszámolóhoz érkezett. Változatlan formában adtuk közre a beszámolót, kérdezem Szabó Péter urat kívánja-e kiegészíteni?

Szabó Péter:

Köszönöm a lehetőséget és azt a kompromisszum készsége, amely az elmúlt években jellemezte a kapcsolatot. Én javulónak ítélem meg, sok problémát meg tudtunk oldani, de sajnos nem mindent, ami előttünk van a vízszolgáltatás tekintetében. 2016-ban elkezdődött egy átszervezés társaságunk életében, szervezeti egységek szűntek meg, jöttek létre, annak érdekében, hogy eredményesebben, kevesebb veszteséggel tudjunk működni. Az átszervezés részeként alakult meg az Önkormányzati Kapcsolattartó Osztály, kiemelten azzal a feladattal, hogy Önökkel képviselőkkel, településvezetőkkel a korábbinál is jobb kapcsolatot tudjunk ápolni, közvetlenebb legyen egymás megkeresése. Ne legyen az, hogy a településvezetőt kell keresni, hogy a nagy TRV Zrt-nél, ahol 262 települést üzemeltetünk, melyik kérdésben kit kell keresni. Bízom benne, hogy Önök is ennek az előnyét érzékelik. A beszámolóval kapcsolatban már tavaly is szóba került az Ivóvíz javító program bezárása, hamarosan meg fog kezdődni minden pénzügyi rendezése, utána gyakorlatilag a szerződéseink pontosítása, módosítása megtörténte után minden üzemeltetési kérdés jogszerű állapotba kerül. Az Ivóvízjavító programmal kapcsolatban egy dolgot kiemelnék a beszámolóból, nagyon nagy az értékesített víz és a

hálózatra menő víz közötti különbség. Ez azt jelzi, bőven van még mit tenni, a hálózatot javítani, fejleszteni kell. Szennyvízberuházás tekintetében az elmúlt időszak közvetlen történései, odafigyelünk a hálózatra, sikerült ezt is pontosítani, a naturáliákat. Két kérdéssel kerestük meg Önöket az elmúlt időszakban, mint tulajdonos önkormányzat. Az egyik egy felújítás a Tesco áruház melletti szennyvízátemelő biztonságos üzemeltetése érdekében, illetve szeretnénk a szennyvíztisztító telepre riasztó rendszert telepíttetni. Ahhoz kérjük a hozzájárulásukat, hogy azt a vagyont, amit átadtak nekünk üzemeltetésre, azt meg is tudtuk óvni, és ha el kell számolni ebből ne legyen gond. Kérem, tárgyalják meg a beszámolót és fogadják el.

#### Vida Tamás:

Köszönöm szépen Osztályvezető Úr összefoglalóját. Szeretném elmondani, hogy a 2016-os év valóban vízügyi fronton elég küzdelmes volt, mind a befolyó, mind a kifolyó vizet illetően. Kettősség jellemzi a TRV felé az önkormányzat viszonyát. Az Ivóvízminőség javító program keretein belül a 2016-os évben sok küzdelmünk volt mire a véghatáridőre mindent elő tudtunk állítani. Küzdöttünk a kivitelezővel, a TRV szakembereinek a segítségével nélkül nem működhetett volna nemhogy biztonságosan, sehogyan sem. Az ÁNTSZ azt mondta, hogy a kivitelező nem ért ahhoz a technikához, amit ő itt beszerelt, ez sokat elárul. Komoly kritikák fogalmazódtak meg a kivitelezővel szemben, kétségtelen a TRV szakértői nélkül, akik a kivitelező helyett dolgoztak, ez nem ment volna végbe. Ezért köszönet illeti a munkatársakat. Ugyanakkor a szennyvízberuházás kapcsán volt egy komoly vitás helyzetünk, aminek a következtében az elmúlt év áprilisáig fizettük, ez után a költségvetésünk nem adott lehetőséget arra, hogy továbbra is finanszírozzuk a szennyvíztisztító telep áramdíját, hiszen a TRV nem ismerte el, hogy ez egy működő szennyvíztelep lenne, de az önkormányzatnak jogszabály alapján nincs lehetősége üzemeltetni. Ez idő alatt a díjakat szedte, de az üzemeltetési költségek nem jelentek meg nála. Az áprilistól november 9-ig terjedő időszak áramszámlái, - hiszen akkor az áramszolgáltató lekapcsolta a szennyvíztelep áramellátását – ez nagy mozgást indított el. A Belügyminisztérium Rendkívüli Önkormányzati Támogatásán belül sikerült érvényesítenünk azt a számlatömeget, amit április óta nem fizettünk be, kaptunk egy fizetési haladékokat az E-ON-tól. 2015. novemberétől 2016. áprilisáig kifizetett díj az önkormányzatot terhelte. A TRV a régi szennyvíztelepen felmerülő díjig vállalta a fizetést, az új technológia háromszor annyi áramot fogyaszt, háromszor annyi díjat eredményez. Korábban havi 400.000,- Ft volt, most havi 1.200.000,- Ft az áramdíja a szennyvízkezelésnek. Ez a vitánk részben rendeződött, részben még függőben van. A régi szennyvíztisztító telep még a TRV Zrt. kezelésében van, a visszaadásra tettek kezdeményezést, ugyanakkor a szennyvíztisztító telepen bizonyos eszközök hiányoznak. Ezzel kapcsolatosan mindkettőnk által közösen megbízott bizottság, csoport a bejárást, záródokumentumot el fogja készíteni. Vannak olyan folyamatban lévő ügyeink, amelyek a 2016. évre eredeztethetőek vissza és érdemes róla beszélni, a legújabb a Tesco átemelő már az idei évet terheli. A lakosok nehezményezik, hogy nincs olyan ügyfélszolgálati hely, ahová közvetlenül be tudnak menni. Azt tapasztalják a lakosok, hogy egyre kevesebb munkavállaló van a cég kötelékében, aki helyileg itt lakik. Mellettem ül egy lakos, Alpolgármester Úr, aki 2 és fél, három hete tett egy bejelentést csőtörésről, de nem történt előremozdulás. Igaz, hogy a hálózatban óriási a hálózati veszteség, de ezek egy részét tudjuk is, hogy hol folyik el. Ebben kérnénk a cég együttműködését, hogy a felderített helyszíneken a lehető leghamarabb történjen beavatkozás. Kinek van kérdése?

#### Kántorné Bíró Emília:

A Polgármester Úr által elmondottakat erősíteném meg. A Rákóczi úton csőtörés történt, az árokban állt végig a víz, 2 hónap után jöttek ki, már Polgármester Úr is többször szólt. A lakosságtól elvárják, hogy fizessen rendesen, így meg megy a pocséklás. Lenni kellene itt olyan ember, akit személyesen megkereshetnek, mert eddig rögtön mozdultak a helyiek, most meg valahol elakad az ügy. Majoros Katalinra volt most egy dicséret, mert 2 hónap után kiborult egy ügyfél, és ő segített. A lakosság jogosan elvárja, hogy azért vagyunk képviselők, hogy őket képviseljük azokon a helyeken, ami őket érinti, nem tudjuk. Kérdezik a lakosok, a telefonszámon elérhetőek-e vagy fél órát kell várni, mint az ingyenes telefonszámokon? Érdekelne, hogy a körkörösítések közül lett-e olyan, ami Túrkevényen meg

lett valósítva? A termelt, átvett víz 543 e m<sup>3</sup>, csak 272 e m<sup>3</sup> lett értékesítve, a többi az, ami elfolyt az árkokba? A tisztítótelepre érkező víz a kitermeltnél majdnem 100.000 m<sup>3</sup> –el több, az meg esővíz lehet? Komolyabb hozzáállást kérünk, központilag nem tudják jobban és nem is akarják.

Magos Vilmos:

A hálózaton kimenő víz és az értékesített víz között 238.000 m<sup>3</sup> van. Ezt konkrétan ki fizeti?

Szabó Péter:

Köszönöm a kérdéseket. Nem Túrkevében, nem környező településben, TRV-ben gondolkodunk. Egyre kevesebb esetben fordul elő, hogy településhez kötjük a kollégákat. Kis régiókban, kis központokban gondolkodunk. A szerkezeti átalakítás egyik fő célja, hogy a 2 főmérnökség, aki az üzemeltetéssel foglalkozik, vízmű telepekkel, szennyvíztelepekkel, víztermelő kutakkal, átemelőkkal. A fenntartási főmérnökség foglalkozik a hálózati részekkel. A kollégák mobilak, függetlenül lakóhelyüktől, megfelelő felkészültségük, megfelelő eszközeik vannak arra, hogy a Túrkevéen keletkező hibát elhárítsák függetlenül attól, hogy itt laknak-e. Ami az elérhetőséget illeti, az osztályunk pont azért jött létre, hogy Önökkel települési képviselőkkel, Polgármester Úrral, a település vezetőikkel a kapcsolat javuljon. Arra kérem Önöket, az én elérhetőségem a hivatal vezetése részéről ismert, hozzáférhető, Önök ne keressenek műszaki kollégákat, Önök engem keressenek, akkor lesz megoldás. Én egy másik úton tudom elindítani a folyamatokat, nem mindig örülnek neki a műszakis kollégák, mert én a műszaki telep vezetőjének fogok Önök jelzése alapján kérést megfogalmazni és kérem, a hibákat soron kívül rendezzék. Ha a műszaki kollégáknál bármi oknál fogva késedelmet szenved a hibaelhárításuk, szándékosságról nem beszélnek. Osztályunk egyik feladata, hogy az Önök kéréseit azonnal megoldási kérésként fogalmazzuk meg. Az elérhetőségeink, ami a fogyasztók felé is rendelkezésre áll, több hivatalos bejelentési forma is létezik. A telefonos elérhetőség, amit Képviselő Asszony is említett, tavaly alakítottuk ki az üzemeltetés feltételeit, 95%-os hívásaránynál tartanak. Felállítás alatt van a diszpécser szolgálat, aki arra hivatott, ha Túrkevéen nincs kolléga, de Mezőtúrról, Törökszentmiklósról, Kisújszállásról, környező településekről tud jönni ide kolléga, megfelelő géppel, eszközzel, hogy a hibaelhárítás mielőbb megtörténhessen. Mind a 262 településünkre figyelmet fordítunk. Szeretnénk ezt a nagy területet úgy működtetni, hogy a veszteségeink csökkenjenek. Az erőforrásainkat át kellett csoportosítani, központosítani kellett, de azért, mert Túrkevéen nincs egy eszköz, nincs, egy gép az nem azt jelenti, hogy nagyon rövid időn belül nem tudunk ide hozni más településről. Mezőtúron és Törökszentmiklóson is megfelelő géppark van. Valóban ez nem volt jellemző, a műszaki kollégáknál ez egy kicsit szokatlan is, néha ellenérzést is váltott ki, hogy más településre kellett elmenni. Jó példa, az Ivóvízminőség javító program keretében mosatási csomópontok kerültek kialakításra, akkor éppen a törökszentmiklósi kollégák végeztek egy fontos feladatot a csomópontok átépítésével kapcsolatban, pontosan azért, mert a túrkevei kollégák leterheltek voltak. Pontosan azért, hogy a településen a program haladjon, hoztunk ide máshonnan kollégákat. A vízóra leolvasással is ez a helyzet, külön csoport foglalkozik ezzel. Nyilván vannak előnyei, hátrányai. Előnye, a technikai lehetőségeket kihasználva telefonos leolvasást végzünk, ami fotó dokumentációt készít, azonnal küldi az adatokat a központi számítógépbe. Ettől is a számlázás javulását várjuk, ettől is azt várjuk, hogy a lakossági panaszok csökkenjenek. Az ügyfélszolgálatok, irodák kevesebb ideig vannak nyitva, azt reményeink szerint ellensúlyozza, hogy a behajtással foglalkozó kollégák nem az irodában várják a nekünk tartozókat, hanem a lakásukon keresik fel, és próbálnak megállapodást, megegyezést kötni. A legvégső esetben próbálunk drasztikus szankcióhoz folyamodni, ami a kikötést jelenti. Nem az a célunk, hogy kikössünk, hanem hogy megállapodjunk a fogyasztókkal a tartozás rendezését illetően, figyelemmel az ő fizetési képességükre. Hálózatra menő és a kitermelt víz, nagyon komoly az eltérés, közel 50 %. Erre nem ad magyarázatot az a csőtörés darabszám, ami történt a településen. Ez is azt bizonyítja, hogy a hálózat rekonstrukciója sokáig nem odázható el. 2018-ban megnyílnak azok a pályázati lehetőségek, melyek közösen önkormányzatok és szolgáltatóként tudjuk eredményes pályázat esetén csökkentheti ezt a vízvesztiséget. Meggyőződésem, hogy sem az önkormányzat egyedül, sem mi egyedül nem tudjuk ezt a feladatot elvégezni. Ebben az évben és minden év szeptember 30-ig a Gördülő Fejlesztési Terveken a

felújításra váró és a rekonstrukció meghatározása kiemelten fontos, nélkülözhetetlen feladat. Közösön Önökkel, tulajdonosokkal, mint önkormányzattal, a feladat ellátására kötelezettel meg kell találnunk azokat a helyzeteket, módokat hogy a jelenlegi szolgáltatás biztonságot csökkentő rendszerek, hálózatok körkörösítése tovább folyjanak. A projekten kívül megvalósult körkörösítésről nem tudok. Okulva a szennyvízberuházás elhúzódtó átvételéből, az Ivóvízminőség javító programnál ugyanez a helyzet. El kell kerülnünk, hogy a program lezárását követően, amikor az önkormányzat tulajdonába került az itt átvett vagyon, azt pontosan nyilvántartva tudtuk átvenni. Ennek érdekében szeretném Önöket tájékoztatni, hogy júniusban elindult egy vagyonfelmérés, ami 240 települést érint. Célja, hogy pontosan tudjuk, mit üzemeltetünk. Szolnok megye viszonylag rendezett, jó nyilvántartással rendelkezik. A műszaki berendezések azonosíthatóságát elvégezzük. Azok a felújítási kérelmek, amiket önöknek küldünk, mint szolgáltató, csak abban az esetben számíthatunk hozzájárulásra, a gépnek, berendezésnek, hogy az valóban Túrkeve Önkormányzatáé, és egyértelműen tudjuk azt mondani, hogy valóban ennek a gépnek jó gazdái voltunk, szükség esetén akár munkalapokkal, karbantartási lapokkal tudjuk igazolni nem azért ment tönkre az a berendezés, mert nem jól kezelték a kollégák vagy bármit elmulasztottak. Ezt az elkövetkezendő másfél, két hónapban meg kell tennünk, be kívánjuk fejezni és jövőnk az önkormányzathoz egyeztetni mind a műszaki tartalmat, mind azoknak az értékét. Nem kis feladat.

Magos Vilmos:

Nem kaptam választ a kérdésemre. A hálózaton kimenő víz és az értékesített víz között 238.000 m<sup>3</sup> van. Ezt konkrétan ki fizeti?

Szabó Péter:

A szolgáltatási díjba van ez benne. Túrkeve önkormányzatának és lakosainak sem kell megfizetni. Ez a veszteség a mi eredményeinket csökkenti, nem nyújtunk be ezért plusz számlát. Ez a veszteségünk egyik oka. A veszteséget egy magasabb áron lehetne ellentétezni. Szeretném hangsúlyozni, hogy nem mi állapítjuk meg az árakat. 2011 óta az árak Túrkeven sem változtak, addig volt lehetősége az önkormányzatnak lehetősége erre. 50 %-os vízveszteség mellett, mint ahogy Túrkeven is a számok visszaigazolnak, nem lehet eredményesen működni. Tettünk azért, hogy megfelelő műszaki gépparkkal tudjuk a vízhálózatot is felmérni. Vannak olyan elképzelések, hogy folyik egy olyan applikáció fejlesztés, hogy drónnal, hő térkép alapján fel tudja mérni a vízfolyásokat. 10 %-osra szeretnénk csökkenteni a vízfolyásokat. A szennyvízhálózatba nemcsak Túrkeven máshol is, sok idegenvíz bevezetést tapasztalunk. Idegenvíz bevetést kettéosztjuk. Lehet a csapadékvíz tudatos bevezetése, lehet olyan, mint a Tescónál, jelentős mennyiségű talajvíz tud befolyjni a rendszerbe, ha tömítések, vízzáróságok sérülnek. Csapadékvizet ki tudjuk mutatni, napi szintű vízmennyiség, szennyvízmennyiség beérkezést tudnak mérni a kollégák, ezt össze lehet hasonlítani a meteorológiai adatokkal. Ezzel szemben fel kell lépnünk az elkövetkező időszakban, füstöt engedünk be a szennyvízrendszerbe és próbáljuk felderíteni, hogy melyik ereszcsonatán jön ki a füst. Drágább megoldás, ha magába a csapadékrendszerbe, ereszcsonatába engedünk színezett folyadékot és megnézzük, hogy megjelenik-e a vízben. Az együttműködést szeretném kérni, mert egyedül szolgáltatóként felderíteni nem tudjuk.

Török Róbert:

Valószínűleg az Önök cégének van valami belső protokollja, belső szabályzata, hogy a hiba bejelentésétől mennyi az az idő, hogy az elhárítás megtörténjen? Régen eltört a cső, szóltunk, tudtuk kinek, kijött, megcsinálta.

Szabó Péter:

Nálunk nincs meghatározva, hogy 10 perc múlva kell kint lenni. Az van meghatározva, hogy a hibát el kell hárítani. Arra nagyon ügyelünk, hogy a jogszabály által előírt 6 órás idő intervallumot minden esetben tartsuk be. Önök településvezetők, képviselők jelezzék felém a hibát.

Vida Tamás:

Azt gondolná egy egyszerű lakos, hogy nem kell neki kerülő utakat, kapcsolatrendszerét ápolni ahhoz, hogy ez működjön.

Szabó Péter:

A Képviselő Asszonynak volt egy kérdése, amire nem válaszoltam, jelentős bérfejlesztést sikerült végrehajtani 2016-ban a műszakis kollégáknál is. A kötelező garantált bérminimumon túl 13 %-os bérfejlesztést kaptak a kollégák. Jövőre 2017-re újabb 12 % van előirányozva. A központi kormányzat is elismerte, hogy a vízágazatban dolgozók bére alacsony volt. Mi is tapasztaltuk az elvándorlás mértékét. A bérrendezés elkezdődött.

Török Róbert:

Ha jól értettem 6 órán belül megjelenik egy szakember, aki elkezd javítani a hibát.

Szabó Péter:

6 órán belüli vízhiány nem fordulhat elő a településen. A szolgáltatás kimaradása nem lehet több mint 6 óra, erre jogszabály is kötelez bennünket. A hibáknak is van súlya. Nem mindegy, hogy egy gerincvezeték, fő nyomóvezeték sérül meg, vagy csak egy szivárgás van. A hibát el kell hárítani, legalább ki kell menni és megnézni. A hibabejelentését követő következő munkanapon legalább annyi megtörténik, hogy a kollégák kimennek, megnézik, behatárolják és feltárlják a hiba súlyát, rangsorolják a feladatokat.

Vida Tamás:

Kinek van véleménye, hozzászólása?

Kántorné Bíró Emília:

Előfordult, hogy csőtörésnél a munkások helyreállították a hibát, de a szemét ott maradt. Földkupacot, az árokban csődarabot, azt a helyi önkormányzat tette rendbe. Erre vigyázni kellene, ha dolgoznak, maguk után hagyják úgy, ahogy kellene lenni a területnek.

Magos Vilmos:

A Kisújszállási kerékpárúton folyamatosan folyt a víz, kijöttek, megcsinálták, de helyreállítás után vashuzalok álltak ki az aszfaltból. Setét M. 13. alatt jelezte a lakó folyik a víz a ház alá, én jeleztem a műszaki osztálynak. Pár nap múlva ugyanúgy folyt. Kijött egy kolléga, megállapította ráér, elment. Kértem a Műszaki Osztályt jelezzék már még egyszer, mégiscsak van egy hálózati veszteség, aminek egyik oka lehet, hogy folyamatosan folyik a víz. Ráadásul a ház alá, ami nem egészséges. Végül Polgármester Úrhoz fordultam, hogy segítsen már benne, hogy folyik a víz másfél hete állítsa már el valaki. Tudom, a Műszaki Osztály rangsorol, de másfél hét alatt, azért érjenek már ide. Nekem is volt olyan, hogy lakó jelzett, hogy Rákóczi utca Kálmán király utca sarka, 3 hete nem esett az eső, egyszer csak elkezdett szivárogni a víz az aszfalt repedésein, álltak a tócsák. Ott letről érkezett a víz, azóta sem történt semmi. Kérem a lakosság nevében, hogy kicsit gyorsabb legyen a reakció.

Vida Tamás:

További észrevétel? Nincs.

Szabó Péter:

Azt gondolom, hogy a mai napirend tárgyalása is megerősítette azt, hogy együtt kell dolgoznunk. Jobban kell kommunikálnunk. Azt kérem Polgármester Úrtól, Alpolgármester Úrtól, Képviselőktől, hogy az eddig megszokottakat nem felrúgva, azokat a kéréseket, észrevételeket más módon küldjék el. Remélem, a hatékonyságon tudok én is javítani, illetve tudom én is a kollégákat oly módon irányítani, hogy minél kevesebb hibát kapjunk a 2017. évi beszámoló tárgyalásakor. Megköszönöm a Műszaki és a Pénzügyi Osztály segítségét. Megköszönöm az Önök és a helyi kollégák munkáját.

Köszönöm észrevételeiket, segítő szándékukat, azon leszünk, hogy az Önök által felvetett kritikák 2017-ben csökkenjenek.

Vida Tamás:

Szavazzunk, aki elfogadja a TRV Zrt. 2016. évi beszámolóját, a 132/2017. sz. határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
188/2017. (VI.29.) sz. határozata  
a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Túrkeve Városban nyújtott  
2016. évi tevékenységéről szóló beszámolóról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. Túrkeve Városban nyújtott 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt., Kossuth Lajos u. 5.**

**2./ A képviselő-testület tagjai**

**3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

*Dr. Thodory Zsolt képviselő elhagyta a termet. Így a szavazásban részvevő képviselők száma 8 fő.*

**VIII. NAPIREND**

**Kapás János Zsolt, a Finta Múzeum intézményvezetője részére jutalom megállapításáról**

Vida Tamás:

Eredetileg 4-esként kiküldött napirendünk következik. Az intézménynél bérmaradvány van, ennek felhasználására tesz javaslatot az előterjesztés. Kérem, a képviselő-testületet támogassa a napirendi pont elfogadását. Ez a napirendi pont egyfajta technikai jellegű megoldást tükröz. A szeptemberi képviselő-testületi ülésre a bérrendezéssel kapcsolatos kérdéskörben valamennyi intézményünk, gazdasági társaságunk tekintetében vissza kíván térni a képviselő-testület. Ez jelenleg egyfajta átmeneti intézkedésként tekintendő. Kinek van kérdése? Nincs. Véleménye, javaslata? Nincs. Szavazzunk, aki a 125/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
189/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Kapás János Zsolt, a Finta Múzeum intézményvezetője részére jutalom megállapításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi**

XXXIII. törvény 77. § (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy kapás János Zsolt, a Finta Múzeum intézményvezetője részére évek óta magas színvonalon végzett szakmai munkáját elismerve jutalmat állapít meg az alábbiak szerint:

2017. év I. félévre vonatkozóan 256.800,- Ft e határozat elfogadását követő 5 munkanapon belül, 128.400,- Ft 2017. III. negyedévet követő 5 munkanapon belül 128.400,- Ft 2017. december 20-ig történő kifizetéssel.

A kifizetés fedezete az intézmény személyi juttatások előirányzata.

Erről értesülnek:

1. Kapás János Zsolt, Finta Múzeum intézményvezetője
2. Polgármesteri Hivatal munkaügyi munkatárs
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### IX. NAPIREND

Piac fejlesztésére irányuló pályázat határozatának kiegészítése

Vida Tamás:

Eredetileg kiküldött 5-ös napirendi pontunk következik. A VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 kódszámú pályázaton A piac területének a fejlesztésére pályázatot nyújtott be az önkormányzat, erről döntés is született. A határozat kiegészítésére van szükség a pályázati anyag szerint, ezt hiánypótlásként fogjuk beküldeni. Két tétel, ami fontos. A piac helyrajzi számát pontosan meg kellett jelölnünk. A másik pedig a pályázatban 50 milliós keretösszegre pályázunk, a pályázat kidolgozása során derült ki, hogy további 425.000,- Ft önerő megállapítása szükséges, melyet a pályázati céltartalék terhére szeretném, ha a képviselő-testület biztosítaná. A Pénzügyi Bizottság az előző és a mostani napirendi pontot egyhangú szavazás mellett támogatja. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólása, javaslata? Nincs. Szavazzunk, aki a 141/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**190/2017. (VI.29.) sz. határozata**  
**részvétel a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése elnevezésű pályázaton**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a VP6-7.2.1-7.4.1.3-17 sz. pályázat A) célterülete, „Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű pályázaton. A pályázathoz szükséges 7.925 eFt rendelkezésre állásáról nyilatkozik, ennek forrása a pályázati céltartalék. A beruházás a Túrkeve 180/1 hrsz.-ú vásártéren valósul meg, mely jelenleg is piac területként funkcionál. Megbízta a polgármestert a pályázat előkészítésének megszervezésével, a pályázat benyújtásával.

**Határidő: 2017. június 29.**

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal munkatársai

## **X. NAPIREND**

### **A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona Túrkeve, Ecsegi u. 13. sz. alatti telephelyének fejlesztési koncepciójáról**

#### Vida Tamás:

Az előzetesen kiküldött anyagban több változást is befogadtam előterjesztőként. Egyrészt a szöveges indoklás első bekezdését visszavonásra javaslom, hiszen időközben megérkezett az irányító hatóság részéről egy állásfoglalás, ami alapján a pályázat visszavonását nem javasoljuk. Egyelőre megvizsgáljuk, hogy a benyújtás a második fordulóban lehetséges-e. Felkérjük Szabó Attila intézményvezető urat, hogy egy fejlesztési koncepciót állítson össze, ami hosszú távú fejlesztési koncepciónak tekinthető, amely az intézmény létszámbővítéssel együtt a jelenlegi problémák feloldására is alkalmas lehet. Moduláris rendszerben, több lépcsőben, a szakmai az építészeti és a helyi viszonyok figyelembe vételével, éppen ezért a két határozati javaslatot, amit előzetesen kiküldtünk mind a kettőt visszavonom és egy harmadikat, amit kiosztottunk a képviselőknek az ülés előtt, amely az eredeti második határozati javaslat enyhén bővített változata, javaslom elfogadásra. Kinek van kérdése? Nincs. Véleménye, hozzászólása? Nincs. Szavazzunk, aki a 142/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 191/2017. (VI.29.) sz. határozata**

#### **a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona Túrkeve, Ecsegi u. 13. sz. alatti telephelyének fejlesztési koncepciójáról**

Túrkeve Város Önkormányzata megbízza Szabó Attila intézményvezetőt, hogy a 2017. szeptemberi képviselő-testületi ülésre készíttessen építésztervező bevonásával egy, vagy akár több modulból álló fejlesztési koncepciót, amely férőhelybővítést is magában foglal, valamint a jelenlegi ellátási formákon belül akár ellátási profilbővítést is. A fejlesztési koncepciót a Túrkeve, Ecsegi utca 13. szám alatti telephelyre vonatkozóan kell elkészíteni, amelynek fontos és elsőként megvalósítandó szakmai modulja a jelenleg üresen álló „férfi lakrész” kiváltása új épületrész létrehozásával. Erről a kiváltásról előzetes tervvázlatot és részletes költségbecslést kell készíteni. A fejlesztési elképzelésekről, koncepcióról látványtervet, szelvényrajzokat, ütemezett részletes feladattervet, és költségbecslést kell készíteni a szakmai indokláson, és szakmai terven kívül. A koncepció elkészítésére ajánlattételi felhívás alapján tervezőt kell kiválasztani, azt meg kell bízni a feladat elvégzésével. Mindezen feladatok lebonyolítására felhatalmazza a Képviselő-testület Szabó Attila intézményvezetőt, valamint ennek fedezetét a „Férfi lakrész létrehozása I. ütem” költségvetési előirányzatból biztosítja.

#### **Erről értesülnek:**

1. Berettyó-Körös Többcélú Társulás, Mezőtúr
2. Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona, Szabó Attila intézményvezető
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői



*Magos Vilmos alpolgármester elhagyta a termet. Így a szavazásban részt vevők száma 7 fő.*

## **XI. NAPIREND**

### **A Petőfi DSE részére pályázathoz önerő biztosítása**

Vida Tamás:

Eredetileg 7-es számú napirendi pontunk következik. A Petőfi DSE megkereséssel élt önkormányzatunk felé, a TAO pályázati pénzek felhasználásához önerő biztosítására van szükség. Ezzel az 500.000,- Ft-os önerővel 14 millió forintnyi pályázati forrás felhasználása válik lehetségessé. Javaslom a képviselő-testületnek a fejlesztés támogatását. A pénzeszköz a pályázati céltartalékból áll rendelkezésre. A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazás mellett támogatta a felhasználást. Kinek van kérdése? Nincs. Véleménye, hozzászólása? Nincs. Szavazzunk, aki a 133/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
192/2017. (VI.29.) sz. határozata  
A Petőfi DSE részére pályázathoz önerő biztosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petőfi DSE részére TAO pályázathoz 500.000 Ft önerőt biztosít. Forrás: pályázati fejlesztési céltartalék.**

Erről értesülnek:

- 1./ A Képviselő-testület tagjai
- 2./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- 3./ Petőfi DSE

*Magos Vilmos alpolgármester visszajött a terembe. Így a szavazásban részt vevők száma 8 fő.*

## **XII. NAPIREND**

### **Nyári napközis tábor szervezése**

Vida Tamás:

Eredetileg 8-as napirendi pontunk következik. Túrkeve területéről több olyan szülőtől érkezett jelzés, akik nem tudják megoldani a gyermekük nyári napközbeni ellátását, nyári felügyeletét. Az iskolák segítségével felmértük az igényt, az ezzel kapcsolatos számadatok láthatóak. Amennyiben támogatja a képviselő-testület a határozati javaslatot, úgy július folyamán nyári napközi biztosítását finanszírozza. Köszönöm mindkét iskola segítő hozzáállását a felmérésben. Különösen köszönöm a Petőfi Sándor Általános Iskola 4 alsós tanítónőjének a segítségét, hogy vállalják 1-1 hétre ezt a felügyeletet. Az előterjesztés a felügyeletet ellátó pedagógusok munkabérén és a járulékein kívül egy kisebb összegű tárgyi eszköz, szakmai anyag beszerzését is tartalmazza, amit a napközi során a gyermekek felhasználnak.

Kinek van kérdése? Nincs. A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazattal támogatta a javaslatot. Kinek van további véleménye?

Török Róbert:

Egyeztettem az előbb említett pedagógusokkal. Nemcsak 4-en, hanem többen vannak. Az óradíj meg lett állapítva bruttó 2.500,- Ft/óra összegben, a kollégák vezetik, ki mennyi órát tölt a gyerekekkel, mert lesz olyan hogy egyik 8-12 óra között, a másik 12-16 óra között lesz. Órákba, lesz, aki 48 órát fog teljesíteni és lesz, aki 36-ot. A pedagógiai asszisztensünket, aki nincs benne ebben az 5-ben, - hiszen ő nem pedagógus, - odatesszük, kisegíteni a pedagógus mellé, amíg nem kezd el a szabadságát.

Vida Tamás:

Semmi gond, ilyen formán fogjuk a megbízási szerződést megkötni. A keretösszeget nem lehet túl lépni. A beosztás rendelkezésre fog állni. Beosztást kell készíteni, ez alapján tudja a munkaügy elszámolni. A határozati javaslat a pénzeszköz biztosításáról szól, a felhasználás egyéb részleteit maga a határozati javaslat név szerint nem tartalmazta eddig sem. Készüljön egy ütemterv, ami alapján ki lehet mutatni, hogy melyik kolléga milyen mértékben vesz részt a feladatban, ennek megfelelően tudjuk kötni a feladat ellátási szerződéseket.

Kántorné Bíró Emília:

A napirend kapcsán muszáj bosszankodnom. A KLIKK-esedés az oka ennek a napirendnek, mert eddig az iskolák tudták, hogy településenként milyen a lakosság összetétele, hány gyerekre kell vigyázni, nem az önkormányzatnak kell felmérni. Az oktatási intézményeket elvették, a problémát meg nem ismerik, ez a rossz átszervezés bizonyítéka.

Vida Tamás:

Ezzel vitatkoznék. Bár a jogalkotó sok mindenre gondolt, arra viszont nem, hogy az önkormányzatoknál is volt korábban is ilyen feladat, és most is itt maradt az önkormányzatoknál a nyári napközihez kapcsolódó feladat, csak az eszközrendszer múlt el. Ezt a feladatot megkaphatta volna a KLIKK, hogy szervezzék nyári napközit, akár együttműködéssel is. Az oktatási intézmények támogatják ezt a kezdeményezést.

Ozsváth László:

A mi véleményünk az, hogy az oktatás "padlóra lett küldve" az elmúlt 7 évben. Ezt komoly oktatási szakemberek is alátámasztják. Az oktatásnak ott volt a helye, ahol majd lesz is, az önkormányzatoknál. Nem vitatom a tankerület összes dolgozójának a jó szándékát, nem is okolom őket semmiért, a nagy politikát okolom, hogy olyan helyzetet teremtettek ma a közoktatásba, amely rendkívül helytelen, hiszen a képviselő-testületek mondhatnak bármit, vagy figyelembe veszik a véleményüket, vagy nem. Tarthatatlan, hogy egy helyi képviselő-testületnek ne legyen köze a saját iskoláihoz csak jó kapcsolatok terén, visszautalnék a TRV-re is, az is tarthatatlan.

Vida Tamás:

Kinek van még véleménye, hozzászólása? Nincs. Szavazzunk, aki a 131/2017. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
193/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Nyári napközis tábor szervezéséről**

Túrkeve Város Önkormányzata 2017. július 3-tól július 28. napjáig terjedő időszakban, hétfőtől péntekig, 8 és 16 óra között a Gyvt. 41 § (1) bekezdése alapján jogosult, nyári napközis igénylő tanulók számára nyári napközis tábort szervez.

A nyári napközis táborozás lebonyolítására 520 000 Ft-ot biztosít. Forrása: általános tartalék

Túrkeve Város Önkormányzata felkéri Vida Tamás polgármestert a nyári napközis táborban felügyeletet ellátó pedagógusokkal megbízási szerződések megkötésére. A nyári napközis táborban végzett munka óradíja: br.2500 Ft.

#### Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- 3./ Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskola
- 4./ Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda

*Török Róbert képviselő elhagyta a termet. Így a szavazásban részt vevők száma 7 fő.*

#### **XIII. NAPIREND**

**A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár kérelme dalos találkozó megrendezésére**

*(Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár Igazgatója. )*

#### Vida Tamás:

Eredetileg 10-es napirendi pontunkhoz értünk. A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár kérelme dalos találkozó megrendezése támogatásához. A Pénzügyi Bizottság ülésén megbeszéltük ezt a témát. A dalos találkozó szervezésével kapcsolatosan érkezett az elmúlt testületi ülés előtt egy pár perccel javaslat, ugyanakkor a szervezők, rendezők nem önálló civil szervezetként, hanem a Madarász Művelődési Intézmény keretein belül működnek, ezért az ő tevékenységük külön nem támogatható. A rendezvényt mindenképp a Művelődési Intézmény keretein belül kell szervezni, ebben az esetben támogathatja az önkormányzat ezt a kezdeményezést. A Népdkör idei évben 45 éves, ennek kapcsán egy rendezvényt szeretnének hamarosan megrendezni. A képviselők látják azt a költségtervet, amelyet ehhez a rendezvényhez kapcsolódóan eljuttatott hozzánk a főszervező. A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazás mellett, azt a javaslatot támogatta, hogy a képviselő-testület 100.000,- Ft összegben támogassa ezt a rendezvényt. A kérés ennél magasabb összegű volt. Mindenképp el szeretném mondani, hogy mind a civil szervezetek, mind a Művelődési Intézmény keretein belül működő szakkörök és egyéb formációk támogatásáról a képviselő-testület minden évben, költségvetés elfogadását követően - általában április hónapban - szokott dönteni, akkor írjuk össze azokat a rendezvény ötleteket, terveket, amelyeket a különböző civil szervezetek javasolnak. Az önkormányzat erejéhez méltóan igyekszik támogatni ezeket a kezdeményezéseket. A kérelem benyújtásának idejével nem értek egyet, ezt a rendelt időben tartom célszerűnek megtenni. Javasolom, minden csoportosulás számára, tartsa be ezeket az időpontokat. Ez esetben egy rendkívüli döntés született, 100.000,- Ft javaslat mellett. Kinek van kérdése? Nincs. Véleménye, javaslata? Nincs. Szavazzunk, aki a 124/2017. sz. határozati javaslatot 100.000,- Ft-os összeggel elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**194/2017. (VI.29.) sz. határozata**

**A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár kérelme dalos találkozó megrendezésére**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár részére kérelmére 100.000 Ft-ot biztosít a 2017. szeptember 9-én megrendezendő dalos találkozóhoz az általános tartalék terhére.

**Erről értesülnek:**

- 4. Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Kovács István intézményvezető**
- 5. A képviselő-testület tagjai**
- 6. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

*Török Róbert képviselő visszajött a terembe. Így a szavazásban részt vevők száma 8 fő.*

**XIV. NAPIREND**

**Túrkeve Város Önkormányzata helyi építési szabályzata és más településrendezési eszközök felülvizsgálata**

Vida Tamás:

11-esként kiküldött napirendünkhöz értünk. Nem kívánom részletesen visszaidezni a leírtakat. Túrkeve Város Önkormányzata már az elmúlt évben keletkezett, de egy sokkal régebbi elmaradását kell, hogy pótolja. A Településrendezési eszközök felülvizsgálatára van szükség. Az Általános rendezési terv módosítására 2018. év végéig áll rendelkezésre idő, amely már így is szoros. Ehhez szükséges Településrendezési eszközök beszerzéséről és az ehhez rendelt pénzeszközök beszerzéséről fogunk most szavazni.

Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólása, véleménye? Nincs. Szavazzunk, aki a 136/2017. sz. határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**195/2017. (VI.29.) sz. határozata**

**Túrkeve Város Önkormányzata 17/2006.(VIII.7.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzata és más településrendezési eszközök felülvizsgálatáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete – az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva- kezdeményezi a Túrkeve város településszerkezeti tervének megállapításáról szóló 128/2006.(VIII.7.) képviselő-testületi határozatok, és a 17/2006.(VIII.7.) önkormányzati rendeletével elfogadott Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálatát, módosítását.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy megbízza a főépítést a 190/2009 (IX.15) Korm. rendelet 10.§ alapján a települési önkormányzat településszerkezeti tervének, helyi építési szabályzatának elkészítésével, felülvizsgálatával összefüggő feladat ellátásával. (külön szerződés alapján)

**A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési szerződést a legkedvezőbb ajánlatot tevő tervező céggel kösse meg.**

**Határidő:**

**Felelős:** Vida Tamás polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1./ a Képviselő-testület tagjai,**
- 2./ a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői**

#### **XV. NAPIREND**

##### **Túrkeve Város Települési Arculati Kézikönyv megrendelése**

**Vida Tamás:**

Eredetileg a 12. napirendi pontunk következik. 2017. október 1-ig ad lehetőséget a törvény arra, hogy a Települési Arculati Kézikönyvet elkészítsük. Ehhez minden 10.000 főnél kisebb, de 32.000,- Ft-nál kevesebb adóelőleg képességgel rendelkező település számára 1 millió forint biztosított a központi költségvetésből. Ezt augusztusban normatív formában fogjuk megkapni. A képviselő-testület további 1 millió forintot biztosított a feladatra a költségvetés megállapításakor. Így a kétféle forrásból elegendő pénzeszköz áll rendelkezésre, arra, hogy ezt az Arculati Kézikönyvet elkészíttessük. Ehhez már tervezői árajánlatokat kértünk be, legkedvezőbb árajánlatot a Fehérváry Stúdió nyújtotta be. 1.340.000,- Ft + ÁFA összegben. Javaslom a Fehérváry Stúdió győztesként való kihirdetését és a feladattal való megbízását. A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztést. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólása, véleménye?

**Szemes Attila:**

Köszönöm Polgármester Úrnak és a Műszaki Osztálynak a körültekintő beszerzést, mivel közel 4 milliós volt az egyik ajánlat, így gyakorlatilag 1.340.000,- Ft + ÁFA lesz a végső árajánlat, amit elfogadunk. Az állam 1 millió forinttal támogatja, gondolom, e miatt lehetett ez a nagy különbség. Bízom benne, hogy a jövőben nem olyan árajánlatok fognak beérkezni, hogy a 3 millió helyett 5-6 milliós és jól meg lettünk vezetve.

**Vida Tamás:**

Köszönöm, át fogom adni a kollégáknak is az elismerő szavakat. Kinek van még véleménye? Időközben észrevettük, hogy ez a 136/A/2017-es határozati javaslat, mert előterjesztőként elfogadtam, hogy ennek a technikai száma /A. jellel bővüljön. Elnézést ez egy technikai malőr, mivel ezen a számon már van egy előterjesztés. Szavazzunk, ki az, aki támogatja a 136/A/2017. határozati javaslatot, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
196/2017. (VI.29.) sz. határozata**

**Túrkeve Város Települési Arculati Kézikönyv megrendeléséről**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy Túrkeve Város teljes közigazgatási területére vonatkozó Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet**

elkészítésére a legkedvezőbb ajánlatot tevő Fehérváry Építész Stúdió Kft-vel (1121 Bp. Tállya u. 12.) köt szerződést.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Vida Tamás polgármester  
Dr. Rácz Kálmán jegyző  
Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető  
Darvasi Ferenc osztályvezető

**A határozatról értesülnek:**

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Fehérváry Építész Stúdió Kft. (1121 Bp. Tállya u. 12.)
3. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői

- Településképi arculati kézikönyv tervezete 2 példány papír alapon és 2 példány elektronikus adathordozón
- Településképi rendelet tervezete 2 példány papír alapon és 2 példány elektronikus adathordozón

**Vállalási díj és határidő:**

Vállalása díj: **1.350.000 Ft+Áfa**, azaz egymillió háromszáz ötvenezer forint+Áfa

Határidő:

- Egyeztetési tervdokumentáció: Megrendeléstől számított 3 hónap
- Várható jóváhagyás: Megrendeléstől számított 4 hónap

**Teljesítés és fizetési ütemezés:**

- Egyeztetési tervdokumentáció átadásakor 1.000.000 Ft+Áfa
- Jóváhagyásra történő átadáskor: 350.000 Ft+Áfa

**Ajánlattevő adatai**

Ajánlattevő neve:	<b>Fehérváry Építész Studio Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	1121 Budapest, Tállya utca 12.
Ajánlattevő részéről	
a kapcsolattartó személy neve:	Fehérváry Rudolf
Ajánlattevő telefonszáma:	Tel.: <u>+36-30-949-8258</u>
Ajánlattevő e-mail címe:	r.fehervary@gmail.com
Ajánlattevő adószáma:	11694104-2-43

Budapest, 2017.június 20.



**Fehérváry Rudolf**

okleveles építészmérnök,  
vezető tervező,  
műemlékvédelmi szakmérnök,  
ügyvezető igazgató

## **XVI. NAPIREND**

### **Túrkeve közvilágítási rendszerének selejtezése**

#### Vida Tamás:

Településünkön a korábbi energiatakarékos 28 és 18 Wattos izzókat tartalmazó világítótesteket leszerelték, már ledes világító testek biztosítják az éjszakai fényt közvilágosításunk üzemeltetése során. A leszerelt lámpatestek Túrkeve Város tulajdonát képezik, javaslatot teszünk az előterjesztésben a leszerelt lámpatestek selejtezésére és 500,- Ft/db+ÁFA áron a Városgondnokság Kft. részére való eladására, majd a Városgondnokság Kft. a későbbiekben mind lakossági, mind egyéb megrendelők számára értékesítheti ezeket az eszközöket. Kinek van kérdése? Nincs. Véleménye, javaslata? Nincs. Szavazzunk, aki a 137/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 197/2017. (VI.29.) sz. határozata Túrkeve közvilágítási rendszerének selejtezéséről**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete engedélyezi Túrkeve közvilágítási rendszerének a selejtezési szabályzatban foglaltaknak megfelelő leselejtezését.**

**A selejtezési bizottság által értékesíthetőnek jelölt lámpatestek 500,- Ft/db + ÁFA eladási áron értékesítésre kerülnek a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-nek.**

**A Kft-nek a vételárat két részletben kell megfizetnie:**

- az adásvételi szerződés megkötésekor 250.000,- Ft + ÁFA összeget,
- a fennmaradó összeget pedig 2017. december 31. napjáig kell átutalással teljesítenie.

**A kiselejtezett vagyontárgyakat ki kell vezetni a vagyonyilvántartásból.**

**Határidő: azonnali**

**Felelős: Vida Tamás polgármester,  
Katona István ügyvezető,  
Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető,  
Darvasi Ferenc osztályvezető.**

**A határozatról értesülnek:**

- 1. a Képviselő-testület tagjai,**
- 2. Katona István Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezető,**
- 3. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői.**



Sor- szám	Nyílt- szám	Eszköz megnevezése	Menny- egység	Mennyiség	Felteslegessé váltás oka	Használatból kivonás időpontja	Javaslat a hasznosítás módjára	Jegyzék készítésének időpontja	Az összeáll. felelős személy aláírása
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	IN14001001953	Túrkeve Közműlágtatásának korszerűsítése	db	1644	korszerűsítés végett leszerelés	2015	értékesítés, hulladék elszállítás	2017.04.12	Darvasi Ferenc
2.									
3.									
4.									

Kelt: Túrkeve, 2017. év május hó 26. napján

.....  
összeállításért felelős személy

## **XVII. NAPIREND**

### **A Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012-vel kötendő haszonkölcsön szerződésről**

#### Vida Tamás:

A Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012. ez év elején az OFA pályázatára benyújtotta pályázatát. Ezt megelőzően a Belügyminisztérium Közfoglalkoztatási és Vízügyi Helyettes Államtitkárságának Hatósági személye előtt haszonkölcsön szerződés keretein belül átadtuk a Béla király u. 4. sz. alatt található Zöldségfeldolgozó üzemet. Erre az önkormányzat 2014-ben vállalt kötelezettséget. Az átadott épületben jelenleg tevékenység nem folyik, ugyanakkor a pályázat ennek az épületnek a hasznosításáról szól, 7 munkavállaló bevonásával. A munkavállalók csak jelenlegi közfoglalkoztatottak, vagy tartós munkanélküliek lehetnek. Időközben a haszonkölcsön szerződés lejárt, de a benyújtott pályázat bírálat alatt van. A Belügyminisztériumból az elmúlt időszakban többször kerestek azzal a kéréssel, hogy az önkormányzat döntsön a szerződés meghosszabbításáról. Arra teszek javaslatot, hiszen a bírálat előtt állunk, hogy kellő óvatossággal 2017. december 31-ig hosszabbítsuk meg ezt a haszonkölcsön szerződést változatlan feltételek mellett. Abban az esetben, ha a Szociális Szövetkezet nem nyer a pályázaton, úgy az épület visszaszáll az önkormányzat kezelésébe, azzal a kitéttel, hogy csak a Start Mezőgazdasági Mintaprogramon belül kell hasznosítani. Akkor sem fogjuk teljesen szabadon hasznosítani ezt az épületet.

Kinek van kérdése? Nincs. Pénzügyi bizottsági ülésen elhangzott, hogy a határozati javaslatban a dátumokat pontosítani szükséges, ezt én előterjesztőként befogadtam, és természetesen a szerződés időtartamára vonatkozó dátumok bekerültek a határozati javaslatba. Kinek van véleménye, hozzászólása?

#### Szabó Attila:

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 2 igen és 2 tartózkodással nem fogadta el, nem támogatta.

#### Vida Tamás:

Van-e további hozzászólás? Nincs. Szavazzunk a 134/2017. sz. határozati javaslatról, aki egyetért vele kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 198/2017. (VI.29.) sz. határozata**

#### **A Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012-vel kötendő haszonkölcsön szerződésről**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy haszonkölcsönbe adja a Túrkeve, Béla király u. 4. sz. alatti zöldségfeldolgozó üzemet a határozat melléklete szerinti haszonkölcsön szerződésben foglaltak szerint a Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012. részére 2017. július hó 1. napjától 2017. december hó 31. napjáig.**

**Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.**

#### **Erről értesülnek:**

- 1. Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012.**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## HASZONKÖLCSÖN SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Túrkeve Város Önkormányzata** (székhelye: 5420 Túrkeve Petőfi tér 1. képviseli: Vida Tamás polgármester), mint **kölcsönadó** (a továbbiakban Kölcsönadó)

másrészről **Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012** (székhelye: 5420 Túrkeve Petőfi tér 1., képviseli: Szabó Sándor elnök), mint **kölcsönvevő** (a továbbiakban Kölcsönvevő)

(a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

Szerződő Felek a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A.§ (a továbbiakban: Kftv.) alapján az alábbi haszonkölcsön szerződést kötik meg:

1. Kölcsönadó kijelenti, hogy jelen haszonkölcsön szerződés megkötése (hasznosítás) előtt meggyőződött arról, hogy Kölcsönvevő megfelel az ingyenes használatba adás jogszabályban előírt feltételeinek.
2. Kölcsönadó a 2017. év július hó 1. napi állapot szerinti tételes vagyonelemtár-jegyzék szerint térítésmentes használatra haszonkölcsönbe adja Kölcsönvevő részére a szerződés elválaszthatatlan részét képező 1.számú mellékletben tételesen felsorolt ingatlant és ingó tárgyi eszközöket, építményeket, amelyet Kölcsönvevő az általa megtekintett állapotban a felvett vagyonelemtár szerint haszonkölcsönbe vesz.

A használat joga Kölcsönvevőt 2017. év július hó 1. napjától 2017. év december hó 31. napjáig, illeti meg.

3. A haszonkölcsön szerződés lejártáig teljes egészében Kölcsönadó tulajdonát képezi a közfoglalkoztatási program megvalósítása során  
- létrehozott, illetve megszerzett ingó tárgyi eszköznek minősülő vagyontárgy.

A haszonkölcsönbe adott vagyoni eszközök (melyeket a szerződés 1. számú melléklete sorol fel tételesen) a szerződés ideje alatt mindvégig Kölcsönadó tulajdonát képezik.

Az ingó tárgyi eszköz az ingyenes használat után visszakerül Kölcsönadóhoz, kivéve, ha Kölcsönadó és Kölcsönvevő az ingyenes használat időtartamának meghosszabbításában megállapodik, melyet külön okiratban rögzítenek.

1. Kölcsönvevő a hasznosításra kapott vagyonelemeket kizárólag a Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012 Alapszabályában foglalt tevékenységeinek megvalósításához és elsősorban a közfoglalkoztatottak és közfoglalkoztatásból kikerülő foglalkoztatása céljából használhatja.

2. Kölcsönvevő a használatba vett vagyonelemek működtetését saját felelősségére - saját finanszírozással - végzi. Köteles ehhez az általa végzett tevékenységhez szükséges engedélyeket - saját költségén – beszerezni. Kölcsönvevő köteles a vagyonelemeket rendeltetésének megfelelően használni, saját költségén fenntartani és állagát megővni. Felelős minden olyan kárért, amely rendeltetésellenes használat következménye. Az üzemeltetés során történő természetes elhasználódások pótlása – saját költségén – Kölcsönvevő kötelezettsége. Kölcsönvevő a rendeltetésszerű használatban kapcsolatban felmerült költségek megtérítésére nem tarthat igényt.
3. Kölcsönvevő a vagyonelemeket Kölcsönadó engedélye nélkül harmadik személy használatába nem adhatja. E rendelkezés megszegése esetén azokért a károkért is felelős, amelyek e nélkül nem következtek volna be.
4. Kölcsönvevő jelen szerződés megszűnésekor vagy felbontásakor köteles mindazokat a vagyonelemeket a kölcsönbeadás-kori állapotban ( az ingó tárgyi eszközök természetes amortizációját leszámlítva) Kölcsönadónak visszaadni, amelyek törvény erejénél fogva vagy a Felek külön megállapodása alapján nem kerülnek Kölcsönvevő tulajdonába.
5. Kölcsönadó kötelezi magát, hogy jelen szerződés időtartama alatt a meglevő biztosítást hatályban tartja, költségeit a Kölcsönvevővel történt megegyezés alapján viseli. Kölcsönvevő jelen szerződéssel érintett - a kölcsönadó által nem biztosított - vagyonelemek tekintetében szabadon biztosítást köthet, annak költségeit viseli
6. Kölcsönadó jogosult a használatot ellenőrizni, Kölcsönvevő köteles a használatról negyedévente Kölcsönadót tájékoztatni. A Kölcsönvevő köteles negyedévente a negyedév utolsó napján a kölcsönbe kapott eszközökről leltárt felvenni. A leltár dokumentálására a haszonkölcsön-szerződés 1. számú mellékletét képező Leltározási jegyzőkönyv, valamint a 2. számú melléklet Leltár felvételi ív szolgál. A Kölcsönvevő köteles a leltár dokumentumokat a negyedévet követő 20. napig a kijelölt állami képviselő részére megküldeni.
7. A Kölcsönadó köteles negyedévente, a negyedévet követő 20. napig a vagyoni helyzetére vonatkozó beszámolót – időszaki mérleget, eredménykimutatást – készíteni és a kijelölt állami képviselő részére megküldeni.
8. Kölcsönvevő kijelenti, hogy a hasznosításra kapott eszközök hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala előtt, (az arra jogosult szervezeteti szerv vagy személy) a kijelölt állami képviselő véleményét kikéri. Ha Kölcsönvevő ezen jogszabályi kötelezettségét megsérti, a haszonkölcsön-szerződést azonnali hatállyal fel kell mondani.
9. Szerződő Felek kölcsönösen kijelentik, hogy jelen haszonkölcsön szerződéssel érintett

vagyonelemek tekintetében beállt jelentős változásról<sup>17</sup> a kijelölt állami képviselőt a változás beállásától számított 8 munkanapon belül tájékoztatják, továbbá vállalják, hogy a kijelölt állami képviselő vagyonelemekkel kapcsolatos tevékenységét – az általa kért adatszolgáltatás teljesítésével, helyszíni ellenőrzés lehetővé tételével – a haszonkölcsön szerződés ideje alatt biztosítják.

10. Jelen haszonkölcsön szerződés megszűnik:

a) a 4. pontban meghatározott időtartam lejártával, kivéve, ha a felek az ingyenes használat időtartamának meghosszabbításában állapodnak meg.

b) a szociális szövetkezet megszűnésével,

11. Kölcsönadó részéről rendkívüli felmondásnak van helye, ha

- a haszonkölcsön meghatározott célja lehetetlenné vált,
- a kölcsönvevő a vagyonelemeket rongálja, rendeltetésellenesen vagy szerződésszegően használja.

12. Jelen haszonkölcsön szerződésben nem szabályozott kérdésekben szerződő Felek a Ptk. rendelkezéseit, a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvényt tekintik irányadónak.

16. Szerződő Felek jelen haszonkölcsön szerződést mint akaratukkal mindenben egyezőt helyben hagyólag írták alá.

A szerződés 2017. év július hó 1. napján lép hatályba.

Túrkeve, 2017. ....

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**polgármester**

**kölcsönadó**

**Túrkevei Szociális Szövetkezet 2012**

**igazgatóság elnöke/ügyvezető elnök**

**kölcsönvevő**

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Tételes vagyonleltár 2016. év március hó 30.napi állapot szerint

2. sz. melléklet: Leltár felvételi ív minta

---

<sup>17</sup>jelentős változás: haszonkölcsön szerződés módosítása, meghosszabbítása, megszűnése, felbontása; tulajdonjog változása; a vagyonelemek állapotában/állagában beállt olyan változás, amely a rendeltetésszerű használatot lehetetlenné teszi, káresemény bekövetkezése

## **XVIII. NAPIREND**

### **Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról**

#### Vida Tamás:

Az eredetileg 19. napirendként kiküldött napirendünk következik. Kinek van kérdése? Nincs. Véleménye, javaslata?

#### Szemes Attila:

A Pénzügyi Bizottsági ülésen megbeszéltük ezt a napirendi pontot. Örülök, hogy megtudtuk. Tisztáztuk azokat a kérdéseket, amik felmerültek az adott témával kapcsolatosan. Én ezt meg fogom szavazni.

#### Vida Tamás:

Mindenkit buzdítok arra, ha kérdése merülne fel menetközben bármikor keressen, szívesen állok bármelyik képviselő rendelkezésére, de ennek ellenkezőjét még nem tapasztalta senki. Kinek van még véleménye, hozzászólása? Nincs. Szavazzunk, aki a 143/2017. sz. határozati javaslatot elfogadja.

#### Kántorné Bíró Emília:

141,142/2017. sz. határozati javaslat kimaradt.

#### Vida Tamás:

Azok vissza lettek vonva. Az egyszerűség kedvéért, hogy könnyebben lehessen kezelni, vannak ezek a számok. Mi nem a végleges határozati számról szavazunk, hiszen minden egyes szavazás kap egy valós sorszámot. Pl. mikor elfogadtuk a napirendi pontot, azt 5 helyen módosítottuk, ez 5 szavazás volt és a napirendet is egy 6. szavazással fogadtuk el. Ez már rögtön 6-al arrább tol mindent. Ezek a számok a képviselők munkáját könnyítik meg, ezek a számok nem azok, amelyek a jegyzőkönyvbe bekerülnek. Ha a végleges jegyzőkönyvet nézzük, ott ennél sokkal magasabb sorszámon fogjuk ugyanezeket a témákat megtalálni. A Jegyzőkönyv, ami érvényes és végleges. A kiküldött anyag csak egy javaslat, a javaslatot a valósághoz hozzákötjük.

#### Ozsváth László:

Nem vagyok benne biztos, hogy ez így szabályos. Nem vagyok benne biztos, ha egy 136/2017-esről szavaz a képviselő-testület, az 145/2017-esként kerüljön a jegyzőkönyvbe. Ennek utána kell járni. Jegyző Úr, én sokszor elfogadtam tőled mindent, most is elfogadom, csak nem úgy, hogy mert Te azt mondod. Úgy fogadom el, hogy Tisztelt Képviselő Úr, erről az ilyen meg ilyen törvény, ilyen meg ilyen passzusa rendelkezik, amit holnap kiküldök a képviselő-testület e-mail címére. Így elfogadom, de úgy, hogy azért, mert én mondtam, azt ne haragudj, az összes tiszteletem mellett így nem tudom elfogadni. Úgy tudom elfogadni, hogy ez a törvény, ez a passzusa rendelkezik erről, amit egyébként kiküldök a képviselők e-mail címére. Így szeretném ezt a jövőben látni, remélem, a képviselők többsége ezzel egyetért.

#### Vida Tamás:

Amire jogszabály vonatkozik az, hogy az önkormányzatnak az elfogadott rendeleteit és határozatait emelkedő sorrendben, az elfogadás dátumával kiegészítve kell sorszámozni. A betérjesztett javaslatokat nem is lenne kötelező sorszámmal ellátni. Sok helyről kapunk olyan határozati javaslatokat sorvezetőként, amikor konzorciumban pályázunk valakivel, ők átküldenek nekünk egy anyagot, olyan formátumban, amit ők használnak. Mi átöntjük olyan formátumba, amit mi használunk. Nem kell, hogy sorszámmal ellássuk. Lehetne olyat csinálni, hogy van 2 külön sorszámozás, az egyikhez odatesszük, hogy T 132, mint tervezett 132-es, az elfogadott meg R, mint Rendelet vagy H, mint Határozat. Sokféle módon lehet ezt csinálni. Aljegyző Asszony az mondja, hogy

az Országgyűlés munkáját ma már egyszer bizottsági ülésen feleltem le, ott is ez a helyzet, hogy van egy törvényjavaslat és az elfogadott jogszabálynak, pedig lesz egy más technikai verziója. Nehéz megjósolni előre egy héttel, hogy itt az ülésen lesz-e javaslat, módosító indítvány. Sokszor van olyan, hogy itt helyben is keletkezik határozati javaslat, ami rögtön hanyatt löki az összes többi sorszámozottat. Ezért van az, hogy az előzetesen kiküldöttnek van egy, legtöbb esetben jó sorrendje, - a mai ülésre sajnos 2 ugyanazon a sorszámon jött határozati javaslat, de ez megesik, - de ez nem hatályosult még. Akkor válik hatályossá, amikor feltettük a kezünket, a rendelet ki lett hirdetve, akkor kell pontosnak lennie a sorszámnak.

Szászné Dr. Pataki Marianna:

Arról, hogy hogyan kell jelölni egy képviselő-testületi rendeletet, határozatot a jogalkotásról szóló törvény, illetve annak a végrehajtási rendelete rendelkezik. Ez csak az elfogadott határozatokra, kihirdetett rendeletekre vonatkozik. Arra szabályozás nincs, hogy a javaslatot a képviselő-testület hogyan jelölje. Ha jól emlékszem nagyon sokáig nem is jelöltük mi sem, hanem kipontoztuk, amikor kiküldtük az előterjesztéseket, és majd kapott egy végleges számot. Aztán 10-15 éve vezettük be ezt a módszert, hogy a javaslatainknak is adtunk számot. Az, hogy itt mi hogyan jelöljük a javaslatainkat a képviselő-testület elhatározásán múlik. Jogszabály csak arra van, hogy véglegesen hogy jelölje a képviselő-testület.

Dr. Rácz Kálmán:

A különbség csak annyi, hogy ezek itt határozati javaslatot jelölnek, a döntések pedig a jegyzőkönyvben határozatokról szólnak.

Ozsváth László:

Határozatok nem egy hét múlva a jegyzőkönyv elkészítésekor születnek, hanem most mikor feltesszük a kezünket. Arról döntünk, hogy 136/2017. az egy hét múlva nem lehet 145/2017. Ez nekem meggyőződésem.

Vida Tamás:

Vitatkoznék veled. Addig, amíg azt nem mondom, hogy ki az, aki támogatja a " 136/2017. sz. határozati javaslatot", akkor, amikor összeszámoljuk a darabszámot, hogy hányan jelentkeztünk, akkor abban a pillanatban hatályosult. Az, hogy bejelentsük, hogy és ebből lett a 146-os szerintem fölösleges, mert az a Jegyzőkönyvből lekövethető. Persze nem lehetetlen, mert fel tud rá készülni Aljegyző Asszony, mert tudjuk, hogy mennyi volt a legutolsó testületi ülésen a legutolsó hatályosult határozat. Meg tudjuk mondani, hogy a mai nap hány döntésünk volt, mindig meg tudjuk mondani, hogy mennyi az aktuális, végleges sorszám. Ez mindig az ülésen változik, élő dolog, folyamatosan kialakuló dolog. Beszéljessünk erről az ülés után, lehet ezen gondolkodni. hogy fontos-e az a képviselőnek, hogy a sorszámot tudja rögtön a szavazás után vagy elég neki azt később is megtudnia. A magán véleményem, hogy engem Vida Tamás magánembert, nem az érdekel, hogy ennek mi lett a sorszáma, inkább az érdekel mi volt a tartalma.

Ozsváth László:

Ha ez így van, nemcsak a jegyzőkönyvnek kellene tartalmazni, hanem ki kellene küldeni a képviselőknek, mert a későbbiek során dolgozhatnak ezzel a határozattal és akkor tudni kell a számát.

Dr. Rácz Kálmán:

Tisztelt Képviselő Úr, pont most mutattál rá arra, ezzel a mondatoddal, hogy ez miért nem várható el, amit előtte mondtál. Mindaddig, amíg a jegyzőkönyvet a nálunk külön előírt két hitelesítő nem írta alá, míg ezt nem küldtük el a Kormányhivatalnak, addig minden tervezet, azt követően van véglegesítve a határozat, azzal a számmal, amit az imént írott módon a Jogalkotásról szóló törvény szerint, egymást követő számsorrendben kell alkalmazni. Természetesen Aljegyző Asszonynál rendelkezésre áll a magánhasználatú lista is, amelyben szerepeltetjük a felhasznált határozati javaslat

számokat. Azt hiszem ebben az ügyben eddig is teljességgel követhetően, és soha visszaélés gyanúját fel nem vető módon történtek a dolgok. Azt hiszem ez ezután is így lesz. Azért pedig, mert ezen a képviselő-testületi ülésen már két alkalommal is sikerült egy számozást elvétenünk, személyesen elnézést kérek Öntől Képviselő Úr.

Ozsváth László:

Azzal had vitatkozzak már, hogy azt mondta Jegyző Úr, hogy mindaddig tervezet, míg el nem küldjük a Kormányhivatalnak. Dehogy tervezet, amikor itt felemeljük a kezünket és a többség megszavazta, az megtörtént, az nem tervezet. A Kormányhivatalnak nem kell jóváhagyni a képviselő-testületi határozatokat. A Kormányhivatal csak törvénytelenység esetén esetleg visszavonásra közli.

Dr. Rácz Kálmán:

Elnézést kérek, tényleg nem kell, nincs ilyen, de a kiküldött határozati javaslat és az elfogadott határozat között nagy gyakorisággal van különbség, vagy azért, mert képviselői javaslat beépítésre kerül szavazás útján, vagy azért mert képviselői javaslat beépítésre kerül a Polgármester befogadása útján, és innentől kezdve rögtön nem fog egyezni a kiküldött 136-os határozati javaslat szövege és az elfogadott e tárgyú határozat. Én erre szerettem volna rámutatni.

Szászné Dr. Pataki Marianna:

Lehet, hogy már túl sokat beszéltünk róla, még annyit szerettem volna hozzátenni, hogy a jegyzőkönyvből egyértelműen kiderül, hogy a Polgármester Úr eleve úgy teszi fel szavazásra, hogy "aki elfogadja a 100 akárhányas számú határozati javaslatot, kérem, jelezze." Ez benne van a jegyzőkönyvben is és alatta következik, hogy a képviselő-testület ilyen szavazataránnyal a következő határozatot hozta és ott már ott van a végleges szám. Össze lehet párosítani a határozati javaslat számot a végleges határozat, vagy rendeleti számmal.

Vida Tamás:

Körül jártuk a témát, visszatérhetnénk a 143/2017. sz. határozati javaslat, most még javaslati állapotában történő szavazásához. Ha nincs több ügyrendi és egyéb hozzászólás, akkor szavazzunk a 143/2017. sz. határozati javaslatról, aki elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
199/2017. (VI.29.) sz. határozata  
Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**XIX. NAPIREND**

**A Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló**



Vida Tamás:

A 16-ossal kiküldött, majdnem harmadiknak megtárgyalt napirendi pontunk következik. A Tűzoltóság részéről nem érkezett meg az előadó. A Pénzügyi Bizottsági ülésen említettem, hogy az elmúlt napokban technikai problémákkal küzdöttek a kollégák, a fénymásolók, szkennerek, e-mail rendszerek össze-vissza dolgoztak, ezt a napirendi pontot utólag kiküldték, mert csak az első oldal ment ki először. A beszámolót nem kívánom kiegészíteni, viszont tárgyalnunk célszerű, mivel elfogadtuk, hogy tárgyaljuk.

Dr. Rácz Kálmán:

Van egy indítványom, nem került időben teljes mértékben kiküldésre az anyag egy része, a képviselő-testületi ülésen meghívásra az érdekelt nem jelent meg, így javaslom e kérdésben a képviselő-testület így ne döntsön, halassza ezt a következő testületi ülésre.

Vida Tamás:

Végül is beszámolóról van szó, érdemi változás a város életében ettől nem várható. Ugyan elfogadtuk munkarendünket, de mivel ez egy ügyrendi típusú kérdés, szavazásra bocsájtanom, hogy a képviselő-testület ezt a napirendi pontot a következő, munkaterv szerinti soros ülésünkön tárgyalja, aki ezzel egyetért, jelezze kézfeltartással.

*A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**200/2017. (VI.29.) sz. határozata**

**A Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló című napirend elnapolásáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete arról dönt, hogy a Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság 2016. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját a következő, munkaterv szerinti soros ülésén tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Mezőtúri Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság Mezőtúr, Kossuth tér 2.**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

<b>Interpellációk, Kérdések</b>
-------------------------------------

Vida Tamás:

A tárgyalandó napirendi pontok végére értünk, írásban interpellációs kérdés nem érkezett hozzám. Most helyben van lehetőség kérdések feltevésére.

Kántorné Bíró Emília:

A virágládák kihelyezéséről mikor megnyertük a pályázatot, nem volt meghatározva, hogy milyen virágok legyenek benne?

Vida Tamás:

A pályázat arról is szólt, hogy melyik fajta növényből, hány tő kell egy-egy ládába, amennyiben azt megrongálják, ellopják, kipusztul, azt nekünk kell pótolni. Annyi történt a Városfejlesztési Bizottság

ülése óta, hogy másnap reggelre megjavították azt a berendezést, amellyel a locsolás megoldható, így a város közterületein található növényzete most már tudja locsolni, el is kezdődött ez a tevékenység. Előbb-utóbb azokat a növényeket vissza kell telepítenünk, egyelőre ez a kánikulai meleg növényültetésre nem alkalmas, hűvösebb időszakot kell ehhez megvárunk.

Szemes Attila:

Közüvilágítás korszerűsítéssel kapcsolatosan lenne kérésem, kérdésem. Volt egy testületi határozatunk, költségvetési tétel is. A Drágakert közvilágítása. E mellett van egy lakossági érdeklődő, egy utcában szeretne lámpatestet felhelyezni, ez a Vasadi utcában a zug. Ezzel kapcsolatosan kihez forduljunk, mikorra lehet ebből valami előrelépés.

Vida Tamás:

A Műszaki Osztály illetékes munkatársa ezen a héten szabadságon van, de a jövő héten mindenképp ki fog oda menni, az EC- Multienergie Kft.-vel vagyunk szerződésben. A Drága- és Kincses kert tekintetében tájékoztatást kell kérnem, hogy állunk ez ügyben. A tervezővel felvettük a kapcsolatot, mert az E-ON nem akart erre áldozni, pedig elvileg törvényi kötelezettsége lenne. Jövő héten Képviselő Úr megnézzük, megbeszéljük.

Török Róbert:

Sokan hiányolták május végén a Pedagógusnap a város általi méltatását, megünneplését, tiszteletadást a pedagógus társadalom felé. Nem tudom miért maradt el? Alpolgármester Úrral ez ügyben beszéltünk, hogy iskola kezdéskor legyen egy kis kompenzálás, jókívánság, notesz, toll stb. Tudom, hogy mikor lett szervezve kevés volt az érdeklődő, amikor meg nincs, hiányoljuk, hiányolják a kollégák. Nemcsak a mi iskolánkra mondom, hanem a Ványaiból és az egyházi iskolából is beszéltem kollégákkal.

Vida Tamás:

Az óvoda pedagógusoknak minap volt rendezvényük, a Pala Rozália díjat itt szokták átadni. Pedagógusnap, azért nem volt, mert a képviselő-testület a rendezvény tervében nem gondolt erre. Ezt kétségtelen elmulasztottuk, így 0 forint áll rendelkezésre. Ezt célszerű pótolni. Bár az is igaz, hogy amíg volt az volt a baj, hogy meleg van, be kell jönni, munkaidőn kívül van, stb. Azt gondolom, nem kell kötelezővé tenni, de elérhetővé mindenképpen. Erre kérem a képviselő-testületet, hogy e területen se mulasszunk.

Ozsváth László:

Ez felért volna egy dalos találkozóval.

Vida Tamás:

További kérdés van-e? Nincs.

<b>Közérdekű bejelentések</b>
-------------------------------

Vida Tamás:

4 pályázatról szeretnék beszámolni, amelyek elérhető közelségbe kerültek. A TOP-os forrásokból 3-ról érkezett hír. Kettő energetikai tárgyú, mind a kettő a Petőfi Sándor Általános Iskola épületeinek az energetikai fejlesztéséről szól. A benyújtott pályázat teljes összegét megnyertük. A részletek kidolgozása ezután indul tervek finomításával, közbeszerzéssel stb. Igyekezünk úgy intézni ezt, hogy a majdani kivitelezővel úgy egyezzünk, hogy a tanítási folyamatot ne akadályozza. A tényleges kivitelezési munkák 1 év múlva fognak megtörténni.

Török Róbert:

Úgy néz ki az EFOP 4.1.3-as pályázatunk is nyer, tegnap jött ki a beadott anyag, hogy szeptember 1-et jelölt meg a projekt kezdetének és 2018. október 31. a vége. Átfedések lesznek a 2 pályázat megvalósításának az ütemezésében, ekkor kérjük a város segítségét, valószínű emeletet kell lezárni, részeket kell lezárni, ilyenkor a Könyvtár, Zeneiskola, Művészeti Iskolába át kell csoportosítani hónapokra a nálunk lévő tanuló csoportokat.

Vida Tamás:

Természetesen minden kihívásnak állunk elébe. Még egy nehézség lesz, amikor a munkaterületet át kell adni. Nem lesz egyszerű, de megoldjuk. Volt már erre példa a szakközépiskola területén. Nagy rugalmasság kell valamennyi kivitelező részéről. A TOP 1.2.1-es pályázat, a Kunmadaras város gesztorálásával, össztelepülés református templomainak a felújítására nyújtottunk be pályázatot, ez 400 millió forintot nyert, ebből a túrkevei református templom megújítására kb. bruttó 98.600.000,- Ft összeg jut. Ez a műemlékvédelem, illetve a torony és a kupola, kerengő felújítására elegendő. Tegnap írtuk alá a végleges 3 oldalú megállapodást a kültéri fitnesspark létrehozására, ami a tóparti büfével átellenes zugban lesz. A munkaterület kijelölése megtörtént, a munkaterület átadása 2 héten belül. 50 napon belül kell kivitelezni a kivitelezőnek ezt a parkot. A közbeszerzést a Nemzeti Sportközpontok végezte. Ennek csak a kivitelezési költsége 11 millió pár százezer forint. Ezt közvetlenül nem Túrkeve Város Önkormányzata valósítja meg, hanem egy konzorciumban vagyunk a Nemzeti Sportközpontokkal. A Kézilabda munkacsarnok pályázatunk is nyert, kormányhatározat van róla. Ezzel kapcsolatosan megkaptuk hét elején a területet felmérő adatlapot, ahol a GPS koordinátáktól kezdve, a lejtésszögeken keresztül sok mindent meg kellett adnunk. Azért kérték be tőlünk adatokat, mert a típusterveket hozzá kell igazítani a helyi viszonyokhoz. Azt ígérték, hogy a jövő héten a projektmenedzser csapattal ellátogatnak a helyszínre, ezt követően tudnak határidőt mondani. A többi pályázatunkról, amint tudunk valamit, tájékoztatjuk a képviselőket. Kinek van még közérdekű bejelentése? Nincs.

A 2017.06.29-i ülésünket 17 óra 9 perckor bezárom. Köszönöm szépen mindenki megjelenését.

K.m.f.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Pataki Marianna  
aljegyző

Kántorné Bíró Emília  
hitelesítő

Török Róbert  
hitelesítő