

J e g y z ő k ö n y v

Készült Túrkeve Város Önkormányzata 2016. május 17-én, kedden 15.30 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet Dr. Czihát Károly terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,

Jelen vannak:

Vida Tamás polgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila és Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója, Nagy Tiborné a Gyógyfürdő Kft ügyvezető igazgatója,
Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,
Kameraman.

Távól maradt:

Magos Vilmos alpolgármester, Dr. Thodory Zsolt képviselő, Tóth Lajos képviselő.

Vida Tamás

Köszöntöm a megjelenteket, rendkívüli ülésünket megnyitom. Megállapítom, hogy a testület határozatképes, 5 fő képviselő van jelen. Két napirendi pontot hirdettünk meg. Miután rendkívüli ülésről van szó, nincs lehetőség újabb napirendi pont felvételére. A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Török Róbert és Szabó Attila képviselő-társaimat. Aki egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
173/2016. (V.17.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatról**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2016. május 17-i rendkívüli üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Török Róbert és Szabó Attila képviselőket megválasztja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki a kiadott napirendi javaslattal egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
174/2016. (V.17.) sz. határozata
Napirendi pontokra tett javaslatról**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2016. május 17-i rendkívüli ülésén az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

1./ A Karcagi Szakképzési Centrum Ványai Ambrus Gimnáziumi és Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői pályázatának véleményezése

2./ A TOP 2.1.3-15 pályázat megalapozó tanulmányához költség biztosítása

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

I. NAPIREND

A Karcagi Szakképzési Centrum Ványai Ambrus Gimnázium és Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői pályázatának véleményezése

Vida Tamás

A Karcagi Szakképzési Centrumtól kerestek meg korábban, hogy adjak véleményt az igazgatói pályázatról. A meghirdetett igazgatói ciklusra egyetlen pályázat érkezett. Nagyon rövid határidő állt akkor rendelkezésre. A 2011. évi CXCV. törvény szól arról, hogy kinek a véleményét kell kikérnie a döntést előkészítő bizottságnak. Ezek között a működtető önkormányzat is szerepel. Már nem vagyunk működtetők, ezért akkor nem reagáltunk erre a megkeresésre. Időközben képviselői jelzés érkezett, Ozsváth László képviselő jelezte, talán szerencsés lenne, attól függetlenül, hogy nem kell észrevételt megfogalmazni, élnünk kellene ezzel a lehetőséggel. Tekintettel arra, hogy a döntési folyamat a vége felé jár már, célszerű rendkívüli ülésen tárgyalni ezt. Ezért van előttünk ez a napirendi pont. Asztalos Csilla pályázó jelezte, hogy családi okok miatt nem tud személyesen jelen lenni a mai ülésen. Az előterjesztéshez a teljes pályázati anyagot mellékeltek. A pályázat benyújtása előtt személyesen járt nálam Asztalos Csilla. Jelezte, hogy pályázni kíván, nagy volumenekben előadta a pályázata fő motívumait. Én magam jónak látom a pályázatot. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

Ozsváth László

Én voltam az egyik képviselő, aki fontosnak tartottam, hogy mondjunk véleményt a pályázatról. Mielőtt ezt megtettem, tájékoztam a törvényi előírásokról. Egy kicsit is magára adó önkormányzat minden esetben megteszi ezt a véleményezést, bár nem kötelező számára. Az önkormányzatok ezzel egy jelzést adnak, hogy a területükön lévő oktatási intézmények fontosak számukra. Függetlenül attól, hogy jelen pillanatban sem a működtetői, sem a fenntartói feladatok nem a mi önkormányzatunk kezében van, mégis véleményt kívánunk mondani.

A középiskola nagyon sok városi, közeleti feladatot ellát. Egy városi önkormányzat nélkül egyetlen iskola sem tudna működni és viszont sem. Ez fontossá teszi, hogy ma tárgyaljunk erről a napirendről. Egy pályázó van. Ez a pályázat belülről érkezett. A pályázó eddigi tevékenységéből biztosítottak látszik, hogy folytatni tudja az elmúlt évek ványais hagyományait. Kérem, hogy szavazatunkkal támogassuk őt. Tájékoztatlak benneteket arról is, hogy a tantestületi titkos szavazás eredménye pozitív lett, 23 főből 22 igen szavazat volt, egy érvénytelen mellett. A technikai dolgozók tekintetében pedig 3 ellenszavazat volt csupán, a többi 26 igen. Ez rendkívül meggyőző arány. A belső intézményi dolgozók, tanárok, technikai dolgozók elfogadják az ő személyét. Az is jelenteni fog valamit, ha mi pozitívan támogatjuk a pályázatot.

Török Róbert

Végig olvastam a pályázatot. Ilyenkor az önkormányzat nem dönt, csak véleményt fogalmaz meg. Szerencsésebb lett volna, ha több pályázó van, hiszen a versenyhelyzet azt eredményezheti, hogy a legjobb kerül ki. Öröm, hogy túrkevei belső pályázó van. Látható, hogy alaposan ismeri a helyzetet, feltérképezte az iskola adottságait, a Ványai múltját, feltárta a hiányosságokat. Nagyon sok választ ad, célokat jelöl meg. Talán szerencsés lett volna, ha ezeket a célokat időrendi sorrendben hozza. Bízom benne, hogy arra törekszik, a felsorolt célok 5 év alatt megvalósíthatóak lesznek. Pénteken személyesen is beszéltem a pályázóval. Nagyon fontosnak tartom, hogy milyen vezetőtársakat választ maga mellé. Ő pályáztatni szeretné ezt a posztot. Ha azok a kollégák megtámogatják őt, akkor meg tudja valósítani azokat a célokat, amiket megfogalmazott. Szeretném kérni a testületet, hogy ebbéli szándékában erősítsük meg őt is és a vezető társakat is, hogy tudjanak válaszokat adni az iskola kihívásaira.

Vida Tamás

A pályázat kiírási időszakban én két másik jelölről is hallottam, bár pályázatot nem láttam. Van-e még vélemény? Nincs. Szavazás következik. Aki a 79/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

Szemes Attila képviselő megérkezett. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
175/2016. (V.17.) sz. határozata
a Karcagi Szakképzési Centrum Ványai Ambrus Gimnáziuma és Szakközépiskolája
tagintézmény-vezetői pályázatának véleményezéséről**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete támogatja Asztalos Csilla, a Karcagi Szakképzési Centrum Ványai Ambrus Gimnáziuma és Szakközépiskolája tagintézmény-vezetői álláshelyre benyújtott pályázatát.

A képviselő-testület Asztalos Csilla vezetői programjában biztosítottak látja az intézmény további eredményes működését.

Erről értesülnek:

- 1. Asztalos Csilla pályázó**
- 2. Karcagi Szakképzési Centrum, Pardi Sándor főigazgató**
- 3. Karcagi Szakképzési Centrum Ványai Ambrus Gimnáziuma és Szakközépiskolája**
- 4. A képviselő-testület tagjai**
- 5. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

II. NAPIREND

A TOP 2.1.3-15 pályázat megalapozó tanulmányához költség biztosítása

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója.)

Vida Tamás

Ez a belvíz pályázat. Több döntést is hozott már ezzel kapcsolatban a képviselő-testület. Április 18. volt a benyújtási határidő. Ez megtörtént. A pályázat benyújtását követően egy előzetes bírálatot kértek az ügynökség munkatársai. E szerint a bírálat szerint a túrkevei pályázat volt a legmagasabb bírálati pontszámmal bíró pályázat. Ez azt vetíti előre, hogy ez a pályázat nyertes tud lenni. Ezzel a keret összeggel a belvíz helyzetet a városban rendbe tudnánk tenni. Az előkészítő tevékenységgel kapcsolatban azonban már megjelent az első számla. Ez a számla ennél sokkal nagyobb összegű, kb. még 2/3 része hátra van. A Területfejlesztési Ügynökség ügyvezetőjével úgy egyeztünk, hogy a megalapozó vizsgálat átadásakor keletkezik ez a fizetendő összeg. Az első mérföldkő lezárását követően van lehetőség kifizetési kérelem benyújtására, akkor kell majd a fennmaradó megalapozó dokumentum részletét is kifizetni. Természetesen ez az összeg a pályázatban teljes összegben elszámolható. A költségvetésünkben erre külön előirányzat nem szerepelt, ezért ezt az előterjesztést hoztuk ide a képviselő-testület elé. Az előterjesztés szerint 1.024 e Ft-ot az általános tartalékból, 500 ezer Ft-ot a ravatalozó felújítási keretből javaslunk átcsoportosításra. A ravatalozó felújítása feladatnál még marad 700 ezer Ft, a tervezett munkálatokat ebből az összegből meg lehet kezdeni. A pályázat első mérföldkövet szeptember hónapban zárul, így nyár végére már ez az 500 ezer Ft visszakkerülhet az eredeti sorba. Van-e valakinek kérdése?

Kántorné Bíró Emília

Az 500 ezer Ft azonnal visszakkerül a ravatalozó felújítására?

Vida Tamás

Igen. Ezt az 500 ezer Ft-ot vissza kell tenni és az 1.024 ezer Ft-ot is vissza kell tenni az általános tartalékba.

Szemes Attila

Katona Istvántól kérdezem, hogy ebből a maradék 700 ezer Ft-ból meg tudja valósítani a beruházást?

Katona István

A Ducza temető ravatalozójára ez az összeg elégnek látszik. Mivel sajnos szakember hiánnyal küzd a gazdasági társaság, nehézkes a munkálat megkezdése. Maga a forrás elegendő egy ravatalozóra.

Szabó Attila

Ha nem nyer a pályázat, akkor is vissza tudjuk ezt az összeget termelni?

Vida Tamás

Első olvasatban nem. Éppen ezért kértünk előzetes bírálatot. Az előzetes bírálat szerint a projekt életképes és elfogadható. Igen nagy biztonsággal mondhatjuk, hogy ez a pályázat nyertessé válhat.

Szemes Attila

340 millió Ft a projekt. Jó lenne, ha ebből az összegből egy horgász hely kialakítása is lehetővé válna a Holt-Berettyón, hogy a strandra érkező emberek tudjanak élni ezzel a lehetőséggel. Ez nagy lépés lenne. Ha nem valósul meg, nagyon csalódottak lesznek az emberek, hogy hova megy el ez a rengeteg pénz.

Vida Tamás

Ha ezt nem tudjuk elcsípni, nem tudom, hogy mikor lesz lehetőségünk másik ilyen pályázatra. A benőtt területek eltűnnének a vízből. A zöld város projektben megjelöltük ennek a területnek a gondozását, ökológiai tanösvény kialakítását, horgász helyek, szalonnasütő helyek kialakítását.

Szabó Attila

Ebbe a zöld város programba a híd rendbe tétele esetleg belefér?

Vida Tamás

A híd, az valójában nem híd. Két áteressen átvezető út. Nem híd, csak annak látszik. A Megyei Közútkezelő tulajdona, ez is probléma. Tetszetőssé lehetne tenni, de nem tudom, hogy ebből mit tudunk kihozni. Én is úgy gondolom, hogy ezt a környezetet kezelni kell.

Szabó Attila

Katona Istvántól kérdezem, ha elveszük az 500 ezer Ft-ot, a maradék elegendő lesz mind a két ravatalozóhoz?

Katona István

Nagyjából igen. Ez a 700 ezer Ft a Ducza temetőre elegendő lesz. Ez van a legelhanyagoltabb állapotban. A Vasúti temetőt irányoztuk még elő, ez kisebb. Arra törekszünk, hogy ebből a kevesebb pénzből minél több mindent meg tudjunk csinálni.

Vida Tamás

Törekszünk arra, hogy ez az összeg minél előbb visszakerüljön. Ha pénzsűke merülne fel, akkor még október végéig tudjuk kezelni ezt a problémát. Van-e még további kérdés? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 80/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

176/2016. (V.17.) sz. határozata

TOP-2.1.3-15 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra – fejlesztések” keretében projekt előkészítéséhez kapcsolódó megalapozó dokumentum elkészítéséhez forrás biztosítása

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-2.1.3-15 „Települési környezetvédelmi infrastruktúra – fejlesztések” keretében benyújtott pályázathoz a projekt előkészítésével kapcsolatos megalapozó dokumentum – projekt előkészítő tanulmányhoz szükséges forrás összegét az alábbiak szerint biztosítja:

- általános tartalék terhére 1.024 eFt,
- felújítási feladatoknál ravatalozó felújítására jóváhagyott összegből 500 eFt.

A pályázat nyertessége és elszámolása után megelőlegezett összeget visszahelyezésre kerül.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Napirendi pontjaink végéhez értünk. Munkánkat elvégeztük. Köszönöm a megjelenést, rendkívüli ülésünket 16 óra 20 perckor bezárom.

Kmf.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

Török Róbert
hitelesítő

Szabó Attila
hitelesítő