

J e g y z ő k ö n y v

Készült Túrkeve Város Önkormányzata 2016. január 28-án, csütörtökön 15.00 órai kezdettel tartott soros ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Kovács István igazgató, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,

Jelen vannak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt és Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,

Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár igazgatója,

Katona István a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója,

Finta Zoltánné a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde vezetője,

Kontos József könyvvizsgáló,

Nagy Tiborné a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,

Dr. Örsi Julianna a Megyei Kulturális Egyesület elnöke,

Dr. Tóth Ferenc bizottsági kültag,

Ábrahám Judit, Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezetők,
kameraman.

Vida Tamás

Köszöntök minden megjelentet. Mielőtt a képviselő-testület szokott munkájába belekezdene, köszöntöm nagy tisztelettel Dr. Örsi Julianna nyugalmazott múzeum igazgató asszonyt, és átadnám neki a szót.

Dr. Örsi Julianna

Tisztelt képviselő-testület. 1982. szeptember 1-jén jöttem Túrkevére. Kötődöm a városhoz, a múzeumhoz és a szakmához. Fél évszázada hogy elkezdtem a kutatómunkát és az újságírói tevékenységet. Mindenről igyekeztem számot adni az elmúlt hónapokban, egy könyvben jelent meg. Önöket meg szeretném ajándékozni az együttműködés reményében. Úgy gondolom, hogy nagy szükség van Túrkeve belső erőforrásaira és a civil szervezetekre is. Két civil szervezethez is erősen kötődök a Túrkevei Kulturális Egyesülethez, valamint a Megyei Kulturális Egyesület elnöke vagyok és titkára. Ezt az együttműködést szeretném, ha tovább erősítenénk. Nagy szüksége van az országnak és a városnak az együttműködésre, hiszen mély erkölcsi válságban van az ország. Mindannyian tudják azt, hogy nap mint nap hallani, hogy képviselők egymást feljelentik, hogy gyerek a szüleit vagy a nagyszüleit öli meg, vagy más szörnyűségek. Azt gondolom ez ellen fel kell lépni, minél többet tenni azért, hogy a jövő nemzedékeit próbáljuk egy olyan útra terelni, hogy az erkölcsös világ legyen. Nekünk is érdekünk, hogy minél több fiatal itt maradjon a városban. Ezekkel a szavakkal adom át önöknek ezeket a dedikált könyveket. Köszönöm szépen.

Vida Tamás

Azt mondtam a bevezetőben, hogy nyugalmazott igazgató, de ez nem jelenti azt, hogy nem munkálkodna eleget és ennek az eredményét fogjuk is a kezünkben. Azt kívánom, hogy jó egészségben hosszú éveken keresztül tudja még Túrkeve közösségét hasonló értékes munkáival megörvendeztetni.

Megkezdjük a 2016. január 28-i képviselő-testületi ülésünket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Tóth Lajos képviselőtársunk jelezte, hogy csak később tud bekapcsolódni a munkánkba. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőire Magos Vilmos és Török Róbert képviselő-társunk személyében. Aki a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
1/2016. (I.28.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőiről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a 2016. január 28-án tartott soros üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Magos Vilmos és Török Róbert képviselőket megválasztotta.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

A kiküldött 17 napirendi pont mellé újabb napirendi pontok felvételére teszek javaslatot. 18. napirendként javaslok felvenni a szakember lakás kiutalásáról szóló előterjesztést. 19-es napirendként javaslok felvenni a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz csatlakozási szándékát jelezte Rákócziújfalun. Ugyanakkor a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén tárgyalta a 7-es napirendi pontot a 2016. évi rendezvényterv elfogadásáról az volt az álláspont, ahhoz, hogy érdemben tudjon a testület dönteni a rendezvénytervről, ahhoz célszerű, hogy ha az adott rendezvények között már számérték is szerepeljen, éppen ezért ennek a napirendi pontnak a tárgyalását februárra halasztjuk, amikor a költségvetés keretszámai rendelkezésre állnak. Javaslok a 7-es napirendi pont levételét. Kinek van további javaslata?

Török Róbert

Egy túrkevei házaspár fordult a képviselő-testülethez. Első lakáshoz jutók támogatásában szeretnének részesülni. Javasolnám, hogy ezt egy napirendi pontba vegyük fel és tárgyaljuk meg.

Vida Tamás

Itt egy egyedi méltányossági kérelemről van szó. Februári ülésre tudjuk behozni. A CSOK rendelkezéséhez hasonló, illetve ahhoz igazodó lenne a mi támogatási rendszerünk, pl. életkorra való utalás lehetővé is tenné a kérelmezőnek ennek a juttatásnak az elnyerését, illetve a Szabó Attila képviselő úrnak is lenne a CSOK igényléséhez könnyítő javaslata. Rendeletet kell hozzá módosítani. Javaslok, hogy a februári ülésre hozzuk be.

Török Róbert

Elfogadom.

Vida Tamás

További javaslatot nem látok. Szavazás következik. Ki az, aki egyetért a szakember lakás kiutalásáról szóló előterjesztés 18. napirendként való tárgyalásával?

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
2/2016. (I.28.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. január 28-i soros ülése 18. napirendi pontjaként tárgyalja a szakember lakás kiutalásáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 19. napirendként kerüljön felvételre a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadására és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításáról szóló előterjesztés, jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
3/2016. (I.28.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. január 28-i soros ülése 19. napirendi pontjaként tárgyalja a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadására és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki a teljes napirendet a módosító javaslatokkal egységes szerkezetben elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a napirendet 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
4/2016. (I.28.) sz. határozata
Napirendi pontokról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete 2016. január 28-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND

1.	Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2015. (II.26.) sz. rendelet módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2.	A helyi adóügyek elektronikus ügyintézéséről rendelet

	Előterjesztő: Dr. Rácz Kálmán jegyző
3.	Túrkeve város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
4.	Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok 2016. évi meghatározása
	Előterjesztő: Dr. Rácz Kálmán jegyző
5.	A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft alapító okiratának elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6.	A Városgondnokság Nonprofit Kft alapító okiratának elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7.	Túrkeve Város Önkormányzata és a Református Egyházközség között létrejött vagyonkezelési szerződés módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
8.	Túrkeve Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9.	Juhász János Túrkeve, Nyíl u. 27. sz. alatti lakos lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
10.	Mészáros Sándorné és Bordács István Túrkeve, Jókai u. 46. sz. alatti lakosok lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
11.	A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár szabályzatainak elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
12.	A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről beszámoló
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
13.	Pályázat alapján önkormányzati támogatást kapott civil szervezetek 2015. évi tevékenységéről és a támogatás felhasználásáról tájékoztató
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
14.	Tájékoztató a mezei őrszolgálat 2015. évi működéséről
	Előterjesztő: Magos Vilmos alpolgármester
15.	Beszámoló a 2015. évi önkormányzati adóhatósági munkáról, a helyi adókból származó bevételek alakulásáról
	Előterjesztő: Dr. Rácz Kálmán jegyző
16.	Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
17.	Szakember lakás kiutalása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
18.	Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadására és a Solnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

Interpellációk
Kérdések
Közérdekű bejelentések

I. NAPIREND

Túrkeve Város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2015.(II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)

Sáfárné Boros Ildikó

A 2015. évi költségvetési rendelet módosítására 7. alkalommal teszünk javaslatot. Az állami támogatásokat érintő javaslatok között megtalálható, hogy 2015. decemberben rendkívüli önkormányzati költségvetési

támogatásra 11 millió forintot kaptunk. Ez azt jelentette, hogy a Városgondnokság Nonprofit Kft-nek a hulladékszállítási közszolgáltatással kapcsolatos számlák egy részét kifizettük, náluk még egy 9 millió forintos kifizetetlen számla maradt fenn, amit a 2016. évi költségvetésbe be kell állítanunk, kértünk a pályázatban forrást igazgatási feladatok támogatására és erre forrást az önkormányzat nem kapott. 2015. decemberben átutalta a Magyar Államkincstár a 2016. évi állami támogatás első 4%-át, ez 16.492 ezer forint és ezt a költségvetési rendeletben át kellett vezetni. Voltak olyan tételek a költségvetésben, amikor pl. az óvodai ellátotti létszám emelkedett, 237 főre terveztünk decemberig és 248-ra emelkedett a létszám, ezért plusz költségvetési támogatást kapott önkormányzatunk, ez 3.451 ezer forint, ez az Óvodai Igazgatóság és Bölcsődének a költségvetési támogatás összegét növelte. A gyermekétkeztetési feladatok vonatkozásában is plusz forrást kaptunk, mivel az önkormányzat kiegészítést nyújtott a gyermek étkeztetéshez, a megérkezett pénzüsszeg 1.863 ezer forint, az általános tartalék előirányzatát növelte. Egyéb módosító javaslatok közül megint megtalálhatók a már lezárt és folyamatban lévő közmunkaprogramok. Az egyik tétel az egyéb módosító javaslatok közül, hogy az Idősek Otthonában megkezdődött az új épületszárny kialakítása. Mezőtúr Város Önkormányzata tudott pályázni fejlesztési forrásra, ez 20 millió forint és Mezőtúr Város Önkormányzata decemberben kérte a túrkevei önkormányzatot, hogy a beruházás összege 27.871.976 forint, ezért a támogatási összeg különbözetét át kellett Mezőtúr Város Önkormányzatának utalunk, ennek az összegnek a rendezése úgy történt meg, hogy 22.455 ezer forintot a letéti számlán lévő hagyaték összegéből utaltunk át, valamint az önkormányzat biztosított a beruházáshoz forrást, ami 14.523 ezer forint, ebből az összegből utaltunk át 5.677 ezer forintot, így a 2016. évre átvihető maradvány összege 8.846 ezer forint. Adóbevételek módosítása: 17.867 ezer forinttal a különbözetet rendezni kellett. Volt teljesített összeg az iparűzési adónál, az idegenforgalmi, kommunális adónál és itt a túlfizetések összegét kötelezettségként kell lekönnyvelni, így a teljesítési összeg ebben nem szerepel, ezekkel az összegekkel a tényleges iparűzési adó bevételt csökkenteni kellett. A gépjárműadó bevételénél is plusz bevételt ért el önkormányzatunk és ennek az előirányzat rendezése megtörténik. Az általános tartalékalapnál az előző testületi ülésen döntött arról a testület, hogy 2.400 ezer forintot biztosított az intézményeknek (BKTT Idősek Otthonának, BKTT Szociális Szolgáltató Központnak, a Gyógyfürdőnek) jutalom kifizetésére, valamint a Városgondnokságnak és az önkormányzati foglalkoztatott dolgozóknak, ez 4.051 e forinttal csökkentette az általános tartalékalap összegét. Az általános tartalékalap előirányzatát csökkenteni kell olyan tételekkel, hogy a lecsökkentett adóbevételek hiányt finanszírozzunk tudjuk. Így az általános tartalékalap: 92 ezer forintra módosult. Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta a 2015. évi rendelet módosítását egyhangúlag támogatta.

/Török Róbert és Szemes Attila elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselő száma 6 fő./

Vida Tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 3/2016. sz. rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

1/2016.(I.28.) sz. rendelete

Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 19/2015. (XII.17.) sz., 17/2015. (XI.26.) sz., 14/2015.(X.22.) sz., a 13/2015. (IX.03.) sz., 12/2015. (VII.02.) sz. és 10/2015.(V.28.) sz. rendelettel módosított 3/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, a

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

1. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 2. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		2.279.730 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.093.434 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	1.186.296 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		2.415.440 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.220.617 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	1.194.823 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		135.710 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	127.183 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	8.527 e Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		147.513 e Ft-ban
= működési célú maradványát	118.550 e Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	28.963 e Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A finanszírozási műveletek bevételeit, a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		16.492 e Ft-ban
--	--	-----------------

állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadását		28.295 e Ft-ban
= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése	28.295 e Ft-ban	

állapítja meg.”

2. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek.

„Bevételek főösszegének részletezése

3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI**1.093.434 e**

a./ Önkormányzatok működési támogatása		423.002 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	402.844 e	
= Elszámolásból származó bevétel	3.926 e	
= Műk. célú ktgv-i és kieg. támogatás	16.232 e	
b./ Közhatalmi bevételek		227.798 e
= Magánszemélyek kommunális adója	21.668 e	
= Iparüzési adó	182.967 e	
= Helyi gépjárműadó	17.690 e	
= Idegenforgalmi adó	4.947 e	
= Talajterhelési díj	523 e	
= Termőföld bérbeadás SZJA	3 e	
c./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		14.033 e
= Egyéb közhatalmi bevétel	9.825 e	
= Helyi adóptótlék, adóbírság	4.208 e	
d./ Működési bevételek		150.382 e
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	76.372 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	35.796 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	23.847 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	278 e	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	11.671 e	
= Tulajdonosi bevételek	22.912 e	
= Ellátási díjak	10.702 e	
= Kamatbevételek	400 e	
= Egyéb működési bevétel	3.955 e	
= Kártérítés	245 e	
e./ Átvett pénzeszközök		280 e
= Működési célra	280 e	
f./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		277.939 e
= Működési célra	277.939 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	21.019 e	

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI**1.186.296 e**

g./ Felhalmozási bevételek		2.675 e
= Ingatlanok értékesítése	1.646 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	1.029 e	
h./ ÁFA bevételek		14.251 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	14.251 e	
i./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.089.475 e
= Felhalmozási célra	1.089.475 e	
j./ Kölcsönök visszatérülése		94 e
k./ Önkormányzatok felhalmozási támogatása		55.364 e
l./ Átvett pénzeszközök		24.437 e
= Felhalmozási célra	24.437 e	

2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése

- Maradvány igénybevétele		147.513 e
= Működési célú maradvány	118.550 e	
= Felhalmozási célú maradvány	28.963 e	

3./ A 2. § (1) bekezdés e./ pontban megállapított finanszírozási bevételek részletezése

- Belföldi finanszírozás bevételei		16.492 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés	16.492 e	

4./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése

a./ Intézmények bevételei		20.463 e
---------------------------	--	----------

aa./ Túrkevei Óvodai lg. és Bölcsőde		5.963 e
= Működési bevételek	5.963 e	

Ebből: Bölcsőde:	521 e	
-Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke	235 e	
-Ellátási díjak	3.281 e	
Ebből: Bölcsőde	309 e	
-Ált. forgalmi adó bevétel	1.578 e	
Ebből: Bölcsőde:	364 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	931 e	
Ebből: Bölcsőde:	82 e	
* Működési célú ÁFA visszatér.	647 e	
Ebből: Bölcsőde:	50 e	
- Egyéb működési bevétel	869 e	
Ebből: Bölcsőde	80 e	

ab./ Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár		7.547 e
--	--	---------

= Működési bevételek	4.301 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	4.280 e	
- Egyéb működési bevétel	21 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	3.246 e	
-Működési célra	2.506 e	
-Felhalmozási célra	740 e	

ac./ Finta Múzeum		636 e
-------------------	--	-------

= Működési bevételek	236 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	236 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	400 e	
- Működési célra	400 e	

ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		6.317 e
-------------------------------------	--	---------

= Működési bevételek	6.271 e	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	4.963 e	
-Ált.forgalmi adó bevétel	1.270 e	
* Működési ÁFA bevétel	1.270 e	
- Egyéb működési bevétel	38 e	
= Egyéb közhatalmi bevétel	10 e	
= Támogatások bevételei ÁH- belülről	36 e	
-Működési célra	36 e	

b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		2.259.267 e
---	--	-------------

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK**1.073.711 e**

ba./ Önkormányzatok működ. támogatásai		423.002 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	402.844 e	
= Elszámolásból származó bevétel	3.926 e	
= Műk. célú ktgv-i és kiegész. támogatás	16.232 e	

bb./ Közhatalmi bevételek		227.798 e
= Magánszemélyek kommun. adója	21.668 e	
= Iparűzési adó	182.967 e	
= Helyi gépjárműadó	17.690 e	
= Idegenforgalmi adó	4.947 e	
= Talajterhelési díj	523 e	
= Termőföld bérbeadás SZJA	3 e	

bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		14.023 e
= Egyéb közhatalmi bevételek	9.815 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	4.208 e	

bd./ Működési bevételek		133.611 e
= Áru-, és készletért., szolgáltatás bevételei	66.658 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	32.948 e	
-Működési célú ÁFA bevétel	21.646 e	
-Felhalm. célú ÁFA bevétel	278 e	
-Működési célú ÁFA visszat.	11.024 e	
= Tulajdonosi bevételek	22.912 e	
= Ellátási díjak	7.421 e	
= Kamatbevételek	400 e	
= Egyéb működési bevétel	3.027 e	
= Kártérítés	245 e	

be./ Átvett pénzeszközök		280 e
= Működési célra	280 e	

bf./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		274.997 e
= Működési célra	274.997 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	20.918 e	

FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK**1.185.556 e**

bg./ Felhalmozási bevételek		2.675 e
= Ingatlanok értékesítése	1.646 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	1.029 e	

bh./ ÁFA bevételek		14.251 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	14.251 e	

bi./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.088.735 e
= Felhalmozási célra	1.088.735 e	

bj./ Kölcsönök visszatérülése		94 e
bk./ Önkormányzatok felhalm. támogatása		55.364 e
bl./ Átvett pénzeszköz		24.437 e
= Felhalmozási célra	24.437 e	

c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		147.513 e
--	--	-----------

ca./ Maradvány működési célú igénybev.		118.550 e
= Túrkevei Óvodai lg. és Bölcsőde	5.938 e	
• Ebből: Bölcsőde maradv..	1.165 e	

= Túrkevei Városi Műv. Int. és Könyvtár	989 e
= Finta Múzeum	446 e
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	3.425 e
= Túrkeve Város Önkormányzata	107.752 e

cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele	28.963 e
= Túrkeve Város Önkormányzata	28.963 e

d./ Belföldi finanszírozás bevételei	16.492 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés	16.492 e

e./ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 12/2015. (I.27.) sz. határozatával jóváhagyott és két alkalommal a 63/2015.(X.19.) és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított bevételei 1.816 e

- Támogatások bevételei ÁH-n belülről	1.816 e
= Működési célra	1.694 e
- Maradvány működési célú igénybev.	111 e
Átvett pénzeszköz működési célra	11 e

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott és kettő alkalommal a 63/2015.(X.19.) és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított 2015. évi költségvetése csak információként szerepel."

3. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI

1.220.617 e

- személyi juttatás	479.871 e
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	108.752 e
- dologi és egyéb folyó kiadások	460.628 e
- ellátottak pénzbeli juttatásai	64.840 e
- támogatások ÁH-n belülről	7.704 e
= működési célú	7.704 e
- támogatások ÁH-n kívülre	96.865 e
= működési célú	96.865 e
- tartalékok (működési kiadáshoz)	1.339 e
- helyi önk.-k előző évi elsz. származó kiadások	618 e

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.194.823 e

- beruházások	1.097.609 e
- felújítások	60.587 e
- támogatások ÁH-n kívülre	4.100 e
= felhalmozási célra	4.100 e
- támogatás ÁH-n belülről	28.762 e
= felhalmozási célra	28.762 e
- tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	3.765 e"

4. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

„5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

1./ <u>Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde</u>	160.393 e
Ebből:	
– személyi juttatás	91.699 e
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	25.904 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	42.648 e
– beruházás	142 e
= Bölcsőde	9.919 e
Ebből:	
- személyi juttatás	5.564 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.472 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	2.883 e
2./ <u>Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár</u>	40.245 e
Ebből:	
- személyi juttatás	21.423 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.770 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	11.769 e
- beruházás	1.283 e
3./ <u>Finta Múzeum</u>	14.878 e
Ebből:	
– személyi juttatás	7.029 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.881 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	5.789 e
– beruházás	179 e
4./ <u>Túrkevei Polgármesteri Hivatal:</u>	175.054 e
Ebből:	
– személyi juttatás	86.341 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	26.045 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	24.837 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	37.753 e
– beruházás	78 e”

5. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 6. § helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok: 830.390 e

Ebből:	
személyi juttatás	273.379 e
munkaadót terhelő járulék és SZOHA	49.152 e
dologi és egyéb folyó kiadás	375.585 e
támogatások ÁH-n belülre	7.704 e
= működési célú	7.704 e
támogatások ÁH-n kívülre	96.865 e
= működési célú	96.865 e

ellátottak pénzbeli juttatásai	27.087 e
helyi önk-k előző évi elszám.származó kiadások	618 e"

6. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 7. § helyébe az alábbiak lépnek:

„7. §

/1/ Beruházások:		1.095.927 e
/2/ Felújítások:		60.587 e
/3/ Támogatások ÁH-n kívülre		4.100 e
- felhalmozási célú:	4.100 e	
Támogatások ÁH-n belülre		28.762 e
- felhalmozási célú	28.762 e	
/4/ Tartalék:		5.104 e
- általános tartalék:		92 e
- céltartalék:		5.012 e
= 2015. évi bérkompenzáció céltartalék	0 e	
= Helyi önkorm. hivatal működési tám. és a beszámítás helytelen számítása miatt állami támogatás visszafizetésére	6 e	
= 2015. évi közfoglalkoztatás állam által nem finanszírozott kiadásaira	205 e	
= 2015. évi hagyományos közmunkaprogram 30 %-os önrésze	485 e	
= közművelődés érdekeltségnövelő támogatás pályázat önerejére	0 e	
= K-26 kísérőgáz bérleti díjából képzett felhalmozási tartalék	2.545 e	
= Önkormányzati ingatlan értékesítésből képzett felhalmozási tartalék	1.220 e	
= Önk. szoc. ellátások állam által biztosított önerejének tartaléka	207 e	
= Étkeztetés állam által biztosított támogatásának tartaléka	344 e"	

7. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet az alábbi 7/a. §-al egészül ki:

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított kiadás jogcímenkénti részletezése:

- Belföldi finanszírozás kiadásai	28.295 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése:	28.295 e

8. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 8. § helyébe az alábbiak lépnek:

„8. §

/1/ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetése, amelyet a 12/2015. (I.27.) sz. határozatával fogadott el a Testület, melyet kettő alkalommal a 63/2015.(X.19.) sz. és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított : 1.816 e

Ebből: - személyi juttatás: 1.148 e
 - munkaadót terhelő járulék és SZOHA: 174 e
 - dologi és egyéb folyó kiadás: 494 e

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott és két alkalommal a 63/2015.(X.19.) és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított 2015. évi költségvetése csak információként szerepel."

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

II. NAPIREND

Helyi adóügyek elektronikus ügyintézéséről

(Az előterjesztés tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)

Sáfárné Boros Ildikó

A helyi adóról szóló 42.§-a szabályozza a helyi adóbevallás- benyújtás bejelentkezés, változás bejelentés részleteinek szabályait. Ennek alapján a nyomtatványokat elektronikus úton csak akkor lehet benyújtani, ha azt az önkormányzat rendelete lehetővé teszi. Ezért volt szükséges az, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza az elektronikus szabályozás lehetőségét. A Túrkeve város honlapjáról a szükséges nyomtatványok letölthetők, ezek az ügyfélkapunk keresztül benyújthatók.

Vida Tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság a rendeleti javaslatot egyhangúlag támogatta.

Aki elfogadja a 1/2016. sz. rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
2/2016.(I.28.) sz. rendelete
helyi adóügyek elektronikus ügyintézéséről

Túrkeve Város Önkormányzata a helyi adókról szóló 1990.évi C. törvény 42/C.§ (4) bekezdésében és 43.§ (3) bekezdésében, valamint az adózás rendjéről szóló 2003.évi XCII. törvény 175.§ (24) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32 cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörben eljárva a következőket rendeli el:

1. Értelmező rendelkezések

- 1. § E rendelet alkalmazásában**
adóhatóság: Túrkeve Város Önkormányzat adóhatósága
adókötelezettség: a bevallási, a bejelentkezési, a változás-bejelentési és
adatszolgáltatási kötelezettség

2. Az adókötelezettségek teljesítése

- 2.§** Az adózó az adóhatóság felé fennálló adókötelezettségét az önkormányzati adóhatóság hatáskörébe tartozó adók tekintetében az önkormányzat honlapján (www.turkeve.hu) közzétett nyomtatványokon teljesítheti. Az adóhatósághoz teljesítendő adókötelezettségeket az ügyfélkapuval rendelkező adózó elektronikusan is teljesítheti. Amennyiben az adózó helyett annak képviselője nyújtja be elektronikusan a teljesítendő adókötelezettséget, úgy legkésőbb az első elektronikus ügyintézés időpontját megelőző munkanapon az erre rendszeresített papíralapú nyomtatványon köteles bejelenteni képviseleti jogosultságát az adóhatósághoz, illetve azt, hogy a képviseleti jogosultság tartalma mely adókötelezettségre terjed ki, a képviseleti jogosultság igazolásának hiányában az adókötelezettség nem teljesíthető. Az adózó az adókötelezettségét és egyéb kérelmeit az önkormányzat honlapján közzétett nyomtatványok kitöltésével, kinyomtatásával, aláírásával postai úton vagy a Pénzügyi és Adó osztályhoz személyesen eljuttatva teljesítheti.
- 3. §** Az adóhatóság az adókötelezettségek teljesítéséhez nyomtatványt, elektronikus űrlapot rendszeresít. Ezen bejelentést, az adóbevallást, az adatszolgáltatást, az önellenőrzést, az adófizetés átvezetését, kérelmeket lehet benyújtani. Az adóhatóság meghatározza és közzéteszi a rendszeresített nyomtatványok tartalmát és formáját, gondoskodik arról, hogy azok az adózók számára megfelelő időben, elérhető helyen álljanak rendelkezésre. A bevallási és adatszolgáltatási nyomtatványokat, a kéreleműrlapokat az önkormányzati adóhatóság által rendszeresíthető bevallási, bejelentési nyomtatványok tartalmáról szóló 35/2008.(XII.31.) PM. rendelet vonatkozó módosítását követően, de a benyújtásukra előírt határidőt megelőzően 30 nappal kell közzétenni.

4. Záró rendelkezés

- 4.§** Ez a rendelet 2016. február 1. napján lép hatályba.

Vida Tamás
polgármester

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

III. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek módosításáról

(Az előterjesztés tárgyalásakor jelen volt Darvasi Ferenc osztályvezető.)

Darvasi Ferenc

Az előterjesztés Túrkeve Város Önkormányzatának településrendezési eszközeinek módosításáról szól, mely 2014. júliusában indult. Ezt követően véleményezési szakasz következett. A véleményezési szakaszt október 22-vel zártuk le és ezzel a döntéssel döntött a képviselő-testület arról, hogy az állami főépítésznek megküldi véleményezésre. Az állami főépítész a véleményét megalkotta. 2 pontosítást, javítást kért. Egy módosítás arról szól, hogy a helyi építési szabályzatunkban a hulladéklerakó kezelőterület szövegrész helyett jogszabály szerinti hulladékkezelők, -lerakók területi szövegrészt kellett beilleszteni. Illetve kérte a biológiai aktivitás értéknek a kiszámítását. Számítás elkészült, a helyi építési szabályzatban beemelésre fog kerülni a döntést követően.

/Szemes Attila képviselő visszajött az ülésterembe. A jelenlévő képviselők száma 7 fő./

Vida tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 12/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
5/2016.(I.28.) sz. határozata
Túrkeve településszerkezeti tervének módosításáról

1. Túrkeve Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Túrkeve település kül- és belterületének a 2. sz. mellékleten lehatárolt részeire vonatkozó területfelhasználás-változtatási igények miatt a település 128/2006.(VIII.7.) sz. képviselő-testületi határozattal jóváhagyott településszerkezeti tervének az adott részterületekre vonatkozó, a jelen határozat 2. sz. mellékletét képező 2. jelű tervlap szerinti módosítását elrendeli.

2. A területfelhasználás módosítása az alábbi területeket érinti:

Ssz.	Érintett helyrajzi szám	Településszerkezeti terven		Telek teljes területe jelenleg	Módosításra kerülő terület nagysága
		Jelenlegi területfelhasználás	Módosult területfelhasználás		
1.	1764/1	Településközponti vegyes terület	Gazdasági terület – ipari	1302 m ²	1302 m ²
	1768/1	Településközponti vegyes terület	Gazdasági terület – ipari	3548 m ²	3548 m ²
	1768/2	Településközponti vegyes terület	Gazdasági terület – ipari	7866 m ²	7866 m ²
	1768/3	Településközponti vegyes terület	Gazdasági terület – ipari	1241 m ²	1241 m ²
	1768/4	Településközponti vegyes terület	Gazdasági terület – ipari	670 m ²	670 m ²
	1768/8	Településközponti vegyes terület	Gazdasági terület – ipari	3733 m ²	3733 m ²
Összesen:				1 ha 8362 m ²	1 ha 8362 m ²
2.	620	Kertvárosias lakóterület	Településközponti vegyes terület	3631 m ²	3631 m ²
3.	0463/15	Erdőterület (tervezett)	Különleges terület – hulladéklerakó, - kezelő területe	8 ha 5064 m ²	8 ha 5064 m ²

3. A 2. pont szerinti módosítások során újonnan beépítésre szánt terület is kijelölésre kerül. A 2. pont szerinti területfelhasználás változások 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet 1. melléklet 2. pont szerinti (differenciált számítás alkalmazása) biológiai aktivitásérték egyenlege 0.

A biológiai aktivitásérték differenciált számítással az alábbi területeken került meghatározásra: 0463/15, 620, 1764/1, 1768/1, 1768/2, 1768/3, 1768/4, 1768/8. A későbbiek során e területek biológiai aktivitásértékét a differenciált számítással megállapított értékkel kell figyelembe venni.

A 2. pont szerinti módosuló területek biológiai aktivitás értéke a következő:

- 1. terület biológiai aktivitás értéke: 2,75,
- 2. terület biológiai aktivitás értéke: 0,43,
- 3. terület biológiai aktivitás értéke: 32,13.

4. Jelen határozat mellékletei:

- 1. sz.: Településszerkezeti terv módosításának leírása
- 2. sz.: a módosításokat bemutató
2. jelű „Településszerkezeti terv módosítása - igazgatási terület” című tervlap
- 3. sz.: a területi terveknek való megfelelés igazolása.

5. Jelen határozat a mellékletekkel együtt érvényes, azokkal együtt alkalmazandó. Az elfogadással egyidejűleg a 128/2006.(VIII.7.) sz. képviselő-testületi határozat mellékleteit képező, az igazgatási területet ábrázoló T-1 jelű, valamint a belterületet ábrázoló T-2 jelű településszerkezeti tervlapok a módosítással érintett területrészekén hatályukat veszítik, helyükbe a jelen határozat 2. sz. melléklete (2. jelű tervlap) szerinti megállapítások lépnek.

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja a 2/2016. sz. rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
3/2016.(I.28.) sz. rendelete
a helyi építési szabályzatról és szabályozási tervről szóló,
17/2006. (VIII.7.) sz. önkormányzati rendelet (Rendelet)
módosításáról

Túrkeve Város Képviselő - testülete az az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében, 6/A. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A Túrkeve helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló, 17/2006.(VIII.7.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) mellékletét képező, T-7 jelű belterületi szabályozási terv a jelen Rendelet rajzi mellékletét képező 4/a. és 4/b. jelű, a T-6 jelű külterületsabályozási terv pedig a jelen Rendelet rajzi mellékletét képező 4/c. jelű tervlapok szerint módosul.

2.§ A Rendelet **16.§ Különleges területek (K)** (1) és (2) bekezdésének helyébe az alábbi előírások kerülnek:

(1) A különleges területek a célzott felhasználás, valamint az elhelyezhető épületek, építmények szempontjából az alábbi építési övezetekre tagolódnak:

- a) K-t: temető területe
- b) K-sp: sportterület
- c) K-st: strand-terület
- d) K-eü: szociális-egészségügyi intézmény-terület
- e) K-vt: vásártér terület
- f) K-sz: szérűskert
- g) K-h: hulladékkezelők, -lerakók területei.**

(2) A különleges övezetekre vonatkozó részletes előírások az alábbiak:

Építési övezet	legkisebb kialakítható	legkisebb kialakítható	megengede tt	legkisebb zöldfelület	beépítési mód	legnagyobb építm.mag.
-------------------	---------------------------	---------------------------	-----------------	--------------------------	------------------	--------------------------

jele	telekterület (m ²)	telekszél. (m)	legnagyobb beépítettség g %	%		(m)
K-t	K	50	10	50	SZ	4,5
K-sp	K	50	15	60	SZ	7,5
K-st	K	50	20	60	SZ	9,0
K-eü	2000	30	40	30	SZ	7,5
K-vt	2000	40	10	50	SZ	4,5
K-sz	3000	40	10	60	SZ	7,5
K-h	5000	30	10	60	SZ	6,0

SZ: szabadon álló beépítési mód, K: a méret az illeszkedés elve alkalmazásával állapítandó meg

3.§ A Rendelet 16.§ Különleges területek(K) kiegészül az alábbi (18)-(19) bekezdésekkel:

(18) A K-h építési övezetben a szennyvíz-kezelést szolgáló építmények és a személyzet számára szociális- és irodaépület helyezhetők el. Az építési övezetben 5 m elő-, és oldalkert, valamint 6m hátsókert biztosítandó. Az építési övezetben, a telekhatárok mentén, legalább 2 m széles, 2 szintű növényzetből álló növényzát létesítendő.

(19) A K-h építési övezetben (hrsz.: 0463/15) a település biológiai aktivitásértékének szinten tartása érdekében a terület zöldfelületként kialakítandó részének 25 %-án háromszintű, 75 %-án kétszintű növényzet telepítendő. Háromszintűnek tekintendő az a növénytelepítés, amikor a telek zöldfelületként kialakítandó területének minden 150 m²-re számítva legalább 1 nagy-közepes lombkoronát növesztő fa, és legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje, és a többi felületen gyeper vagy talajtakaró növény kerül telepítésre. Kétszintűnek tekintendő az a növénytelepítés, amikor a telek zöldfelületként kialakítandó területének minden 150 m²-re számítva legalább 1 nagy-közepes lombkoronát növesztő fa vagy legalább 40 db lombhullató vagy örökzöld cserje, és a többi felületen gyeper vagy talajtakaró növény kerül telepítésre.

Záró rendelkezés

3. § Ez a rendelet a jóváhagyásától számított 30. napon lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

Vida Tamás
polgármester

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

IV. NAPIREND

A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok 2016. évi meghatározásáról

Szászné Dr. Pataki Marianna

A közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény előírásainak teszünk ezzel eleget, mely szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója írásban értékeli a köztisztviselők adott időszakra vonatkozó teljesítményét, amelyet az előzetesen meghatározott teljesítménykövetelmények alapján végez el. Ezeknek a teljesítménykövetelményeknek az alapját tartalmazza ez a határozati javaslat. E határozati javaslat elfogadása után készülnek el a köztisztviselőkre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelmények.

Vida Tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Ozsváth László

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Vida Tamás

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk. Aki elfogadja a 3/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

6/2016.(I.28.) sz. határozata

**a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célok
2016. évi meghatározásáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat 2016. évre vonatkozóan a következők szerint állapítja meg:

1. A képviselő-testület és a bizottságok üléseinek, döntéseinek előkészítésekor és végrehajtása során a hatékony, eredményes és jogszerű működés biztosítása, a képviselők munkájának segítése.
2. Az önkormányzat 2016. évi költségvetésének szabályszerű, határidőre történő elkészítése.
3. Az önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámoló szabályszerű, határidőre történő elkészítése.
4. Folyamatosan rendelkezésre kell állnia a város pénzügyi-gazdasági helyzetére vonatkozó információknak. Gondoskodni kell arról, hogy a fizetési kötelezettségek teljesítéséhez szükséges pénzügyi fedezet mindenkor rendelkezésre álljon.
5. A hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, eljárási határidők szigorú betartása.
6. Biztosítani kell a helyi adóbeszedés hatékonyságát, a kintlevőségek, hátralékok beszedését.
7. Biztosítani kell a törvény által kötelezően előírt feladatok ellátását.
8. Biztosítani kell önkormányzat fenntartásában vagy működtetésében levő intézmények takarékos, törvényes működését.
9. Az állami fenntartásba került intézmények tekintetében folyamatos együttműködés az állami fenntartóval.
10. A lezárt, fenntartási időszakban álló és benyújtandó pályázatok szabályszerű kezelése, az előírt kötelezettségek határidőben történő teljesítése.
11. Közfoglalkoztatás megszervezése.
12. Együttműködés a Mezőtúri Járási Hivatallal, a megállapodásban foglaltak alapján.
13. Az önkormányzat rendezvénytervének megfelelően kell megszervezni a városi rendezvényeket, a költségvetésben meghatározott pénzügyi kereteket túllépni nem lehet.

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Szilágyi Magdolna munkaügyi ügyintéző

/Tóth Lajos képviselő megérkezett az ülésre. A jelenlévő képviselők száma 8 fő./

V. NAPIREND

A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okiratának elfogadásáról

/Tóth Lajos képviselő megérkezett az ülésre. A jelenlévő képviselők száma 8 fő./

Vida Tamás

Az alapító okirat változása különböző törvényi okok miatt vált szükségessé, illetve szükségessé vált a felügyelő bizottság tagjainak delegálása is. Köszöntöm Kontos József könyvvizsgáló urat. Napirendi ponthoz annyit hozzá szeretnék tenni, hogy egy újabb határozati javaslat megfogalmazása válik szükségesé, mely a felügyelő bizottság elnökének és tagjainak a díjazásáról szól. Az előző ciklusban meghatározott díjakra tennék javaslatot. Nevezetesen az elnök esetében bruttó 30 ezer forint, a tagok esetében bruttó 20 ezer forint tiszteletdíjat jelent. A képviselőkkel tartott megbeszélés alapján voltak javaslatok a felügyelő bizottsági tagokra vonatkozóan. A dokumentumban azok a nevek szerepelnek, akik a legtöbb pozitív véleményt tudhatják magukénak. Városfejlesztési bizottságnak volt kiszignálva, de nem volt határozatképes. Bizottsági vélemény nem áll birtokunkba.

Kérdés?

Dr. Thodory Zsolt

A Gyógyfürdő Nonprofit Kft. alapító okirata mikor került fel az internetre? Tegnap 16.00 órakor volt az Ügyrendi bizottság ülése, én addig nem jutottam ennek a birtokába. 2015. január 1-december 31. között a Gyógyfürdő Nonprofit Kft-nek felügyelő bizottságára volt e szükség a jogszabályok rendelkezése szerint?

Vida Tamás

Tudomásom szerint 12.01 perckor került fel az internetre. Felügyelő bizottság: a 2 társaságunk azonos időben, azonos feltételek mellett fogadta el a felügyelő bizottságok feladatkörét és megbízását. Valamilyen oknál fogva a dokumentumok arról árulkodnak, hogy az Gyógyfürdő felügyelő bizottságának a mandátuma hamarabb járt le, mint a Városgondnokság felügyelő bizottságának. Arra a megállapításra jutottunk, hogy az alapító okirat elfogadásával egy időben válaszunk felügyelő bizottságot és így eljárási költséget nem fog jelenteni.

Hozzászólás?

Dr. Thodory Zsolt

Én főállásban dolgozom háziiorvosként, rendelnem is kell. 13.00 órakor bizottsági ülés kezdődött számomra, nem állt módomban tudomást szerezni és áttanulmányozni az előterjesztést. Tisztelettel kérem az illetékest, hogy legalább a bizottsági ülések előtt 2-3 órával mindenki kapja meg az illető előterjesztést, illetve legalább azok kapják meg, akiknek a szerdai bizottsági ülésen véleményezni kell az illető előterjesztést. Tekintettel arra, hogy a felügyelő bizottságok kapcsán nevekről kell döntenie, én titkos szavazást javaslok.

Ozsváth László

Benne van az SZMSZ-ben, hogy ha valamelyik képviselő javasolja, akkor arról egyszerű szótöbbséggel a képviselő-testület dönt.

Vida Tamás

További hozzászólás?

Kántorné Bíró Emília

A Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjának szeretném javasolni, plusz személyként, Tallér Attilát.

Ozsváth László

Támogatom Kántorné képviselő asszony javaslatát. Ezen kívül javaslom, hogy Nádudvari István legyen a felügyelő bizottság elnöke. Szabó Attila képviselő úr elfogadja ezt a javaslatot. Ezt a javaslatot szakmai szempontból hoztam és ezzel Szabó képviselő úr egyetértett, persze a képviselő úr maradjon a tagok között. Szeretném a leendő felügyelő bizottságoktól kérni, hogy az ügyrendjük összeállításánál, amit a taggyűlés fog jóváhagyni, legyenek szívesek építsék be, hogy minden hónapban az igazgató asszony és az igazgató úr felé juttassanak el egy-egy oldalas javaslatot a munka jobbítása érdekében és ezt e-mailben, és ezt továbbítsák a képviselők felé.

Dr. Rácz Kálmán

A határozati javaslat az alapító okirat elfogadásáról szól. Ezzel kapcsolatban érkezett javaslat és született döntés a titkos szavazás megtartásáról. Az egész alapító okiratról kell szavazni, az egész alapító okiratban pedig 3-nál több személy megjelölés nem lehetséges. Kérem a képviselő-testületet, hogy ha ezen a nyomvonalon kíván döntést hozni, akkor hozzon döntést arról, hogy a szavazólapon mely 3 személy kerüljön megjelölésre az alapító okiratban szavazás előtt.

Ozsváth László

Ügyrendi javaslatom van. Első lépésben válasszunk felügyelő bizottságot, amelyben 3 fő szerepel és ezt követően nyílt szavazással szavazzunk az alapító okiratról.

Vida Tamás

Ebben a formában megfelelő, hiszen magáról az alapító okiratról titkos szavazást nem lehet tartani.

Aki elfogadja a módosító indítványt, miszerint a felügyelő bizottság esélyes tagjai közé Tallér Attila neve felkerüljön, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 3 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

7/2016.(I.28.) sz. határozata

A Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjairól

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjának Tallér Attilát jelöli.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki elfogadja azt a módosítást, miszerint Szabó Attila helyett Nádudvari István legyen a bizottság elnöke, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
8/2016.(I.28.) sz. határozata
A Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjairól

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottság elnökének Nádudvari Istvánt jelöli.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki támogatja azt a javaslatot, hogy a felügyelő bizottság tagjairól külön titkos szavazás keretében döntsön a képviselő-testület, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
9/2016.(I.28.) sz. határozata
Titkos szavazás tartásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjairól titkos szavazás keretein belül dönt.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Dr. Rácz Kálmán

A szavazólapon 4 személy fog szerepelni, de érvényesen csak 3 igen szavazattal lehet szavazni, csak 3 fő választható a felügyelő bizottságba.

Ozsváth László

Legfeljebb 3 szavazat szükséges.

Vida Tamás

Szavazatszámlláló bizottságot kell választanunk. Javaslom Kántorné Bíró Emília képviselő asszonyt, a számláló bizottság tagjának és elnökének, javaslom Tóth Lajos és Dr. Thodory Zsolt képviselőket a szavazatszámlláló bizottság tagjainak.

Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
10/2016.(I.28.) sz. határozata
Szavazatszámlláló bizottság tagjairól**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjaival kapcsolatban szavazatszámlláló bizottságot hoz létre, aminek tagjai Kántorné Bíró Emília, Tóth Lajos és Dr. Thodory Zsolt.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

/Török Róbert képviselő visszaérkezett az ülésre. A jelenlévő képviselők száma 9 fő./

SZÜNET

Kántorné Bíró Emília

9 szavazólapot osztottunk ki és 9 érvényes szavazólap volt az urnában. Nádudvari István 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett meg lett választva a felügyelő bizottság elnökének. Fias Gábor: 3 igen, 2 nem és 4 tartózkodás mellett nem lett tagja a bizottságnak. Szabó Attila: 9 igen szavazattal tagja a bizottságnak és Tallér Attila 5 igen, 1 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett szintén tagja a bizottságnak.

Vida Tamás

Bizottsági tagokra javaslat megérkezett, a társaság alapító okiratába ezek a nevek fognak bekerülni. Elnökként Nádudvari István, tagok: Szabó Attila és Tallér Attila.

Aki elfogadja a felügyelő bizottság tagjait, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
11/2016.(I.28.) sz. határozata
Gyógyfürdő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjairól**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság elnökének Nádudvari Istvánt, tagjainak Szabó Attilát és Tallér Attilát választja meg.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Szavaznunk kell az alapító okirat teljes egységes szövegéről. Aki elfogadja a 15/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
12/2016.(I.28.) sz. határozata
a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. alapító okiratának elfogadásáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. kizárólagos tulajdonosa, Kft alapító okiratát e határozat melléklete szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft., Nagy Tiborné ügyvezető
2. Záradék Könyvvizsgáló Bt. (Túrkeve, Kenyérmezei utca 14.) Kontos József könyvvizsgáló
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja a 16/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
13/2016.(I.28.) sz. határozata
a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálója éves díjának megállapításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. könyvvizsgálója, a Záradék Könyvvizsgáló Bt. (Túrkeve, Kenyérmezei utca 14.) éves díját 320.000 Ft-ban állapítja meg.

Erről értesülnek:

1. Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft., Nagy Tiborné ügyvezető
2. Záradék Könyvvizsgáló Bt. (Túrkeve, Kenyérmezei utca 14.) Kontos József könyvvizsgáló
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja azt a javaslatot, miszerint a felügyelő bizottság elnökének bruttó 30 ezer forint, a tagjainak bruttó 20 ezer forint legyen a díjazása, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
14/2016.(I.28.) sz. határozata
Gyógyfürdő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjairól

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság elnökének díjazását bruttó 30 ezer forintban, a tagjainak pedig bruttó 20 ezer forintban állapítja meg.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

VI. NAPIREND

A Városgondnokság Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadásáról

Vida Tamás

A Felügyelő bizottság tagjaira érkezett javaslatok alapján 3 legtöbb pozitív véleményt birtokló került a szövegbe. Elnök: Szemes Attila, tagok: Vad Attila és Vincze Róbert.

Kérdés? Hozzászólás?

Szabó Attila

Javasolnám a jelöltek közé felvenni a szavazólapra Fias Gábort.

Dr. Thodory Zsolt

Az Ügyrendi bizottság önhibáján kívül a napirendi pontot megtárgyalni nem tudta. Javaslatom lenne, hogy a felügyelő bizottság tagjait titkos szavazás keretein belül válasszuk meg.

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy titkos szavazásra kerüljön sor a felügyelő bizottság tagjai tekintetében, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
15/2016.(I.28.) sz. határozata
Titkos szavazás tartásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgondnokság Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjairól titkos szavazás keretein belül dönt.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Ozsváth László

A könyvvizsgálónak 2016. február 1-től lenne a megbízatása. Ez véleményem szerint nem helyes. Javaslom a 2016. január 1-et, hiszen egész évre kell dolgoznia. Erről kérek szavazást. A szavazólapra 5. személyként javaslom Zoltán Ilona személyét felvenni.

Kontos József

A határozati javaslatban az van benne, hogy mikortól, viszont nincs megjelölve, hogy melyik üzleti évvel kezdődően. Azt kell meghatározni, hogy melyik üzleti évvel kezdődően, én úgy tudom, hogy 2016. évvel kezdődően.

Vida Tamás

Visszamenőlegesen nem lehet megbízni a könyvvizsgálót, de a könyvvizsgáló meg tudja vizsgálni visszamenőlegesen is. Mint előterjesztő elfogadom, hogy a megbízatás 2016. február 1-től és a 2016. évtől kezdődően a következő évekre.

Aki egyetért Fias Gábor nevének felvételével a szavazólapra, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

16/2016.(I.28.) sz. határozata

A Városgondnokság Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjairól

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgondnokság Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjának Fias Gábort jelöli.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja, hogy Zoltán Ilona neve is szerepeljen a szavazólapon, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen és 3 nem szavazat mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

17/2016.(I.28.) sz. határozata

A Városgondnokság Nonprofit Kft. felügyelő bizottságának tagjairól

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgondnokság Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjának Zoltán Ilonát jelöli.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Megállapítom, hogy szavazólapon 5 személy neve fog szerepelni.

Javaslatot teszek a szavazatszámláló bizottság tagjaira. Elnöknek Kántorné Bíró Emília képviselő asszonyt, a tagoknak pedig Dr. Thodory Zsolt és Tóth Lajos képviselőket javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
18/2016.(I.28.) sz. határozata
Szavazatszámláló bizottság tagjairól**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság Nonprofit Kft. felügyelő bizottság tagjaival kapcsolatban szavazatszámláló bizottságot hoz létre, aminek tagjai Kántorné Bíró Emília, Tóth Lajos és Dr. Thodory Zsolt.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

SZÜNET

Kántorné Bíró Emília

9 szavazólapot osztottunk ki és 9 érvényes szavazólap volt az urnában. Szemes Attila 6 igen és 3 nem szavazattal meg lett választva a felügyelő bizottság elnökének. Fias Gábor: 5 igen, 2 nem és 2 tartózkodás mellett lett tagja a bizottságnak. Vad Attila: 4 igen, 3 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem lett tagja a bizottságnak, Vincze Róbert: 5 igen, 1 nem szavazat és 3 tartózkodás mellett tagja a bizottságnak és Zoltán Ilona: 3 igen, 4 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem lett tagja a bizottságnak.

Vida Tamás

Megállapítom, hogy a felügyelő bizottság elnöke Szemes Attila, a tagok: Fias Gábor, Vincze Róbert.

Aki elfogadja a felügyelő bizottság tagjait, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
19/2016.(I.28.) sz. határozata
Városgondnokság Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjairól**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság elnökének Szemes Attilát, tagjainak Fias Gábort és Vincze Róbertet választja meg.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja a 17/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
20/2016.(I.28.) sz. határozata
a Városgondnokság Nonprofit Kft. alapító okiratának elfogadásáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Városgondnokság Nonprofit Kft. kizárólagos tulajdonosa, Kft. alapító okiratát e határozat melléklete szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Városgondnokság Nonprofit Kft., Katona István ügyvezető
2. Záradék Könyvvizsgáló Bt. (Túrkeve, Kenyérmezei utca 14.) Kontos József könyvvizsgáló
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja a 18/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
21/2015.(I.28.) sz. határozata
a Városgondnokság Nonprofit Kft. könyvvizsgálója éves díjának megállapításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városgondnokság Nonprofit Kft. könyvvizsgálója, a Záradék Könyvvizsgáló Bt. (Túrkeve, Kenyérmezei utca 14.) éves díját 320.000 Ft-ban állapítja meg.

Erről értesülnek:

1. Városgondnokság Nonprofit Kft., Katona István ügyvezető
2. Záradék Könyvvizsgáló Bt. (Túrkeve, Kenyérmezei utca 14.) Kontos József könyvvizsgáló
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki elfogadja azt a javaslatot, miszerint a felügyelő bizottság elnökének bruttó 30 ezer forint, a tagjainak bruttó 20 ezer forint legyen a díjazása, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

22/2016.(I.28.) sz. határozata

Városgondnokság Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának tagjairól

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgondnokság Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság elnökének díjazását bruttó 30 ezer forintban, a tagjainak pedig bruttó 20 ezer forintban állapítja meg.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Kontos József

Köszönöm a megbízatást.

VII. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata és a Református Egyházközség között létrejött vagyonkezelési szerződés módosításról

Vida Tamás

Túrkeve Város képviselő-testülete 2011-ben döntött arról, hogy a Mátyás király úti 3. sz. alatti ingatlant a Református Egyházközség kezelésébe adja óvoda fenntartása céljából, azzal a kitéttel, hogy mindez a felajánlás addig él, amíg ott óvodai tevékenységet végeznek. Időközben egy törvényességi vizsgálat feltárta, hogy az akkori határozat szövege, illetve a szerződés szövege nem koherens, egy határozatlan idejű átadásról volt szó. Azt kérte a hatóság, hogy ezt határozott idejűre változtassuk.

Kérdés? Hozzászólás?

Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 4 igen, egyhangú, szavazattal támogatta az előterjesztést.

Aki elfogadja a 5/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

23/2016. (I.28.) sz. határozata

Túrkeve Város Önkormányzata és a Református Egyházközség között létrejött vagyonkezelési szerződés módosításról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Református Egyházközséggel 2011. május 18-án kötött vagyonkezelési szerződés 6.1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„6.1. A vagyonkezelői jogviszonyt felek 2011. június 15-i hatállyal határozott időre kötik, arra az időre amíg Vagyonkezelő az ingatlanban óvodát működtet.”

A módosított vagyonkezelési szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Erről értesülnek:

1. **Túrkevei Református Egyházközség, Kereszti Roland lelkész**
2. **A képviselő-testület tagjai**
3. **Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

VIII. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata elfogadásáról

Vida Tamás

A közbeszerzési törvény 2015. november 1-én lépett hatályba, a helyi szabályzatunkat szeretnénk ehhez igazítani. Pénzügyi Bizottság 4 igen, egyhangú, szavazattal támogatta az előterjesztést.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 6/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

24/2016.(I.28.) sz. határozata

Túrkeve Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata elfogadásáról

Túrkeve Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglaltak szerint:

Túrkeve Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vida Tamás polgármester

Dr. Rácz Kálmán jegyző

Darvasi Ferenc osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai

2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 24/2016. (I.28.) Ök. határozatával
jóváhagyott Közbeszerzési Szabályzata**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettsége alapján az alábbi Közbeszerzési Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) alkotja:

I. FEJEZET ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A szabályzat célja

1.1. A Szabályzat célja, hogy a Kbt.-vel, valamint annak végrehajtási rendeleteivel összhangban a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében Túrkeve Város Önkormányzatának (a továbbiakban: *önkormányzat*) közbeszerzéseire vonatkozóan egységes szabályokat állapítson meg.

1.2. Ennek alapján meghatározza:

- a) a közbeszerzési eljárásai előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét,
- b) az önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét,
- c) a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét,
- d) a közbeszerzési eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, illetőleg testületeket.

2. A szabályzat hatálya

2.1. A szabályzat személyi hatálya kiterjed Túrkevei Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) dolgozóira, az önkormányzat nevében eljáró személyekre, lebonyolító szervezetekre és mindazokra, akik a közbeszerzési eljárás előkészítésében, lebonyolításában részt vesznek.

2.2. A szabályzat tárgyi hatálya kiterjed minden olyan – a közbeszerzés tárgyát képező – árubeszerzésre, építési beruházásra, építési koncesszióra, szolgáltatás-megrendelésre, szolgáltatási koncesszióra és tervpályázatra, amelyek becsült értéke a közbeszerzési eljárás megkezdésekor eléri, vagy meghaladja a közbeszerzési értékhatárokat.

3. Alkalmazandó jogszabályok, szabályozás jellege

3.1. A közbeszerzéshez kapcsolódó – a Szabályzat elfogadásakor hatályban lévő – alkalmazandó jogszabályokat a Szabályzat *1. számú melléklete* tartalmazza.

3.2. A közbeszerzési eljárás lebonyolítása során a Kbt. előírásaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben azt a Kbt. kifejezetten megengedi. A Kbt. rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban, a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

4. A közbeszerzési eljárásban résztvevők

- Képviselő-testület,
- Polgármester,
- Bírálóbizottság,
- Bírálóbizottság elnöke,
- Bírálóbizottság tagjai,
- Külső szakértő személy, illetve szervezet

5. Közbeszerzési értékhatárok

5.1. A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

- a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok),
- b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok)

5.2. A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat (forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően), valamint nemzeti értékhatárokat (a központi költségvetésről szóló évenkénti törvényben meghatározottak szerint) minden év elején közzéteszi honlapján (www.kozbeszerzes.hu). A mindenkori költségvetési törvény a nemzeti értékhatárok mellett az uniós értékhatárokat is rögzíti.

6. Ajánlatkérő

6.1. Az önkormányzat a Kbt. 5.§ (1) bekezdés c) pontja alapján a Kbt. személyi hatálya alá tartozó ajánlatkérő, és mint ilyen szervezet, a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzések során a közbeszerzési törvény rendelkezéseinek maradéktalan betartására kötelezett.

6.2. A Közbeszerzési Hatóság által vezetett nyilvántartás szerint Túrkeve Város Önkormányzata ajánlatkérő technikai azonosítója: AK16077.

6.3. A Kbt. 26. § (1) bekezdésében előírt értesítési kötelezettség teljesítéséért a Bírálóbizottság elnöke felel.

6.4. Az önkormányzat tekintetében kötelezettség-vállalásra jogosult a Képviselő-testület illetve felhatalmazása alapján a Polgármester.

7. Értelmezések, fogalmak

7.1. A szabályzatban használt fogalmak, kifejezések tartalma azonos a Kbt. II. fejezetében ismertetett értelmező rendelkezésekkel (Kbt. 3. §).

II. FEJEZET

KÖZBESZERZÉSEK TERVEZÉSE ÉS ELŐKÉSZÍTÉSE

8. Közbeszerzési terv

8.1. Az önkormányzat a költségvetési év elején, legkésőbb március 31. napjáig a Kbt. 42.§ (1) bekezdés szerinti éves összesített közbeszerzési tervet (továbbiakban: *közbeszerzési terv*) készít a szabályzat 2. *számú melléklet* formai és tartalmi előírásai szerint. A közbeszerzési tervet a Bírálóbizottság elnöke készíti elő, és a Bírálóbizottsággal való egyeztetés és a Bírálóbizottság javaslatainak a tervbe történő bedolgozása után terjeszti a Képviselő-testület elé. A közbeszerzési tervet a Képviselő-testület határozatban fogadja el.

8.2. Az önkormányzat a közbeszerzési eljárások lebonyolítása során törekszik arra, hogy a lehető legszélesebb körben biztosítva legyen a verseny, továbbá hogy az eljárás során a lehető legrövidebb időn belül sor kerülhessen a szerződés megkötésére. Mindezeket szem előtt tartva kerülhet meghatározásra a lefolytatandó eljárás.

8.3. Az önkormányzat a beszerzéseiről a Kbt. 38. §-a szerinti előzetes tájékoztatót nem készít. A Képviselő-testület ettől eltérően dönthet.

8.4. A közbeszerzési eljárás előkészítése során törekedni kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet – beszerzés tárgyra tekintettel biztosítható – védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződésmódosítások megelőzésére.

8.5. A beszerzés becsült értékét megfelelő alapossággal kell meghatározni, amely során külön vizsgálatot kell végezni és annak eredményét dokumentálni. A vizsgálat során objektív alapú módszereket kell alkalmazni, különösen a Kbt. 28. § (2) bekezdés a) – g) pontjaiban felsoroltakat.

8.6. A becsült érték meghatározásához szükséges adatgyűjtést a Bírálóbizottság elnöke végzi. Az egybeszámítási szabály (Kbt. 16-20. §) alkalmazása érdekében az önkormányzat beszerzéseiről a Pénzügyi Osztály tételes nyilvántartást vezet az egybeszámítás elvégzéséhez szükséges részletezettséggel.

8.7. Az önkormányzat a beszerzése során a Kbt.-ben szabályozott bármely eljárást lefolytathatja, amennyiben a törvényben meghatározott feltételek fenn állnak.

8.8. Az egyes beszerzések megvalósítása céljából lefolytatandó eljárás fajtáját a Bírálóbizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a közbeszerzési tervben hagyja jóvá.

8.9. A Kbt. 31. §-a valamint a kapcsolódó jogszabályok szerint a központosított közbeszerzéshez történő önkéntes csatlakozásról – az éves közbeszerzési terv elfogadásával, vagy módosításával egy időben – a Képviselő-testület dönt.

8.10. Amennyiben az önkormányzat érdekei megkívánják, a Kbt. szabályaira figyelemmel az eljárásnak a közbeszerzési tervben meghatározott fajtáját a Bírálóbizottság javaslata alapján a Képviselő-testület módosíthatja a közbeszerzési terv módosításával.

8.11. A közbeszerzési tervet, a tárgyévet követő 5 évig meg kell őrizni.

8.12. A közbeszerzési terv és módosításainak a Közbeszerzési Hatóság által üzemeltetett Közbeszerzési Adatbázisban (továbbiakban: KBA) történő közzétételéért a Bírálóbizottság elnöke felel.

9. Éves statisztikai összegezés

9.1. Az éves statisztikai összegezést a Bírálóbizottság elnöke készíti el a 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 17. mellékletében szereplő minta szerint, elkészítéséhez szükséges adatokat szükség esetén a Pénzügyi Osztály szolgáltatja.

9.2. Az összeállított éves statisztikai összegezést a Polgármester hagyja jóvá.

9.3. A jóváhagyását követően – 44/2015. (XI.2.) MvM rendelet 40. § (1) bekezdésében előírt határidőre, legkésőbb május 31-ig a Bírálóbizottság elnöke küldi meg a Közbeszerzési Hatóság részére, valamint intézkedik a KBA-ban való közzétételről.

10. Az eljárások megindítása

10.1. A Polgármester dönthet a közbeszerzési terv elkészítése előtt indítandó eljárásról is, amelyet a közbeszerzési tervbe fel kell venni.

10.2. A közbeszerzési terv elfogadását követően az önkormányzat kizárólag olyan közbeszerzési eljárást indíthat meg, amely szerepel a közbeszerzési tervben.

10.3. A közbeszerzési tervben szereplő eljárás megindításáról a Polgármester dönt.

10.4. Amennyiben az önkormányzat olyan beszerzést kíván megvalósítani, amely nem szerepel a közbeszerzési tervben, azt a közbeszerzési tervbe fel kell venni, ebben az esetben és amennyiben a beszerzésnek a közbeszerzési tervben szereplő adataiban változás következik be, a közbeszerzési tervet a Képviselő-testületnek határozattal kell módosítania.

10.5. Kivételes – előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség – esetben a közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzési eljárás lefolytatása céljából, a Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti tárgyalásos eljárás alkalmazása esetén a közbeszerzési tervet a Polgármester is módosíthatja, de ebben az

esetben a legközelebbi testületi ülésen tájékoztatni kell a Képviselő-testületet, aki a tudomásul vételről határozatot hoz.

10.6. Kivételesen indokolt és sürgős esetben - a közbeszerzési tervben nyílt, illetve meghívásos eljárásokról szóló eljárásoknál - a Polgármester döntése alapján a Kbt. 81. § (10) bekezdése alapján nyílt gyorsított, valamint a Kbt. 83. § (2) bekezdése alapján gyorsított meghívásos eljárás alkalmazható.

11. A közbeszerzési eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok

11.1. Az eljárás minden szakaszában biztosítani kell a Kbt. 27. § (3) bekezdésében megkövetelt szakértelmet. Amennyiben a lebonyolítás bármely szakasza olyan közbeszerzési szakértelmet igényel, mellyel a Hivatal köztisztviselői nem rendelkeznek, illetve jogszabályi előírás miatt kötelező megfelelő végzettséggel rendelkező külső szakértő igénybevétele, a közbeszerzési eljárás lebonyolítására külső szakértőt kell megbízni. Az eljárás külső szakértővel történő lefolytatásáról, illetve külső szakértő részbeni bevonásáról a Polgármester dönt.

11.2. A közbeszerzési eljárás lebonyolítására megbízási jogviszony keretében, megfelelő szakmai ismeretekkel rendelkező személy vagy szervezet bevonható. Erről a Polgármester dönt. Feladatait és felelősségét a megbízási szerződésben részletesen rögzíteni kell utalva a Szabályzatra.

11.3. Amennyiben a 11.2. alapján a közbeszerzési eljárás lebonyolítására külső személy vagy szervezet kerül bevonásra, a szabályzatban lévő feladatokat és kötelezettségeket a külső személy, illetve szervezet is elláthatja.

11.4. A közbeszerzési eljárás előkészítésébe, illetve lefolytatásába bármilyen módon bevont személy haladéktalanul köteles írásban, részletesen tájékoztatni a Polgármestert, ha egy adott közbeszerzési eljárás tekintetében bárki részéről, bármilyen, az eljárás tisztaságát veszélyeztető és a Kbt. alapelveit sértő cselekményt észlel.

12. Összeférhetetlenség, titoktartás

12.1. A Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség fenn nem állásáról, valamint a Polgári Törvénykönyv 2:47 §-ának (1) és (2) bekezdése szerint meghatározott üzleti titok megőrzéséről az érintett személynek a szabályzat 3. számú *melléklet* szerinti összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozatot kell tennie a közbeszerzési eljárással kapcsolatos munka megkezdése előtt. Adott esetben távolmaradási nyilatkozatot kell kitölteni.

12.2. A lefolytatott közbeszerzési eljárásokban az összeférhetetlenség fenn nem állását az eljárás teljes időszakában – különösen az ajánlattevők személyének megismerése után – vizsgálni és biztosítani kell. Amennyiben bármilyen összeférhetetlenség fennáll egy személlyel szemben, úgy azt haladéktalanul jeleznie kell a Polgármester és a Bírálóbizottság elnöke felé.

12.3. Az összeférhetetlen személy az eljárás során az előkészítési, döntési cselekményekben nem vehet részt az összeférhetetlenség fennállásáig.

13. A Közbeszerzési bírálóbizottság

13.1. Az önkormányzat a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján Közbeszerzési bírálóbizottságot (továbbiakban: *Bírálóbizottság*) hoz létre.

13.2. A Bírálóbizottság tagjai:

- a) az Aljegyző, a jogi szakértő biztosítására.
- b) a Hivatal Pénzügyi Osztály vezetője, a pénzügyi szakértő biztosítására.

- c) a Hivatal Műszaki Osztály vezetője, (mint a Bírálóbizottság elnöke), a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakértelem biztosítására.
- d) a konkrét közbeszerzési eljárás lebonyolításában részt vevő külső közbeszerzési szakértő, a közbeszerzési szakértelem biztosítására.

adott esetben, a Polgármester megbízása alapján, amennyiben az eljárásba történő bevonása szükséges:

- e) a Hivatal megfelelő szakmai képzettséggel rendelkező – a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakértelemmel rendelkező – ügyintézője.
- f) megfelelő szakmai képzettséggel rendelkező – a közbeszerzés tárgyának megfelelő szakértelemmel rendelkező – külső megbízott.

13.3. A 13.2. d) pontban meghatározott személynek megfelelő közbeszerzési szakértelemmel kell rendelkeznie, amely lehet az állam által elismert közbeszerzési tárgyú szakképesítés (OKJ) vagy a Közbeszerzési Hatóság által vezetett névjegyzékben szereplő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó vagy mindkettő.

13.4. A Bírálóbizottság tagjai szakvéleményük és döntési javaslatuk összeállítása során nem utasíthatók.

13.5. A Bírálóbizottság tagjait eljárásonként, az eljárás megindításakor a Polgármester kéri fel, amely megbízási mintát a szabályzat 4. számú melléklete tartalmazza.

13.6. A Bírálóbizottság akkor határozatképes, ha a Kbt. 27. § (3) bekezdésében előírt négy szakértelem biztosítva van. A Bírálóbizottság határozatait a jelenlévő tagok szótöbbségi szavazatával hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A Bírálóbizottság ülésén a jelenlévő tagok tartózkodása nem megengedett.

13.7. A Bírálóbizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. Az eljárást lezáró döntési javaslat meghozatala esetén a jegyzőkönyv mellékletét képezik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai.

13.8. A Bírálóbizottság munkájának teljes körű írásbeli dokumentálásáért a Bírálóbizottság elnöke felel.

13.9. A központosított közbeszerzési eljárás alkalmazása esetén bíráló bizottság megalakítására, munkájára nincs szükség. A központosított közbeszerzés lefolytatása esetén az eljárás belső felelősségi rendjét és ütemtervét nem kell rögzíteni. A csatlakozást követően a Hivatal megbízott, eljáró ügyintézője felelős a beszerzés – külön jogszabályban meghatározott – szabályszerű végrehajtásáért.

14. Az eljárások dokumentálására vonatkozó szabályok

14.1. A közbeszerzési eljárás során minden cselekményt, intézkedést írásban kell dokumentálni. A közbeszerzéssel kapcsolatos valamennyi dokumentumot az eljárás lezárását illetve a szerződés teljesítését követően legalább öt évig meg kell őrizni. (Kbt. 46.§ (2) bekezdés) Az őrzésről az önkormányzat iratkezelési szabályzatának előírásait figyelembe véve a Hivatal gondoskodik.

14.2. Amennyiben a Közbeszerzési Hatóság vagy más illetékes ellenőrző vagy más illetékes szerv a közbeszerzéssel kapcsolatos iratok megküldését kéri, a megküldést a Bírálóbizottság elnöke intézi a Polgármester egyidejű tájékoztatásával.

14.3. A Közbeszerzési Értesítőben illetve az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a hirdetmények elektronikus napilapjában történő közzétételi kötelezettséget elektronikus úton történő feladás formájában kell teljesíteni. Az elektronikus feladáshoz szükséges regisztráció és bejelentkezés a Bírálóbizottság elnökének feladata.

III. FEJEZET

KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS LEFOLYTATÁSA

15. Az eljárást megindító felhívás, közbeszerzési dokumentumok

15.1. Az eljárást megindító ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívást, konzultációra szóló felhívást, tervpályázati kiírást, az önkormányzat érdekeit maradéktalanul szem előtt tartva a Bírálóbizottság tagjai készítik el, az ajánlattétel feltételeit, szabályait a Bírálóbizottság dolgozza ki. A felhívás elkészítéséért és szabályszerűségéért a Bírálóbizottság elnöke felel.

15.2. Az ajánlati/ajánlattételi/részvételi felhívás, valamint a tervpályázati kiírás közzététel céljából, a Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága (továbbiakban: *szerkesztőbizottság*) részére történő megküldéséért - amennyiben nem kerül külső bonyolító bevonásra - a Bírálóbizottság elnöke felel.

15.3. A közbeszerzési dokumentumokat a Bírálóbizottság tagjai készítik el, és összeállításáért a Bírálóbizottság felel. Az elkészítésbe és összeállításába külső szakértő, tervező is bevonható. A közbeszerzési dokumentumokat a Bírálóbizottság hagyja jóvá.

15.4. A szerződéstervezetet (adott esetben a szerződéses feltételeket) a Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja állítja össze.

15.5. A közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást a Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja állítja össze.

15.6. Az ajánlat és a részvételi jelentkezés elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők, illetve a részvételre jelentkezők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, a benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét, valamint az egységes európai közbeszerzési dokumentum mintáját a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag állítja össze, illetve készíti el.

15.7. Az adott esetben szükségessé váló további ajánlott igazolás- és nyilatkozatmintákat a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag és/vagy a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag állítja össze, illetve készíti el.

16. Módosítás, visszavonás

16.1. Az eljárást megindító felhívás, ajánlati/részvételi felhívás, ajánlattételi határidőt érintő közbeszerzési dokumentumok módosításáról, az ajánlattételi határidő meghosszabbításáról, az eljárást megindító felhívás, ajánlati/részvételi felhívás visszavonásáról a Kbt. szabályai szerint, a Bírálóbizottság javaslata alapján a Polgármester dönt.

16.2. Az ajánlattételi határidőt nem érintő közbeszerzési dokumentumok módosítását a Bírálóbizottság hagyja jóvá.

16.3. A módosításokat a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag foglalja egységes szerkezetbe és küldi meg a gazdasági szereplők részére, illetve intézkedik az elektronikus elérhetőségről.

17. Ajánlati biztosíték

17.1. Az ajánlati biztosíték megfizetéséről a Pénzügyi Osztály számlát állít ki, amit megküld a gazdasági szereplőnek.

17.2. Az ajánlati biztosíték Kbt. 54. § (5) bekezdés szerinti visszafizetését illetve a Kbt. 54. § (6) bekezdés szerinti megfizetését a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag kezdeményezi a Pénzügyi Osztály vezetőjénél.

17.3. A visszafizetésről illetve a megfizetésről a Pénzügyi Osztály vezetője a jogszabályban megadott határidőn belül gondoskodik.

18. Kiegészítő tájékoztatás, helyszíni bejárás, konzultáció

18.1. A beszerzés tárgyával kapcsolatosan az ajánlattevők által kért kiegészítő tájékoztatást a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag – szükség esetén a Bírálóbizottság tagjainak bevonásával – adja meg a Kbt. 56. §-ának szabályai szerint.

18.2. Az ajánlattételi határidő Kbt. 56. § (4) bekezdés szerinti meghosszabbításáról a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag javaslatára a Bírálóbizottság elnöke dönt. A határidő meghosszabbítását indokolni kell. Gazdasági szereplők tájékoztatása a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag feladata.

18.3. A Kbt. 56. § (6) bekezdése szerinti konzultáció és a (7) bekezdés szerinti helyszíni bejárás lebonyolításáért, a konzultáció jegyzőkönyv formájában történő dokumentálásáért és a jegyzőkönyv ajánlattevők részére történő megküldéséért a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag felel.

19. Nyilvánosság, verseny tisztasága

19.1. A Kbt. 43. § (1) bekezdés szerinti kötelező információknak a honlapon történő közzétételéért a Bírálóbizottság elnöke felel, a honlapot karbantartó személy részére e-mailen történő megküldésével. A Kbt. 43. § (1) bekezdés f) pontjában szereplő ellenszolgáltatás teljesítésének időpontját és a kifizetett ellenszolgáltatás értékét a Pénzügyi Osztály vezetője adja meg a Bírálóbizottság elnöke részére a kifizetéstől számított egy munkanapon belül.

19.2. Amennyiben a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzététel céljából adatszolgáltatás szükséges, azért a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag felel.

19.3. A Kbt. 36. § (2) bekezdése szerinti panaszt vagy bejelentést a Bírálóbizottság elnöke állítja össze és a Polgármester jóváhagyását követően megküldi a Gazdasági Versenyhivatalnak.

20. Összefoglaló tájékoztató

20.1. A Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatást – 10.3. pont szerinti döntést követően – a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag küldi meg a Közbeszerzési Hatóságnak.

21. Kétszakaszos eljárásokban előzetes tájékoztató

21.1. A meghívásos eljárásban a Kbt. 82. § (3) bekezdés, valamint a tárgyalásos eljárásban a Kbt. 86. § (2) bekezdés szerint történő előzetes tájékoztató útján történő meghirdetéséről a Polgármester dönt az eljárást megindító határozatban.

21.2. Kétszakaszos eljárásokban az ajánlattételi felhívás megküldéséért - amennyiben nem kerül külső bonyolító bevonásra - a Bírálóbizottság elnöke felel.

22. Kétszakaszos eljárásokban keretszám és rangsorolás

22.1. A meghívásos eljárásban a Kbt. 82. § (4) – (5) bekezdés szerinti keretszámáról (legalább öt), valamint a tárgyalásos eljárásban a Kbt. 86. § (3) bekezdés szerinti keretszámról (legalább három) a Polgármester dönt az eljárást megindító határozatban.

22.2. A Kbt. 82. § (5) bekezdés szerinti keretszám, valamint a tárgyalásos eljárásban a Kbt. 86. § (3) bekezdés szerinti rangsorolás módjának meghatározására a Bírálóbizottság jogosult.

23. Versenypárbeszéd

23.1. Ha ajánlatkérő a Kbt. 91. § (1) bekezdése alapján meghatározza a párbeszédben részt vevők keretszámát, erről a Polgármester dönt.

23.2. Versenypárbeszéd eljárás esetén a párbeszédet a Bírálóbizottság tagjai folytatják le, de a Polgármester az adott eljárás során ettől eltérően is rendelkezhet külön bizottság létrehozásával.

24. Innovációs partnerség

24.1. Ha ajánlatkérő a Kbt. 96. § (6) bekezdése alapján él az ajánlattételre felhívandó részvételre jelentkezők száma korlátozásának lehetőségével, erről a Polgármester dönt.

25. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás

25.1. Hirdetmény nélküli eljárásokban a Polgármester határozza meg az ajánlattételre felkérésre kerülő gazdasági szereplőket.

25.2. Tárgyalásos eljárás esetén a tárgyalásokat a Bírálóbizottság tagjai folytatják le, de a Polgármester az adott eljárás során ettől eltérően is rendelkezhet külön tárgyalóbizottság létrehozásával.

25.3. A Közbeszerzési Hatóság részére a Kbt. 103. § szerinti tájékoztatást a Bírálóbizottság elnöke adja meg.

26. Keretmegállapodásos eljárás

26.1. Keretmegállapodásos eljárás során arról, hogy az eljárás egy vagy több ajánlattevővel kötendő keretmegállapodás megkötésére irányul, a keretszámról és a keretmegállapodás idejéről (legfeljebb 4 év) a Bírálóbizottság javaslata alapján a Polgármester dönt.

27. Dinamikus beszerzési rendszer

27.1. Az Önkormányzat dinamikus beszerzési rendszert nem alkalmaz.

28. Elektronikus árlejtés

28.1. A Kbt. 108. § szerinti elektronikus árlejtés kezdeményezéséről a Bírálóbizottság dönt a felhívás elkészítésekor. Elektronikus árlejtés esetén a technikai feltételek biztosítására külső szervezet kell bevonni.

29. Elektronikus katalógusok

29.1. Az Önkormányzat nem alkalmazza ennek lehetőségét.

30. Tervpályázati eljárás

30.1. A Bírálóbizottság javaslata alapján a Képviselő-testület a közbeszerzési terv jóváhagyásakor dönt arról, hogy a tervszolgáltatás megrendelésére irányuló közbeszerzési eljárást megelőzően szükséges-e tervpályázati eljárás lebonyolítása.

30.2. A tervpályázati eljárást a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X. 28.) Korm. rendelet előírásai szerint kell lefolytatni.

30.3. Tervpályázati eljárás lebonyolítása a Városi Főépítész aktív közreműködésével történik. A Városi Főépítészt a tervszolgáltatás megrendelésére irányuló közbeszerzési eljárás előkészítésébe és a bírálóbizottságban való részvételre is be kell vonni.

31. Ajánlatok benyújtása, felbontása és ismertetése

31.1. Az ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket megfelelő gondossággal kell átvenni és őrizni. Az átvett ajánlatot/részvételi jelentkezést sorszámozni kell. Az átvételt írásban kell dokumentálni, amely átvételi elismervényen szerepel az ajánlat/részvételi jelentkezés sorszáma, az átvétel napja és pontos időpontja, valamint az átvevő aláírása. Az átvételkor meg kell győződni arról, hogy az ajánlat csomagolása sértetlen-e, illetve megfelel-e a felhívásban és a dokumentációban meghatározott követelményeknek. Az

ajánlat/részvételi jelentkezés csomagolására rá kell vezetni a sorszámát. Az ajánlatok/részvételi jelentkezések bontásig történő őrzéséről a Bírálóbizottság elnöke gondoskodik.

31.2. Az iktatóba postán érkező ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket felbontás nélkül, haladéktalanul a Bírálóbizottság elnökéhez kell továbbítani.

31.3. A Kbt. 68. § szerinti bontási és ismertetési eljárást a Bírálóbizottság elnöke, vagy megbízása esetén a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag vezeti le és gondoskodik a jegyzőkönyv megküldéséről.

32. Az ajánlatok elbírálása, hiánypótlás, felvilágosítás kérés

32.1. Az ajánlatok/részvételi jelentkezések 69. § szerinti elbírálását a Bírálóbizottság végzi. A bírálati munkát teljes körűen, írásban kell dokumentálni. A dokumentálásért a Bírálóbizottság elnöke felel.

32.2. Az ajánlatok/részvételi jelentkezések hiányosságait első körben a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag állapítja meg és hiánypótlásra, felvilágosítás kérésre hívja fel az ajánlattevőket a Kbt. 71. § szerint.

32.3. A hiányosságok pótlását követően a Kbt. szabályai, a felhívás és a dokumentáció rendelkezései alapján a Bírálóbizottság formai és tartalmi szempontból ellenőrzi az ajánlatokat/részvételi jelentkezéseket és szükség esetén újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést rendel el, valamint a Kbt. 72. §-a szerinti indoklások és adatok bekéréséről dönt.

32.4. A Kbt. 71. § (11) bekezdés szerinti számítási hiba javítását a Bírálóbizottság végzi el, erről az ajánlattevőket a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag tájékoztatja.

32.5. A Kbt. 69. § (11) bekezdése szerinti nyilvántartások ellenőrzés a Bírálóbizottság feladata, a dokumentálásért a Bírálóbizottság elnöke felelős.

33. Érvénytelenség, kizárás

33.1. A Kbt. 73. § és 74. § szerinti érvénytelenségről és kizárásról a rendelkezésre álló adatok alapján a Bírálóbizottság javaslata alapján a Polgármester dönt.

33.2. Az ajánlattevők érvénytelenségről és kizárásról történő tájékoztatása a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag feladata.

34. Értékelés, eljárást lezáró döntés

34.1. Az ajánlatok értékelését a Bírálóbizottság végzi el a Kbt. 76-78. §-ok szerint.

34.2. Bírálati lap alkalmazásáról eljárásonként a Bírálóbizottság elnöke dönt.

34.3. A Bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó Képviselő-testület részére. A Bírálóbizottság bírálatban részt vevő valamennyi tagjának a bírálatról bírálati lapot kell kiállítania, amennyiben a bírálóbizottság elnöke úgy dönt, hogy alkalmazásra kerül. A szakvéleményt a Bizottság elnöke terjeszti a döntést meghozó Képviselő-testület elé.

34.4. Az eljárás eredményéről, a nyertes ajánlattevő kiválasztásáról, illetve az eljárás eredménytelenségéről a Bírálóbizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján a Képviselő-testület dönt. Amennyiben a Képviselő-testület a bizottság javaslatától eltérő döntést hoz, köteles döntését megfelelően indokolni.

34.5. A döntés meghozatalát követően az írásbeli összegezést a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag készíti el és küldi meg az ajánlattevők részére.

34.6. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató elkészítése és a Kbt. 37. §-a szerinti közzététele a közbeszerzési szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag feladata.

34.7. Kétszakaszos eljárásban a részvételi szakasz eredményéről a Bírálóbizottság szakvéleménye és döntési javaslata alapján a Polgármester dönt. Amennyiben a Polgármester a bizottság javaslatától eltérő döntést hoz, köteles döntését megfelelően indokolni.

35. Előzetes vitarendezés

31.1. A Kbt. 80. § szerinti előzetes vitarendezés során az ajánlatkérői álláspontot a Bírálóbizottság alakítja ki, és a Polgármester hagyja jóvá.

36. A szerződés megkötése, teljesítése, módosítása

36.1. A szerződés elkészítése a jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag feladata.

36.2. A szerződés szerinti ellenszolgáltatás határidőn belül történő teljesítéséért a Pénzügyi Osztály vezetője felel.

36.3. A megkötött szerződés Kbt. 142. § (1) bekezdés szerinti nyomon követése a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet nyújtó személy és a Pénzügyi Osztály feladata.

36.4. A szerződés Kbt. 141. § szerinti módosításáról a Polgármester dönt.

36.5. A Kbt. 138-140. §-ban meghatározott, szerződés teljesítésében részt vevő személyek módosításhoz történő hozzájárulást – a Bírálóbizottság javaslata alapján, az alkalmasság, kizáró okok és egyéb előírások megvizsgálásával – a Polgármester adja meg.

IV. FEJEZET

37. A közbeszerzések ellenőrzése

37.1. A közbeszerzésekkel kapcsolatos feladatok, kötelezettségek és előírások betartásának és végrehajtásának ellenőrzését az önkormányzat belső ellenőrzési tervének összeállításánál figyelembe kell venni.

37.2. A belső ellenőrzést lefolytató(k) személyét a jegyző az éves ellenőrzési terv összeállításakor, illetve jóváhagyásakor jelöli ki.

37.3. A közbeszerzésekkel kapcsolatos ellenőrzési feladatai az alábbiakra terjednek ki:

- a) a Kbt.-ben előírt szabályozási, tervezési, adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének ellenőrzése,
- b) a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos dokumentálási kötelezettségek és a jelen szabályzatban meghatározottak betartásának ellenőrzése,
- c) a közbeszerzési eljárás törvényességi és szabályszerűségi ellenőrzése,

37.4. A belső ellenőrzést lefolytató(k) súlyos szabálytalanság (hiányosság, jogsértés, mulasztás) észlelése, feltárása esetén köteles haladéktalanul, írásban, egyidejűleg tájékoztatni a Polgármestert és a Bírálóbizottság elnökét.

V. FEJEZET

38. A közbeszerzésekkel kapcsolatos jogorvoslati szabályai

38.1. A Kbt. 148. § (2) bekezdés szerinti jogorvoslati eljárás megindításáról a Polgármester dönt.

38.2. Jogorvoslati eljárás során az önkormányzatot ügyvéd és közbeszerzési képzettséggel rendelkező személy képviseli.

38.3. A jogorvoslati kérelem elkészítése, a Közbeszerzési Döntőbizottság részére történő megküldése és esetleges hiánypótlása a 38.2. pontban meghatározott személyek feladata. A kérelmet megküldése előtt a Polgármester hagyja jóvá.

38.4. A kérelemmel indított eljárás igazgatási díjának megfizetését a Bírálóbizottság elnöke a Polgármester jóváhagyását követően kezdeményezi a Pénzügyi Osztály vezetőjénél. A díj megfizetéséről a Pénzügyi Osztály vezetője gondoskodik.

38.5. A Közbeszerzési Döntőbizottság végzésének és érdemi határozatának bírósági felülvizsgálatát a 38.2. pontban meghatározott személyek javaslata alapján a Polgármester kezdeményezheti.

VI. FEJEZET

39. Záró rendelkezések

39.1. A jelen szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

39.2. Jelen szabályzat 2016. február 1. napján lép hatályba. Rendelkezéseit, a hatálybalépést követően megkezdett közbeszerzések esetében kell alkalmazni. A jelen szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg a korábbi, 257/2013. (IX.11.) számú, a 18/2014. (I.23.) számú, az 59/2015. (III. 26.) sz. Képviselő-testületi határozatokkal módosított 14/2012. (I. 26.) sz. Képviselő-testületi határozattal elfogadott szabályzat hatályát veszti.

39.3. Az önkormányzat közbeszerzéseit lebonyolító személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni.

40. Mellékletek

1. számú: A közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó, elsődlegesen alkalmazandó jogszabályok
2. számú: Éves közbeszerzési terv (minta)
3. számú: Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat (minta)
4. számú: Bírálóbizottság tagjának megbízása (minta)

Túrkeve, 2016. január

Vida Tamás sk.
polgármester

Dr. Rácz Kálmán sk.
jegyző

1. számú melléklet

A közbeszerzési eljárásokhoz kapcsolódó, elsődlegesen alkalmazandó jogszabályok

2014/24/EU irányelv a közbeszerzésekről [magyar](#)

2014/25/EU irányelv – a közszolgáltatók közbeszerzéseire irányadó szabályok [magyar](#)

2014/23/EU irányelv a koncessziós szerződésekről [magyar](#)

2014/55/EU irányelv az elektronikus számlázás közbeszerzésben történő alkalmazásáról [magyar](#)

A Bizottság 1336/2013/EU rendelete az uniós értékhatárokról [magyar](#)

213/2008/EK rendelet a CPV módosításáról [magyar](#)

2151/2003/EK rendelet a CPV módosításáról [magyar](#)

2195/2002/EK rendelet a CPV-ről [magyar](#)

1059/2003/EK rendelet a NUTS létrehozásáról (módosításokkal egybeszerkesztett változat – tájékoztató jellegű) [magyar](#)

Az Európai Unió portálja, általános információk http://europa.eu/index_hu.htm

Az Európai Unió portálja, E-certis – információk az EU-ban és az EGT térségben letelepedett ajánlattevők tekintetében a kizáró okok hiányának igazolásáról és egyéb közbeszerzési eljárásokban kért igazolásokról:
<http://ec.europa.eu/markt/ecertis/login.do>

Az EU Hivatalos Lapkiadójának oldala http://publications.europa.eu/index_hu.htm

A TED (Tenders Electronic Daily) - a közösségi szintű közbeszerzések hirdetményeinek adatbázisa és keresője <http://ted.europa.eu/TED/main/HomePage.do>

A Kereskedelmi Világszervezet Kormányzati Közbeszerzési Megállapodással (GPA) kapcsolatos oldala
http://www.wto.org/english/tratop_e/gproc_e/gproc_e.htm

2015. évi CXLI. Törvény [A közbeszerzésekről](#)

307/2015. (X.27.) Korm. rendelet [A közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról](#)

308/2015. (X.27.) Korm. rendelet [A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződések teljesítésének és módosításának Közbeszerzési Hatóság által végzett ellenőrzéséről](#)

310/2015 (X.28.) Korm. rendelet [A tervpályázati eljárásokról](#)

320/2015 (X.30.) Korm. rendelet [A közbeszerzések központi ellenőrzéséről és engedélyezéséről](#)

321/2015 (X.30.) Korm. rendelet [A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról](#)

322/2015 (X.30.) Korm. rendelet [Az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól](#)

- 323/2015 (X.30.) Korm. rendelet [Az egyes közbeszerzési tárgyú kormányrendeletek módosításáról](#)
- 324/2015 (X.30.) Korm. rendelet [A védelem terén alapvető biztonsági érdeket érintő, kifejezetten katonai, rendvédelmi, rendészeti célokra szánt áruk beszerzésére, illetőleg szolgáltatások megrendelésére vonatkozó sajátos szabályokról szóló 228/2004. VII. 30.\) Korm. rendelet módosításáról.](#)
- 44/2015 (XI.2.) MvM rendelet [A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények feladásának, ellenőrzésének és közzétételének szabályairól, a hirdetmények mintáiról és egyes tartalmi elemeiről, valamint az éves statisztikai összegzésről](#)
- 45/2015 (XI.2.) MvM rendelet [A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról](#)
- 46/2015 (XI.2.) MvM rendelet [A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról](#)
- 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről
http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1400272.KOR
- Közbeszerzési Hatóság Nyilvántartások vezetése <http://www.kozbeszerzes.hu/tevekenysegek/faksz/>
- További, jogalkalmazást elősegítő anyagok elérhetőek a Közbeszerzési Hatóság honlapjáról:
<http://www.kozbeszerzes.hu/jogi-hatter/jogalkalmazas-elosegitesi/>

Túrkeve Város Önkormányzatának

201... évi közbeszerzési terve (minta)

A közbeszerzés tárgya és mennyisége	CPV kód	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárási típus	Időbeli ütemezés		Sor kerül-e vagy sor került-e az adott közbeszerzéssel összefüggésben előzetes összesített tájékoztató közzétételére?
				az eljárás megindításának, illetve a közbeszerzés megvalósításának tervezett időpontja	szerződés teljesítésének várható időpontja vagy a szerződés időtartama	
I. Árubeszerzés						
II. Építési beruházás						
III. Szolgáltatás-megrendelés						

IV. Építési koncesszió						
V. Szolgáltatási koncesszió						

Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat

A közbeszerzés tárgya:

Alulírott, mint az eljárásba bevont személy a Túrkeve Város Önkormányzata (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.) ajánlatkérő által a fenti beszerzés tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárással kapcsolatban kijelentem, hogy **velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 25. § (2) - (4) bekezdésében foglalt kizáró körülmények, összeférhetlenségi okok nem állnak fenn.**

{**Kbt. 25. § (2)** Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági vagy más érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját, bb) tulajdonosát, bc) a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett – a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével – összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök, b) az Országgyűlés elnöke, alelnöke, c) a Kormány tagja, d) a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, e) a legfőbb ügyész, f) az Alkotmánybíróság elnöke, g) az Állami Számvevőszék elnöke, h) a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy i) a Magyar Nemzeti Bank elnöke

tulajdonában, vagy az a)–i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.}

Kötelezem magam arra, hogy ha a kizáró ok az eljárás alatt következik be, vagy jut tudomásomra, erről haladéktalanul értesítem az illetékeseket.

Egyúttal kijelentem, hogy a fenti közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott, a Kbt. 44. § (1) bekezdésében és a Ptk. 2:47 §-ában így meghatározott üzleti titkot megőrzöm.

{**Kbt. 44. § (1)** A gazdasági szereplő az ajánlatban, részvételi jelentkezésben, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.

Ptk. 2:47. § [Az üzleti titokhoz való jog. Know-how (védett ismeret)]

(1) Üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó minden nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek illetéktelenek által történő megszerzése, hasznosítása, másokkal való közlése vagy nyilvánosságra hozatala a jogosult jogos pénzügyi, gazdasági vagy piaci érdekét sértené vagy veszélyeztetné, feltéve, hogy a titok megőrzésével kapcsolatban a vele jogszerűen rendelkező jogosultat felróhatóság nem terheli.

(2) Az üzleti titokkal azonos védelemben részesül az azonosításra alkalmas módon rögzített, vagyoni értéket képviselő műszaki, gazdasági vagy szervezési ismeret, tapasztalat vagy ezek összeállítása (e törvény alkalmazásában: védett ismeret), ha a jóhiszeműség és tisztesség elvét sértő módon szerzik meg, hasznosítják, közlik mással vagy hozzák nyilvánosságra. E védelemre nem lehet hivatkozni azzal szemben, aki a védett ismerethez vagy az azt lényegében helyettesítő hasonló ismerethez

a) a jogosulttól független fejlesztéssel vagy

b) jogszerűen megszerzett termék vagy jogszerűen igénybevett szolgáltatás vizsgálata és elemzése útján jutott hozzá.

(3) Az üzleti titok megsértésére nem lehet hivatkozni azzal szemben, aki az üzleti titkot vagy a védett ismeretet harmadik személytől kereskedelmi forgalomban jóhiszeműen és ellenérték fejében szerezte meg.}

Kötelezettséget vállalok továbbá arra, hogy a Bírálóbizottság munkáját és a döntéshozó döntésének előkészítését lelkiismeretesen, a szakmai tudásomnak megfelelően segítem, és tudomásul veszem, hogy a Kbt. 27. § (1) bekezdésben foglaltak alapján a döntéshozó elé terjesztett javaslatok megalapozottságáért felelek.

Kelt: Túrkeve, 201.. ..

.....

az eljárásba bevont személy aláírása

4. számú melléklet

Megbízás (minta)

a közbeszerzésekről szóló 2011.évi CVIII. törvény (Kbt.) 27. § (3) és (4) bekezdésben foglaltakra, valamint a Közbeszerzési Szabályzat II. FEJEZET 13.8 pontjára hivatkozva a szakértelem biztosítására*

m e g b í z o m

.....-t (név) bírálóbizottság elnökének, tagjának, szavazati joggal nem rendelkező szakértőnek (a nem szükséges szövegrész törlendő)

A Túrkeve Város Önkormányzata (5420 Túrkeve, Petőfi tér 1. szám) – mint ajánlatkérő által – a

.....tárgyban kiírt közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság munkájában való részvétellel.

A megbízott a Kbt. és a végrehajtási rendeletei, valamint az önkormányzat közbeszerzési szabályzata alapján jogosult és köteles eljárni.

A megbízott az eljárás során tudomására jutott adatokkal és információkkal kapcsolatban titoktartásra köteles.

A megbízott az eljárás folyamán felmerült, a Kbt. 24. §-ban meghatározott összeférhetetlenségi okokról a megbízót haladéktalanul köteles írásban tájékoztatni.

Kelt: Túrkeve, 201.. ..

.....
Vida Tamás
 polgármester

A megbízást elfogadom:

Név:

Aláírás:

***szakértelmek:** pénzügyi-, jogi-, közbeszerzési-, és a közbeszerzés tárgya szerinti

IX. NAPIREND

Juhász János Túrkeve, Nyíl u. 27. sz. alatti lakos lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

/Szemes Attila elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 8 fő./

Vida Tamás

A kiküldött anyagban látható, hogy Juhász Jánosnak lakbértartozása nincs, viszont a havi jövedelme meghaladja a rendeletben meghatározott mértéket, valamint több ingatlan is van a nevében. Ezek kizáró tényezők. A Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén azt a változást fogadtam el, mint előterjesztő, hogy a hosszabbítás 2016. április 30-ig szóljon.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 1/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

25/2016.(I.28.) sz. határozata

Juhász János, Túrkeve, Nyíl u. 27. szám alatti lakos lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Juhász János lakásbérleti jogviszonyát az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2004. (V.27.) sz. önkormányzati rendelet 6. § (9) bekezdése alapján a Túrkeve, Nyíl u. 27. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakásra vonatkozóan 2016. február 2. napjától 2016. április 30. napjáig meghosszabbítja.

Erről értesülnek:

1. Juhász János, Túrkeve, Nyíl u. 27. szám
2. Városgondnokság Kft., Túrkeve, Kinizsi u. 51. sz.
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

X. NAPIREND

Mészáros Sándorné és Bordács István Túrkeve, Jókai u. 46. sz. alatti lakosok lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

Vida Tamás

Az előterjesztésben szereplő személyeknek tartozása nincsen, viszont az előírtnál minimális összeggel meghaladó mértékben több bevételük van, mint amit a rendeletünk engedne. Ez az összeg kb. 3000 forint. Bizottság javasolta, hogy fogadjak be egy rövidebb határidőt. Én ezt nem tettem meg, hiszen itt nincs ingatlan a pár birtokában.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 2/2016. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

26/2016.(I.28.) sz. határozata

Mészáros Sándorné és Bordács István, Túrkeve, Jókai u. 46. szám alatti lakosok lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Mészáros Sándorné és Bordács István lakásbérleti jogviszonyát az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2004. (V.27.) sz. önkormányzati rendelet 6. § (9) bekezdése alapján a Túrkeve, Jókai u. 46. szám alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakásra vonatkozóan 2016. február 3. napjától 2016. augusztus 31. napjáig meghosszabbítja.

Erről értesülnek:

1. Mészáros Sándorné és Bordács István, Túrkeve, Jókai u. 46. szám
2. Városgondnokság Kft., Túrkeve, Kinizsi u. 51. sz.
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XI. NAPIREND

A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár szabályzatainak elfogadása

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár igazgatója.)

Vida Tamás

Kérdezem Igazgató Urat, van-e kiegészítése?

Kovács István

Köszönöm nincs.

Vida Tamás

Az intézmény összesen 22 szabályzatot, illetve az intézmény működéséhez szükséges dokumentumot készített el. Ezek elfogadására teszünk most javaslatot egyetlen határozati javaslatban. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nem látok. Aki a 9/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
27/2016. (I.28.) sz. határozata
a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár szabályzatainak elfogadásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár szabályzatait e határozat melléklete szerint elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1. Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Kovács István intézményvezető**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XII. NAPIREND

A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről beszámoló

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár igazgatója.)

Vida Tamás

Kiegészítésre átadom a szót Igazgató Úrnak.

Kovács István

Az intézmény két önkormányzati alap feladatot lát el, a közművelődési és a könyvtári tevékenységet, illetve még a Túrkeve Újság és a Túrkeve Televízió ügyeit is intézi. A Művelődési Ház legnagyobb, legszembetűnőbb működési jellemzői a különböző rendezvények. Az idei évtől már az önkormányzati rendezvények is hozzánk kerültek. Ez nem olyan nagy változás, súlyos többlet feladatot nem jelent, hiszen korábban is közreműködtünk ezekben és a mellett a saját rendezvényeinket is megtartottuk. A tavalyi évben összesen 52 rendezvény volt. Volt még 14 olyan rendezvény, amelyek a csoportok saját szervezésében valósultak meg, 10 darab külsős rendezvény, illetve 11 veradás. 14 csoport működött a művelődési házban egész évben. A könyvtárnál ki kell emelnem, hogy egy minőségbiztosítási rendszert dolgoztunk ki, mert jött egy olyan rendelkezés, hogy a könyvtáraknak a minőségbiztosítás elvei alapján kell szervezni a munkájukat. Meg is szűnhet a könyvtár működési engedélye, ha nem rendelkezik ilyennel. Nálunk Vadré Árvai Ilona szakmai vezető kidolgozta ezt a rendszert. Ez igen komoly munka volt. Így minden jogszabályi kötelezettségnek megfelelünk, jogszerűen működik az intézmény. A könyvtárban a beiratkozott olvasók száma 1257 fő. Voltak különböző rendezvények ott is, bár anyagi lehetőségünk komolyabb író-olvasó találkozót nem tettek lehetővé. A könyvtár épületének klímatiszálásán kellene segíteni a jövőben. A Túrkeve Újság és a Túrkevei Televízió működésének technikai hátterét, illetve a jogszerű működést biztosítjuk. A televíziónál különösen fontos, hogy a Média Hatóság által előírt kötelezettségeket betartsuk. Nagyon komoly jogszabályi környezete van a médiának. Összességében az intézmény igyekezett kihasználni a lehetőségeit és a kapott támogatást célszerűen használni.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése?

Szabó Attila

A 16 óra utáni programokra nyitvatartási időt lehetne-e alkalmazni? Megpróbálni becsalogatni a fiatalokat pingponggal vagy más egyébbel.

Kovács István

Több alkalommal vagyunk nyitva 16 óra után is. Egyébként 17 óráig vagyunk mindig nyitva. Vannak olyan csoportok, akik később járnak. Hétfőn este sakk klub működik. Lehetőség van rá, az igény a meghatározó. Ha esti programot rendezünk, azt általában 5 óra utánra tesszük. A pingpong nehéz kérdés. Többen kérdezték már, hogy van-e rá lehetőség. Több funkció a termünk és ha eléggé lefoglaltak. Folyton pakolnunk kell, minden csoportnak másként kell rendezni. Most pillanatnyilag életképes pingpong asztalunk sincs.

Török Róbert

Esetleg a mozizás felé nyisson az intézmény. Ha nem is heti rendszerességgel, de legalább havonta egyszer.

Kovács István

Igen, foglalkoztunk a mozizás kérdésével. Korábban volt film klubunk. Egy lelkes fiatalember vezette. Természetesen lehetne népszerű filmeket is hozni, ez anyagi kérdés. Az utóbbi időben váltottunk néhány levelet egy mozgó mozi kft-vel. Ők hoznának filmeket vetítésre, de egyszer egy hónapban 5 előadást egy nap alatt. Ezt mi nem látjuk megvalósíthatónak.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Aki a 8/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

28/2016. (I.28.) sz. határozata

A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

1./ Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Kovács István intézményvezető

2./ Képviselő-testület tagjai

3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XIII. NAPIREND

A pályázat alapján önkormányzati támogatást kapott civil szervezetek 2015. évi tevékenységéről, a támogatás felhasználásáról

Vida Tamás

A beszámolót áttekintettük. 70 ezer Ft maradt ebben a keretben, 3 szervezet nem merítette ki a rendelkezésre álló forrást. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vélemény?

Szemes Attila

Remélem, hogy a 2016. évi költségvetésben is megmarad ez a szám. Örömmel látom, hogy aki nem tudta felhasználni az összeget, az jelezte időben. Technikailag jól lebonyolódott a pályázat.

Vida Tamás

Amennyiben nincs több vélemény, szavazás következik. Aki a 11/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
29/2016. (I.28.) sz. határozata**

A pályázat alapján önkormányzati támogatást kapott civil szervezetek 2015. évi tevékenységéről, a támogatás felhasználásáról szóló tájékoztató elfogadására

Túrkeve Város Képviselő-testülete a pályázat alapján önkormányzati támogatást kapott civil szervezetek, civil társaságok 2015. évi tevékenységéről, a támogatás felhasználásáról szóló tájékoztatót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület megköszöni a civil szervezetek, civil társaságok munkáját.

Erről értesülnek:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Érintett civil szervezetek
4. Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Kovács István igazgató

XIV. NAPIREND

A mezei őrszolgálat 2015. évi tevékenységéről, javaslat a további működtetésre

Vida Tamás

Átadom a szót Alpolgármester Úrnak.

Magos Vilmos

A mezei őrszolgálat működése 2015. évben legalább olyan sikeres volt, mint a 2014. évi. Elmondható, hogy a termény lopás, falopás az elmúlt évben csökkent, viszont az illegális hulladék és az állati tetemek elhelyezése továbbra is problémát okoz. Az illegális hulladék elhelyezése szinte mindig ugyanazokra a személyekre vezethető vissza. A rendőrség már jelezte felénk, hogy egyre kevesebb lesz a helyszíni bírság és egyre több lesz a feljelentés. Elgondolkodtató, hogy érdemes-e ezért egy feljelentést kockáztatni. Semmiképpen nem célravezető, ugyanez igaz az állati tetemek elhelyezésére is. Köszönjük a pénzügyi és adó osztály munkáját. Nagyon jól sikerültek az adóbeszedések. Idén 3.690 ezer Ft lett a pénzmaradvány. Ennek felhasználására tettem javaslatot az anyagban, melyet a mezőőrökkel egyeztettem. Egy Lada Niva terepjáró vásárlására és két darab vadkamera beszerzésére szeretnénk ezt az összeget fordítani. A vadkamera az illegális hulladék, illetve az illegális állati tetemek elhelyezésének megfigyelésére szolgálna. Van-e kérdés? Nem látok. Vélemény?

Szemes Attila

Köszönöm a beszámolót és mindenkinek a munkáját. Javaslom az elfogadását.

Magos Vilmos

Ha nincs vélemény, szavazásra bocsátom a 13/2016. sz. határozati javaslatot. Aki egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
30/2016. (I.28.) sz. határozata**

A mezei őrszolgálat 2015. évi tevékenységéről, javaslat a további működésre

Túrkeve Város Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat 2015. évi tevékenységéről szóló tájékoztatót elfogadja. A mezőőrök tevékenységét még hatékonyabbá kell tenni. Intézkedni kell a meg nem fizetett mezőőri járulékok behajtásáról.

Felelős: Magos Vilmos alpolgármester

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3./ Mezei őrszolgálat tagjai**

XV. NAPIREND

Beszámoló a 2015. évi önkormányzati adóhatósági munkáról, a helyi adókból származó bevételek alakulásáról

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi és adóosztályvezető.)

Magos Vilmos

Kiegészítésre felkérem Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonyt.

Sáfárné Boros Ildikó

A 2015. évi munkáról és a bevételekről részletes tájékoztatást készítettünk. Nemcsak a helyi adók beszédese és nyilvántartása, hanem a mezőőri járulék beszédese, valamint más hatóságok általi megkeresések végrehajtása, a gépjármű adóval, talajterhelési díjjal kapcsolatos feladatok, valamint adó- és értékbizonyítványok kiállítása is a feladatunk. Felhívnom a figyelmet, hogy a kommunális adót érintő változásokról 2016. január 15-ig kellett volna bevallást benyújtani. Szintén ugyanezen időpontig kellett volna a helyi jövedéki adóval kapcsolatos változásokat, illetve a földtulajdonosok vagy földhasználók vonatkozásában bekövetkezett változásokat is ugyanezen időpontig kellett volna bejelenteni.

Magos Vilmos

Köszönjük szépen! Van-e kérdés? Nem látok. Vélemény? Nincs. Aki a 4/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

Tóth Lajos képviselő az üléstermet elhagyta. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
31/2016. (I.28.) sz. határozata**

A 2015. évi önkormányzati adóhatósági munkáról, a helyi adókból származó bevételek alakulásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete a 2015. évi önkormányzati adóhatósági munkáról, a helyi adókból származó bevételek alakulásáról szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XVI. NAPIREND

Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

Magos Vilmos

A két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót kiküldtük. Nekem nincs kiegészítésem. Polgármester Úr?

Vida Tamás

Január 19-én délután a középiskolában Hogyan tovább Ványai? című megbeszélésen vettem részt, ahol az intézmény jelenlegi és korábbi vezetése is jelen volt, illetve a Karcagi Szakképző Centrum vezetősége. Olyan gondolkodás volt, ami előre szeretné vinni a középiskola ügyét.

Tóth Lajos képviselő a terembe visszaérkezett. A jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Ozsváth László

Igen, volt egy ilyen megbeszélés a Ványaiban. Jeleztem, hogy a januári képviselő-testületi ülésen javaslattal élek a túrkevei képviselő-testület elé. A februári ülésre készüljön előterjesztés azzal kapcsolatban, hogy a Karcagi Szakképző Centrum keretein belül megszűnt a gimnáziumi képzés. Egy felelős képviselő-testületnek foglalkozni kell azzal a témával, hogy a túrkevei tehetségek gyerekek hogyan vehetnek részt gimnáziumi képzésben. Vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy a helyi általános iskolával együtt hogyan működhet a gimnázium. Készüljön egy hatástanulmány, foglalkozzon ezzel a témával Tereminé Hanász Judit. Az elkészült tanulmány és javaslat alapján a képviselő-testület a februári ülésén döntsön ebben a kérdésben. Nem mi döntünk arról, hogy lesz-e gimnázium vagy nem Túrkevén, de ha járható az az út, hogy a túrkevei általános iskolával működjön a gimnázium, akkor a képviselőnk menedzselje ezt a témát. Ezzel foglalkozni kell.

Vida Tamás

Ezzel egyetértünk, ezt a témát februárban tárgyaljuk. Szeptemberben még úgy volt, hogy megmarad a gimnázium, november végén már azt mondták, hogy nem biztos, hogy így lesz. Természetesen mindent megteszünk, hogy maradjon.

Ozsváth László

Ez a döntés nem független a Centrumtól. A centrumok megkapták, hogy hány helyen lehet gimnázium és a centrum vezetősége döntött, hogy Mezőtúr és Kunhegyes a két hely.

Magos Vilmos

Úgy gondolom, hogy ebben konszenzus van a testületen belül. Kérdés van-e két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban?

Dr. Thodory Zsolt

A polgármesteri beszámolóban szerepel, hogy január 20-án Darvasi Ferencsel részt vettünk a Belügyminisztérium Önkormányzati Koordinációs Irodája által szervezett klímaváltozás I. Workshopon, melyre mindössze 32 önkormányzat kapott meghívást. Mi ennek a lényege? Mi alapján kerültünk ide be?

Vida Tamás

Egy korábbi kérdőívre válaszoltunk, illetve sorra vettük azokat a településeket, ahol a klímaváltozás miatt került nehéz helyzetbe az önkormányzat. Túrkeve az elmúlt időszakban több olyan pályázatot is benyújtott, ami vis maior keret igénylésére vonatkozott, ezért ezeket a településeket hívták meg. Nemcsak ebből a régióból voltak önkormányzatok. Mindenki a saját településén tapasztalható klíma változásokról számolt be. Nálunk a belvíz helyzet, az időnként lezúduló nagy mennyiségű csapadék, a hirtelen nagy aszályos időszakok okoznak gondot. Illetve probléma, hogy a csapadékos viszonyokat a lapos tetők nehezen bírják.

Magos Vilmos

Van-e még kérdés? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 7/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

Török Róbert képviselő az üléstermet elhagyta. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
32/2016. (I.28.) sz. határozata
Két ülés között végzett munkáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadta.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XVII. NAPIREND

Szakember lakás kiutalásáról

Magos Vilmos

Nagy Tiborné, a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft ügyvezető igazgatója kérelemmel fordult a testülethez, hogy biztosítsunk számára szakember lakást. Erről az előterjesztés elkészült. Ez alapján a Setét Mihály u. 2. l/2. sz. alatti lakást javasoljuk kiutalni.

Vida Tamás

Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy ezt a lakást decemberben kiutaltuk az egyik védőnőnek, aki azonban nem költözött be. Nyilatkozott, hogy nem kéri a lakást.

Magos Vilmos

Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 14/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
33/2016. (I.28.) sz. határozata
Nagy Tiborné részére szakemberlakás kiutalásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagy Tiborné részére kiutalja a Túrkeve, Setét M. u. 2. I/17. sz. alatti szakemberlakást 2016. február 1-től a Gyógyfürdő Kft-nél fennálló ügyvezetői jogviszonya idejére, de legfeljebb 5 év határozott időre 2021. január 31-ig.

Erről értesülnek:

- 1./ Nagy Tiborné ügyvezető
- 2./ Városgondnokság Kft Túrkeve, Kinizsi u. 51.
- 3./ Képviselő-testület tagjai
- 4./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XVIII. NAPIREND

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadására és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosítására

Vida Tamás

Jelen előterjesztéshez hasonló volt már az asztalunkon. Most Rákócziújfalu szeretne társulni, ehhez kell a tagok hozzájárulása. A kétpói lerakó lerakási díjai kedvezményesek a társulás tagjainak. Az ő képviselő-testületük novemberi ülésén döntött arról, hogy csatlakozni szeretnének. A társult önkormányzatoknak i meg kell ezt erősíteni. Kérdés van-e? Nem látok. Vélemény? Nincs. Aki a 19/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
34/2016. (I.28.) sz. határozata

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításáról

Túrkeve Város Képviselő testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő testület megismerte a határozat 1. sz. mellékletét képező Rákócziújfalu Község Önkormányzata 79/2015. (IX.23.) sz. képviselő-testületi határozatát, és elfogadja a csatlakozási szándékot.

2. A Képviselő-testület Rákócziújfalu Község Önkormányzata Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozását és ezzel együtt a határozat 2. sz. mellékletét képező Társulási Megállapodás módosítását és a határozat 3. sz. mellékletét képező társulási megállapodás egységes szerkezetbe foglalt szövegét elfogadja. Tekintettel arra, hogy a Társulás által működtetett vagyontárgyak ISPA és KEOP pályázatokkal érintettek, a módosításhoz a Közreműködő Szervezet jóváhagyása szükséges.

3. A Képviselő testület tudomásul veszi, hogy a Társulási Tanács pénzügyi hozzájárulási kötelezettséget a csatlakozáshoz nem ír elő.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiekhez kapcsolódóan szükségessé váló dokumentumok aláírására, nyilatkozatok kiadására, intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. március 31.

Felelős: Vida Tamás polgármester

Erről értesülnek:

- 1. Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás, 5000 Szolnok, Kossuth tér 9.**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

I n t e r p e l l á c i ó k

Vida Tamás

Írásban két képviselő keresett meg interpellációs kérdésekkel, Kántorné Bíró Emília és Szabó Attila. Szabó Attila több kérdést is feltett, melynek egyike azonos a Kántorné Bíró Emília által feltett kérdéssel. A Szabó Attila kérdéseivel kezdem, s majd jelzem, ha a Kántorné Bíró Emília által is feltett kérdéshez érünk.

Az első kérdés, hogy Túrkeve város és a Szakképző Centrum közötti szerződések mikor realizálódnak, mikor rendezőnek le a munkajogi és egyéb kérdések? Ehhez kapcsolódóan fontos dolog, hogyan alakul a Ványai Ambrus képzőintézmény sorsa, mi a jövőbeli terve a képzőcentrumnak? Hogyan alakul a képzés struktúrája, annak milyensége, a pedagógusok sorsa, lesz-e gimnáziumi oktatás a Ványaiban Túrkeven a jövőben? Milyen lehetőségek kínálóznak ezen a téren? Azt, hogy a szerződés mikor realizálódik, nem tudom. Pardi Sándorral többször egyeztettem, kértem, hogy sűrűsítse. Én érzem legrosszabbul magam e tekintetben. A dolgozók teljes bizonytalanságban vannak. Miniszter Úrnak jeleztem, hogy ez az ügy megállt, a napokban ígért erre választ. Természetesen mi sem engedjük el az ügyet, szinte minden nap szóba kerül ez az ügy.

A második kérdés, hogy Túrkeve város honlapja mikor lesz megcsinálva, milyen összegekért lehet egy normális, használható honlapot létrehozni? A honlapra december 30-i határral adtuk be a hirdetést. 14 ajánlat érkezett. Ezekben van konkrét árajánlat, amely megközelíti a fél millió Ft-ot. Különböző kérdések merültek fel, ezekre válaszolok. A februári képviselő-testületi ülésre már egy konkrét árajánlat körrel be tudunk jönni és akkor tudunk dönteni.

Harmadik kérdés, a Juhászfesztivál szervezése, ki van vele megbízva, hol vannak a határidők felelősökkel, mikor lesz megtartva? Milyen költségekre és fellépőkre lehet számítani, hogyan áll össze a műsor, kik a fellépők, milyen a műsorszerkezet? Időpontját már tudjuk, május 17-18. A szervezéssel a művelődési intézmény van megbízva. A bonyolítással kapcsolatban már bizonyos lépéseket tettünk. Az éttermes vállalkozóval és a mutatóvanyóssal tárgyaltam. Rendezvényszervező cég is járt már nálam, aki színpadra, hangtechnikára tett árajánlatot, illetve fellépő repertoárt is biztosított számunkra. A Pénzügyi bizottság ülésén elhangzott, hogy ebben a munkában, a szervezési időszakban is részt venne a testület. Egy e-mailben fogom tájékoztatni a testületet, hogy mely az alkalmas időpont, amikor a fő vonalakat megbeszéljük. Ennek a dátuma a jövő hétre fog esni. A költségeket még nem tudjuk. A minisztérium felé költségvetési támogatási igénnyel éltem. Tavalyi évben 11 millió Ft-nál több volt a költségvetése. Nagyjából az idén is ezzel a kerettel kell számolni. Nem ennyi pénzt kell ehhez biztosítani, mert a bevételi oldal nagyon sok mindent fedez. A fellépőket még nem tudjuk, erről majd közösen beszélünk.

A negyedik kérdést tette fel Kántorné Bíró Emília képviselő asszony is. Hulladékszállítási díj mikor lesz kiszámlázva? Lehetőséget kell teremteni, hogy ki legyen alkudva a részleges elengedése a cégnél, amennyiben erre nincs lehetőség, akkor meg kell vizsgálni azt, hogy az önkormányzat egy lakosság részére nyújtandó költségkompenzációt tud-e biztosítani és be tud-e vezetni? Többször is beszéltem igazgató úrral. Az elmúlt időszakban a számlázásnak az volt az akadálya, hogy azt az adatbázist, amiből tudnak dolgozni, meg kellett igényelni. Az adott ingatlanon belül lakók számától függ, hogy

mennyit kell fizetni. Az adat lekérésnek volt egy eljárási rendje. Időközben én azzal kapcsolatban is beszéltem velük, hogy nagyon sok családot nehéz helyzetbe hozna, ha az elmúlt havi számlákat egy összegben kellene fizetni. Ezért kettő részletben fogják kiküldeni a számlát, negyedévi bontásban. Az első részletet február végéig, a második részletet március végéig kell befizetni. Áprilisban pedig már a rendes egy havi számla fog érkezni. Erre a megegyezésre tudtunk jutni. Ha valaki megkérdőjelezné, hogy az ő ingatlanában nem annyian laknak életvitelszerűen, mint ahányan bejelentve vannak. Ha igazolni lehet, hogy az a valaki tartósan távol van, s azon a településen, ahol életvitelszerűen él, igénybe veszi a hulladékszállítást, akkor ennek megfelelő igazolása mellett ezt jelezni lehet a Kinizsi u. 52. sz. alatt működő információs ponton, ahol ezt továbbítani fogják. Ha valaki hibás számlázásra gondol, akkor itt reklamálhat.

Kántorné Bíró Emília

Tehát akkor februárban a 2015. évi 3. negyedévit, márciusban a negyedik negyedévit fizetik, áprilisban pedig a 2016. évi első negyedévit? Rettenetes azért, hogy egyszerre több havit kérnek el. Az emberek nem tudnak erre félre tenni. Ha nem adnak valami kedvezményt, nagyon sokan nem tudják ezt kifizetni. Ha két havit fizethetne addig, amíg utol nem érne magát, a cég is jobban járna.

Vida Tamás

Ők kijelölt szolgáltatóként vannak jelen a településen a Katasztrófavédelem által. Ez egy kötelezően igénybe veendő szolgáltatás. Viszonylag erőpozícióban vannak. Szabó Attilának volt a kérdése, hogy az önkormányzat tud-e valamiféle kompenzációt biztosítani? Ezzel nem bírtunk. A hulladékszállításért eddig fizetett a lakosság ürítésenként 628,- Ft-ot, és az önkormányzat ezt egyfajta kompenzációként 40 millió Ft-tal kellett volna, hogy kiegészítse. Ezzel nem bírt az önkormányzat. A szolgáltató nem szerződés szerint látja el a feladatot, hanem kijelölő határozat alapján. Jelen pillanatban nincs lehetősége az önkormányzatnak, hogy a Katasztrófavédelmet támogassa vagy az államot, mert velük állnak most a lakosok kapcsolatban a kijelölő határozat révén. A költségvetés tervezésekor egy közbeszerzési díjat viszont terveznünk kell, mert 2016. első félévében közbeszerzést kell kiírnunk erre a feladatra.

A következő kérdés: Közmunkaprogram aszfaltozók tevékenységének minőségügyi felülvizsgálatát meg kell valósítani, ütemtervet kell kidolgozni az aszfaltozásra, megfelelő szakembert kell alkalmazni. Lehetőség van-e szakember tanácsadó, szakképzett munkairányító alkalmazására, van-e lehetőség bármilyen programban, konstrukcióban pályázati lehetőségre? Van-e út állapotörögztítő felmérés az utak állapotáról? Erről már beszéltünk. Ezek a dolgok mennek, hiszen a közfoglalkoztatási programban végzünk ilyen felmérést. A következő évben a kátyúzás során úgy vágjuk körbe a kátyúkat, hogy térhálós berendezés is essen bele, nagyobb felületen legyen az új szakasz.

Szabó Attila

Szakmai vezető, aki a jelen kátyúzó csapatnak iránymutatást adna?

Magos Vilmos

Bármilyen szakembert hozunk ide, több ilyen utca van, ahol végig kátyúztuk, szép volt és megint ott vannak a kátyúk, s azóta már újak is keletkeztek. Útépítésre kellene pénz. Tudjuk, hogy igény van rá, nagyon jogos igény van rá. Kérem a képviselő-társakat, ülünk össze közösen a munkairányítóval és megnézzük hogyan lehetne úgy megoldást találni, hogy mindenkinek megfelelőbb legyen.

Vida Tamás

Van-e lehetőség fatelepítésre, zöld város program megvalósítására városon belül és a városon kívüli tereken? Van-e felelőse ennek?

A területfejlesztési operatív programban van ez a terület. Ide mi több projekt ötletet is terjesztettünk elő. A mai napon is volt ezzel kapcsolatban megbeszélés. Legutóbb Kunhegyesen voltam ilyen egyeztetésen, február 3-án pedig a Megyeházára megyek. A zöld város projekten belül több terület

megújítását is tervezzük. A Liget és annak környéke, a főtér megújítása, rendbetétele, a Setét Mihály út környékének rendezése, a Kis-Berettyó környékén tanösvény kialakítása, környezet rendezése, a Szabadság úton és a Madarász házaspár után játszótér, felnőtt játszótér kialakítása. Növényzet csere, növényzet megújítás.

Szabó Attila

Egy minta programot szeretnénk, hogy megvalósuljon, gyors növésű energia fa. Ha erre tudnánk támogatást szerezni, az a közmunka programnak tudna adni hasznos tevékenységet, illetve a tüzelő is megoldódhatna.

Vida Tamás

Tavaly is érdeklődtem már erről. Három év alatt lombos, öt év múlva kitermelhetővé válik és utána törőli újra kihajt. Én magam is gondolkodtam azon, hogy ezt a közmunka programba bevezessük. A környéken még nem láttam ilyet, mielőtt bele vágunk körbe kell járni.

A következő kérdés: A strandfürdő átadás átvétel megtörtént-e?

Ügyvezető Asszony január 18-án kezdte meg itt a munkáját. Azóta már többször egyeztettünk. Az átadás átvétel megtörtént 2015. december 30-án. Jellemzően irat átadásról beszélhetünk. Hasznosnak tartanám én is, ha egy tételes leltár készülne. Ügyvezető Asszonyt kérdzem, kíván-e szólni?

Nagy Tiborné

Megköszönöm mindenkinek, hogy újra itt dolgozhatok. December 30-án átvettem a munkakört. A folyamatban lévő ügyeket, iktató könyveket, dokumentumokat, munkaszerződéseket, személyi anyagokat. Szeptember 30-i fordulónappal készült egy leltár, de most nem leltároztunk. Én azóta hétfőveken jártam a sürgős ügyeket intézni. A felügyelő bizottságot várjuk szeretettel, hogy erről tudjunk beszélni.

Szemes Attila

Kérdésem lenne az erőműhöz kapcsolódóan. 2015. december 23-i keltezéssel kaptunk egy levelet. Kiszámlázásra került a város számára a bérleti díj?

Nagy Tiborné

Kiszámlázásra került a bérleti díj, de még nem fizettük ki. 18-a után kaptuk meg. A fizetési határidő még nem járt le.

Szemes Attila

Nem kaptunk semmilyen információt erről, pedig még 2015. nyarán történt a dolog.

Vida Tamás

Különböző tárgyalásokat kezdeményeztünk, amire az érdekeltek nem tudtak eljönni. December hónapban ez nem jött össze. A kivitelező beszerezte a gázmotort egy cégtől, ők egymásra mutogatnak. Szakértő bevonásával megvizsgálták, hogy mi okozta a meghibásodást. Szakszerűtlen szerelés, szakszerűtlen karbantartás vagy annak hiánya? A biztosító is megvizsgálta ezt a panelt, a gyártó is megvizsgálta és a vizsgálat eredményéről nem tudunk semmit, még nem kaptunk információt.

Szabó Attila

Azt kérem, hogy egy időpontot jelöljünk ki, amikor a tételes átadás megtörténik. Üzleti terv teljesítése, tárgyi eszközök, stb.

Vida Tamás

A felügyelő bizottság megkapja ezt a feladatot.

Dr. Thodory Zsolt

Ügyrendi észrevételem van: az interpellációk száma nincs korlátozva, de én azt gondolom, hogy a fontossága, időszerűsége és a lakosság nagy részének érdeklésére számot tartó kérdést a képviselő-testületi ülésen kell előterjeszteni. Egyébként lehetősége van a képviselőknek a személyes megkeresésre. Javaslom, hogy öt interpellációnál többet csak akkor terjesszen elő egy képviselő, ha katasztrófa helyzet van. Volt két titkos szavazás, de még szünet nem volt. Egy szünetet érdemes lett volna beiktatni. Nekem most el kell mennem. Január 22-én kaptam egy névtelen levelet, amelyben az volt, hogy kérem a testületi ülésen felolvasni. Felolvastam volna, de nincs rá lehetőségem.

Vida Tamás

Igaza van Képviselő Úrnak a szünettel kapcsolatban, legközelebb fogok erre figyelni. Egyébként Szabó Attila az egyik olyan képviselő, aki rendszeresen él azzal a lehetőséggel, hogy személyesen beszél a polgármesterrel.

Következő kérdés: Költségvetésnél pályázati alap létrehozására van-e lehetőség?

Ezzel egyetértünk, én is szeretném. Hogy lehetőségünk lesz-e rá, az majd kiderül.

A következő: Gazdaságfejlesztési munkatársat kell alkalmazni, gazdasági és/vagy menedzser végzettséggel, hivatali állományi létszám fejlesztésének keretén belül, esetlegesen jutalékos illetményrendszerben? Nem pont ezen a területen gondolunk fejlesztésre. De a közmunka programmal kapcsolatosan, illetve a szociális szövetkezet ügyeinek megszorodásával rengeteg ügy van, a munkatársak ezen a területen nagyon leterheltek. Ezért arra teszünk javaslatot, hogy ez egy közös munkakörbe legyen összevonva.

A következő kérdés: Túrkevére bevezető utak, valamint a Túrkevét Mezőtúr-Kisújszállás tengelyben átszelő út kihez tartozik? Az utat és környékét kinek a felelőssége rendben tartani? Ez mind a Megyei Közútkezelőnek a feladatköre. Ez mind ötszámjegyű út. Igazgató Úrral felveszem a kapcsolatot és jelzem neki ezt a problémát.

Utolsó kérdés: A strandfürdő felé vezető út idegenforgalmi állapotba való hozása, út útszél, korlát rendbetétele kinek a feladata, mikor valósul meg? Ez is ötszámjegyű út. Amikor a viacolor járda készült, már rég lezárták a pályázatot, amire a megyei Közútkezelő megadta az engedélyt. Nem a miénk az útszakasz, de kétségtelen több panasz és észrevétel érkezett hozzánk, hogy a híd mellett található beton korlát állapota siralmas. Kérdezem Szabó Attilát, elfogadja-e a kérdésekre adott választ?

Szabó Attila

Elfogadom.

K é r d é s

Magos Vilmos

Kérdések következnek.

Kántorné Bíró Emília

Januárban tettem fel egy kérdést, amire akkor el is fogadtam a választ. A mammográfiái szűrésre igény lenne a városban. Polgármester Úr ígérte, hogy felveszi a kapcsolatot az illetékesekkel, erre már azóta biztosan érkezett válasz.

Vida Tamás

Nem érkezett ilyen válasz, de megismételjük majd a kérdést.

Szemes Attila

Többen is kérdezték tőlem is, hogy miért volt mezőtúri cikk a Túrkeve újságban. Kérem a szerkesztőséget, hogy ne legyen ilyen cikk a Túrkeve újságban. Ennek nyilván hirdetési okai és pályázat elszámolási okai vannak, de akkor sem. A másik kérdésem, hogy a Fenyves sörözőnél lévő varroda bérleti jogviszonya megszűnik. Kértek engem kérdezzen meg, hogy március 31. után valamiféle bérleti lehetőség lesz-e?

Magos Vilmos

Én lettem volna, aki megkérdezem először ezt a Túrkeve újságban megjelent cikket. Felkerestem Szerkesztő Urat és elmondtam, hogy ez igen irritatív és provokatív volt, s ezt a jövőben mellőzni kell.

Vida Tamás

Nem szeretném cenzúrázni az újságot, de ezzel egyetértünk. Ismereteim szerint a varroda már egyszer bérelt önkormányzati ingatlant, a Nyugatújvárosi iskolában. Ez ugyanaz a cég.

Török Róbert

Február a költség elfogadásának időszaka. Be lesz-e vonva a képviselő-testület?

Vida Tamás

Alapvetően igen. Nemcsak az úgynevezett hajtogató megbeszélésen, hanem már előtte. Jó lenne, ha a képviselők már előtte látnák az anyagot. A pénzügyeseknél vannak az igények, ezeket összegyűjtve lehet majd látni a tervezett kiadási és bevételi szintet.

Szemes Attila

A Pénzügyi bizottsági ülésen is érintettem ezt a kérdést. Miért nem kaphat a TVSE előleget?

Magos Vilmos

Nem költötték el a 2015-ös költségvetésben meghatározott pénzmennyiséget, nem tudtak vele elszámolni. Amikor ezt visszautalják, abban az esetben lehet szó további előlegről és támogatásról.

Szemes Attila

Milyen mértékű az összeg és milyen határidőre kell visszafizetni, ha nem tudnak elszámolni?

Magos Vilmos

436.745,- Ft az az összeg, amivel az egyesület nem tudott elszámolni. Éppen ezért előleg a támogatási szerződés alapján nem folyósítható addig. Ez a birkózó szakosztály pénze volt. A költségvetésnél megfontolandóvá kell tenni a támogatást. Van-e még kérdés? Nincs.

Közérdekű bejelentés

Vida Tamás

A Magyar Kultúra Napja alkalmából holnap este Balogh Mártonra emlékezünk a művelődési házban. Kérem, hogy aki tud, vegyen részt.

Amennyiben nincs egyéb közérdekű bejelentés, megköszönöm a megjelenést, a mai munkát és ülésünket 19 órakor bezárom.

Kmf.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

Magos Vilmos
hitelesítő

Török Róbert
hitelesítő