

J e g y z ő k ö n y v

Készült Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. szeptember 8-án, csütörtökön 15.00 órára összehívott, de 15 óra 40 perckor megkezdett soros ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Dr. Tóth Ferenc, Katona Ferenc, Juhosné Dr. Oláh Gyöngyi, Márki Kálmánné, Patkós Lajos, Erdei Gyula, Vincze Ádám külsős bizottsági tagok.

Dr. Sebestyén Katalin a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, Kádár Anikó intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Németh Károlyné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

Jelen vannak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt és Török Róbert képviselő.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző,

Ádám Tibor alezredes, a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tűzoltóparancsnoka, Koós Róbert túrkevei rendőrőrsparancsnok, Dr. Tóth Ferenc szakmai vezető főorvos, Csatóné Dr. Havasi Judit háziorvos, Sörös Tibor tűzoltóparancsnok, Katona István a Városgondnokság Kft ügyvezető igazgatója, Finta Zoltánné az Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde igazgatója, Kádár Anikó a Szociális Szolgáltató Központ vezetője, Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, Sallai Róbert Benedek országgyűlési képviselő, a Nimfea Természetvédelmi Egyesület képviseletében,

Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető, Tereminé Hanász Judit hivatali munkatárs,

Bognárné Bíró Erzsébet, Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezetők, kameraman.

Távolság maradt:

Ozsváth László és Tóth Lajos képviselő bejelentéssel.

Vida Tamás

Köszöntök minden megjelentet, soros ülésünket ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, jelenleg 5 fő van a teremben. Alpolgármester Úr és Szemes Attila képviselő úr hamarosan megérkezik. Ozsváth László és Tóth Lajos képviselő-társunk jelezte távolmaradását. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítő személyére: Dr. Thodory Zsolt és Kántorné Bíró Emília személyében. Aki egyetért a javaslattal, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 4 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
238/2016. (IX.08.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatról

Túrkeve Város Önkormányzata a 2016. szeptember 8-án tartott soros üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Kántorné Bíró Emília és Dr. Thodory Zsolt képviselőket megválasztja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Az előzetesen kiküldött 15 napirendi pont mellé 3 újat javaslok felvenni. 16-dik napirendként javaslok Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról szóló előterjesztést. 17-dik napirendként javaslok a 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok tervezéséről szóló előterjesztést, valamint 18-dik napirendként javaslok az összedőlt szélmalom további sorsáról szóló előterjesztést. Javaslok továbbá az előzetesen kiküldött napirendi pontok eltérő sorrendben való tárgyalását. Nevezetesen: Elsőként javaslok tárgyalni az eredetileg 8-asként előterjesztett, a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót. Másodikként az eredetileg is második napirendet tárgyaljuk. Harmadik napirendként javaslok tárgyalni az 5-ös napirendként előterjesztett fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítésének emeléséről és az egyszeri OEP támogatás kiegészítéséről szóló előterjesztést. 4-dik napirendként az összedőlt szélmalom további sorsáról szóló előterjesztést, illetve 5-dikként az együttműködési megállapodás megkötése a Megyei Rendőrfőkapitánysággal című előterjesztést.

Van-e további javaslat? Megállapítom, hogy nincs. Szavazás következik.

Aki egyetért Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról szóló előterjesztés 16-dik napirendi pontként való felvételével, kérem jelezze.

Szemes Attila képviselő megérkezett. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
239/2016. (IX.08.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-án tartandó soros ülése 16-dik napirendi pontjaként tárgyalja a Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 17-dik napirendként felvételre kerüljön a 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok tervezéséről szóló előterjesztés, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
240/2016. (IX.08.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-án tartandó soros ülése 17-edik napirendi pontjaként tárgyalja a 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok tervezéséről szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 18-dik napirendként felvételre kerüljön az összedőlt szélmalom további sorsáról szóló előterjesztés, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
241/2016. (IX.08.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-án tartandó soros ülés 18-dik napirendi pontjaként tárgyalja az összedőlt szélmalom további sorsáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Kérdezem a Képviselő-testületet, egyetért-e azzal, hogy elsőként a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság beszámolóját tárgyaljuk?

Magos Vilmos alpolgármester megérkezett. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
242/2016. (IX.08.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-i ülésén első napirendi pontként tárgyalja a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy harmadik napirendként tárgyaljuk a fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítésének emeléséről és az egyszeri OEP támogatás kiegészítéséről szóló előterjesztést, jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
243/2016. (IX.08.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-i ülésén harmadik napirendi pontként tárgyalja a fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítésének emeléséről és az egyszeri OEP támogatás kiegészítéséről szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy negyedik napirendi pontként tárgyaljuk az összedőlt szélmalom további sorsáról szóló előterjesztést, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
244/2016. (IX.08.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-i ülésén negyedik napirendi pontként tárgyalja az összedőlt szélmalom további sorsáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 5-dik napirendként tárgyaljuk a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitánysággal történő együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
245/2016. (IX.08.) sz. határozata
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2016. szeptember 8-i ülésén ötödik napirendi pontként tárgyalja a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitánysággal történő együttműködési megállapodás megkötéséről szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatot, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a napirendi pontokra tett javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
246/2016. (IX.08.) sz. határozata
Napirendi pontokra tett javaslatról**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2016. szeptember 8-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND:

1.	Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2.	Háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
3.	Fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítésének emeléséről és az egyszeri OEP támogatás kiegészítéséről Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
4.	Az összedőlt szélmalom további sorsáról Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
5.	Együttműködési megállapodás megkötése a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitánysággal Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6.	Túrkeve Város 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2016. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítására Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7.	A 2. sz. fogorvosi körzet helyzetéről, szükséges lépések megtételéről Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

8.	A 2016. évi költségvetésbe betervezett helyi iparűzési adó bevétel elmaradása miatt kiadási előirányzatok zárolása Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9.	Túrkeve Város belvíz elvezető rendszerének állapotáról tájékoztatás Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
10.	Tájékoztató a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ működéséről Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
11.	A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
12.	Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás bérlőjének kijelölése Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
13.	Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások helyzetéről Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
14.	Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozás Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
15.	LIFE Program Éghajlatpolitikai Alprogramjában részvétel Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
16.	Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
17.	Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
18.	A 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok tervezéséről Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

I. NAPIREND

Beszámoló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Ádám Tibor alezredes, a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tűzoltóparancsnoka)

Vida Tamás

Köszöntöm a napirendi ponthoz megjelent Ádám Tibor alezredes urat, a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó parancsnokság tűzoltóparancsnokát. A beszámolót változatlan formában bocsátottuk a képviselő-testület elé. Kérem Ezredes Urat, néhány szóban tegyen kiegészítést.

Ádám Tibor

A júliusban elkészült beszámoló összeállítása óta történt egy fontos változás. A kéményseprői tevékenység július hónaptól hozzánk tartozik. Létrejött egy kirendeltség Kunszentmárton székhellyel. Ott van a megyei központ. Őket a lakosság a 1818-as segélyhívó számon tudja elérni. Ezen kívül, ami igen fontos a lakosság szempontjából, hogy ingyenessé vált a kéményseprői szolgáltatás. Kiküldik az értesítést a kéményseprők. Ha nem találják otthon a lakóingatlan használgóját, elhelyeznek egy

értesítést és újra visszamennek. Amennyiben a második értesítéskor sem találunk otthon senkit, akkor már a tulajdonosnak kell kérni a szolgáltatást, ami viszont már nem lesz ingyenes. Korábban probléma volt, hogy fizetni kellett érte. A lakók vagy nem tartózkodtak otthon, vagy nem engedték be a kéményseprőt. Bízunk benne, ha nem kell érte fizetni, még több kéményt felül tudnak vizsgálni. Előfordulhat, hogy megnövekszik azon kémények száma, amelyek valamilyen okból nem alkalmasak már a funkciójukra. Köszönöm az önkormányzatnak azt a segítséget, amit az elmúlt évben a tűrkevei egyesületnek nyújtottak. Parancsnok Úr éppen a tegnapi napon jelezte felénk, hogy az a pályázati támogatás, amit az Országos Katasztrófavédelemnél nyertek a laktanya korszerűsítésére, a számlájukra érkezett. A tiszamenti csoporthoz is sikeresen pályáztak, az is megérkezett a számlájukra. Ezúton köszönöm meg az ő munkájukat is és az önkormányzat támogatását is.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése?

Szabó Attila

A beszámolójában leírta, hogy a települések katasztrófavédelmi besorolása megtörtént. Túrkeve hova tartozik? A hőkamerát hol hasznosítják? A migráns katasztrófára fel vannak-e készülve?

Ádám Tibor

A besorolással kapcsolatban: A településen nincs olyan ipari telep, ami miatt kiemelt lenne, nincs veszélyes üzem, ezért Túrkeve nem kiemelt település ilyen szempontból. A tavalyi évben az önkormányzat adományozott nekünk egy hőkamerát. Ezt elsősorban személy keresésre használjuk, illetve füstben való tájékozódásra. Mezőtúron már személy keresésre használtuk, de gyakorlatok alkalmával is rendszeresen használjuk. Migráns helyzet: nem én vagyok ebben kompetens, hanem a polgári védelmi felügyelet. Nem szeretnék ezzel kapcsolatban állást foglalni.

Dr. Thodory Zsolt

A mezőtúri 4-5 éves tendenciából az látszik, hogy az összes vonulások száma csökkent. Ez véletlen vagy van valami magyarázata?

A téves jelzéseknek a száma nőtt a korábbiakhoz képest Mezőtúron. Ezt hogyan értékeli?

Túrkeven 6 eset növekedés volt a tüzeseteknél ez 20 %-os emelkedés. Ez véletlen vagy van valami magyarázata?

Ádám Tibor

Az elmúlt öt év statisztikáját megfigyelve, folyamatosan csökken a vonulások száma. Ehhez nagyban hozzájárultak az önkormányzatok által kiadott rendeletek a belterületi égetéssel kapcsolatban, illetve a következetes hatósági munka, a falugazdászok általi tájékoztatása a gazdálkodóknak a tarló égetéssel kapcsolatban. Ezek gyakorlatilag Túrkeve, de Mezőtúr vonatkozásában is nullára csökkentették le a tüzeseteket. Szerencsére az utóbbi időben ezt a térséget elkerülték a szélsőséges időjárások, sokkal kevesebb a műszaki mentés, ahova vonulnunk kell. Reméljük a 2016. év is hasonló eredményt fog produkálni.

A 6 darab tüzeset százalékosan nem kevés, de ez szintén jellemzően külterületi tüzeset volt.

Téves jelzések. Ezek szinte 90 %-a tűzjelző központok által produkált jelzések. Egyre több intézmény, itt Túrkeven is, tűzjelző műszerek által védett. Ezek is berendezések, porosodnak, beköltözik a pók, stb. és ezáltal több a téves tűzjelzés is.

Vida Tamás

Van-e még egyéb kérdés? Nincs. Vélemény? Nem látok. Köszönjük a beszámolót. Túrkeve szempontjából nagyon fontos, hogy a helyi egyesület is biztonság érzetet nyújt a lakosság számára, illetve a mezőtúri hatóság szárnyai alá is tartozunk. Kettős a biztonság. Láttam gyakorlatot, ahol a tűzoltók nagyon komoly helyzeteket szimulálva gyakoroltak. Biztos vagyok benne, hogy az új technikai eszközök mindenki hasznára válhatnak. Köszönöm a beszámolót és kívánok Önnek és

valamennyi munkatársának jó egészséget! Szavazás következik. Aki a 118/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
247/2016. (IX.08.) sz. határozata
a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóról**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete szóló a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1. Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, Mezőtúr, Kossuth tér 2.**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Ádám Tibor alezredes az ülésről távozott.

II. NAPIREND

Háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötése

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Dr. Havasi Judit háziorvos, Tereminé Hanász Judit hivatali munkatárs.)

Vida Tamás

Tisztelettel köszöntöm Dr. Havasi Judit doktornőt, aki a 4. sz. háziorvosi körzetben lát el feladatot. Mint ismeretes, Dr. Forvith Péter 2016. márciusában kezdeményezte a szerződése felmondását augusztus 31-i hatállyal. Olyan szerencsés helyzetben voltunk, hogy nem maradt üresen a körzet. Dr. Havasi Judit doktornővel sikerült eredményes tárgyalásokat folytatnunk. Biztos vagyok benne, hogy hosszú távú megoldás született a 4. sz. háziorvosi körzet ellátására. Az ellátás folyamatosan biztosított, de szeptember 1-től helyettesítés történik a körzetben, Doktornő helyettesít egy üres körzetben. Az előterjesztésünk arról szól, hogy ez idő áll rendelkezésre a végleges feladatellátási szerződéssel kapcsolatos valamennyi lépést megtegyék a felek. Ehhez különböző adatokat kell a finanszírozó felé küldeni. Azért, hogy ez biztonsággal megtörténjen december 1-től, javasoljuk megkötni a szerződést. November 5-ig kell az OEP felé jelezni a finanszírozási igényt. A mai döntést követően a határidőket figyelembe véve az október 5. nagyon szorosnak tűnt és inkább a biztonságra törekedtünk. Sem a feladat ellátás minőségében, sem a Doktornő tekintetében nem sérülnek érdekek. Kérdezem Tereminé Hanász Juditot, hogy van-e olyan körülmény, amit nem említettem meg?

Tereminé Hanász Judit

Nincs. Teljeskörű volt a tájékoztatás.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése?

Szemes Attila

A Pénzügyi bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést. A Doktornő esetlegesen pár szóban bemutatkozhatna. Miért választotta Túrkevét?

Vida Tamás

Doktornő elmondta nekem, hogy nem kíván nyilvánosan szerepelni és ezt most is tartja. Túrkeve rettentő vonzó város és közel van a lakóhelyéhez, és pont volt egy szabad háziorvosi körzet. E miatt választotta éppen Túrkevét.

Dr. Thodory Zsolt

Az előterjesztésben az szerepel, hogy Forvith doktor úr praxis jogát visszavonták. Mikor és milyen indokkal?

Vida Tamás

Ismereteim szerint lemondott róla, ő maga mondott le.

Dr. Thodory Zsolt

A szerződés 1-es pontjában hivatkoznak egy rendeletre. Mi ez a hivatkozott rendelet?

Szászné Dr. Pataki Marianna

Ez a képviselő-testület rendelete, ami a háziorvosi, illetve gyermekorvosi és fogorvosi körzetek kialakításáról szól.

Dr. Thodory Zsolt

Doktornő hogyan tervezi, a túrkevei telephelyhez tartozó orvosi ügyeletben részt kíván-e venni?

Vida Tamás

Legutolsó ismereteim szerint úgy nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni az ügyeleti ellátásban. A családi béke kedvéért és a kisgyermek miatt. De ez nem is kötelező számára.

Dr. Thodory Zsolt

Eddig még nem volt olyan, hogy valaki, aki meg lett szólítva, nem szólt a képviselő-testület termében. Felkérem a Doktornőt, hogy a jövőben legyen szíves saját szavaival hozzászólni.

Vida Tamás

Ő kérte, hogy ne kelljen nagy plénum előtt megszólalnia. Nem kötelezhetjük a megszólalásra. Ezt tartjuk tiszteletben és ne hánytorgassuk fel. Van-e még egyéb hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi bizottság 4 igen, egyhangú szavazattal támogatta a napirendi pontot. Sok sikert kívánunk Doktornőnek a munkában és a családi életében is!

Vida Tamás

Magam is ezt tudom megerősíteni. Kívánom, hogy hosszú időn keresztül álljon az önkormányzattal szerződésben és lehetőség szerint nagyon kevés munkája legyen. Szavazás következik. Aki a 126/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő bizottsági tag vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
248/2016. (IX.08.) sz. határozata

a Havasi-Med Egészségügyi- Szolgáltató Kft-vel háziorvosi feladat-ellátási szerződés megkötésére

Túrkeve Város Önkormányzata háziorvosi feladat-ellátási szerződést köt a Havasi-Med Egészségügyi-Szolgáltató Kft-vel (Székhely: 5400 Mezőtúr, Alsórényi tanya 105., képviseli: Csatóné dr. Havasi Judit háziorvostan szakorvos - személyes ellátásra kötelezett orvos - a túrkevei IV.sz. felnőtt házi orvosi körzetben (5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.) a háziorvosi feladatok ellátására a határozat melléklete szerinti tartalommal. A szerződés 2016.december 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

A Képviselő-testület felhatalmazza Vida Tamás polgármestert a feladat-ellátási szerződés aláírására.

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Havasi-Med Kft. (5400 Mezőtúr, Alsórényi tanya 105.)
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály, 5400 Mezőtúr, Kossuth tér 1.
5. OEP Észak-alföldi Területi Hivatala, 5001 Szolnok, Pf.307

Feladat-ellátási szerződés

**a túrkevei IV.sz. háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel létrejött
háziorvosi tevékenységre**

A szerződés létrejött egyrészről **Túrkeve Város Önkormányzata** (képviseeli: Vida Tamás polgármester) 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1., mint megbízó (továbbiakban: Megbízó), valamint **Havasi-Med Egészségügyi-Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**, rövidített elnevezés: Havasi-Med Kft., Cg. 16-09-016934, adószám: 25716221-2-16, székhely:5400 Mezőtúr, Alsórényi tanya 105.(képviseli: Csatóné dr. Havasi Judit háziorvos) mint Megbízott (továbbiakban: Megbízott) **között** az alábbi feltételekkel:

1. Megbízott vállalja, hogy a túrkevei IV. sz. háziorvosi körzetben (Rendeletszám: 5/2013.(II.21.), rendelő címe: 5420 Túrkeve, Széchenyi u.5.) a háziorvosi feladatok ellátásáról és a hozzá bejelentkezett biztosítottak részére az érvényes szakmai szabályoknak megfelelő háziorvosi szolgáltatás nyújtásáról folyamatosan gondoskodik.
2. Személyes ellátásra kötelezett orvos : Csatóné dr. Havasi Judit háziorvostan szakorvos, (orvosi diploma száma:21/2009.O.E, szakorvosi diploma száma:370/2016., alapnyilvántartási száma: A/70254, szül.:Mezőtúr, 1981.november 23., an.:Csomós Judit) 5400 Mezőtúr, Alsórényi tanya 105.sz. alatti lakos.
3. Szakdolgozót önállóan foglalkoztat, irányítja szakmai munkáját.
4. Megbízott a fenti egészségügyi tevékenységet érvényes működési engedély alapján végezheti, egészségügyi szolgáltatóként az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral finanszírozási szerződést köt.

5. A személyes ellátásra kötelezett orvos távolléte esetén Megbízott köteles a jogszabályban meghatározott módon helyettes orvos személyéről és díjazásáról gondoskodni.
6. Megbízott a feladatellátáson belül kötelezettséget vállal arra, hogy hetente 20 órát rendel, 20 órában rendelkezésre áll. A rendelés időtartama: hétfő:13-17 óráig, kedd 8-12 óráig, szerda 8-12 óráig, csütörtök 8-12 óráig, péntek 8-12 óráig (a hónap negyedik hetében 13-17 óráig.) Rendelkezésre állási idő: hétfő: 8-12 óráig, kedd:13-17 óráig, szerda 13-17 óráig, csütörtök 13-17 óráig, péntek 13-17 óráig (a hónap negyedik hetében 8-12 óráig)
7. Megbízott a városi ügyelet ellátásában – amennyiben az ügyeletet az önkormányzat közvetlenül működteti – az ügyeleti beosztás szerint köteles részt venni. Amennyiben azonban Kistérségi Központi Ügyelet működik, az ügyeleti ellátásban részt vehet.
8. Túrkeve Város Önkormányzata, mint Megbízó – ezen szerződés érvényességéig – a háziorvosi feladatok ellátása céljából Megbízott kizárólagos használatára bocsátja a Dr. Nánási Lajos Egészségházban (5420 Túrkeve, Széchenyi u. 5.sz. alatti épületben) található 4. számú rendelőt. A rendelő működtetésének költségei Megbízottat terhelik.

A rendelő használatának szabályai:

- Megbízó havonta számlát bocsát ki Megbízott részére a 4. sz. rendelő működtetésének költségeiről a tárgyhót követő hónap 10. napjáig. Megbízott köteles a számla ellenértékét határidőben megfizetni Megbízó részére.
 - Megbízott maga köteles gondoskodni a tevékenységi körében keletkezett veszélyes hulladék tárolásáról, elszállíttatásáról és e költségek viseléséről.
 - Az orvosi rendelő kiépített telefonvonallal rendelkezik. A Megbízott maga köteles azonban gondoskodni a telefonvonal-előfizetésről, a betegek számára megfelelően elérhető telefonos elérhetőségről. A telefon-előfizetési és használati díjakat Megbízott viseli.
 - A feladatellátáshoz szükséges számítógép konfigurációt, valamint az alapvető bútor-berendezési tárgyakat Megbízó biztosítja.
9. A megbízott használatába adott helyiségnek és tartozékainak rendszeres karbantartása, a belső, karbantartási munkák elvégzése (pl. záruk, csapok, világítótestek, elektromos kivezetések, irodatechnikai felszerelések, bútorzat stb. javítása, cseréje) a Megbízott feladatát képezi a költségek viselésével együtt. A rendelő 3 évenkénti meszelését Megbízó vállalja.
 10. A Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási jogviszony megszűnése esetén a helyiségeket, azok központi berendezéseit, tartozékait, a számítógépes rendszert és egyéb felszerelési tárgyakat, bútorokat – a rendeltetésszerű használatból adódó amortizációtól eltekintve – ugyanolyan műszaki állapotban köteles visszaszolgáltatni, mint amilyen műszaki állapotban a Megbízótól azt átvette. Megbízott a leltár alapján átvett eszközökért, berendezésekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
 11. Megbízott köteles a rendelőt rendeltetésének megfelelően használni és működtetni, a berendezéseket a jó gazda gondosságával használni, az érvényben lévő munka- és tűzvédelmi szabályokat betartani.

12. Az előírt, jogszabályban meghatározott minimumfeltételeket Megbízó biztosította. Ezt követően a háziorvosi teendők ellátásához szükséges minden feltétel (jogszabályban előírt orvosi műszereket és berendezéseket is ideértve) megteremtése a Megbízott kötelezettsége. Ezek költségei Megbízottat terhelik.
13. A betegeknek okozott kár esetén keletkező kártérítési kötelezettség és felelősség a Megbízott orvosi felelősségbiztosítását terheli.
14. A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott éves összeget.
15. A Megbízott haladéktalanul köteles írásban bejelenteni a Megbízó részére, ha az ellátási kötelezettségnek a továbbiakban nem tud eleget tenni.
16. Szerződő felek jelen megállapodást a folyamatos szolgáltatás biztosításának figyelembevételével közös megegyezéssel is megszüntethetik.
17. A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
- o a háziorvos feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt, működésére vonatkozó előírásokat,
 - o a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
18. A szerződő felek ezen szerződést közös megegyezéssel módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látott körülmények következnek be.
19. Jelen szerződés 2016. december 1.napján lép hatályba és határozatlan időre szól.
20. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződést – írásban, indoklással – felek 6 hónapos felmondási idővel kölcsönösen felmondhatják. A felmondás időtartama alatt a Megbízottnak a szerződésben vállalt feladatát el kell látnia.
- 21.Jelen szerződést Túrkeve Város Önkormányzata a/ 2016. (IX.8.) sz. határozatával hagyta jóvá.

Túrkeve, 2016. szeptember ...

Vida Tamás
Megbízó

Dr. Havasi Judit
Megbízott

Ellenjegyzí:

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

III. NAPIREND

Fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítésének emeléséről és az egyszeri OEP támogatás kiegészítéséről

Vida Tamás

Magyarország kormánya visszamenőleges hatállyal béremelésről határozott. Ez az OEP által finanszírozott tétel. Mint ismeretes a 2-es számú fogászati körzetben helyettesítéssel oldjuk meg a feladatellátást. A helyettesítő orvos Dr. Tóth Ferenc. A helyettesítés körülményeit ismeri már a képviselő-testület. A finanszírozási összeg, mivel tartósan betöltetlen álláshelyről van szó, ezért az OEP finanszírozás 60 %-át fedezi. A maradékot a képviselő-testület saját bevételeiből teszi hozzá. Az emelés erre az évre 286.800,- Ft összeg. Az előterjesztés kiküldésekor még nem volt megjelölve a forrás. A Pénzügyi bizottsági ülést követően már egyértelmű, hogy az a javaslat, mely szerint a forrás az aszfaltozási költségekből legyen fedezve. Van-e kérdése valakinek? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 123/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata 249/2016. (IX.08.) sz. határozata

a fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítésének emeléséről és az egyszeri OEP támogatás kiegészítéséről

Túrkeve Város Önkormányzata a fogorvosi finanszírozás önkormányzati kiegészítéséhez 85 600 Ft-ot, az alapellátási díj visszamenőleges emelésének egyszeri kiegészítéséhez 201 200 Ft-ot biztosít. Forrása: aszfalt alapanyag vásárlás kerete.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- 3./ Dr. Tóth Ferenc fogszakorvos

IV. NAPIREND

Az összedőlt szélmalom további sorsáról

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sallai Róbert Benedek országgyűlési képviselő, a Nimfea Természetvédelmi Egyesület képviselőjében)

Vida Tamás

Köszöntöm Sallai Róbert Benedek országgyűlési képviselő urat a Nimfea Természetvédelmi Egyesület képviselőjében. 2016. április közepén az utolsó túrkevei szélmalom megrogyant, egy bizonyos falszakasz összeomlott. Majd május hónapban teljesen összeomlott. Jelenleg néhány m² falfelület áll. Az épület korábban a város tulajdonában volt, de 2005-ben született egy vagyonkezelési szerződés, majd 2011-ben ezt átdolgozták, egy új szerződés lépett életbe, melyek alapján a szélmalmot vagyonkezelésbe vette az egyesület. Ebben az időszakban a Nimfea Egyesület egy pályázati forrásból jelentős beruházást tudott az épületen végrehajtani. Ennek az értéke megközelítette a 12 millió Ft-ot. Ennek megfelelően Túrkeve város képviselő-testülete jóváhagyta azt a kezdeményezést, mely szerint a Nimfea ebben az ingatlanban 2/3 arányban tulajdont szerezzen. Ez a változás nem befolyásolta a vagyonkezelői szerződés érdemi részeit. Többször egyeztettem ez ügyben Sallai Róbert Benedek képviselő úrral és az ő munkatársaival. Abban megállapodtunk, hogy a helyzet nehéz és nehezen

kezelhető. Különösen azért, mert a közös tulajdoni viszonyok akadályozzák a hatékony ügyintézést. A káreseményt követően az önkormányzat biztosítója – miután a vagyonkezelői szerződésben az önkormányzat vállalta, hogy bevonja a biztosítási körbe az ingatlant – tájékozódott szakértők jelenlétében azokról a körülményekről, amelyek az összeomláshoz vezettek. Ezt a szakértői véleményt mellékeljük. A megbeszélések folyamán többféle ötlet is felmerült. Az egyesület tájékoztatott arról, hogy turisztikai pályázati forrásból a malom vagy annak egy mementója újra felépítésre kerülhet. Felmerült, hogy ingatlan cserével vagy más módon rendezzük a tulajdoni viszonyokat és csak egy tulajdonos legyen. Megvizsgálva valamennyi körülményt és reális lehetőséget, megszületett a mai előterjesztés és határozati javaslat. A határozati javaslat arról szól, hogy az önkormányzat ajánlja fel az 1/3 tulajdon részét a Nimfeának megvételre. Ezzel olyan egyértelmű viszonyok keletkezhetnek, amelyek a későbbi fejlesztést, illetve a jelenlegi rendezést megkönnyítik. Az őrzés, a vagyonvédelem az egyesület feladata. Felkérem Sallai Róbert Benedek képviselő urat, hogy az egyesület álláspontját vagy a megoldási javaslatát ismertesse a képviselő-testülettel.

Sallai Róbert Benedek

Köszönöm a figyelmességet, hogy előre vették a napirendet. Az előterjesztés ezen formáját nem érzem praktikusnak elfogadni. Nincs pénzünk és szándékunk arra, hogy tulajdont szerezzünk, a szervezet pénzügyileg nincs abban a helyzetben, hogy ingatlanokat vásároljon. Mi másmilyen irányba javasoljuk tolni az önkormányzat gondolkodását. A biztosítónak felelősséget kell vállalni azért, amit biztosított. A kétoldalú megállapodásunk kimondja, hogy kinek a felelőssége a biztosítás. Ezt az önkormányzat teljesítette. A biztosítási joggal élni kell. Mi jogalanyként ebbe nem léphetünk be annak ellenére, hogy a biztosított vagyontárgy jelentős részben a mi tulajdonunkat képezi. Rendkívül méltányos és a város érdekeit szolgáló javaslatot próbáltunk előkészíteni. Barna Tamás igyekezett az előterjesztésben lévő pontatlanságokat helyre tenni és tájékoztatni a testületet. Kérjük a testületet, olyan határozatot fogadjanak el, hogy felhatalmazzák a biztosítóval kapcsolatos per megindításával a polgármestert. Az egyesület minden perköltséget vállal. Az összedőlt malom értéke 20 millió Ft feletti. Az egyesület nevében kijelentem, hogy ezt a forrást, a kétoldalú megállapodástól eltérően ne kelljen az egyesületnek fizetni, a teljes összeg az önkormányzaté maradjon. A városban egyértelműen érezhető egy társadalmi igény egy szélmalom emlékhely állításra. Amikor a város megkapja ezt a forrást a biztosítótól, dönthet, hogyan használja fel.

A Polgármester úr által említett turisztikai pályázatnál jelenleg még ötlet lapokat kellett beadni. Az ötlet lapok alapján kerülnek felkérésre, hogy kik adhatnak be pályázatot. Ha ezt támogatnák, az új helyzetet teremthet. De ez független a mai helyzettől. Miután a Nimfea nem kíván további tulajdont szerezzni a meglévő mellé, e miatt az előterjesztés elfogadását nem javasoljuk és azt kérjük, hogy a biztosítóval kapcsolatos peres eljárás megkezdéséről döntsenek. Ez szolgálja a város érdekeit, így lesz mozgástere, hogy bármit is tudjon tenni. Kérem, hogy az előterjesztést ennek fényében tárgyalják meg.

Vida Tamás

Köszönjük szépen! Kérdések következnek.

Dr. Thodory Zsolt

Ha jól értem, arról lenne szó, hogy pert indítanánk és a per összes költségét az egyesület fedezné?

Sallai Róbert Benedek

A polgári perrendtartásról szóló törvény úgy határozza meg, hogy minden költséget a vesztes fél fizet. Ha előzetes per költségekre van szükség, mint például szakértői díjak, stb., megajánljuk, hogy azt a Nimfea fizeti meg. Ha a per sikertelen, a perköltséget ráterhelik a vesztesre, vagyis az önkormányzatra. Ebben az esetben helyt áll a Nimfea. Ha viszont Túrkeve Város Önkormányzata nyer, akkor a biztosító fizeti a perköltséget.

Dr. Thodory Zsolt

Jól értem, ha ilyen döntés születik, vállalják a költségeket?

Sallai Róbert Benedek

Minden esetben az alperesnek és a felperesnek is döntenie kell, hogy vállal-e ilyen külön díjakat, szakértői díjakat. Ha erre sor kerül és pervesztes lesz az önkormányzat, akkor a Nimfea az ezzel járó költségeket átvállalja.

Kántorné Bíró Emília

Ugyanezek a kérdések fogalmazódtak meg bennem is. Ezt bele kell fogalmazni a határozati javaslatba és úgy el tudom fogadni.

Török Róbert

Elmondtad Képviselő Úr, hogy a Nimfea nem jogosult a biztosítóval szemben eljárni. Az önkormányzatnak volt érvényes szerződése a biztosítóval, ezért kell lépni az önkormányzatnak jogi úton?

Sallai Róbert Benedek

Igen. Az első megállapodásba bele foglaltuk, hogy az önkormányzati keret biztosítás része lesz a szélmalom. Miután egy ingatlanra csak egy biztosítás köthető, ezért mi nem kötöttünk. A biztosítási jogviszonyban két fél van. Így ebben a biztosításban nem jogalany a Nimfea, hiába tulajdonos. Mi Törökszentmiklóson egyeztettünk biztosítási szakjoggal. A szándék nem született meg, hogy az önkormányzat önállóan képviseli az érdekeit, ezért javasoltuk ezt a megoldást.

Török Róbert

Nem tartom rossz ötletnek. De csatlakozom Kántorné Bíró Emíliához, csak alaposan kidolgozva tudom elfogadni. Lényeg, hogy az önkormányzatot ne érje semmilyen kár.

Sallai Róbert Benedek

Jelen pillanatban, amennyire ismerem a jogot, nem tudják határozatba foglalni a mi vállalásainkat. A testület felhatalmazza a polgármestert, hogy megkösse ez ügyben a kétoldalú megállapodást, ami ezt tartalmazza. A mi vállalásainkat nem lehet a határozatba bele venni. Amennyiben a képviselő-testület él ezzel a lehetőséggel, felhatalmazza a polgármestert, hogy kétoldalú megállapodást kössön, ami megegyezik a jegyzőkönyv tartalmával.

Vida Tamás

A jelen képviselő-testületi ülés még egy végleges döntés meghozatalára alkalmatlan. Szavahihető embernek tartom Képviselő Urat, de ezeket le kell írni. A leírtakat pedig jól meg kell nézni. Van ennek egy útja, amit végig kell járni.

Magos Vilmos

Az anyagban olvastam, hogy a munkálatokat statikai vizsgálatnak kellett volna megelőzni. Hivatkozási alap lehet a biztosítónál, hogy ez nem történt meg. Ha egy pert megindítunk a biztosító irányába, de az egyesület megszűnik jogutód nélkül, akkor az önkormányzat nyakán rajta maradhat egy per. Ennek milyen realitás alapja van?

Sallai Róbert Benedek

Jelen pillanatban a Polgári Törvénykönyv kimondja, hogy a hozzánk hasonló egyesület nem szűnhet meg jogutód nélkül egyik napról a másikra. A jogszabály rögzíti a megszűnés lehetőségeit. 2010. óta meglehetősen romlottak a pénzügyi lehetőségeink, de az ahhoz szükséges források, amelyek az érdekeink képviseléséhez szükségesek, biztosítottak lesznek. E felől kezeskedem, ezt írásba is foglaljuk. A biztosítónak nincs semmi köze ahhoz, hogy milyen statikai vizsgálat volt. Szerencsére nem

történt semmilyen személyes baleset. Amikor a személyi felelősség megállapítására kerül sor, akkor kell értékelni, hogyan történt az egész kivitelezés a felújításban. Az első tervezési eljárásban a tervező leírta a statikai vizsgálat szükségességét. Ezt a tervet mérlegelte az első fokon eljáró építési hatóság. Az első fokú építési hatóság az engedélyező határozatba nem emelte át ezt a részét a tervezői nyilatkozatnak, mint ahogy sok más sem. Jelen pillanatban igazgatásilag bennünket az első fokú építési hatóság kötelezett arra, hogy milyen eljárási rendben lehet kivitelezni. Erről, ha peres eljárás lenne, hosszan vitatkozhatnának a szakjogászok, hogy a közigazgatási szerv hibázott, vagy pedig a terv olyan részét képezi az engedélynek, hogy ennek a tartalmát figyelembe kellett volna venni. A terv nagyon sok olyan részt tartalmaz, ami miután nem fejeződött be az építkezés, nem is lehetett megvalósítani. Az építést csak az engedélyező határozatnak megfelelően kellett végrehajtani. Ezt többen ellenőrizték és mindenki rendben találta ennek a kivitelezését. De ennek semmilyen köze nincs a biztosításhoz. A biztosítónak az a dolga, kimegy felmérni egy ingatlan állapotát és eldönti, hogy mennyit ér, biztosítja-e vagy sem. A túrkevei szélmalomot a biztosító megtekintette, mérlegelte a kockázatot, a kockázatot felvállalta a biztosítási szerződéssel és a biztosítási díj beszedésével. Innentől kezdve a biztosító mondhat amit akar, de a magyar biztosítási jog alapján kötelezettséggel tartozik. Az, hogy a biztosító részéről az első elutasítás megtörtént, ez teljesen természetes. Az összes eddigi tapasztalat ezt mutatja. Jelen pillanatban mérlegelheti ezt a biztosító, de nem hiszem, hogy ezt sikeresen teheti meg, mert a kivitelezés, felújítás ameddig eljutott, mindenben az engedélyező első fokú építési határozatnak megfelelően zajlott.

Szemes Attila

Szeretném a határidőket megtudni. Mikor lesz ebből előterjesztés? Pontosítsunk mindent írásban. Legkésőbb az októberi ülésen hozzunk erről döntést, vagy pedig rendkívüli ülésen.

Vida Tamás

A jövő héten az előkészítő munkálatok elkezdődhetnek. Kell még ehhez idő.

Dr. Rácz Kálmán

Valószínűleg, miután Sallai Róbert Benedek úr engem ismer, tudja, hogy nem tudott meggyőzni. Ezért azt javaslom, hogy álláspontját szíveskedjék írásba foglalni, Polgármester Úrnak átadni, aki ezt megvizsgáltatja és amennyiben szükségesnek látja, ismét a képviselő-testület elé terjeszti döntésre.

Sallai Róbert Benedek

Jól ismerjük egymást, nem is akartam meggyőzni Önt, inkább a képviselő-testületet. Megközelítőleg 3 héttel ezelőtt pontosan erről írtam a képviselőknek levelet. Ez a tájékoztatás megtörtént. A tegnapi előterjesztést követően Barna Tamás kollégám szintén a képviselő-testület részére igyekezett egy pontos tájékoztatást adni, melyben szintén megemlítsre került az ajánlatunk. Minden kérdésben rendelkezésére állok a képviselő-testületnek. További kiegészítés már nem szükséges. A képviselő-testület meghozza a legjobb döntést, amit a város érdekében jónak tart. Amennyiben plusz biztosítékot szeretne a képviselő-testület, akkor a következő ülésre hozzák ezt be. Amennyiben úgy gondolják, én elfogadom, hogy az önkormányzat jogásza alkossa meg a megállapodást. Sajnos április óta nem történik érdemi előre lépés. A mai napig a romok alatt vannak a néprajzi értékek. Bármelyik pillanatban elkezdődhet az esős időszak.

Vida Tamás

Az idő előre felé halad. Az állagvédelem és a bontási kötelezés határideje is terheli a történetet. Sürgős lépésre van szükség. Arra teszek javaslatot, mivel az eredeti előterjesztéshez fűződő határozati javaslat a másik fél vagy partnert szóbeli nyilatkozata alapján számára nem lesz elfogadható, mely szerint értékesítjük részükre az 1/3 részt. Ez eredményre nem vezet, ezért azt előterjesztőként visszavonom. Azt javaslom a képviselő-testület számára, hogy az elhangzottakat összefoglaljuk, leírjuk és a testület elé hozzuk. Annak elfogadása után kerüljön aláírásra a keret megállapodás. Külön nem javaslok most határozati javaslatot. Megtárgyaltuk, megismertük a Nimfea

hivatalos álláspontját. Ennek megfelelően tudjuk előkészíteni a következő lépést. A határidőről most nem tudok nyilatkozni, de sürgető a dolog. Kérdezem a képviselő-testületet, van-e valakinek ettől eltérő javaslata? Megállapítom, hogy nincs. Szavazásra nem kerül sor.

Köszönöm Képviselő Úrnak, hogy ránk szánta az idejét. Azonnal tájékoztatjuk, ha összeállt az anyag, ami a keret megállapodás alapját fogja jelenteni.

V. NAPIREND

Együtműködési megállapodás megkötése a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitánysággal

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Koós Róbert a túrkevei Rendőrőrs parancsnoka)

Vida Tamás

Köszöntöm a napirendhez megjelent Koós Róbert őrsparancsnok urat. A Megyei Rendőr-főkapitányság munkatársai az elmúlt időszakban kerestek meg ezzel a keret megállapodással. Rendezni kell azokat viszonyokat, amelyek a rendvédelmi szervekkel félig-meddig közös tevékenységet ellátó önkormányzati mezőőrök, illetve közterület felügyelet együttműködéséről szól. Ezen együttműködés kereteit szabályozni kell a Belügyminisztérium szerveinek. Ez a keret szerződés található előttünk. Elég részletesen tárgyalj a kötelezettségeket. A szerződés aláírása előtt is remek kapcsolat volt a rendőri szervek és a mezői őrszolgálat, valamint a közterület-felügyelő között. A kommunikáció folyamatos volt eddig is. Kérdezem Őrsparancsnok Urat, szeretné-e kiegészíteni a napirendet?

Koós Róbert

Az együttműködési megállapodásról nincs kompetenciám szólani. Évek óta jó kapcsolatban vagyunk a mezőőrökkel. Köszönjük, hogy Túrkeve városban ilyen van. Egyre kevesebb az intézkedés, észrevehető, hogy pozitív dolgokat tudunk írni a beszámolókból. Örülünk, hogy ennyire segítik a rendőrség munkáját. A külterületi ellenőrzéssel a mezőőri szolgálat minket tehermentesít. Jó az együttműködés közöttünk, reméljük ez így lesz továbbra is.

Vida Tamás

A mai naptól ez az együttműködés még egy tevékenységgel kibővült, hiszen a Petőfi iskola alsós körzete mellett a reggeli órákban az érkező szülőket, diákokat a közterület-felügyelő koordinálja. A rendőrség is részt vesz ebben, de az ő kapacitásuk nem engedi meg, hogy ők lássák el teljes egészében ezt a feladatot.

Török Róbert

A Városfejlesztési bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatja. Ennek az együttműködési megállapodásnak a hozadéka, hogy a városban működhet a mezőőrség. Megköszönjük a közterület-felügyelő közreműködését a Kossuth körzet reggeli közlekedésének irányításában. Sajnos a szülők sok esetben nehezítik a közlekedést. A közterület-felügyelő nem büntet, de jó tanáccsal ellátja a közlekedőket.

Koós Róbert

Ma 10 órakor volt vezetői értekezletünk. Ott is elmondtam ezt. A gyalogos-átkelőhely hiányában van a legnagyobb szükség a rendőrökre. Köszönjük ezt a segítséget az önkormányzatnak. Megkapta a rendőrségtől a szükséges felszerelést. Ha nem tud menni, akkor egyeztetünk.

Török Róbert

A gyalogos átkelőhely megléte már évtizedes kérése a városnak, illetve az intézmények. Ebben lehet-e előre lépés?

Koós Róbert

A rendőrség csak szakhatóságként lép fel ebben.

Dr. Rácz Kálmán

Ez nemcsak festék kérdése. Egy gyalogos átkelőhely létesítése rendkívül sok szabálynak való megfelelést jelent és több százezer forintos kiadás. Ha a képviselő-testület a programjába felveszi, megtervezteti, engedélyezteti és kivitelezteti, akkor lehet ott gyalogátkelőhely, de arról személy szerint nem vagyok meggyőződve, hogy a terep adottságok, az utca keskenysége miatt ez lehetséges.

Török Róbert

Egy gyermeknek a testi épsége nem mérhető pénzzel.

Vida Tamás

Vannak egyéb körülmények is. A Megyei Közútkezelővel is meg kell küzdeni.

Dr. Rácz Kálmán

Merem remélni, nem gondolta komolyan Török Róbert képviselő úr, hogy a gyermekek életét forintosítani kívánom. Arra biztatom Önt és a többi képviselőt, hogy a 2017-es költségvetés elfogadásakor helyezze előtérbe ezt a feladatot és ezt a mintegy 20 éve meglevő problémát oldja meg.

Szemes Attila

A traffipaxos napokról mikor lehet információt megtudni? Egyre több mérőautóval találkozunk. Valamilyen szinten nyilvános, hogy melyik nap van mérés.

Koós Róbert

A jogszabály a rendőrségnek elő írja, hogy nyíltan hogyan kell mérni. Nem lehet elbújva. A Police.hu-n fent van mindig, hogy hol várható mérés, ezt a jogszabály is előírja. Máshol nem lehet mérni, csak ott, ahova ki van írva és csak abban az időpontban.

Szemes Attila

ha egy 30-as táblánál 45 km/h-s sebességgel megyek, számíthatók a 30.000,- Ft-os büntetésre?

Koós Róbert

A megyei vezetésnek az az álláspontja, hogy 30-as táblánál csak akkor mérünk, ha problémás az adott szakasz. 30-as táblánál 47 km/h-s, 40-es táblánál 68 km/h-s sebesség felett büntetnek.

Vida Tamás

Van-e még kérdés? Nem látok. Vélemény?

Magos Vilmos

Megköszönöm az együttműködést. A kapcsolat a mezőőrséggel az előző ciklusban is jó volt, most sem változott ez. Remélhetőleg ez a kapcsolat továbbra is ilyen jó mederben folyik majd.

Vida Tamás

Van-e még vélemény? Nincs. Köszönjük Örsparancsnok Úrnak a napirendi pontnál való részvételét. Aki a 119/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

**Együttműködési megállapodás megkötése
a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitánysággal**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete az egyes rendészeti feladatokat ellátó személyek tevékenységéről, valamint egyes törvényeknek az iskolakerülés elleni fellépést biztosító módosításáról szóló 2012. évi CXX. törvény 24. §-a szerint megkötendő együttműködési megállapodást e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság, Szolnok, Baross u. 39.
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VI. NAPIREND

Túrkeve Város 2016. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2016. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető)

Szabó Attila és Dr. Thodory Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 5 fő.

Vida Tamás

A napirendi pont ismertetésére átadom a szót Sáfárné Boros Ildikó osztályvezetőnek.

Sáfárné Boros Ildikó

A 2016. évi költségvetés módosítására harmadik alkalommal teszünk javaslatot. Az egyéb módosító javaslatok közül néhányat kiemelek. A védőnői szolgálathoz kapcsolódóan 2016. augusztustól januárig megérkezett egy támogatási összeg, ezt a túrkevei védőnőknek kell biztosítani. A 2. sz. fogászati körzet esetében is visszamenőleges támogatás jött. Az előirányzat rendezésére tettünk javaslatot. Jóváhagyták az Idősek Otthona új épületére a pénzeszközt, melyet átutaltunk Mezőtúrnak, mint a beruházás lebonyolítójának. Előirányzat rendezésére van szükség itt is. Megtörtént a vagyonkezelési szerződés aláírása a Karcagi Szakképzési Centrummal. Megállapításra került, hogy a kollégium költségeit a Szakképzési Centrum átvállalta. A zárolás tehát feloldható és erre teszünk javaslatot. Az általános tartalékalap helyzete. A júniusi testületi ülésen 277 ezer Ft volt az általános tartalék alap összege. Testületi döntés alapján átcsoportosításra került ez az összeg a TVSE labdarugó szakosztálynak, így ez a keret most nulla. A közfoglalkoztatás állam által nem finanszírozott kiadásaira képzett céltartalék 29 ezer Ft-tal csökkent.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése?

Török Róbert

A Szakképző Centrummal egyeztettünk a nyáron. A város ezt két objektumot, kollégium és sportcsarnok, átadta a Centrumnak működtetésre. Tulajdonjogilag maradt a városé. A Centrum fizet-e a városnak használati díjat, miután a tornacsarnokot, a város vagyonát használja?

Vida Tamás

A vagyonkezelési szerződés alapján átadtuk ezt a tulajdont. A Centrum az, aki ezt az épületet üzemelteti, hasznosítja, rendezvényeket szervez, gazdálkodik vele. Értem a kérdést. Nem arról van szó, hogy a Centrum ezt majd jól lelakja. Az idei évben a Sportcsarnok bordásfal oldalát teljes

mértékben lebontják és a fafelületet a beázások kapcsán rendbe rakják, lefestik. Abban az időszakban, amikor a Karcagi Szakképzési Centrum használja, őket terheli minden költség.

Török Róbert

Tehát magát az épületet használja, karbantartja, a rezsit fizeti.

Vida Tamás

Ez nem olyan, mintegy albérlet. A lakosság lehet, hogy így gondolja. Ez egy vagyongazdálkodási szerződés. A szélmalom is vagyongazdálkodásban volt az egyesületnél és nem fizetett érte bérleti díjat. A sportpálya a város tulajdona, a Sportegyesület vagyongazdálkodóként használja. Ugyanígy adtuk át a Centrumnak a Sportcsarnokot is és a teljes szakközépiskolai épület együttes. Ezzel Túrkeve Város Önkormányzata anyagilag jobban jár. Nem kell a karbantartók bérével, a takarítók bérével, a műszaki munkatársak bérével, fenntartási díjakkal számolnunk. A mi számításaink szerint ebből mi pozitívan jövünk ki. A későbbiekben a Sportcsarnok igénybevételevel kapcsolatban a TAO pénzek erre is felhasználhatók lesznek. Összességében ránk nézve pozitív eredményű konstrukció, amivel ezt üzemeltetésre áadtuk. Az az érdekünk, hogy a városias érdeket megtartva a szakközépiskola működjön a városban.

Török Róbert

Mi van, ha úgy döntöttünk volna, hogy nem adjuk át a Sportcsarnokot?

Vida Tamás

Nem tudom. A jelenlegi oktatási helyzet ezt indokolta. Az elmúlt években mindenféle oktatási változtatások történtek, nem kizárt, hogy nem ez volt az utolsó. Fog még ez változni.

Szemes Attila

Nagyon kevés túrkevei gyermek iratkozott be a Ványaiba. A kollégium nagyon fontos az iskola szempontjából. Egyébként nagyon jó a beiskolázás, ilyen jó nem volt már régen. Az iskola jövőjét a beiskolázás oldja meg. A túrkevei gyermekeket itt kell iskolába járatni Túrkevén. Bízom benne, hogy jó gazda lesz a Karcagi Szakképzési Centrum.

Vida Tamás

Ajánljuk a túrkevei továbbtanuló ifjak figyelmébe a túrkevei szakközépiskola képzési kínálatát. Van-e még további kérdés a napirendi ponthoz? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Aki a 16/2016. sz. rendeleti javaslatot támogatja, kérem jelezze.

Dr. Thodory Zsolt a terembe visszajött. A jelenlévő képviselő száma 6 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

Túrkeve Város Önkormányzata
16/2016. (IX.08.) sz. rendelete
a 13/2016. (VI.30.) és a 12/2016.(V.26.) sz. rendeletekkel módosított 5/2016. (II.25.) sz.
önkormányzati rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

1. §

Az 5/2016. (II.25.) sz. rendelet 2. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		1.229.246 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.188.402 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	40.844 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		1.347.480 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.234.187 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	113.293 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		118.234 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	45.785 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	72.449 e Ft-ban	
állapítja meg.		
d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		134.726 e Ft-ban
= működési célú maradványát	103.408 e Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	31.318 e Ft-ban	
állapítja meg.		
e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		0 Ft-ban
állapítja meg.		
f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadásait		16.492 e Ft-ban
= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése	16.492 e Ft-ban	
állapítja meg.”		

2. §

Az 5/2016. (II.25.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Bevételek főösszegének részletezése

3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI

1.188.402 e

a./ Önkormányzatok működési támogatása

477.678 e

= Helyi önkorm. működésének általános támogatása	177.271 e	
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása	134.663 e	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkezt. feladatainak tám.	138.329 e	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	22.509 e	
= Önkormányzatok rendkívüli támogatása	1.770 e	
= Önkormányzatok működési támogatása és kiegészítő támogatása	3.136 e	
b./ Közhatalmi bevételek		242.867 e
= Magánszemélyek kommunális adója	18.517 e	
= Iparűzési adó	204.000 e	
= Helyi önkorm. megillető gépjárműadó	15.450 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	400 e	
c./ Egyéb közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevétel	8.800 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	3.000 e	
d./ Működési bevételek		106.807 e
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	37.559 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	29.715 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	15.676 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	151 e	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	13.888 e	
= Tulajdonosi bevételek	24.672 e	
= Ellátási díjak	7.892 e	
= Kamatbevételek	100 e	
= Kártérítés bevétele	289 e	
= Egyéb működési bevétel	6.580 e	
e./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről		487 e
f./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről		348.763 e
• Ebből: OEP-től átvett:	22.204 e	

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI

40.844 e

g./ Felhalmozási bevételek		4.458 e
= Ingatlanok értékesítése	3.900 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	558 e	
h./ ÁFA bevételek		6.046 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	6.046 e	
i./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről		26.022 e
j./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése		50 e
k./ Önkormányzatok felhalmozási támogatása		4.268 e

2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése

- Maradvány igénybevétele		134.726 e
= Működési célú	103.408 e	
= Felhalmozási célú	31.318 e	

3./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése

a./ Intézmények bevételei		7.773 e
---------------------------	--	---------

aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		938 e
= Működési bevételek	938 e	
Ebből: Bölcsőde:	117 e	
-Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke	40 e	
-Ellátási díjak	585 e	
Ebből: Bölcsőde	88 e	
- Működési Áfa visszatérítés	313 e	
Ebből: Bölcsőde:	29 e	

ab./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár		3.065 e
= Működési bevételek	3.065 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	3.065 e	

ac./ Finta Múzeum		100 e
= Működési bevételek	100 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	100 e	

ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		3.670 e
= Működési bevételek	3.670 e	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	3.638 e	
- Általános forgalmi adó bevétel	32 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	32 e	

b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		1.221.473 e
---	--	-------------

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK **1.180.629 e**

ba./ Önkormányzatok működ. támogatása		477.678 e
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása	177.271 e	
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása	134.663 e	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkeztetési fel. támogatása	138.329 e	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	22.509 e	
= Önkormányzatok rendkívüli támogatása	1.770 e	
= Önkormányzatok működési támogatása és kiegészítő támogatása	3.136 e	

bb./ Közhatalmi bevételek		242.867 e
= Magánszemélyek kommun. adója	18.517 e	
= Iparűzési adó	204.000 e	
= Helyi gépjárműadó	15.450 e	

= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	400 e	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevételek	8.800 e	
= Helyi adópotlék, adóbírság	3.000 e	
bd./Működési bevételek		99.034 e
= Áru- és készletértékesítés, szolgáltatás bevétele	30.716 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	29.370 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	15.644 e	
* Felhalmozási ÁFA bevétel	151 e	
* Műk. célú ÁFA visszatérülés	13.575 e	
= Tulajdonosi bevételek	24.672 e	
= Ellátási díjak	7.307 e	
= Kamatbevétel	100 e	
= Kártérítés bevétele	289 e	
= Egyéb működési bevétel	6.580 e	
be./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről		487 e
bf./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről		348.763 e
Ebből OEP-től	22.204 e	
<u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u>		<u>40.844 e</u>
bg./ Felhalmozási bevételek		4.458 e
= Ingatlanok értékesítése	3.900 e	
= Egyéb tárgyi eszköz értékesítés	558 e	
bh./ ÁFA bevételek		6.046 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	6.046 e	
bi./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről		26.022 e
bj./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése		50 e
bk./ Önkormányzatok felhalmozási támogat.		4.268 e
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		134.726 e
ca./ Maradvány működési célú igénybev.		103.408 e
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	5.454 e	
• Ebből: Bölcsőde maradv..	3.719 e	
= Madarász Károly Műv. Ház és Könyvtár	1.078 e	
= Finta Múzeum	587 e	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	1.534 e	
= Túrkeve Város Önkormányzata	94.755 e	
cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele		31.318 e
= Túrkeve Városi Önkormányzat	31.318 e"	

Az 5/2016. (II.25.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

<u>KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI</u>		1.234.187 e
2. személyi juttatások	564.644 e	
3. munkaadót terhelő járulék és SZOHA	118.372 e	
4. dologi és egyéb folyó kiadások	371.463 e	
5. ellátottak pénzbeli juttatásai	65.800 e	
6. egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre	10.114 e	
7. egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre	91.270 e	
8. tartalékok (működési kiadáshoz)	10.338 e	
9. helyi önk. előző évi elszám. származó kiadás	2.186 e	
<u>KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI</u>		113.293 e
10. beruházások	75.134 e	
11. felújítások	24.550 e	
12. felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre	1.800 e	
13. felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre	7.187 e	
14. tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	4.622 e	

4. §

Az 5/2016. (II.25.) sz. rendelet 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

„ 5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

<u>1./ Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde</u>		168.873 e
Ebből:		
- személyi juttatás	96.814 e	
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	27.076 e	
- dologi és egyéb folyó kiadások	44.833 e	
- beruházások	150 e	
= Bölcsőde		10.184 e
Ebből:		
- személyi juttatás	5.742 e	
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.510 e	
- dologi és egyéb folyó kiadások	2.932 e	
<u>2./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár:</u>		37.463 e
Ebből:		
- személyi juttatás	21.009 e	
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.699 e	
- dologi és egyéb folyó kiadás	10.755 e	
<u>3./ Finta Múzeum</u>		15.074 e
Ebből:		

- személyi juttatás	7.238 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.952 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	5.808 e
- beruházás	76 e

4./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal:

124.922 e

Ebből:

- személyi juttatás	77.848 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	23.222 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	23.852 e"

5. §

Az 5/2016. (II.25.) sz. rendelet 6. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok, civil szervezetek és egyesületek támogatása és közfoglalkoztatási feladatok 877.743 e

Ebből:

- személyi juttatás	361.735 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	60.423 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	286.215 e
- ellátottak pénzbeli juttatásai	65.800 e
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre	10.114 e
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre	91.270 e
- helyi önk. előző évi elszám. származó kiadás	2.186 e"

6. §

Az 5/2016. (II.25.) sz. rendelet 7. § - 8. § helyébe az alábbiak lépnek:

„7. §

/1/ Beruházások: 74.908 e

/2/ Felújítások: 24.550 e

/3/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre 1.800 e

/4/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre 7.187 e

/5/ Tartalékok: 14.960 e

1.) általános tartalék: 0 e

2.) céltartalék: 14.960 e

= 2015. dec. havi keresetkiegészítés tartaléka 0

= K-26 kísérgáz bérleti díjból képzett felhalm. tartalék 4.622 e

= Közfoglalkoztatás állam által nem finansz. kiadásaira 6.833 e

= 2016. évi érdekeltségnövelő támogatás önereje 300 e

= 2016. évi keresetkiegészítés kompenzáció-jára 216 e

= Állami támogatás visszafiz. tartaléka 2.989 e"

8. §

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított finanszírozási műveletek kiadása jogcímenkénti részletezése

- Finanszírozási műveletek kiadásai 16.492 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése: 16.492 e"

7. §

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Az azt követő napon hatályát veszti.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

Vida Tamás

17 óra 15 perc van. 15 perc szünetet rendelék el.

S Z Ü N E T

VII. NAPIREND

A 2. sz. fogorvosi körzet helyzetéről, szükséges lépések megtételéről

Vida Tamás

Folytatjuk munkánkat. 7 fő képviselő van jelen.

E tárgykörben sok beszélgetést folytattunk. A kiküldött napirendi pont nagyon egyszerű, nagyon rövid összefoglalást tartalmaz. A 2. számú fogászati körzet felnyitása, átadás-átvétele megtörtént. Leltár készült. Az íves Dr. Tóth László is aláírta. Ez remek kiindulási alap lehet. Miután a bíróság a szerződését hatályában fenntartotta, semmi sem akadályozta meg abban Dr. Tóth Lászlót, hogy a felmondási idő alatt a tevékenységét a szerződés szerint végezze. Ezzel kapcsolatosan az önkormányzatnak jelentős kiadása keletkezett. A helyettesítést Dr. Tóth Ferenc látta és látja el. Az OEP finanszírozás mindössze 60 %-ban kerül megfinanszírozásra, a többit az önkormányzatnak kell pótolni. Dr. Tóth László feladat ellátásából vagy nem ellátásából az önkormányzatot kimutatható kár érte. Van egy másik vitás kérdés, ez pedig a fogorvosi kezelőegység ügye. Ha a lízing szerződés lefutott, akkor ez a gép a MED-DENT Bt tulajdona. Ha nem futott le, a lízing szerződés szerint még a bank tulajdona. A lízing szerződés szerint, miután ebbe jelentős hozzájárulást fizetett az önkormányzat, a szerződés lefutása után a felek egyeztetnek a tulajdoni viszonyokról. Ezzel kapcsolatosan Dr. Tóth László felől megkeresés nem érkezett. Ezt is vizsgálni szükséges. A leltár kapcsán felmerült, hogy az átadás-átvételnél kézi szerszámok is voltak, de a jelenlegi leltár ilyen szerszámokat nem lelt fel. Amennyiben ezek nem lelhetők fel, úgy ezek az önkormányzat kárigényéhez ezek szintén hozzászámítandók. A kiküldött határozati javaslat arról szól, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ezzel kapcsolatosan információt kérjen még és egyeztetést kezdeményezzen Dr. Tóth Lászlóval. Ugyanakkor a bizottsági üléseken egyértelműen

jelezték a képviselők, hogy ezt a fajta egyeztetést nem kívánják lefolytatni. Jogi képviselő bevonásával kívánják az önkormányzat érdekeit érvényesíteni. A bizottsági üléseken Szabó Attila képviselő úr módosító javaslatokat fogalmazott meg, melyet a tárgyaláson során az Egészségügyi és szociális bizottság, illetve a Pénzügyi bizottság is elfogadott. Előterjesztőként én ezeket a módosító javaslatokat befogadom, így külön szavazásra nem lesz szükség. Kérem Szabó Attilát, hogy a határozati javaslatok szövegét ismertesse.

Szabó Attila

A 133/2016. sz. határozati javaslat így szól: Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2. sz. fogorvosi körzet elmaradt szolgáltatásából eredő bevétel kiesésre, valamint a város felmerült többlet költségeinek biztosítására, az elmaradt szolgáltatásra kárigénnyel él. Ennek jogi úton történő érvényesítésével megbízza a jogi képviselőt. Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2. sz. fogorvosi körzet helyiségeinek megnyitáskor elvégzett leltárt kiértékeli. Megállapítja a leltári felelősséget és érvényesíti az esetlegesen felmerülő kárigényét jogi képviselő útján. A leltározás kiértékelésének határideje 2016. szeptember 30. Felelős: Műszaki osztály.

A 134/2016. sz. határozati javaslat így szól: Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2. sz. fogorvosi körzet álláshelyét meghirdeti. Megbízza Dr. Tóth Ferenc városi főorvost, Vida Tamás polgármestert és Szabó Attilát, az Egészségügyi és szociális bizottság elnökét a pályázat meghirdetésére, a tárgyalások lefolytatására.

Vida Tamás

Van-e kérdés?

Dr. Thodory Zsolt

Azt szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzatiság 26 évében tud-e valaki olyat, hogy Túrkevéen a képviselő-testület magán céllal egy millió Ft-ot meghaladó értékben lízingszerződést kötött?

Vida Tamás

Ez a kérdés 26 évre szól. Nagyon kevesen vagyunk, akik folyamatosan képviselők voltunk ez idő alatt. Nekem ilyen emlékeim nincsenek. Ha erre megalapozott választ vár, akkor ennek munkatársaim utána néznek.

Dr. Thodory Zsolt

Ilyen nem volt, én is úgy tudom. Itt pedig egy 7,3 millió Ft-os értékről van szó. Egy önkormányzati testület által támogatott megállapodás előterjesztésénél az előterjesztőnek van-e személyes törvényes felelőssége vagy nincs?

Vida Tamás

Az előterjesztő bármilyen rossz előterjesztést is leírhat, ha az jogszerű. A jogszerűséget a jegyző ellenőrzi. Az előterjesztést lehet minősíteni, de az előterjesztést elfogadó képviselő-testület az, aki az előterjesztést hatályosítja. Nem tudom, hogy a polgármester személyes felelőssége megáll-e. Szerintem nem. Aljegyző Asszonynak átadom a szót.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Egyetértek az elhangzottakkal. Az egy előterjesztés volt, ami megfelelt az akkori jogszabályoknak. Attól még, hogy egy előterjesztés jogszerű, nem biztos, hogy célszerű vagy hasznos elfogadni. Akkor a képviselő-testület az ebben foglaltakkal egyetértett és elfogadta.

Dr. Thodory Zsolt

Ennek a támogatott megállapodásnak az aláírója Cseh Sándor polgármester. Ő képviselte az önkormányzatot. Ebben az esetben a szerződéssel kapcsolatos jogi következmények vonatkozásában csak a képviselő-testületnek van felelőssége vagy a szerződést aláírónak is van felelőssége?

Szászné Dr. Pataki Marianna

Ezt a szerződést az akkori polgármester a képviselő-testület felhatalmazása alapján írta alá. Őt külön egy személyes felelősség ezért nem terhelheti.

Vida Tamás

Van-e még kérdés? Nincs. Vélemény?

Szabó Attila

A képviselő-testület megörökölte ezt a meglehetősen bonyolult helyzetet. Miért nincs másik fogorvos? Ez a magyarázata. Most elérkeztünk oda, hogy le tudjuk jogilag zárni ezt az állapotot, megnyílt a kapu a praxis meghirdetéséhez. Pályáztatunk, pályázatot írunk ki. Reméljük, hogy megtaláljuk a megfelelő szakembert. Az előterjesztéshez tartozik, hogy kárigényt kell érvényesíteni jogi képviselő útján, hiszen az önkormányzat a saját bevételeiből tett hozzá a két praxis működéséhez forrást. Dr. Tóth László nem nyújtott szolgáltatást majdnem három éve. Ez az elmaradt szolgáltatás is részét képezi a kárigényünknek. A másik a leltár igény. Ezzel kapcsolatban is meg kell tenni a jogi lépést. Azt gondolom, hogy ebben a témában tárgyalni már nem kell, az udvarlás ideje lejárt, a jogi lépéseket kell megtenni.

Dr. Thodory Zsolt

Kezembem van a támogatott megállapodás. A 9. pontja kimondja, hogy vitás eseteket elsődlegesen egyeztetés útján kell rendezni, ennek hiányában a Mezőtúri Városi Bírósághoz kell fordulni. E szerint egyeztetésre van szükség a fogászati kezelőegység vonatkozásában. Ettől függetlenül a másik vonatkozásban lehet indítani a jogi dolgot. 2015. februárban a bírósági ítélet jogerősen az önkormányzat és a Med-Dent közötti megállapodást hatályába visszahelyezte. Azóta sem csinált a Med-Dent semmit. Ez egy erkölcsi kár, ami a 2. sz. fogászati körzetbe tartozó lakosságot érte, hogy a hatályába visszahelyezett szerződés ellenére semmit nem tett a fogorvos az ellátásuk ügyében. Havi 300 ezer Ft-os kárigényt meg lehet állapítani. Azt tanácsolom, hogy ha lehet, mint képviselő és mint némileg hozzáértő, én is szeretnék ennek a peres ügynek az előkészítésében részt venni és szeretném figyelemmel kísérni a pert, mert valamennyire járatos és tapasztalt vagyok.

Vida Tamás

A 9-es pontban megjelölt egyeztetés, illetve a határozati javaslatban megjelölt jogi képviselet nem zárja ki egymást. Ezt az egyeztetést a jogi képviselő útján, az ő általa megfogalmazott levélen keresztül célszerű megoldani. Van-e még további hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. Aki az ismertetett 133/2016. sz. határozati javaslattal egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

251/2016. (IX.08.) sz. határozata

A 2. sz. fogorvosi körzettel kapcsolatos jogi lépések megtételéről

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2. sz. fogorvosi körzet elmaradt szolgáltatásából eredő bevételek kiesésére, valamint a város felmerült többlet költségeinek biztosítására, az elmaradt szolgáltatásra kárigénnyel él. Ennek jogi úton történő érvényesítésével megbízza a jogi képviselőt.

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2. sz. fogorvosi körzet helyiségeinek megnyitásakor elvégzett leltárt kiértékeli. Megállapítja a leltári felelősséget és érvényesíti az esetlegesen felmerülő kárigényét jogi képviselő útján.

A kiértékelés határideje: 2016. szeptember 30.

Felelős: műszaki osztály

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki az ismertetett 134/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

252/2016. (IX.08.) sz. határozata

A 2. sz. fogorvosi körzet álláshelyének meghirdetéséről

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2. sz. fogorvosi körzet álláshelyét meghirdeti. Megbízta Dr. Tóth Ferenc szakmai vezető főorvost, Vida Tamás polgármestert és Szabó Attilát, az Egészségügyi és szociális bizottság elnökét a pályázat meghirdetésére, a tárgyalások lefolytatására.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VIII. NAPIREND

A 2016. évi költségvetésbe betervezett helyi iparüzési adó bevétel elmaradása miatt kiadási előirányzatok zárolása

Vida Tamás

Év elején elfogadtuk a költségvetést. Az akkori vitában is központi tényező volt, hogy a helyi iparüzési adó bevétel milyen mértékű lesz. A Pénzügyi Osztályvezető Asszony jelezte, hogy 184 millió Ft körüli összeg várható bevételként. A képviselő-testület 204 millió Ft-ban határozta meg a helyi iparüzési adóbevétel vélt szintjét. Ennek megfelelően alakította ki a költségvetést. Félévhez érkezve a Pénzügyi osztály már jelezte, hogy az optimista vállalások nem teljesülnek az idén. Változott a pénzügyi elszámolások szabálya. Az iparüzési adó feltöltése révén az adóelőleget visszakérhetik, ezért külön kell kezelni. A mozgástér szűkült. A júniusi testületi ülésre már javasoltam ennek a napirendi pontnak a tárgyalását. Akkor a képviselő-testület úgy döntött, hogy nem veszi fel a tárgyalandó napirendi pontok közé ezt a tételt. Ezt követően augusztus 30-án a Pénzügyi bizottság összehívását kezdeményeztem. Ekkor zárolási javaslatot végül nem tett a bizottság. Hozzávetőleg legalább 25 millió Ft zárolására lenne szükség ahhoz, hogy az önkormányzat biztonságosnak tudhassa be az év zárását. Felhívom a testület figyelmét, hogy az önkormányzat csak olyan költségvetéssel dolgozhat, ami az év végén legalább „0” értékű. A kiküldött előzetes anyaggal kapcsolatosan a mai Pénzügyi bizottsági ülésen vita alakult ki. Utána egy képviselői megbeszélésen olyan javaslat született, aminek végösszege 24.700 e Ft zárolására tesz javaslatot. Ha az önkormányzat számlájára iparüzési adó jogcímen mégis csak több bevétel keletkezik, mint ami most vélelmezhető, akkor ezek a tételek feloldásra kerülnek. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy e tárgykörben minden sötét felleg elmúlt. Elképzelhető olyan helyzet, hogy hasonló napirendet a későbbiekben is hozni kell, de lehet, hogy ennek az ellenkezője lesz.

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

Szemes Attila

A Pénzügyi bizottság határozatát nem ismertetem, mert változott a javaslat. Nem öröm ez az előterjesztés, de felelősséggel terveztük a költségvetést és bízunk benne, hogy ősszel javulnak az adóbevételek és ezekből a tételekből tudunk felszabadítani. Például a Városháza nagytermének klimatizálására nagy igény lenne. Fontos ugyanígy az aszfaltozás is. Bízom benne, hogy 2017-ben a tervezésnél olyan tény számok jönnek, hogy talán olyan lesz a költségvetési tervezésünk, hogy meg tudjuk határozni azt az optimális bevételei értéket, amivel év közben nem kell ilyen intézkedéseket tenni.

Vida Tamás

Van-e még vélemény? Nem látok. Aki a módosított 127/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
253/2016. (IX.08.) sz. határozata**

2016.évi költségvetésben betervezett helyi iparűzési adó bevétel elmaradása miatt kiadási előirányzatok zárolása

A 2016.évi költségvetésben tervezett helyi iparűzési adóbevétel elmaradása miatt az alábbi kiadási előirányzatok zároltak, ezen kiadásokra kötelezettség nem vállalható kifizetés nem teljesíthető. A helyi iparűzési adó bevétel teljesítése esetén a zárolás feloldható.

A zárolt kiadási előirányzatok összege 24.700 eFt.

Városháza Nagyterme Klíma berendezés –	1.000 eFt
Damjanich úti Óvoda épület bontása -	500 eFt
Képviselői költségtérítés -	700 eFt
Számítástechnikai eszközök és fénymásoló beszerzése a Polgármesteri Hivatalban -	1.900 eFt
Drága, Kincses kert közvilágítás -	3.000 eFt
Tűz és villámvédelem -	200 eFt
Egészségügyi Intézmény elektromos kapu-	500 eFt
Művelődési ház parketta felújítás -	260 eFt
Művelődési Ház – előtér, iroda tető felújítás -	160 eFt
TVSE – GINOP pályázat önerő pályagondnok fogl -	1.016 eFt
Gyógyfürdő támogatása -	2.283 eFt
Aszfaltozáshoz alapanyag -	9.000 eFt
Ravatalozó felújítása -	700 eFt
Idősek Otthona felújítás támogatás (konyha)	200 eFt
Végátemelő szivattyú javítás pénzügyi rendezése	1.098 eFt
Településrendezési eszköz felülvizsgálat közbeszerzése	635 eFt
Testület működése (dologi kiadás)	1.048 eFt
Városgondnokság konyha működtetése	250 eFt
Belvíz üzemanyag költség	250 e Ft

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

IX. NAPIREND

Túrkeve Város belvíz elvezető rendszerének állapotáról tájékoztatás

Vida Tamás:

Munkatervünkben kérte a képviselő-testület, hogy az őszi csapadékos időszakot megelőző napokban, hetekben tárgyaljunk a belvíz elvezető rendszer állapotáról, mert ha beavatkozásra van szükség, akkor erről is gondoskodjunk. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy a Városgondnokság munkatársai, a Műszaki Osztály munkatársai és a belvíz programban dolgozók látnak el feladatot városunk területén. Túrkeve abban a szerencsés helyzetben van, hogy a belvíz elvezető rendszere az elmúlt hetek igen csapadékos időjárását egészen jól tűrte. Azonban akadtak olyan lakossági bejelentések, amelyek azonnali beavatkozást igényeltek. A Szurmai, a Hollói utcákban, a Bocskor soron volt legutolsó időszakban beavatkozás. Itt árokmeder megfelelő szintű mélyítése, átereszek tisztítása vált szükségessé. Évekkel ez előtt megépült bejárókban elhelyezett átereszek szintje lehet, hogy igazodott az építés pillanatában az akkori árok megemelt szintjéhez, de rendbe téve és az eredeti állapotot helyreállítva kiderül, hogy ezek a fenék szintek nem megfelelőek, valószínűleg a közeljövőben több olyan már megépített bejáratot kell felbontanunk és helyreállítanunk, mely bosszúságot okozhat az ingatlan tulajdonosának, főleg akkor, ha ő ezt valamilyen nemesebb burkolattal el is látta. A lakosság védelme és az ingatlanok védelme ezt indokolja. A közmunkaprogramban 33 fő foglalkoztatására van ebben az ágazatban lehetőség, ebből 31 álláshely betöltött a mai napon. Ezek között adminisztrátor, illetve 14 hölgy munkavállaló dolgozik. Bár a belvíz programban végzett tevékenységek nagy része inkább férfierőt igényel. A belvízelvezető rendszerek karbantartása az árokbeli hulladékgyűjtéssel kezdődik, az árokbeli növényzet karbantartásával, nyírásával folytatódik. A Túrkevét érintő belvíz elvezető rendszer április 28-ai határnapkal beadott pályázatban szerepel, elsősorban az 1-es számú belvíz elvezető – befogadó- csatornánk, Holt-Berettyó kotrásával, rendezésével. Ennek a víznek az alsó folyása ez év tavaszán kotorva lett, ez már érezteti a hatását, tehát az idei év januárjában, februárjában a Vízügyi Igazgatóság többször tett jelzést arra, hogy hiába szivattyúz nem ér oda a belvíz a város északi területeiről. Ez már valamelyest könnyebbé vált, természetesen a Holt-Berettyó városi szakaszának kotrásával válik igazán biztonságossá. Ugyanennek az árokrendszer bizonyos elemeinek a felújítása, a Hoffman árok egyes területein átereszek cseréje szükséges. Ezt is ebbe a pályázatba foglaltuk be. Bízunk benne, hogy a pályázat sikeres lesz. Erről az egy pályázatról tudjuk azt, hogy egy előpontosítás alapján a megyében a második legmagasabb pontszámot érte el. Vélelmezhető, hogy támogatásra talál. Az elkövetkező hetekben lesznek a bírálatok és a pontozások, amint a pályázataink eredményéről tudunk valamit, azt a képviselő-testület tagjaival közölni fogjuk.

Kinek van kérdése a napirendi ponthoz? Vélemény, hozzászólás? Ha nincs ilyen, akkor szavazhatunk. Aki elfogadja a 124/2016. sz. határozati javaslatot kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
254/2016. (IX.08.) sz. határozata**

Túrkeve Város belvíz elvezető rendszerének állapotáról tájékoztatás

A Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Túrkeve Város belvíz elvezető rendszerének működtetéséről, állapotáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

X. NAPIREND

Tájékoztató a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ működéséről

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kádár Anikó a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ vezetője.)

Vida Tamás:

Nagy tisztelettel köszöntöm Kádár Anikó Intézményvezető Asszonyt!

Kádár Anikó:

A Szociális Szolgáltató Központ ebben az évben is megküldte a tájékoztató beszámolóját a képviselő-testületnek. Ebben az évben a Családsegítés és a Gyermekjóléti Szolgáltatást, valamint a Házi segítségnyújtást biztosítottuk Túrkeve lakossága számára. 2016. január 1-től nagy változások következtek be. A Családsegítés és a Gyermekjóléti szolgáltatást egy szolgáltatás keretében lehetett már csak biztosítani, vagyis egy szolgáltató működhet. Nem külön Családsegítő Szolgálat és Gyermekjóléti Szolgálat, hanem ez egy szolgáltatás keretében. A feladatok nem csökkentek, mivel el kell látni a Családsegítés és a Gyermekjóléti Szolgáltatás feladatát is. Ez elsősorban a szociális segítő munka valamint a tájékoztatás nyújtása és a szolgáltatások nyújtása és közvetítése. A beszámolóban is látszik, hogy nagyszámú ügyfélforgalma van a szolgálatnak. Július 31-ig 2034 fő kereste fel az intézményünket. A legnagyobb számban az ügyintézők voltak, ami elsősorban az ellátásokhoz való hozzájutást jelenti, családtámogatási, nyugdíjszerű ellátások igénylése, valamint az egészségkárosodás és a fogyatékosági ellátásokhoz kapcsolódó ellátások megigénylése. Ebből adódóan a probléma típusok is változtak, a szolgáltatás került előtérbe, valamint a családlátogatások száma megnőtt. Intézményünk fontos feladatának tartja a jelzőrendszer működtetését. Elmondhatom, hogy a jelzőrendszeri tagok minden esetben teljesítik kötelezettségüket, jelzéssel élnek a veszélyeztetettség ügyében. Változás történt még a házi segítségnyújtásban 2016. január 1-től. Ez is kétféle tevékenységet foglal magába, egyrészt a szociális segítséget, valamint a gondozást. Ennek az ellátására 4 fő gondozónő van, nagyon lelkiismeretes és nehéz tevékenységgel biztosítják ezen szolgáltatásokat. Az beszámolóban is látszik, hogy milyen magas óraszámban végzik ezt a tevékenységet is. Ezúton is szeretném megköszönni a munkatársaimnak a színvonalas segítő munkát, valamint az Önkormányzat és a képviselő-testület segítségét is.

Vida Tamás:

Természetesen a mi köszönetünk is illeti a kollégákat és Intézményvezető Asszony munkáját is.

Kinek van kérdése, véleménye, hozzászólása? Nincs.

Kívánjuk, hogy ez az esetszám növekedés álljon meg, vagy inkább csökkenjen, de gyanítom, hogy ez a kíváncsi pillanatban még talán hiú ábránd lehet. Valamennyi munkatársának jó egészséget és kitartást kívánok a nehéz feladataik között. Szavazzunk a 120/2016. sz. határozati javaslatunkról.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
255/2016. (IX.08.) sz. határozata**

A Berettyó-Körös többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ működéséről szóló tájékoztatóról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ működéséről szóló tájékoztatót elfogadja, és a megköszöni az intézmény dolgozóinak munkáját.

Erről értesülnek:

1./ Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ, Kádár Anikó intézményvezető

2./ Képviselő-testület tagjai

3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XI. NAPIREND

A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója.)

Vida Tamás:

Köszöntöm Katona István ügyvezető urat, aki a napirendi ponthoz vendégként megérkezett. A Városgondnokság SZMSZ-ét a cég kidolgozta, ezzel kapcsolatosan én külön kiegészítést nem tennék. A cég működésében több változás történt, ezekre reagál ez a fajta változtatás. Egy későbbi napirendi pontnál fogunk tárgyalni a közfoglalkoztatással kapcsolatosan egy elképzelést, ennek a napirendi pontnak röviden megemlíteném a hatását. A 2017-es évre próbálkozást teszünk a közmunka munkaprogram irányításának, szervezésének a Városgondnokság tevékenységi körének beépítésébe. Kérdezem Ügyvezető Urat szeretné-e szóban ismertetni, kiegészíteni a leírtakat?

Katona István

Köszönöm, nem.

Vida Tamás:

Kinek van kérdése, véleménye, hozzászólása?

Szemes Attila:

Kedden reggel Felügyelő Bizottsági ülésünk volt, ahol egyhangúan elfogadtuk az SZMSZ módosítását. Köszönöm szépen, hogy Polgármester Úr is részt vett az ülésen, és olyan témákról tudtunk egyeztetni, amik nagyon aktuálisak. A cég életében egy fordulópont látszik, az eddigi ágazatok közül kikerült a konyha üzemeltetése. Mindenki tudja, ez egy olyan ágazat volt, ami után jelentősen csökken a cégnek az árbevétele. Lehetőségünk van arra, hogy új ágazatok kerüljenek be a cégbe, sőt szükség van erre. A dolgozói létszám csökken. A karbantartási ágazat újbóli átgondolásával, a közmunkaprogramba való nagyobb részvétellel, nyilván az egyeztetések jövőbeli lehetősége, hogy milyen szinten tud a közmunkába befolyni. Én úgy gondolom, hogy Katona István Úr terhelhető, sőt szeretne többet dolgozni, szeretne karbantartókat, szeretne olyan programokban részt venni, ami a városüzemeltetésen kívül egy értékteremtő munka. Bízom benne, hogy a TOP pályázat beruházásaiban is tudna segíteni. A 2 fő közmunkairányítónak lehetőség szerint a cégnél való foglalkoztatása, Jegyző Úr mondta a Pénzügyi bizottsági ülésen, hogy ez nem biztos, hogy megvalósulhat. Karbantartási ágazat újbóli megindítása, itt mondta Polgármester Úr, hogy a Petőfi Sándor Általános Iskolánál is eldől, hogy a karbantartók átkerülnek, vagy szolgáltatásként igénybe kell őket venni. A busszal kapcsolatosan a Felügyelő Bizottság javasolta, hogy a mostani busz helyett egy újabb járművet kellene beszereznie a Városgondnokság Kft-nek vagy a városnak. A mostani gépjárművel nem biztos, hogy megoldható a Balaiak rendszeres utaztatása. Erre valamilyen megoldást kellene keresni, akár lízing formájában is. Kérem a képviselőket az irodaház állapotával kapcsolatosan csináljunk már egy iroda bejárást, nézzük meg az emeletet. Nem biztos, hogy ebben az irodaházban kellene lenni a cégnek, el kellene gondolkodni, hogy hol tudnánk megfelelő üzemeltetési költséget elérni. Viszont ha ott maradnak, akkor valamit kezdeni kell a második emelettel. Ügyvezető Úrnak vannak ötletei.

Vida Tamás:

Van-e valakinek hozzászólása? Nincs. Szavazhatunk a 121/2016. sz. határozati javaslatról. Amennyiben elfogadjuk, a javaslatot jelezzük kézfeltartással.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
256/2016. (IX.08.) sz. határozata**

A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft kizárólagos tulajdonosa, a Kft szervezeti és működési szabályzatát e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft, Katona István ügyvezető**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XII. NAPIREND

Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás bérlőjének kijelölése

Vida Tamás:

A Madarász hp. u. 4. 1. em. 2. szám alatt található önkormányzati bérlakás megürült és olyan állapotba került, hogy újra kiadhatóvá vált. Így meghirdette a lakás kezelésével megbízott Városgondnokság Kft. A pályázatra 5 jelentkező adott be érvényes pályázatot. A Egészségügyi és szociális bizottság ezt a napirendi pontot megtárgyalta. Felkérem Szabó Attila képviselő urat ismertesse a bizottság álláspontját.

Szabó Attila:

Áttanulmányoztuk a pályázók szociális helyzetét és más szempontokat is tekintetbe véve az Egészségügyi és szociális bizottság a Madarász hp. u. 4. 1. em. 2. sz., 57 m², 1,5 szobás, havi lakbérére 15.748 Ft ingatlanra a pályázók közül a 2-es sorszámú Lakatos Bélát, 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal javasolta.

Vida Tamás:

Van-e valakinek kérdése, véleménye, hozzászólása? Nincs. Ez esetben szavazni fogunk valamennyi bérlőről egyesével. Ügyeljünk arra, hogy lehetőség szerint egy bérlő jelöltet juttassunk bérleménybe. Kérdezem, a képviselő-testület tagjai támogatják-e az 1-es sorszámú Papp Andrea Kelemen u. 17/a. sz. alatti lakos pályázatát? Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezzék.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 1 igen szavazattal és 6 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
257/2016. (IX.08.) sz. határozata**

Papp Andrea Kelemen u. 17/a. sz. alatti lakos pályázatáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete Papp Andrea Kelemen u. 17/a. sz. alatti lakosnak a Madarász hp. u. 4. 1. em. 2. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1./ Papp Andrea Kelemen u. 17/a.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Kérdezem, a képviselő-testület tagjai támogatják-e az 2-es sorszámú Lakatos Béla Setét M. u. 2. fsz. 1. sz. alatti lakos pályázatát? Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezzék.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
258/2016. (IX.08.) sz. határozata**

**A Túrkeve, Madarász házaspár u. 4. sz. 1. emelet 2. ajtószám alatti önkormányzati szociális
bérlet bérletének kijelöléséről**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2004. (V.27.) sz. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a Túrkeve, Madarász házaspár u. 4. sz. 1. emelet 2. ajtószám alatti bérlet bérletének Lakatos Béla Setét M. u. 2. fsz. 1. sz. alatti lakost jelöli ki a bérleti szerződés megkötéséről számított 5 év határozott időre.

Erről értesülnek:

- 1./ Lakatos Béla Setét M. u. 2. fsz. 1.**
- 2./ Városgondnokság Nonprofit Kft Túrkeve, Kinizsi u. 51.**
- 3./ Képviselő-testület tagjai**
- 4./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Kérdezem, a képviselő-testület tagjai támogatják-e az 3-as sorszámú Piroska Mária Kisújszállási u. 46. sz. alatti lakos pályázatát? Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezzék.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 0 igen szavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
259/2016. (IX.08.) sz. határozata**

Piroska Mária Kisújszállási u. 46. sz. alatti lakos pályázatáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete Piroska Mária Kisújszállási u. 46. sz. alatti lakosnak a Madarász hp. u. 4. 1. em. 2. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

- 1./ Piroska Mária Túrkeve, Kisújszállási u. 46.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Kérdezem, a képviselő-testület tagjai támogatják-e az 4-es sorszámú Tóth Klaudia Koós u. 19. sz. alatti lakos pályázatát? Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezzék.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 0 igen szavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
260/2016. (IX.08.) sz. határozata
Tóth Klaudia Koós u. 19. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tóth Klaudia Koós u. 19. sz. alatti lakosnak a Madarász hp. u. 4. 1. em. 2. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Kérdezem, a képviselő-testület tagjai támogatják-e az 5-ös sorszámú Vincze Zsuzsanna Vass u. 4/b. sz. alatti lakos pályázatát? Amennyiben igen, kérem kézfeltartással jelezzék.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 0 igen szavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
261/2016. (IX.08.) sz. határozata
Vincze Zsuzsanna Vass u. 4/b. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete Vincze Zsuzsanna Vass u. 4/b. sz. alatti lakosnak a Madarász hp. u. 4. 1. em. 2. sz. alatti lakásra benyújtott pályázatát nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás:

Megállapítom, hogy Lakatos Béla Setét m. u. 2. fsz. 1. sz. alatti lakos nyerte el a bérleti jogot.

Magos Vilmos alpolgármester elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

XIII. NAPIREND

Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások helyzetéről

Vida Tamás:

A napirendi pont összeállításához felkértük a Városgondnokság Kft., mint a város lakásállományának kezelőjét, hogy állítsa össze az ezzel kapcsolatos információkat. Kérdezem Ügyvezető Urat szeretné-e ezt az összeállítást kiegészíteni? Ügyvezető Úr nincs a teremben, így nem kívánja kiegészíteni.

Az anyaggal kapcsolatosan a Szociális és egészségügyi bizottság ülésén Szabó Attila képviselő úrtól, illetve Dr. Thodory Zsolt képviselő úrtól érkeztek kérdések. Szabó Attila képviselő úr megkapta a Pénzügyi bizottságon kérdéseire a számszaki választ. Arról tájékoztatott Ügyvezető Igazgató Úr, hogy Dr. Thodory Zsolt képviselő által megkérdezett tételek összeállításával a kolléganője foglalkozik, de az ülés kezdetéig nem készült el vele. Mind a két választ külön írásban ki fogjuk küldeni a képviselő-testület számára, amint összeáll teljes mértékben. A kérdések jó részt kintlévőségről, tartozásról, bevételekről szóltak. Egy-egy pénzügyi számszaki adatokat tartalmazó anyag fogja még kiegészíteni a lakásállományról szóló beszámolót. Túrkeve város mindig nehéz helyzetben volt, amikor a lakások bérleti jogáról kellett döntenie, Túrkeve város Szociális és egészségügyi bizottsága tárgyalta ezeket a kérdéseket és az ide vonatkozó rendeletünk értelmében hozta meg a döntését. Miért is mondom mindezt el? Az elmúlt testületi ülésen két szociális bérlet bérleti jogviszonyának felmondásáról, meg nem hosszabbításáról határozott a képviselő-testület. Az abban lakók megkereséssel fordultak hozzám, ami szerint arra kívánták terelni a képviselő-testület figyelmét, hogy a lakás bérlet meghosszabbítható legyen. Megvizsgáltuk mind a két kérést. Túrkeve Város Önkormányzata teljesen jogszerűen, a rendeletének megfelelően járt el, amikor ezeket a kéréseket elutasította. Az egyik kérésnél egészségügyi indok is szerepelt. Dr. Thodory Zsolt képviselő urat, mint orvost kerestem meg és adtam át azt a broszúrát, ami az egészségügyi állapot igazolására szolgált. Doktor úr véleménye alapján is, alakítottuk ki azt a pár mondatot, ami az előterjesztés szöveges indoklásában szerepel. A másik esetben is ez a helyzet. Megvizsgáltuk az ügyet, olyan körülmények állnak fent mindkét kérelmezőnél, amelyek elsősorban anyagi helyzet miatt kizárják az ő pályázati lehetőségüket. Túrkeve Város Képviselő-testületének természetesen van lehetősége arra, hogy a rendeletét módosítsa, de természetesen mindig lesznek olyanok, akik 1-2 ezer forinttal, pár száz forinttal a megállapított határérték fölött rendelkeznek bevétellel. Mindig lesznek olyan élethelyzetek, amelyet az ember szíve szerint megoldana, de a rendelet alkotásakor minden egyes élethelyzetre nem tud felkészülni a képviselő-testület. Múltányossági jogkör gyakorlására nincs lehetőség, hiszen a múltányosságra okot adó körülményeket is fel kellene sorolni a rendeletben és megint oda jutottunk, amit az előbb megemlítettem. Természetesen a képviselő-testület bármikor dönthet a rendeletének átdolgozásáról, visszavonásáról.

Kérdezem, van-e kérdése az elhangzottakkal, a beszámolóval kapcsolatosan. Kérdés, hozzászólás, javaslat?

Szemes Attila képviselő elhagyta a termet.

Magos Vilmos alpolgármester visszajött a terembe. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Török Róbert:

A bizottsági ülésen a Városfejlesztési bizottság ezt a napirendi pontot megtárgyalta és olyan elhatározást javasol a képviselő-testületnek, bár a beszámolóból tudjuk, hogy a befizetési fegyelem javult, egy-egy elmaradónál áll fent egy nagyobb tartozás a lakbérrel, illetve a rezszi költségekben – javasolja a bizottság az anyagi helyzettől függően az Önkormányzatnak, illetve a Városgondnokságnak, hogy kártyás mérőórákat, elsősorban az elektromos energia tekintetében szereltesse fel, de már a földgáz tekintetében is működnek ilyen mérőórák. Ezek segítségével ki lehetne küszöbölni, hogy 1-1 nem fizető bérlő nagy tartozást halmozzon fel, ami aztán végül is valószínűleg az önkormányzat anyagi megoldására fog hagyatkozni.

Szabó Attila képviselő visszajött a terembe. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Vida Tamás:

Erre törekszünk, védendő fogyasztók esetében a szolgáltatónak ezt a kérést teljesítenie kell. Az a tapasztalatunk, hogy ennek a teljesítésnek az intenzitása nem olyan erős, mint amilyen erősen mi ezt szeretnénk elérni. Bízom benne, hogy ebben az ügyben is gördülékenyebben, gyorsabban, hatékonyabban tudunk majd fellépni. A szolgáltatók is ezeket a mérőóra cseréket gyorsan tudják majd foganatosítani. Kinek van további hozzászólási szándéka? Nem látok jelentkezőt. Szavazzunk a 117/2016. sz. határozati javaslatunkról. Amennyiben elfogadjuk a tájékoztatót jelezzük kézfeltartással.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
262/2016. (IX.08.) sz. határozata
Tájékoztató az önkormányzati tulajdonú lakások helyzetéről

A Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások állapotáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft, Katona István ügyvezető**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XIV. NAPIREND

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozás

Vida Tamás:

Az elmúlt években megszokhattuk, hogy a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat lehetőséget nyújt azok számára, – jellemzően szociálisan rászorultak számára – akik felsőoktatási intézményben szeretnék folytatni tanulmányaikat úgy, hogy ezt ösztöndíjjal az Önkormányzat, a Magyar Állam illetve bizonyos években a Megyei Önkormányzat megtámogassa. A Bursa Hungarica két típusú pályázati adatlapot tartalmaz, az A és B típusú. A B típusú több évre szóló pályázat, az A típusú 1 évre szól. Ebben az évben viszonylag hamar megjelent a pályázati kiírás, hosszú intervallumú az előkészítési folyamat. A Bursa Hungarica meghirdetési határideje október 4-e. Ezt követően érdemes figyelni, az Önkormányzat honlapját, az önkormányzati újságot. A pályázatok beadási határideje 2016. november 8. Az elbírálás határideje december 8.

Kinek van kérdése? Hozzászólás, javaslat?

Szabó Attila:

Az elmúlt években is szóba került, hogy a Bursa Hungarica pályázatok elbírálásánál egy speciális szempontrendszer kellene érvényesítenünk, ahol kiemelkedő hangsúlyt kap a szociális rászorultság. Javaslom, hogy készítsük el. Neki fogok állni és egy nyersanyagot fogok eljuttatni, - ide vonatkozó dolgokkal, - egy Bursa szabályzathoz.

Vida Tamás:

Képviselő Úr ide vonatkozó munkáját előre is megköszönjük. Ez elsősorban szociális alapú pályázat, bár Túrkevén az a szellemiség uralkodott el az elmúlt években, hogy minden túrkevei fiatal

próbálunk a kijelölt felsőoktatási intézményben támogatni ezzel is. A képviselő-testület nem vizsgálta mélyebben a szociális rászorultságot, bár az adatlapon erre vonatkozó adatok is szerepelnek, és ezt be is nyújtják a pályázók. Ez egy központi összeállítású adatlap. Ebből már a bíráló bizottságnak van egyfajta rálátása, az hogy hol húz meg, vagy húz-e meg határt az a képviselő-testület döntésén múlik majd. Ehhez, ha irányelveket, támpontokat állít össze Képviselő Úr, azt köszönettel vesszük, az, hogy megfogadjuk-e vagy sem az egy másik döntés lesz.

Van-e további hozzászólás? Szavazhatunk a 122/2016. sz. határozati javaslatról, aki elfogadja kézfeltartással jelezze.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
263/2016. (IX.08.) sz. határozata
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat
2017. évi fordulójához való csatlakozásról**

Túrkeve város Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához és elfogadja az Általános Szerződési Feltételeket.

A képviselő-testület felhatalmazza Vida Tamás polgármestert a csatlakozásról, valamint az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.

Határidők:

2016. október 3.

- Nyilatkozat megküldése a csatlakozásról valamint az elektronikus adatbázis használatáról az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére.

2016. október 4.

- „A” és „B” típusú pályázat kiírása, közzététele.

2016. november 8.

- Pályázatok benyújtásának határideje.

2016. december 8.

- Pályázatok elbírálásának határideje. Az elbírált pályázatok önkormányzati rögzítése az EPER-Bursa rendszerben.

2016. december 9.

- Döntési listák és mellékletek elküldése a Támogatáskezelő részére.

2016. december 12.

- Támogatások összesített adatainak nyilvánosságra hozása, pályázók értesítése.

2017. január 31.

- Önkormányzati támogatások átutalása a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára, a tavaszi szemeszterre. (5 hónap)

2017. augusztus 31.

- Önkormányzati támogatások átutalása a Támogatáskezelő Bursa Hungarica számlájára az őszi szemeszterre. (5 hónap)

Felelős: Tereminé Hanász Judit, vezető főtanácsos

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XV. NAPIREND

LIFE program Éghajlatpolitikai Alprogramjában való részvétel

Török Róbert képviselő elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Vida Tamás:

A ma már megemlített Holt-Berettyó élővé tételének gondolata kapcsán kapcsolódtunk be a Belügyminisztérium éghajlatváltozással kapcsolatos saját programjába. Darvasi Ferenc osztályvezető úrral többféle programon és adatszolgáltatáson vagyunk már túl. Túrkeve bekerült a legszűkebb körbe, ahol a WWF Magyarországgal karöltve egy pályázati csomagot állítanak össze. Az országban 3 PILOT programot indítanak, ezeknek a megvalósítására 30-30 millió forint áll rendelkezésre. Sajnos Túrkeve a pályázati programba nem került bele. Egy tervezővel, vízügyi mérnökkel az északi határtól a délig, a szennyvízteleptől az élő Berettyóig mindenfelé jártunk. Megkerestük a kapcsolódási pontokat, amelyekkel eredményesen részt tudunk venni a pályázatban. Magában a pályázati programban Túrkeve nem tud részt venni, de egy együttműködő programban igen. Talán a legjobb 10-ben benne voltunk, de a 3-ba nem kerültünk bele. A program a klímaváltozással kapcsolatos feladatokra való felkészültséget, azaz az eseményekre való reagálási képességet hivatott javítani. Városunk 3-as csapásnak kitett település, egyrészt a belvíz, másrészt az árvíz, harmadrészt az aszály tud nagy károkat okozni. Akár egy adott esztendőben mind a három. Ez indokolta, hogy részt vettünk a programban. Ez a program partnerségi kapcsolatot is tartalmaz, erre szól a felkérés, erről kell a képviselő-testületnek döntést hozni, hogy részt kíván venni ebben a programban. Én azért javaslom, hogy vegyünk részt a programban annak ellenére, hogy pénzügyi haszonélvezői nem leszünk, mert a későbbiekben reménykedem abban, hogy a Belügyminisztérium azon önkormányzatokat, akik részt vettek benne és jelezték a probléma halmazukat, azokat valamilyen módon szem előtt tartja. Esetleg ezeknek a programoknak a kiterjesztésénél már kedvezményezettként is fel tudunk majd kerülni egy listára.

Kinek van kérdése?

Szemes Attila:

Számadó Róza főosztályvezető asszony levelét olvasom, ott 2016. augusztus 22. van. Időpontot egyeztettek vagy ez már le is van adva? Nincs. De akkor még nem késtünk le?

Vida Tamás:

Tegnap napon szerették volna begyűjteni az összes ezzel kapcsolatos nyilatkozatot, de ezt jeleztük, hogy a képviselő-testületi ülésünk a mai napon esedékes, ezért az ezzel kapcsolatos nyilatkozatot holnap reggel tudom leghamarabb a Belügyminisztérium Önkormányzati Kapcsolattartó Főosztályára, Számadó Róza asszonyhoz eljuttatni. További kérdés, hozzászólás?

Szabó Attila:

Ehhez a programhoz kapcsolódik a város zöldítési program. Fatelepítésekre és zöldnövények telepítésére gondolok, nemcsak a városban, hanem a környékére is. Pályázzunk itt, vagy menjünk el egy szakminisztériumhoz, ahol erre megfelelő támogatást adnak. A területi országgyűlési képviselő urat megkérhetnénk, ebben nagy segítségünkre tudna lenni.

Vida Tamás:

Tájékoztatom Képviselő Urat, hogy ez ügyben megbeszéléseket fogok folytatni Miniszter Úrral a jövő héten, 16-án. Ott mindenképp fogom jelezni ezt az ötletet. Bízom benne, hogy valamilyen megoldási lehetőséget is találunk. Alpolgármester Úr jelezte az év elején, hogy a túrkevei ifjaknak, újszülötteknek ültessünk egy fát. Ez egy jó ötlet, elképzelés. Ott akadtunk el a történetben, hogy megfelelő helyszínt kell biztosítani, ahol a lakosság tudja is ápolni, gondozni a facsemetét.

Kinek van további észrevétele, javaslata? Aki a 131/2016. számú határozati javaslatot elfogadja, jelezze kézfeltartással.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
264/2016. (IX.08.) sz. határozata
A LIFE Program Éghajlatpolitikai Alprogramjában való részvételről

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a Belügyminisztérium - mint főpályázó által benyújtani kívánt - LIFE Program Éghajlatpolitikai Alprogramjának pályázatában konzorciumi partnerként, egyben felhatalmazza Vida Tamás polgármestert a pályázat kapcsán létrejövő együttműködési megállapodások, szerződések aláírására.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Vida Tamás polgármester
Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető
Darvasi Ferenc osztályvezető

A határozatról értesülnek:

- 1. a Képviselő-testület tagjai,**
- 2. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői**

XVI. NAPIREND

Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

Vida Tamás:

Nem kívánom kiegészíteni ezt a napirendi pontot, Alpolgármester Úr sem.
Van- valakinek kérdése?

Dr. Thodory Zsolt:

A beszámolóban szerepel július 1. Köztisztviselők napja. Ennek alapján kérdezem, hogy valamikor volt Semmelweis nap is, most nem történt semmi, egy gesztus erejéig ott is lehetne valamit tenni a jövőben.

Június 16. Találkoztam Dr. Fazekas Sándor miniszter úrral, tájékoztattam aktuális ügyeinkről. Lehet tudni esetleg valamit?

Vida Tamás:

Természetesen minden publikus. Egyeztettünk a városnapi rendezvény pénzügyi támogatásának lehetőségéről. Tájékoztattam a város pénzügyi nehézségeiről, a rendkívüli önkormányzati támogatásba bevont összegekről, olyan praktikus ügyekről, amelyeket úgy vélem Miniszter Úr, akár mint országgyűlési képviselő, akár mint miniszter lobbizási tevékenységénél fogva a város javára segíteni tud. Ezekből a megbeszélésekből 2 is volt, augusztus 20-án az ünnepi képviselő-testületi ülés 15 órakor kezdődött, de olyan szerencsénk volt, hogy Miniszter Úr ide tudott érni 14 órára. Az 1 órából 45 percet négy szemközt beszéltünk, majd Kereszti Roland és Dr. Örsi Julianna csatlakozott a beszélgetéshez, nyilván mindenki az őt érdeklő, érintő ügyekben kereste a Miniszter Urat.

Dr. Thodory Zsolt:

Július 30-31. meghívtam Michelisz Norbert autóversenyzőt pár nap pihenésre, Túrkevére. Ez egy magán meghívás vagy a város nevében?

Vida Tamás:

Bátorkodtam a város nevében meghívni. A július 30-31. a túrkevei autócross eseményeknek a két napja volt, és az első napon volt itt Michelisz Norbert autóversenyző. Michelisz Norbert barátságos, kedves volt. Sok időt töltött Túrkevéen, nemcsak hakiszerű megjelenés volt. A délelőtti óráktól kezdve, az eredményhirdetésig itt tudott maradni. Megtisztelő ez számunkra. Felajánlottam, –ismerve az ő menetrendjét – hogy amikor alkalmas neki a családjával látogassanak el Túrkevére. Ennek kettős haszna van, ő is tudja vinni a mi jó hírünket, ha itt jól érzi magát, másrészt mi is meg tudjuk jeleníteni egy-egy jól sikerült fényképpel, hogy nálunk még ez a sportkörökben ismert, elismert ember is milyen jól érezte magát. Egyfajta marketing tevékenységgel kötöttem össze ezt az alkalmat.

Dr. Thodory Zsolt:

Augusztus 16. Ábrahám Károly urat és üzleti partnereit fogadtam. Szabad tudni, hogy mit tudtunk meg?

Vida Tamás:

Akkor, amikor ezeket a sorokat leírtam egyáltalán nem volt szabad tudni, hogy kik is ezek az üzleti partnerek, de le kellett írnom, hogy valahol voltam és valakivel beszéltem, mert pont ebben az időszakban volt a II. számú fogorvosi rendelő felnyitása. Annyi elmondható, hogy az Ábrahám Kft. tulajdonosi szerkezetében változás zajlik. Egy nagy nemzetközi autóipari beszállító cég az, aki itt a városban munkáltatóként is meg fog jelenni. Ennek a cégnek az európai és a magyarországi igazgatóját fogadtam. Tárgyaltunk arról, hogy a város életében ők milyen szerepet tudnak a későbbiekben vállalni. Beszéltünk az üzleti elképzeléseikről, fejlesztési elképzeléseikről, a későbbiekben várható-e akár negatív, akár pozitív következménye annak, hogy itt egy ilyen változás körvonalazódik. Megerősítették arról, hogy negatívum nem várható, elbocsátás nem várható, sőt még egy kis fejlesztéssel kedveznek is a dolgozóknak. Bízom benne, hogy ez a világcég éven, évtizedeken keresztül fogja Túrkeve iparüzési adóját bővíteni.

Dr. Thodory Zsolt:

Augusztus 30. A Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok a július 16-i nagy esőzés során az eredményjelző fölött beázott. Hogyan lehetséges ez?

Vida Tamás:

Nem tudom. A következőt tapasztaltuk: június 16-án 1 óra alatt 30 mm eső esett, ez volt az a nap, amikor a Ványai udvarán a fűzfák közül 2 kidőlt, ráesett a gimnázium épületére és betörte a tetőt.

Nagy vihar volt. Keressük az okokat. A kivitelező cég munkatársai, a műszaki ellenőr, illetve a műszaki osztályunk munkatársa fölmászott a tetőre. Megvizsgálták a varratokat, megvizsgálták a hegesztéseket, semmilyen elváltozást, lyukat, anyaghiányt nem tapasztaltak. A beázás egy esővíz elvezető csatornánál jelentkezett. A sportcsarnokunk egy újítási ötletnek köszönhetően úgy vezeti el a vizet, hogy nem az Attika falat áttörve kívül vezeti ki a vizet a csatornából, hanem bevezeti a sportcsarnok belső terébe, ott egy könyökön keresztül fordulatot vesz és a sportcsarnok oldalfalát áttörve megy ki a külvilágba egy újabb könyökön keresztül. Furcsa megoldás, rengeteg hibaforrással. Arra jutottak a szakemberek, hogy ennek a nyelő része kellően nagy keresztmetszetű, ráadásul a tetőn egy szűkebb keresztmetszetű nyelő van, lombkosárral, dugulást elhárító berendezésekkel. Vélhető, hogy a nagy víztömeg, ezen a ponton szeretett volna lenyomulni és az egymásba kapcsolódó eresz elemeknél visszafolyt. Ez akkor lehetséges, ha a könyök után valamiféle dugulás fordul elő, de a lombfogó kosárban nem találtak semmilyen anyagot. Arra döntöttünk, hogy alkalmas időben a Tűzoltóságot fogjuk megkérni arra, hogy ezen a tetőn próbálkozzanak egy kis árasztással és vizsgálják meg, hogy hol eresztheti el az ereszcsonna a vizet. Az ereszcsonna felújítása nem volt része egyik projektnek sem, bár mind a két kivitelező megtette azokat a lépéseket, amely a felújítást eredményezték, mégiscsak egy új ereszcsonnánk van, de hogy ennek a hibájából található ezt nem tudtuk kideríteni. Azóta is voltak esők, sőt nagy esők is voltak, de nem jelentkezett ez a jelenség. Ez ettől furcsa, mert ha permanens dugulás lenne, akkor az máskor is megjelenhetett volna, de nem volt ilyen.

Dr. Thodory Zsolt:

Augusztus 31. a Kossuth rádió „A hely” című műsorának felvételén nyilatkoztam. Miről?

Vida Tamás:

A városról. Egy nagyon kedves szerkesztő és csapata járt Túrkevéen, ők járják az országot, érdekes helyekre hívják fel a figyelmet, érdekes történetekkel. Három helyszínen készítettek felvételt. A Múzeumban Kapás János Igazgató Úr tájékoztatta a lakosságot a régmúlttól egészen a XX. századnak a végéig. Kereszti Roland Tiszteletes Úr az egyházzal kapcsolatos történelmet és a jelenlegi református templomot mutatta be. Tőlem Túrkeve közelmúltjáról, 50-60-as évektől kezdve napjainkig. Érdekes történeteket vártak a felszedett vasúti sínektől kezdve, az első Termelőszövetkezeti város címtől kezdve, a fürdő létrehozásáig. Figyelemfelhívó műsorról van szó. A szerkesztett verzióját hamarosan fogják sugározni. A műsor 23 perc hosszúságú, nem tudom, mit vágnak be a beszélgetésből a műsorba.

Dr. Thodory Zsolt:

A Túrkeve újság július augusztusi számának 13. oldalán van egy hirdetés, hogy új háziorvos van a 4-es számú felnőtt háziorvosi körzetben, aláírás Túrkeve Város Önkormányzata. Erről van testületi határozat?

Vida Tamás:

Nem tudom, nem én írtam azt a cikket és nem én írtam alá. A határozat az már van, mikor ez az újságba került akkor még nem volt, akkor még a helyettesítésről volt szó, de a lakosságot kár megzavarni, hogy helyettesítéssel, nem helyettesítéssel van betöltve az állás. Én úgy érzem nagy mulasztás itt nincs.

Dr. Thodory Zsolt:

A Város Napja alkalmából augusztus 19-én, pénteken volt egy közéleti fórum, ahol a képviselők is találkozhattak a lakossággal. Ez egy munkanap volt, vannak, akik dolgoznak, talán olyankor kellene ezt a közéleti fórumot a képviselők részvételével meghirdetni, amikor mindenkinek lehetősége van választani, hogy részt tud venni vagy nem.

A következő, amit szóvá tennék az augusztus 20-i ünnepi testületi-üléssel kapcsolatban. Többen voltunk itt képviselők jelen, én azt gondolom, hogy a második sorba lehetne olyan cédulát kitenni,

hogy „képviselő”, mert ha ünnepi képviselő ülés, akkor a megjelent képviselő-testület tagjainak joga van legalább a második sorba helyet foglalni. A másik problémám, hogy ugyanezen a rendezvényen megjelent a Nagykun Kapitány is, üdvözlésre sem került. Hiba volt.

Az a bizonyos Túrkeve város Önkormányzata aláírású hirdetmény a következőképpen hangzott: „Új háziorvos a IV. számú felnőtt háziorvosi körzetben Tisztelt lakosság! Értesítjük önöket, hogy Dr. Forvith Péter háziorvos 2016. augusztus 31-i hatállyal megszűnteti háziorvosi tevékenységét városunkban. Túrkeve Város Önkormányzata nevében tisztelettel megköszönjük a Doktor Úr gyógyító tevékenységét. További munkájához jó egészséget, sok sikert kívánunk.” Túrkeve Város Önkormányzata nevében szerintem kellene ezzel az üggyel foglalkozni, ha ezt leírjuk és az aláírásban is ez van. Lehetőleg ezt a hibát a jövőben kerüljük el. A másik az, hogy szakmailag ebben a mondatban a következő, hogy gyógyító tevékenységét megköszönjük, ez nem megalapozott sajnos. Egy 2 éves pályakezdő tevékenységről van szó, ahol a sajátos háziorvosi felfogása és betegnevelési szokásai a hozzá tartozó betegek nagy számában nehézséget, együttműködési képtelenséget váltott ki. Ezt nem kellett volna odaírni, mert ennek a hirdetésnek a lényege az volt, hogy új orvos jön, ekkor rendel, hogy hívják.

Vida Tamás:

Tisztelt Képviselő Úr! Az első 3 észrevételét elfogadom, ezekre a hibákra a későbbiekben gondolni kell. Az utolsó problémával vitatkoznék, hogy a gyógyító tevékenységet ne köszönjük meg. Még ha igaz is, hogy voltak problémás esetek, konfliktusok, de ettől függetlenül volt gyógyító tevékenység is és azt meg kell köszönni. Nem olyan rossz szájjal váltunk el doktor úrtól, hogy ezt ne lehessen megtenni. Kíváncsivá tett képviselő úr, hogy ez a cikk ki által, hogyan lett jegyezve? Utána fogok járni.

Szemes Attila:

Hozzászólnák a Thodory doktor úr témáihoz. Én is azt gondolom, hogy legalább a második sorban mindenkinek kellett volna névtáblájának lenni. Ha ünnepi testületi ülés a címe a rendezvénynek, akkor minimum a képviselőknek legyen helye. Másik protokoll hiba volt Farkas Rozikának a köszöntése. Nem ült itt velünk szépen felöltözve, egy virágcsokrot nem kapott úgy köszöntöttük. Ez Finta Orsira is vonatkozik. A Megyeházán kitüntették őket, akkor nekünk az a minimális, hogy mi ezen az ünnepségen gratuláltunk volna nekik. Nem tudom lehet-e még ezt pótolni?

Vida Tamás:

Köszöntésekről. Én a Megyeházán jelen voltam ezen az ünnepségen, és ott a város nevében egy szép csokorral köszöntöttem is Rozikát. Orsít ott helyben nem tudtam virággal köszönteni, de később köszöntöttem, mert nem ismertem, hogy a megyéből ki lesz díjazott. Köszöntöttünk itt a teremben 2 arra érdemes pedagógus kollégát, gyémánt, és vas diploma átadása kapcsán, és érkezett hozzánk olyan észrevétel, hogy van még 2 pedagógus kolléga, akit szintén lehetett volna így köszönteni. Az a helyzet, hogy nem tartjuk nyilván, hogy melyik pedagógus kolléga mikor végzett. Az életkorból nem lehet tudni, mert ki mikor kezd el az iskolai tanulmányait, az évek során változhatott a képzés időtartama is. Maga a képzőintézmény vagy annak a jogutódja sem követi ezt. Maga a diploma várományosa az, akinek jeleznie kell a képzőintézmény felé, hogy ő mikor szerzett diplomát és hol. Ekkor állítják ki részére a tanúsítványt. Ekkor jelezheti, hogy nem az intézményben szeretné ezt átvenni, hanem a lakhelyén. Sajnos nem voltunk annak az ismeretnek a birtokában, hogy kit illet volna még köszöntenünk. A köszöntések kapcsán Tóth Lajos képviselő jelezte, hogy ma sajnos nem tud itt lenni. Ő is egy rangos elismerést kapott, őt most tudtam volna köszönteni, de ezt majd későbbi időpontban fogjuk tudni megtenni. Igyekszünk mindenkire figyelni. Az év végi „Akikre büszkék vagyunk” rendezvényen próbáljuk ezt összeszedni, de ez egy lehetetlen vállalkozás, mert sértődések keletkezhetnek belőle, ha valaki nem közli, hogy egy rangos elismerést kapott.

Török Róbert képviselő visszajött a terembe. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Szabó Attila:

Szeretettel fogadta a lakosság a Resistan rendezvényt. Egyetlen dolog volt, ami hiányzott a TOI-TOI WC. Legközelebb erre figyeljünk már.

Magos Vilmos alpolgármester elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Vida Tamás:

A városi WC, a piaci WC rendelkezésre állt, végig nyitva volt. A városnak 2 db TOI-TOI WC-je van, aminek az állapotáról nem tudok most nyilatkozni. A jövőben szolgáltatást kell rendelni. Szűk volt a költségvetése a Város Napnak, szorosan fért volna bele ez a szolgáltatás.

Van-e valakinek véleménye, hozzászólása? Nincs. Szavazzunk, ha elfogadjuk a 125/2016. sz. határozati javaslatot.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
265/2016. (IX.08.) sz. határozata
Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

A Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XVII. NAPIREND

Előterjesztés Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Darvasi Ferenc műszaki osztályvezető.)

Vida Tamás:

Darvasi Ferenc osztályvezető urat kérem, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Darvasi Ferenc:

Az előterjesztés arról szól, hogy Túrkeve város településfejlesztési stratégiáját és koncepcióját bővítve, illetve kijavítva szükséges elfogadni. A koncepció összeállítását megelőzően elfogadásra került a testület által a fejlesztés irányai dokumentum, ez év tavaszán. Ez alapján elkészült a koncepció, ezt követően a stratégia is. A koncepció egy hosszabb időtávot ölel fel, 2030-ig irányoz elő iránymutatásokat. A stratégia pedig egy rövidebb időtartamra tesz konkrét javaslatokat, konkrétan megcélózva a Széchenyi 2020 pályázatnak a pályázati lehetőségeit.

Vida Tamás:

Kinek van kérdése, véleménye, hozzászólása, javaslata? Nincs. Miután jól áttanulmányozta a képviselő-testület mind a 2 alapidokumentum tervezetét máris tudunk róla szavazni. Fogunk még ezekkel az anyagokkal és ezeknek a módosult változataival találkozni, egy közbülső állomásról van most szó.

Kérdezem, hogy elfogadjuk-e a 135/2016. számú határozati javaslatot? Amennyibe igen jelezzük kézfeltartással.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
266/2016. (IX.08.) sz. határozata
Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” 1.§ foglaltak alapján Túrkeve Város Önkormányzata a Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptióját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vida Tamás polgármester

Dr. Rácz Kálmán jegyző

Farkas Edit főépítész

Darvasi Ferenc osztályvezető

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Magos Vilmos alpolgármester visszaérkezett. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Vida Tamás:

Kérdezem, hogy a 136/2016. számú határozati javaslatot ki fogadja el? Aki igen jelezze kézfeltartással.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
267/2016. (IX.08.) sz. határozata
Túrkeve Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elfogadásáról

Túrkeve Város Önkormányzat képviselő-testülete a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet a „településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” 1.§ foglaltak alapján Túrkeve Város Önkormányzata a Túrkeve Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vida Tamás polgármester

Dr. Rácz Kálmán jegyző

Farkas Edit főépítész
Darvasi Ferenc osztályvezető

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XVIII. NAPIREND

Előterjesztés a 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok tervezéséről

Vida Tamás:

A napirend ajánlásában a 2016-os év eddig felmerült problémagócáiról írtam, aminek a megoldása sok esetben nem egyszerű. Sok munkaórába kerül, mire egy-egy eset egyenesbe kerül. A tapasztalatok alapján tettem javaslatot, hogy a 2017-es év irányítási, tervezési feladataiban vegyen részt a Városgondnokság Nonprofit Kft. A feladatköre alkalmassá teszi és a jelenlegi állománya is képessé teszi arra a Kft-t, hogy ebben a munkában közreműködjön. A tegnap délelőtti Megyei Közfoglalkoztatási Kiállításon beszéltem a Belügyminisztérium illetve a Kormányhivatal néhány munkatársával, akik bizonyos körülményekre felhívták a figyelmemet. A mostani határozatunk nem jelenti azt, hogy automatikusan minden feladat át tehető a Városgondnoksághoz. Vannak olyan körülmények, feladatok, amiket feltétlenül az Önkormányzatnál kell hagynunk és lesznek olyanok is, amelyek csak az irányító hatóság véleménye alapján kerülhet majd át. Ezt majd a tervezési folyamat során fogjuk tapasztalni melyek pontosan ezek. A szociális szövetkezet működése kapcsán is lesz bőségesen feladat és tennivaló. Ez év tavaszán átadásra került a vágópont, amit kijelölt állami képviselő jelenlétében kellett megtenni, aki megvizsgálta az eszközöket, állagát, számát. Egyfajta leltár és minőségellenőrzés készült. Az állami képviselő átadásra alkalmasnak nyilvánította és átadásra javasolta ezeket az eszközöket, berendezéseket, épületet. A szociális szövetkezet vezetője ezt elfogadta, de időközben tájékoztatott az Államtitkárság arról, hogy a képviselő-testület hozzájárulása is szükséges, ami az Önkormányzat hozzájárulása. Ennek a napirendi pontnak a határozati javaslata az első, az erről az elfogadó nyilatkozat aláírásáról szól.

Szemes Attila:

A Polgármester Úr a beszámolójában írta, hogy az augusztus 4-ei határozatban a támogatási összeg visszafizetését rendelte el a Hatóság. Mikor lehet erről információkat kapni, mi lesz ennek a sorsa másodfokon?

Vida Tamás:

Tájékoztattam az ügyben. Augusztus 4-én érkezett, 15 nap állt rendelkezésre a fellebbezésre. Augusztus 19-én ezt beküldtük. Érdeklődtem a Kormányhivatal Foglalkoztatási Osztályán a dokumentum sorsáról. Ők továbbították a Kormányhivatalhoz. A Kormányhivataltól nem érkezett még válasz. A Belügyminisztérium illetékese elmondta, hogy nem náluk van az illetékesség, ez az ügy nem kerül el hozzájuk, hiába szól közfoglalkoztatásról kormányhivatali berkeken belül marad.

Szemes Attila:

Örülök az olyan anyagoknak, mint amelyik 2015-től levezette a fóliasátor építését. Most ha valaki megkérdezi tőlem ki a közmunkaprogram irányítója? Ki a felelős, kik dolgoznak benne irányítóként? Tisztáztak-e a viszonyok?

Vida Tamás:

Magával a közfoglalkoztatási különböző ágazataiban közfoglalkoztatottat lehet munkairányítóként bizonyos programokban alkalmazni, másokban nem. A hagyományos programban nincs erre

lehetőség. Most zajlik 28 fő felvétele, még a hagyományos oktatási programon keresztül 70 fő fog érkezni és még van egy 42 fős kontingens is. A legfájóbb, hogy a hagyományos közfoglalkoztatásnál a 120 főre 0 közmunka irányító van, a program nem támogatja. Más esetekben is a közfoglalkoztatott közmunka irányítókat irányítani kell, hiszen ők ebből a programból lettek kiemelve valamilyen képességük alapján. A közfoglalkoztatási irányítására a képviselő testülettől 2 státuszt kértünk erre az évre, a testület februárban elvett ugyan egyet, de áprilisban visszaadta. Jelenleg 1 munkairányítónk dolgozik, van egy szabad álláshely. Az irányítás egyébként 2-vel sem megoldható, legalább 3 kellene. Ma is érkezett egy olyan anyag, ami a Szociális Szövetkezethez kötődik, de a kérdések így kezdődnek: A közfoglalkoztatási programban beszerzett eszközök mennyiben és milyen értékben segítették a Szociális Szövetkezet munkáját? Melyek azok az eszközök, melyeket közfoglalkoztatási programon keresztül szereztünk be az elmúlt 4 éven keresztül? Havonta be kell számolnunk milyen munkahelyi balesetek voltak? Havonta jelentést kell tennünk a Közfoglalkoztatási piac nevű web oldalra, ahová fel kell töltenünk a jelenlegi rendelkezésre álló javainkat. Iszonyatos adminisztráció van, éjjeli őrök dolgoznak, vannak olyan közfoglalkoztatottak, akik állatok mellett dolgoznak, akik hétvégén dolgoznak, eltérő munkarendet kellett nekik kialakítani. Nyilván őket is irányítani, ellenőrizni kell. Tehát a 2 közmunka irányítónak már most látszik, hogy fizikai képtelenség – most 243 fő, később 340 fő - a feladatát ellátni. Alpolgármester Úr sok időt fordított ennek a programnak a rendezésére, sokat segített, hogy az augusztus 31-i időközi beszámolások elkészüljenek, bizonyos kérdésekben határidő módosítást kellett kérnünk, mert fizikai képtelenség azt összeállítani. Innentől kezdve Alpolgármester Úr a tanítási tevékenysége mellett tudja, sokkal, kisebb intenzitással nyomon követni ezeket a folyamatokat.

Szemes Attila:

A közút, út, belvíz, illegális hulladék, helyi sajátosság, hagyományos közfoglalkoztatás programoknál az aláírási jogosultságot most te, mint Polgármester gyakorlod minden szerződésnél és minden kifizetésnél?

Vida Tamás:

Ez eddig is így volt, gyakorlatilag minden munkaszerződést, a megszüntetést mindent nekem kell aláírni. Az összes munkajogi dokumentumot nekem kell aláírni. A Hatósági Szerződést is én írom alá, a hozzá kapcsolódó beszámolókat, táblázatokat, elszámolásokat. Ezt a pénzügyi osztály munkatársai állítják össze, én maximálisan megbízom az ő szakértelmükben. Ebben az évben 4 helyszíni ellenőrzés volt, ilyenkor az összes dokumentumot elkérik, a létszám adatoktól kezdve, az üzemanyag nyilván tartáson keresztül, a mezei jegyzékig. Ezeket a megrendelőket, árajánlat kérőket, mindent tételesen ellenőriznek. Pár éve azt mondták legyenek alszámlák, egy éve, hogy ne legyenek alszámlák, közös számlák legyenek. Minden észrevételnek eleget teszünk. A városházi ellenőrzéseken soha semmilyen negatív észrevétel nem volt, a helyszíni ellenőrzéseken most jártunk úgy, hogy volt olyan munkatárs, aki nem volt a helyszínen. Most egy újabb nehézséggel találkoztunk. Eddig csak azt várták el, hogy a reggeli munkakezdést és a napvégi munkazárást kellett aláírással igazolni, a közfoglalkoztatottnak, hogy a helyszínen van, de most kaptunk egy olyan állásfoglalást, hogy mostantól ebédidőben is alá kell íratni a dolgozóval a jelenléti ívet. Egyre szigorúbbak az ellenőrzések, egyre szigorúbbak a dokumentációk, egyre inkább olyanok az elvárások, amik a teljesen normális gazdasági szereplőknél is elvárt. Beszélgettem polgármesterekkel, ők azt mondták, hogy egyre kevesebb közfoglalkoztatottat kérnek, mert nem tudják teljesíteni az elvárásokat.

Van-e kérdés, hozzászólás, javaslat? Nincs. Ez esetben szavazhatunk. Kettő határozati javaslatunk van.

Aki egyetért a 137/2016. sz. határozati javaslattal kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
268/2016. (IX.08.) sz. határozata
A 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok szervezéséről

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Belügyminisztérium Vízügyi és Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkárság Szociális Szövetkezeti Koordinációs Osztály által kijelölt állami képviselői véleményt elfogadja. Felkéri a polgármestert a nyilatkozat aláírására.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás:

Aki egyetért a 138/2016. sz. határozati javaslattal kézfelnnyújtással jelezze.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
269/2016. (IX.08.) sz. határozata
A 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok szervezéséről

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017-ben induló közfoglalkoztatási programok, start mintaprogram tervezésében, szervezésében, lebonyolításában, elszámolásában keletkező feladatokkal a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft-t bízta meg. Felkéri a Kft. igazgatóját és a polgármestert a szükséges lépések megtételére.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Napirendi pontjaink végéhez értünk. Interpellációk következnek.

Interpelláció

Vida Tamás:

Egy interpellációs kérdés érkezett írásban Kántorné Bíró Emília képviselő asszonytól, amire máris írásbeli választ tudok nyújtani. A munkatársunk Takács Ferenc írásban megválaszolta, amit a bizottsági ülésen már szóban elmondtunk. Az interpelláció közterületi szeméttel kapcsolatosan érkezett. A Mezőtúri és az Új utca közötti „gödrök köze” területen. Szemetet leltek föl az ott lakók és ezen a kupacon elszaporodó patkányokról és egyéb kártevőkről szól az interpelláció. Hogyan lehetne megszüntetni és mik a lehetséges lépések? Ezzel kapcsolatosan Takács Ferenc a következő választ írta le. 2016. augusztus 18-án Ozsváth Sándor telefonon jelezte felénk, hogy a Thököly út végi régi szeméttelrepre bontási illetve elhasznált műszaki cikkeket hordtak ki ismeretlen személyek. A bejelentés után Szabó Gábor közterület felügyelővel szemrevételeztük a helyszínt és megállapítottuk, hogy a bejelentés megalapozott volt. A helyszínen a bontási törmelékek között találtunk egy papírdobozt hirdetési újságokkal, melynek átnézése során kidobott számla levelet, illetve magán levélborítékot, magánlevelet a Nemzeti Választási Irodától, valamint 2014-es évi adóbevallást találtunk, melyeket, mint bizonyítékokat bevittünk a Polgármesteri Hivatalba. A levelek XY nevére

szóltak, aki az XY utcában laknak. Az ügy átadásra került a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Mezőtúri Járási Hivatala Szabálysértési Hatósága felé.

Kántorné Bíró Emília:

Azt szeretné tudni, aki megkeresett, hogy mikorra lesz tiszta az a terület, mert addig a patkányok szaporodnak?

Vida Tamás:

Amíg a hatósági eljárást le nem folytatják, addig nem nyúlhatunk hozzá, aztán az illegális hulladékot a közmunkaprogram emberei tudják majd kezelni. További interpellációs kérdés nem érkezett. További kérdésekre van lehetőség.

Szemes Attila képviselő kiment a teremből. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Szabó Attila:

Egyre több lakossági bejelentés van az ügygel kapcsolatosan, hogy elszaporodtak a nagytestű patkányok. Van-e lehetőség az Önkormányzatnak közegészségügyi hatósággal együttműködve fellépni? Van egy kérésem, hogy a médianak a nagyobb jelenlétét kérném. Többször itt lehetne a testületi ülésen az intézményeknél a helyi TV és a helyi újság is.

Vida Tamás:

A kérdés teljesen jogos, ezt részletesebb kidolgozásra átadom a kollégáknak, mert nyilván nem mindegy, hogy a patkányfészek hol van, magán ingatlanon egy rendezetlen udvar, akkor a tulajdonost fel kell szólítani. Ha ez közterületen van, nyilván nekünk kell eljárni. Az illetékes hatósággal egy programot kell elindítani, csapdázást, irtást. Meg kell nézni milyen területeket érint. Nagyobb füves területeken másfajta beavatkozás szükséges, mint egy sűrűbben lakott városrészben, állattartó telepeken, vályog alsóépületeknél. Sokféle tennivaló ered ebből a problémából, ami az Önkormányzatokra tartozik, azon mindegyiken el kell indulni. A kollégáknak már most is mondom, hogy ezzel a problémával foglalkozunk! A másik a média jelenléte. Közvetítem a kérést, egyetértek vele.

Szabó Attila:

A Ványai Ambrus területén található műfüves pályán van egy felirat, amit sokan nehezményeztek: „A Karcagi Szakképzési Centrum tulajdona”. Ezt ki kellene javítani, hogy „használatában lévő”.

Még egy bejelentést szeretnék tenni. A Szociális Otthon új épületszárny építése befejeződött és ennek a műszaki átadása sikeresen megtörtént, minden zökkenőmentes volt.

Vida Tamás:

Köszönöm a közérdekű bejelentést. A táblát mindenképp fogom jelezni. A Karcagi Szakképzési Centrum reakció idejével Jegyző Úr sincs minden tekintetben megelégedve. Vannak bizonyos iratok, amelyek lassabban érkeznek, mint ahogy mi azt elvárnánk. De mindenképp jogos az észrevétel, mert tulajdonjogot nem szerzett egyik épületrészben vagy létesítmény részben sem. Az, hogy bérleti díjat szed érte az más kérdés azt lehet, de tulajdonjogot nem szerzett.

Vida Tamás:

További kérdés, közérdekű bejelentés? Nincs. Köszönöm a képviselő-testületnek a mai ülésen való részvételét. A képviselő-testületi ülésünket 20 óra 5 perckor berekesztem.

K.m.f.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

Kántorné Bíró Emília
hitelesítő

Dr. Thodory Zsolt
hitelesítő

