

J e g y z ő k ö n y v

Készült Túrkeve Város Önkormányzata 2016. február 25-én, csütörtökön 15.00 órai kezdettel tartott soros ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Kovács István igazgató, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,

Jelen vannak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt és Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,
Kovács István a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár igazgatója,
Finta Zoltánné a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde vezetője,
Kapás János Zsolt a Finta Múzeum igazgatója,
Katona István a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója,
Sáfár Miklósné a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. gazdasági igazgatója,
Kádár Anikó a BKT Szociális Szolgáltató Központ intézményvezetője,
Nagy Tiborné a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója,
Dr. Tóth Ferenc bizottsági kültag,
Urbán Marianna, Kormos János és a TVSE részéről érdeklődők.

Ábrahám Judit, Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezetők,
kameraman.

Vida Tamás

Megkezdjük a 2016. február 25-i képviselő-testületi ülésünket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 fő van jelen. Javaslatot teszek a jegyzőkönyv hitelesítőire Ozsváth László és Szabó Attila képviselő-társunk személyében. Aki a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
35/2016. (II.25.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőiről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a 2016. február 25-én tartott soros üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Ozsváth László és Szabó Attila képviselőket megválasztotta.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

A kiküldött 12 napirendi pont mellé újabb napirendi pontok felvételére teszek javaslatot. 13. napirendként javaslom felvenni a kopjafa állításáról az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletéről szóló előterjesztést. 14-es napirendként javaslom felvenni az Idősek Otthona beruházás kiegészítő munkálataira közbeszerzési eljárás lefolytatásáról szóló előterjesztést.

Kinek van további javaslata?

Szabó Attila

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 2 napirendi pontot javasol a képviselő-testületnek megtárgyalásra.

1. Túrkeve várossal szerződésben álló háziorvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatos intézkedés kezdeményezése.

2. Túrkeve város Önkormányzatának szándéknyilatkozata a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásának fejlesztésére, település képet meghatározó épületek külső rekonstrukciójára többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése c. pályázaton való indulása.

Vida Tamás

Van-e még további javaslat?

Szemes Attila

Küldtünk egy levelet Szabó képviselő úrral, az ülés végén tárgyaljunk már erről napirendi pontként.

Vida Tamás

17-es napirendi pontként tárgyaljuk a Túrkeve Város szomszédos településekkel összekötő utak állapota és fórum összehívásának megszervezése.

Van-e további javaslat? További javaslatot nem látok. Szavazás következik. Aki egyetért a kopjafa állításáról az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletéről szóló előterjesztést 13. napirendként való tárgyalásával?

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
36/2016. (II.25.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. február 25-i soros ülése 13. napirendi pontjaként tárgyalja a kopjafa állításáról az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletéről szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 14. napirendként kerüljön felvételre a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona beruházás kiegészítő munkálataira közbeszerzési eljárás lefolytatásáról szóló előterjesztés, jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
37/2016. (II.25.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. február 25-i soros ülése 14. napirendi pontjaként tárgyalja a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona beruházás kiegészítő munkálataira közbeszerzési eljárás lefolytatásáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 15. napirendként kerüljön felvételre a Túrkeve várossal szerződésben álló háziorvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatos intézkedés kezdeményezéséről szóló előterjesztés, jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
38/2016. (II.25.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. február 25-i soros ülése 15. napirendi pontjaként a Túrkeve várossal szerződésben álló háziorvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatos intézkedés kezdeményezéséről tárgyalja szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 16. napirendként kerüljön felvételre a Túrkeve Város Önkormányzatának szándéknyilatkozata a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásának fejlesztésére, település képet meghatározó épületek külső rekonstrukciójára többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése c. pályázaton való indulásáról szóló előterjesztés, jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
39/2016. (II.25.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. február 25-i soros ülése 16. napirendi pontjaként a Túrkeve város Önkormányzatának szándéknyilatkozata a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásának fejlesztésére, település képet meghatározó épületek külső rekonstrukciójára többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése c. pályázaton való indulásáról szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 17. napirendként kerüljön felvételre a Túrkeve Város szomszédos településekkel összekötő utak állapota és fórum összehívásának megszervezéséről szóló előterjesztés, jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
40/2016. (II.25.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. február 25-i soros ülése 17. napirendi pontjaként a Túrkeve Város szomszédos településekkel összekötő utak állapota és fórum összehívásának kezdeményezéséről szóló előterjesztést.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki egyetért az így kialakult napirenddel, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a napirendet 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
41/2016. (II.25.) sz. határozata
Napirendi pontokról

Túrkeve Város Képviselő-testülete 2016. február 25-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint állapítja meg:

NAPIREND

1.	Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2015. (II.26.) sz. rendelet módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2.	Túrkeve város 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
3.	A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009.(IX.03.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
4.	Fiatalok első lakáshoz jutásának támogatása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
5.	A Túrkeve, Kuthen király u. 2/b. sz. alatti kivett ipartelep ingatlan értékesítése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6.	Túrkeve Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettség megállapítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7.	A Gyógyfürdő kezelésében lévő „Termáلكutak metán kísérőgázának hasznosítására tervezett projekt Túrkevéen” című beruházás üzemeltetési szerződésének meghosszabbítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
8.	A Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskolában gimnáziumi képzés indításának kezdeményezése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9.	A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde, a Finta Múzeum, a Túrkevei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
10.	Túrkeve Város Önkormányzata és Túrkevéért Alapítvány között létrejött vagyonkezelési szerződés módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
11.	Túrkeve Város Önkormányzata közbeszerzési tervének elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
12.	Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
13.	Kopjafa állításáról az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletére
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
14.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona beruházás kiegészítő munkálataira közbeszerzési eljárás lefolytatásáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
15.	A Túrkeve várossal szerződésben álló házi orvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatos intézkedés kezdeményezéséről
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
16.	A Túrkeve város Önkormányzatának szándéknyilatkozata a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásának fejlesztésére, település képet meghatározó épületek külső rekonstrukciójára többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése c. pályázaton való indulásáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
17.	A Túrkeve Város szomszédos településekkel összekötő utak állapota és fórum összehívásának megszervezéséről
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

I. NAPIREND

Túrkeve Város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2015.(II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

(Az előterjesztés tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)

Sáfárné Boros Ildikó

A 2015. évi költségvetési rendelet módosítására azért teszünk javaslatot, mert a Polgármesteri Hivatal tetején ez a fotovoltaikus rendszer beépítésre került, és 3.846 ezer forintot a beruházási kiadások között számoltunk el és ezt a dologi és folyó kiadások között kell elszámolnunk.

Vida Tamás

Kérdés?

A Pénzügyi Bizottság egyhangú szavazás mellett támogatta az előterjesztést.

Szemes Attila

2 hete jártam a Berettyó-Körös Többcélú Társulás ülésén, ottani pénzügyesek és Herczegh Zsolt polgármester arról tájékoztattott, hogy a városnak 4,5 millió forint működési tartozása, vagy 1,5 millió vagy 2,5 millió forintos tagdíj tartozása. Miből adódik ez a hiány és hogyan próbálja ezt a város rendezni?

/Dr. Thodory Zsolt képviselő megérkezett az ülésre. A jelenlévő képviselők száma 9 fő./

Sáfárné Boros Ildikó

Az egyik tartozást a Berettyó-Körös Többcélú Társulás elnökével egyeztetjük és a 2016. évi költségvetési rendelet nem tartalmazza, a másik összeg zárolásra került a BKTT-nek 2015. évi ki nem fizetett tagdíja. Ez 17.015 ezer forint, egy részét tartalmazza ennek a zárolásnak. Ezek van olyan bevételek, amellyel még nem terveztünk, mert nem tudtuk előre, vagy rendkívüli önkormányzati támogatás igénylése lévén kapott támogatásként kerül majd kifizetésre.

Szemes Attila

Veszélyeztetni ez a társulás működését a BKTT Idősek Otthonát vagy a Szociális Szolgáltató Központot?

Vida Tamás

Nem. Az ezzel kapcsolatosan mind a mezőtúri mind a túrkevei pénzügyi osztály szakembereivel tervezünk egy megbeszélést, ahol az adott összeg kezelésének lehetőségeiről váltanak szót a szakemberek, különös tekintettel a rendkívüli önkormányzati támogatás igénybevételének lehetőségére. Egyébiránt a Berettyó-Körös Többcélú Társulás pénzügyi helyzete stabil.

Vélemény? Nincs, szavazunk. Aki elfogadja a 4/2016. évi rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
4/2016. (II.25.) sz. rendelete

Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (I.28.) sz., /2015. (XII.17.) sz., 17/2015. (XI.26.) sz., 14/2015.(X.22.) sz., a 13/2015. (IX.03.) sz., 12/2015. (VII.02.) sz. és 10/2015.(V.28.) sz. rendelettel módosított 3/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

1. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 2. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		2.279.730 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.093.434 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	1.186.296 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		2.415.440 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.223.881 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	1.191.559 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		135.710 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	130.447 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	5.263 e Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		147.513 e Ft-ban
= működési célú maradványát	118.550 e Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	28.963 e Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A finanszírozási műveletek bevételeit, a költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		16.492 e Ft-ban
--	--	-----------------

állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és
felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek

kiadását
= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése

28.295 e Ft-ban

28.295 e Ft-ban

állapítja meg.”

2. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek.

„Bevételek főösszegének részletezése

3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI

1.093.434 e

a./ Önkormányzatok működési támogatása		423.002 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	402.844 e	
= Elszámolásból származó bevétel	3.926 e	
= Műk. célú ktgv-i és kieg. támogatás	16.232 e	
b./ Közhatalmi bevételek		227.798 e
= Magánszemélyek kommunális adója	21.668 e	
= Iparűzési adó	182.967 e	
= Helyi gépjárműadó	17.690 e	
= Idegenforgalmi adó	4.947 e	
= Talajterhelési díj	523 e	
= Termőföld bérbeadás SZJA	3 e	
c./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		14.033 e
= Egyéb közhatalmi bevétel	9.825 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	4.208 e	
d./ Működési bevételek		150.382 e
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	76.372 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	35.796 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	23.847 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	278 e	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	11.671 e	
= Tulajdonosi bevételek	22.912 e	
= Ellátási díjak	10.702 e	
= Kamatbevételek	400 e	
= Egyéb működési bevétel	3.955 e	
= Kártérítés	245 e	
e./ Átvett pénzeszközök		280 e
= Működési célra	280 e	
f./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		277.939 e
= Működési célra	277.939 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	20.918 e	

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI

1.186.296 e

g./ Felhalmozási bevételek		2.675 e
= Ingatlanok értékesítése	1.646 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	1.029 e	
h./ ÁFA bevételek		14.251 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	14.251 e	
i./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.089.475 e
= Felhalmozási célra	1.089.475 e	
j./ Kölcsönök visszatérülése		94 e
k./ Önkormányzatok felhalmozási támogatása		55.364 e
l./ Átvett pénzeszközök		24.437 e
= Felhalmozási célra	24.437 e	

2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése

- Maradvány igénybevétele		147.513 e
= Működési célú maradvány	118.550 e	
= Felhalmozási célú maradvány	28.963 e	

3./ A 2. § (1) bekezdés e./ pontban megállapított finanszírozási bevételek részletezése

- Belföldi finanszírozás bevételei		16.492 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés	16.492 e	

4./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése

a./ Intézmények bevételei		20.463 e
---------------------------	--	----------

aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		5.963 e
= Működési bevételek	5.963 e	
Ebből: Bölcsőde:	521 e	
-Áru-, és készletértékesítés,		
szolgáltatás ellenértéke	235 e	
-Ellátási díjak	3.281 e	
Ebből: Bölcsőde	309 e	
-Ált. forgalmi adó bevétel	1.578 e	
Ebből: Bölcsőde:	364 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	931 e	
Ebből: Bölcsőde:	82 e	
* Működési célú ÁFA visszatér.	647 e	
Ebből: Bölcsőde:	50 e	
- Egyéb működési bevétel	869 e	
Ebből: Bölcsőde	80 e	

ab./ Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár		7.547 e
= Működési bevételek	4.301 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás		
ellenértéke	4.280 e	
- Egyéb működési bevétel	21 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	3.246 e	
-Működési célra	2.506 e	
-Felhalmozási célra	740 e	

ac./ Finta Múzeum		636 e
-------------------	--	-------

= Működési bevételek	236 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	236 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	400 e	
- Működési célra	400 e	
ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		6.317 e
= Működési bevételek	6.271 e	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	4.963 e	
-Ált.forgalmi adó bevétel	1.270 e	
* Működési ÁFA bevétel	1.270 e	
- Egyéb működési bevétel	38 e	
= Egyéb közhatalmi bevétel	10 e	
= Támogatások bevételei ÁH- belülről	36 e	
-Működési célra	36 e	
b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		2.259.267 e

MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK

1.073.711 e

ba./ Önkormányzatok működ. támogatásai		423.002 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	402.844 e	
= Elszámolásból származó bevétel	3.926 e	
= Műk. célú ktgv-i és kiegész. támogatás	16.232 e	
bb./ Közhatalmi bevételek		227.798 e
= Magánszemélyek kommun. adója	21.668 e	
= Iparüzési adó	182.967 e	
= Helyi gépjárműadó	17.690 e	
= Idegenforgalmi adó	4.947 e	
= Talajterhelési díj	523 e	
= Termőföld bérbeadás SZJA	3 e	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		14.023 e
= Egyéb közhatalmi bevételek	9.815 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	4.208 e	
bd./ Működési bevételek		133.611 e
= Áru-, és készletért., szolgáltatás bevételei	66.658 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	32.948 e	
-Működési célú ÁFA bevétel	21.646 e	
-Felhalm. célú ÁFA bevétel	278 e	
-Működési célú ÁFA visszat.	11.024 e	
= Tulajdonosi bevételek	22.912 e	
= Ellátási díjak	7.421 e	
= Kamatbevételek	400 e	
= Egyéb működési bevétel	3.027 e	
= Kártérítés	245 e	
be./ Átvett pénzeszközök		280 e
= Működési célra	280 e	
bf./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		274.997 e
= Működési célra	274.997 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	20.918 e	

FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK

1.185.556 e

bg./ Felhalmozási bevételek		2.675 e
= Ingatlanok értékesítése	1.646 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	1.029 e	
bh./ ÁFA bevételek		14.251 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	14.251 e	
bi./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.088.735 e
= Felhalmozási célra	1.088.735 e	
bj./ Kölcsönök visszatérülése		94 e
bk./ Önkormányzatok felhalm. támogatása		55.364 e
bl./ Átvett pénzeszköz		24.437 e
= Felhalmozási célra	24.437 e	
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		147.513 e
ca./ Maradvány működési célú igénybev.		118.550 e
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	5.938 e	
• Ebből: Bölcsőde maradv.. 1.165 e		
= Túrkevei Városi Műv. Int. és Könyvtár	989 e	
= Finta Múzeum	446 e	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	3.425 e	
= Túrkeve Város Önkormányzata	107.752 e	
cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele		28.963 e
= Túrkeve Város Önkormányzata	28.963 e	
d./ Belföldi finanszírozás bevételei		16.492 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés		16.492 e
e./ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat a 12/2015. (I.27.) sz. határozatával jóváhagyott és három alkalommal a 6/2016. (I.25.), 63/2015.(X.19.) és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított bevételei		2.352 e
- Támogatások bevételei ÁH-n belülről		2.213 e
= Működési célra	2.213 e	
- Maradvány működési célú igénybev.		111 e
- Átvett pénzeszköz működési célra		28 e

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott és három alkalommal a 6/2016. (I.25.), a 63/2015.(X.19.) és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított 2015. évi költségvetése csak információként szerepel.”

3. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI

1.223.881 e

– személyi juttatás 479.871 e

– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	108.752 e
– dologi és egyéb folyó kiadások	463.892 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	64.840 e
– támogatások ÁH-n belülre	7.704 e
= működési célú	7.704 e
– támogatások ÁH-n kívülre	96.865 e
= működési célú	96.865 e
– tartalékok (működési kiadáshoz)	1.339 e
– helyi önk.-k előző évi elsz. származó kiadások	618 e

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

1.191.559 e

– beruházások	1.094.345 e
– felújítások	60.587 e
– támogatások ÁH-n kívülre	4.100 e
= felhalmozási célra	4.100 e
– támogatás ÁH-n belülre	28.762 e
= felhalmozási célra	28.762 e
– tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	3.765 e"

4. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

„5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

1./ <u>Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde</u>	160.393 e
Ebből:	
– személyi juttatás	91.699 e
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	25.904 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	42.648 e
– beruházás	142 e
= Bölcsőde	9.919 e
Ebből:	
- személyi juttatás	5.564 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.472 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	2.883 e
2./ <u>Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár</u>	40.245 e
Ebből:	
- személyi juttatás	21.423 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.770 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	11.769 e
- beruházás	1.283 e
3./ <u>Finta Múzeum</u>	14.878 e
Ebből:	
– személyi juttatás	7.029 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.881 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	5.789 e
– beruházás	179 e
4./ <u>Túrkevei Polgármesteri Hivatal:</u>	175.054 e
Ebből:	

– személyi juttatás	86.341 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	26.045 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	24.837 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	37.753 e
– beruházás	78 e”

5. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 6. § helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok: 833.654 e

Ebből:

személyi juttatás	273.379 e
munkaadót terhelő járulék és SZOHA	49.152 e
dologi és egyéb folyó kiadás	378.849 e
támogatások ÁH-n belülre	7.704 e
= működési célú	7.704 e
támogatások ÁH-n kívülre	96.865 e
= működési célú	96.865 e
ellátottak pénzbeli juttatásai	27.087 e
helyi önk-k előző évi elszám.származó kiadások	618 e”

6. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 7. § helyébe az alábbiak lépnek:

„7. §

/1/ Beruházások:	1.092.663 e
/2/ Felújítások:	60.587 e
/3/ Támogatások ÁH-n kívülre	4.100 e
- felhalmozási célú:	4.100 e
Támogatások ÁH-n belülre	28.762 e
- felhalmozási célú	28.762 e
/4/ Tartalék:	5.104 e
– általános tartalék:	92 e
– céltartalék:	5.012 e
= 2015. évi bérkompenzáció céltartalék	0 e
= Helyi önkorm. hivatal működési tám. és a beszámítás helytelen számítása miatt állami támogatás visszafizetésére	6 e
= 2015. évi közfoglalkoztatás állam által nem finanszírozott kiadásaira	205 e
= 2015. évi hagyományos közmunkaprogram 30 %-os önrésze	485 e
= közművelődés érdekeltség-növelő támogatás pályázat önerejére	0 e
= K-26 kisérgáz bérleti díjából képzett	

felhalmozási tartalék	2.545 e
= Önkormányzati ingatlan értékesítésből	
képzett felhalmozási tartalék	1.220 e
= Önk. szoc. ellátások állam által	
biztosított önerejének tartaléka	207 e
= Étkeztetés állam által biztosított	
támogatásának tartaléka	344 e"

7. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet az alábbi 7/a. §-al egészül ki:

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított kiadás jogcímenkénti részletezése:

- Belföldi finanszírozás kiadásai	28.295 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése:	28.295 e

8. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 8. § helyébe az alábbiak lépnek:

„8. §

/1/ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetése, amelyet a 12/2015. (I.27.) sz. határozatával fogadott el a Testület, melyet három alkalommal a 6/2016. (I.25.), a 63/2015.(X.19.) sz. és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított : 2.352 e

Ebből: - személyi juttatás:	1.606 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA:	226 e
- dologi és egyéb folyó kiadás:	520 e

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott és három alkalommal a 6/2016. (I.25.), a 63/2015.(X.19.) és a 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított 2015. évi költségvetése csak információként szerepel."

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

II. NAPIREND

Túrkeve Város 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló rendelet megalkotására

(Az előterjesztés tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)

Sáfárné Boros Ildikó

Az államháztartásról szóló törvény előírása alapján az Országgyűlés naptári év kezdetéig elfogadja a költségvetési törvényt, akkor a polgármesternek a jegyző által elkészített költségvetési rendelet-tervezetet február 15-ig a képviselő-testülettel ismertetni kell. A jegyzőnek a költségvetési rendelet tervezetet a költségvetési szervek vezetőivel egyeztetni kell, ennek eredményét írásban rögzíteni kell, majd a rendelet-tervezetet és az egyeztetés eredményét a polgármester az SZMSZ-ben foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti. Az intézményekkel február 12-én az egyeztetés megtörtént, az egyeztetésről jegyzőkönyv készült. Az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények vezetői a kiadási szinteket elfogadták és ezt a jegyzőkönyvben rögzítettük. A BKTT Idősek Otthona, illetve a BKTT Szociális Szolgáltató Központ vezetőivel szintén a 2016. évi működési

támogatási igényről történt egyeztetés, amelyen az Idősek Otthona vezetője jelezte, hogy az akkor meglévő támogatási összeget nem fogadja el, a Szociális Szolgáltató Központ vezetője pedig jelezte, hogy ez a támogatási összeg az intézménynek a működését az első félévig biztosítja. A költségvetési rendelet-tervezetet a képviselő-testület bizottságainak meg kell tárgyalni, ehhez legalább a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságnak az írásos véleményét kell csatolni. A képviselők asztalán található a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság írásos véleménye. A 2016. február 12-én megtartott költségvetési egyeztetésen a képviselők, illetve a Pénzügyi Bizottság tagjai fogalmaztak meg véleményeket és itt egyetértés alakult ki, amelyet a költségvetési rendelet-tervezetbe beépítésre kerültek. Már januárban elkezdődik a költségvetés készítése, amely mind az önkormányzat által fenntartott intézmények leadják a 2016. évi igényeket, valamint a Polgármesteri Hivatal osztályvezetői összegzik azokat az igényeket, amelyet a költségvetésben be kell építeni. Ennek alapján a 2016. évi költségvetésnél 170 millió forintos hiány jött létre az igények összesítése révén. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény kimondja azt, hogy működési hiánnyal költségvetési rendelet nem tervezhető, 2016. évben a városban nincsen olyan fejlesztés, felújítás, amelyre fejlesztési hitelt lehetne felvenni. Így hosszas vezetői egyeztetések révén alakult ki a költségvetés jelenlegi egyensúlya, melynek révén hiánnyal nem lehetett számolni. Ebben a költségvetési rendelet-tervezetben rendkívüli önkormányzati támogatás került beépítésre, valamint kiadási előirányzat került zárolásra. 2013. évtől megváltozott az előirányzatok finanszírozása. Az önkormányzatoknál a kötelező feladatok ellátásához közvetlenül biztosít forrást a központi költségvetés és ezt a központi forrás összegét csökkenti az un. elvárt bevétel összegével. Az önkormányzati törvény kimondja azt, hogy ezzel mi a cél, az hogy az önkormányzatok takarékosan gazdálkodjanak, a helyi önkormányzat jogszabályon alapuló elvárt saját bevételét figyelembe vegye, valamint hogy a helyi önkormányzat tényleges saját bevételével gazdálkodjon. A képviselő-testületi egyeztetésen számba vettük az önként vállalt feladatok teljesítéséhez szükséges kiadásokat, a kötelező feladatokat, a bevételek előirányzatait és az önként vállalt feladatok ellátása nem veszélyezteti a kötelező feladatok ellátását, mert az önkormányzatnál elsősorban a kötelező feladatok ellátásából kell gondoskodni. Ennek alapján a 2016. évre tervezett bevételeknek és kiadásoknak előirányzata 1.046.736 ezer forint, amely tartalmaz 135.771 ezer forintos pénzmaradványt, ennek a pénzmaradványnak a 90%-a feladattal terhelt, mert ebben van felújítási illetve működési pénzmaradvány. Az önkormányzatnak a szabad pénzmaradványa 15.818 ezer forint, az intézményeknek a szabad pénzmaradványa 8.030 ezer forint. A bevételek vonatkozásával szeretnék beszélni az önkormányzatok állami támogatásáról. Közvetlen forrást az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátására kapunk. Ez meg van címkézve, hogy a köztemetők ellátásához, működésének a biztosításához, közút feladatok fenntartásához, közvilágításhoz, parkgondozáshoz, település tisztasági feladatok ellátáshoz biztosít a központi költségvetés közvetlen forrást, mellyel csökkent az elvárt bevétel, ez az iparűzési adóalapnak a 0,55%-a, ez 2015. évben 38.739 ezer forinttal csökkentette ezen támogatási összeget. Központi támogatást kapunk még az önkormányzati hivatal működéséhez, amelynél a meghatározott köztisztviselői létszámhoz 4.580 ezer forintos támogatás történik. Központi támogatást kap az önkormányzat az óvodai nevelésnek a biztosításához, ez egy többbrétegű támogatás, amelyen belül az óvodapedagógusok bértámogatása történik, valamint az óvodapedagógusok munkáját segítők bértámogatása, valamint a gyermeklétszám alapján jár óvoda működtetési támogatás. 2015-2016. tanévben 245 gyermekkel terveztünk, 2016-2017-es tanévre pedig 225 gyermeklétszámmal történt a tervezés. A bölcsődei ellátásra is kapunk normatív támogatást, itt 10 fő a működési létszáma, erre történik az állami támogatásnak az igénylése. Az önkormányzatnak a feladata a kedvezményes és ingyenes étkeztetés biztosítása, erre szintén jár állami normatíva. 2015. szeptembertől az óvodában és a bölcsődében

lévő gyermekeknel kiterjesztésre került az ingyenes étkeztetés. 2016. évre vonatkozóan ahol az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a minimálbér nettó összegének 130%-át, amely 2016. évben 95.960 forintot jelent, ott a gyermek ingyenes étkezésre jogosult, ez a gyermekeknek majdnem a 95%-át jelenti Túrkevéen. Az önkormányzat kap állami forrást pénzbeli szociális ellátásoknak biztosítására, ez 2016. évben jelentősen több, mint a tavalyi évben, mert a városunkban az iparűzési adó erőképeség lecsökkent, az egy főre jutó iparűzési adó erőképeség 16.205 forint, így itt állami támogatás elvonás nem valósul meg ezen a jogcímen. Ezen a jogcímen 76.804 ezer forint összegű ellátásra jogosult Túrkeve Város önkormányzata. Még központi forrás érkezik a könyvtári ellátás, közművelődés érdekeltiségnek a támogatására, amely a Művelődési Ház és Városi Könyvtárnak a kiadásainak a fedezetét szolgálja, valamint a Múzeum fenntartására is biztosít a központi költségvetés forrást. Ezek mind címkézett támogatások, amelyekkel el kell számolni. Ebben az évben 17.015 ezer forintos rendkívüli önkormányzati támogatás került beépítésre a bevételek vonatkozásában, ez a költségvetés egyensúlyának a biztosítása érdekében történt és a kiadásoknál az önkormányzat kiadásainál, a Ványai Ambrus Gimnáziumnál a Gimnázium működtetés, kiadása, a kollégium, a sportcsarnoknál a kiadási szintnek a 8/12-e valamint a BKT –nál 2015. évi ki nem fizetett tagdíj összege került zárolásra, tehát amíg ez az önkormányzati támogatás nem érkezik meg, addig ezen összegek kifizetésére fedezetet a költségvetés nem biztosít. Az önkormányzat bevételeinél még számolnunk kell az intézmények bevételeivel. Az Óvodai Igazgatóság és Bölcsődének a saját bevétele jelentősen csökkent. Számolunk még a bevételeknél a közhatalmi bevételekkel, az egyéb közhatalmi bevételekkel. Közhatalmi bevételek alatt a gépjárműadó bevételeit értjük, melynek a 40%-a marad az önkormányzatnál, 60%-át a központi költségvetésbe fel kell utalnunk. Az iparűzési adónál az előző évhez viszonyítva, a 2015. évi iparűzési adó feldolgozás révén majdnem 2 milliárd forinttal csökkent a városunkban az iparűzési adóalap. Az iparűzési adóerő képesség csökkenése 23%-os. Mi 196 millió forintos előirányzattal terveztünk, itt a képviselői egyeztetésen az előirányzat növelésére került sor 4.960 ezer forinttal, tehát a jelen rendelet-tervezetbe beállított iparűzési adó előirányzata 200.960 ezer forint. Szeretném azt megjegyezni, hogy a tervezett bevétel elmaradás esetén kiadási előirányzatok zárolására kerülhet sor. Milyen helyi adó van még Túrkevéen? Van a magánszemély kommunális adója, itt a 65 év felettieknek biztosított mentességet, a tervezési számoknál figyelembe kell venni. Jelen pillanatban ez majdnem 6 millió forint összeget jelent, amelyet az adónem tervezésénél nem tudunk számolni. Idegenforgalmi adó bevételt az előző évi összeg alapján javasoljuk jóváhagyni. Egyéb közhatalmai bevételnél a bírság, pótlék bevételeit kell megtervezni, valamint a mezőéri járuléknak a bevételeit. A mezőéri járulék bevétele a mezőéri feladatnak a kiadására kell, hogy fordítódjon. A működési bevételeknél tervezzük a Gyógyfürdőtől beszedett bérleti díjat, amely az ifjúsági szálláshely, a Gyógyfürdő épület, illetve a metángáz kút hasznosításából származó bevételi összeget jelenti, valamint be kellett tervezni egy 1.990 ezer forintos összeget, amely a tavalyi évben elmaradt és nem került a Gyógyfürdőnek kiszámlázásra. A működési célú támogatásértékű bevételeknél nagyon jelentős az áthúzódó közmunkaprogramnak a támogatási összege 55.337 ezer forint, amelyet szintén itt kell megterveznünk. A költségvetési maradványról, illetve a felhalmozási maradványról már a bevezetőben beszéltem. Felhalmozási és tőke bevételeknél a képviselő-testületi egyeztetésen betervezésre került a Zrínyi utcai ingatlan eladásából származó bevétel, amely az Idősek Otthonában a beruházásnak biztosít még fedezetet, ez plussz 3 millió forintos összegben került betervezésre. Túrkeve Város Önkormányzatnak a kiadásit szintén ugyanilyen összegben kiadási összegben került tervezésre. Itt a főcsoportok: vannak az intézmények kiadásai, az önkormányzat kiadásai. Az Óvoda Igazgatóság és Bölcsőde esetében a pénzmaradvány felosztása úgy történt meg az intézményen belül, a bölcsőde és óvoda vonatkozásában, hogy a

bölcsődénél önkormányzati kiegészítés a 2016. évi működéshez nem szükséges. A bölcsődének akiadási összege 10.184 ezer forint, az óvodánál olyan a finanszírozás mértéke, hogy a normatíva amelyet biztosít a központi költségvetés, az biztosítja az óvoda biztonságos működését, az óvodának voltak fejlesztési igényei, amelyek első körben beállításra kerültek, majd a kiadásoknak a kurtításánál ezek elvonásra kerültek, polgármester úr tájékoztatott bennünket arról, hogy pályázati lehetőségek lesznek az óvodára vonatkozóan. Az óvodánál a dologi kiadásoknál zárolásra került 911 ezer forintos összeg, amely óvoda által beadott felújítási, karbantartási feladatoknak az anyagi oldalát biztosítja. Az óvodánál van két karbantartói létszám, és így a karbantartási feladatok biztosítva vannak. A Finta Múzeumnál említettem, hogy a múzeumi feladatok ellátására kapunk állami támogatást. A Finta Múzeum támogatási igénye 2016. évben, amely az önkormányzati kiegészítés támogatás igénye 2.229 ezer forint, itt a múzeumnak volt olyan igénye, hogy 9 hónapra helyettesítésre szeretett volna forrást kérni, valamint hogy szeretne volna az állandó kiállítást átszervezni és ehhez kellett volna 2 millió forintos forrás, ezekre a költségvetés forrást nem biztosít. A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár: itt az önkormányzati támogatási igény 23.821 ezer forint. Az intézménynek a kiadási összege 38.334 ezer forint. Itt beállításra került a meglévő állami támogatás összege 10.398 ezer forint, amelyet nyilvános könyvtári és közművelődési feladatokhoz biztosít a központi költségvetés. Az intézménynek a költségvetésébe betervezésre került az állami ünnepekre 1 millió forint, az egyéb önkormányzati rendezvényekre 1.950 ezer forintos összeg került betervezésre. A kiscsoportok működtetéséhez 400 ezer forintot biztosít a költségvetési rendelet-tervezet. A Polgármesteri Hivatal esetében javaslat került arra, hogy egy 15%-os illetménykiegészítés kerüljön beépítésre a Polgármesteri Hivatal előirányzatai közé. Ezzel az illetménykiegészítéssel együtt a Polgármesteri Hivatal működésének az önkormányzati kiegészítő támogatása 14.467 ezer forint, mert a Hivatal működésének állami támogatására 113.446 ezer forintot biztosít az állami költségvetés. Az önkormányzat kiadásai: 8 csoportot képeztünk. Külön kiemeltük a civil szervezetek, egyesület támogatását, valamint a közfoglalkoztatás kiadásai is egy külön feladatcsoportot képeznek. A település üzemeltetési és kommunális kiadásoknál itt kerül megtervezésre a Városgondnokság Nonprofit Kft. által ellátott kötelező feladatokra adott önkormányzati összeg. Ez a közutak fenntartása, településtisztaság, köztemetők működtetése, amire nem az állam biztosít forrást, de az önkormányzat biztosít forrást, de kötelező feladat és azoknak is az önkormányzat biztosít forrást, a külterületi lakosok szállítására, belvízvédelmi feladatokra. Városgondnokságról van szó, akkor be kellett állítani a 2015. évi a hulladékszállítási feladatra árbevétellel nem fedezett részéből megmaradt összeget, amely nem került 2015. évben a Kft-nek kifizetésre, ez 13.171 ezer forintos összeg. Az út, járda javítás, aszfalt alapanyag beszerzés költségvetés ebben a rendelet-tervezetben 12 millió forintot biztosít, ebből 2 millió forint képviselői keret, amely 250 ezer forintot jelent képviselőként és ez a közterületen megvalósuló út, járda, belvízelvezetésnek a javítására fordítható. A szociális kiadásoknál az állami támogatás összege 76.800 ezer forint. Itt 66.800 ezer forint a szociális rendelet alapján került felosztásra, valamint 10 millió forint került a közmunkaprogram állam által nem fedezett részéhez céltartalékként beépítésre. 2016. évben a rászoruló gyermekeknek az intézményen kívüli szünidei étkeztetéséhez kapunk forrást és az állami normatívával azonos összegben került beállításra a szociális kiadásokra. Az oktatás, közművelődés, sport feladatoknál megtervezésre kerül az önkormányzat által felvállalt iskolai működtetésnek a kiadása, valamint az itt van az előirányzat zárolás, amit már említettem, ez 17.015 ezer forintos összeget tartalmaz. A kiadások másik csoportja az igazgatási, gazdasági kiadások, amelyeken belül a testület működtetésére 27.707 ezer forint került tervezésre, a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. támogatására 5.483 ezer forint került biztosításra és itt a költségvetés rendelet-tervezet tartalmaz egy céltartalékot 2 millió forintos összegben, amelyet a

gyógyfürdő épület felújítására kerül elkülönítésre. A képviselő-testületi egyeztetésen javaslat volt arra, hogy legyen képviselői költségkeret beállítva, ez 100 ezer forint képviselőként. Magyarország helyi önkormányzatiról szóló törvény meghatározza azt, hogy az önkormányzati képviselőknek a képviselő-testület képviseletében vagy a képviselő-testület, továbbá a polgármester megbízásából végzett tevékenységével összefüggő, általa előlegezett számlával igazolt szükséges költsége megtéríthető. A képviselői költségeknek a kifizetését a polgármester engedélyezi. Az önkormányzat által finanszírozott feladatoknál van beállítva a szociális Szolgáltató Központ, illetve az Idősek Otthonának a működése támogatása, ez 1.250 ezer forinttal mind a két intézménynél a képviselő egyeztetésen emelésre került, így 3,5-3,5 millió forint került beállításra. A Városgondnokság Kft. által üzemeltetett ványai konyha esetében 3 millió forint volt beállítva, ez az összeg 1 millió forintos módosításra került sor képviselői egyeztetésen, a Városgondnokság Nonprofit Kft. által igényelt összeg 9.339 ezer forintos összeg volt, itt került még megtervezésre a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kiadása, melyet az önkormányzatnak kell biztosítani. Az egészségügyi feladatoknál a védőnői szolgálat a működtetési kiadását az OEP finanszírozza, valamint az előző évi költségvetési maradvány a II. sz. fogorvosi körzetnél 1.524 ezer forintos önkormányzati támogatás igény jelentkezik, a városi orvosi ügyeletnek a működtetésére, amelyet a Berettyó-Körös Többcélú Társulás által küldött számla alapján fizetünk ki, 17.026 ezer forintot terveztünk be. Képviselői javaslat volt a képviselői egyeztetésen hogy a vérvétel kiadás költsége 460 ezer forinttal emelkedjen és ezt az asszisztenseknek a magasabb összegű megbízási díjára kerüljön elkülönítésre. Egy új csoport van az önkormányzat kiadásainál, ez a civil szervezetek, egyesületek támogatása. Itt a TVSE támogatására 8 millió forint került biztosításra, a pályázati önerőhöz 2 millió forint került beépítésre, a Petőfi DSE-nél pályázati önerőként 500 ezer forint került biztosításra, valamint képviselői javaslatra új neve lett ennek a jogcímnek, tehetséggondozás, sport utánpótlás, ez iskolánként 2-2 millió forint került felosztásra. Elhangzott az a javaslat, hogy a Petőfi iskolán belül a diákegyesület, Palánta tehetségegyesület, valamint a Petőfi DSE miként kerüljön felosztásra. A másik nagy kiadási csoport a közfoglalkoztatás és az ehhez kapcsolódó kiadások. Ezen a feladaton a 2015. évről áthúzódó közmunkaprogramnak a kiadásait terveztük, ez 92.679 ezer forint. Az önkormányzatnak vannak földterületei, valamint a vagyonkezelési szerződés alapján bérelt földterületek és ezeknek a kiadási összege is ezen a feladatcsoporton van megtervezésre, valamint a közmunka irányítók bére járulékkal. A tartalékok: általános tartalékot 2 millió forintos összegben terveztünk. Céltartalékként 10 millió forint a 2016. évi közfoglalkoztatás önerejéhez kapcsolódik. 300 ezer forint került biztosításra, könyvtári közművelődési érdekeltség-növelő pályázat önerejéhez, 2 millió forint a gyógyfürdőnél az épület fejlesztés céltartaléka, valamint 4.622 ezer forint a kísérőgáz beruházásnak a fejlesztési tartaléka. Felhalmozási pénzeszköz átadásként a Kaszap Nagy István Református Általános Iskolánál tetőfelújításra 800 ezer forint került elkülönítésre. Fejlesztésre, felújításra nagyon kevés összeg áll rendelkezésre, ebből 31.318 ezer forint a feladattal terhelt maradvány. A fejlesztési kiadásoknál szeretném megemlíteni az Idősek Otthona beruházását, itt a képviselő-testület 6 millió forinttal emelte a fejlesztési összeget, itt a kiadási összege ezen beruházásnak 20.346 ezer forint, amelyből 8.856 ezer forint az előző évi maradvány. 3 millió forint a Zrínyi utcai ingatlan eladásának a bevétele, valamint 8,5 millió forint ennek az önkormányzati forrása. Gyógyfürdő csúszda címen fejlesztés került beépítésre, ennek a fedezetét az üdülőhelyi feladatokra adott állami támogatás biztosítja. Ez turisztikai feladatok ellátására 6.072 ezer forintot biztosít a testület, valamint az előző évről maradt maradvánnyal tervezett fejlesztési kiadások, ilyen a Polgármesteri Hivatalnál klímabeszerzés, Drága-Kincses kertnek a közvilágítása, valamint a start közmunkaprogramnál a fóliasátor befejező munkáihoz 2.800 ezer forintot kell biztosítani. Az önkormányzati felújításoknál

24.330 ezer forintos összeggel terveztünk. TRV Zrt. szennyvíz- és bérleti díja kerül beállításra, itt az előző évi maradvány alapján képződött 22.410 ezer forintos összeg, ami beállításra került. 2016. évi költségvetési javaslatról hozott döntés, meghatározza a város jelen és jövőbeli működőképességét megtartását és fejlődését. Megköszönném Garagulyné Dékány Andrea kolléganőnek az önkormányzati költségvetést összeállította, Kiss Ilona kolleganőm az intézményi költségvetésének az összeállításában vett részt.

Vida Tamás

Kérném a Pénzügyi Bizottság vezetőjét, hogy ismertesse a bizottság véleményét, majd ezt követően lesz lehetőség kérdések és vélemények megfogalmazására.

Ozsváth László

Egyrészt köszönetet kell mondanunk a pénzügyi osztály munkatársainak, nem kis munka ez minden évben a költségvetést összeállítani, több lépcsőn megy keresztül, míg a hiányok próbálják közelíteni a nullszaldót, ami esetünkben meg is történt. Elismerésre méltó. Felelősségteljes dolog egy költségvetés elfogadása, megtárgyalása és azokon való konstruktív részvétel. Én az elmúlt 25 évben mindig megszavaztam az aktuális költségvetést, mert azt tartom felelős magatartásnak, hogy egy városnak legyen megszavazott költségvetése. Azt is tudomásul kell venni, hogy a vita lezárásáig bármelyik képviselőnek lehet módosító indítványa és azt meg kell szavaztatni, azoknak a javaslatoknak, amelyek a többséget megkapják, azok beépülnek. Kérem minden képviselőtársamat, annak figyelembevételével terjesszen elő javaslatot, hogy a nullszaldó maradjon. Részletes számadatokat hallottuk, nagyjából ezeket a számadatokat tartalmazza a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság írásos véleménye, amelyet végül 4 igen, egyhangú, szavazattal úgy fogadott el a Pénzügyi Bizottság, hogy 5 képviselő, nevezetesen Dr. Thodory Zsolt, Kántorné Bíró Emília, Szemes Attila, Szabó Attila és Ozsváth László képviselők írásos javaslatot tettek a betervezett költségvetés további módosítására úgy, hogy a nullszaldó megmaradjon. Ezzel a javaslattal először megkeresték a Pénzügyi Bizottságot, a Pénzügyi Bizottság ezen javaslat elfogadása mellett javasolja a képviselő-testület a költségvetést elfogadni.

Túrkeve Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal működésére javasolt 129.163 ezer forint előirányzatán belül lett állapítva 10.071 ezer forint illetménykiegészítés, amely a 15%-os mértékű emelést tartalmaz. Az emelés jogosságát nem vitatjuk, azonban, véleményünk szerint a jelen gazdasági helyzet és bevételi finanszírozás nem teszi lehetővé a béremelés biztosítását. Amennyiben kedvező gazdasági mutatók valósulnak meg a 2016. év során, megvizsgáljuk a bérkiegészítés lehetőségét és döntést hozást kezdeményezünk. Viszont javasoljuk az illetménykiegészítésre betervezett összeg átcsoportosítását az alábbi feladatokra, az alábbi összegekkel. A javaslatok a döntő többségében a rémisztően kaotikus állapotú belterületi úthálózat javítására kívánjuk fordítani, oly módon, hogy a 12 millió forint betervezett összeg, így több mint 20 millió forintra válik, a javaslat elfogadása esetén.

1. javaslat: Egészségügyi intézmény kétoldali bejáratának Széchenyi-Kálvin út felől elektronikus kapuval történő kiépítésére 1 millió forint.
2. Ványai Ambrus konyha működés, eszköz beszerzésére: 2 millió forint
3. Gyógyfürdő Kft. támogatása 2.800 ezer forint.
4. BKT Idősek Otthona főzőkonyha felújítása, salétromos falak, burkolat stb. eszköz beszerzés: 900 ezer forint.
5. Útfelújítás, alapanyag vásárlás: 3.371 ezer forint.
6. Plusz pénzt nem igényel: Sportutánpótlás nevelés, tehetséggondozás Kaszap Nagy István Református Általános Iskola 2 millió forint megosztását javasoljuk az alábbiak szerint: Sportutánpótlás, nevelés, tehetséggondozás Kaszap Nagy István Református Általános Iskola: 1 millió forint. Kaszap Nagy István Református Diáksport egyesület működés, fejlesztés, felújítás: 1 millió forint.

7. Szintén nem igényel plusz pénzt: Túrkevei Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felhalmozási tartalék gyógyfürdő épület felújítására 2 millió forint lett betervezve. Ennek átcsoportosítását javasoljuk működtetésre.
8. Polgármesteri keretre 1,5 millió forint lett betervezve, csökkenteni javasoljuk 1 millió forintra 2016. évre. A maradék 500 ezer forintot az útfelújítás és alapanyag vásárlásra javasoljuk átcsoportosítani.
9. Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár 38.344 ezer forint kiadásának csökkentése az önként vállalt feladatokból 1.334 ezer forinttal, ennek alapján a Műv. Ház költségvetése 37 millió forint lesz, a maradék 1.334 ezer forintot áthelyezésre javasoljuk az útfelújítás, alapanyag vásárlás előirányzatba.
10. Közmunka irányítók foglalkoztatása 2 fő 3.962 ezer forint van betervezve, helyett egy fő foglalkoztatását tartjuk indokoltnak 2 millió forintot kívánunk ezen a címen elhelyezni, ennek megfelelően 1.962 ezer forint átcsoportosítását javasoljuk az útfelújítás, alapanyag vásárlás előirányzatba.

Ez volt a Pénzügyi Bizottság javaslata. Kérem, hogy a képviselő-testület támogassa ezeket a javaslatokat, egy egyéni módosító javaslatom is van. 3.040 ezer forint pályázati önerőt javaslok a Túrkevei Városi Sportegyesületnek oly módon, hogy az immáron betervezett 200.960 ezer forint iparüzési bevételt, 204 millió forintban határozza meg a képviselő-testület.

Sáfárné Boros Ildikó

A tavalyi évben az iparüzési adó tényleges bevétel 183 millió forint volt. Itt már így is túltervezésről beszélünk, a 204 millió forint is szintén az. Javaslom a képviselő-testületnek, hogy kiadási előirányzatokat zároljon hozzá, ha a bevétel nem teljesül, akkor milyen kiadásokra nem lesz fedezet.

Vida Tamás

Az elhangzott javaslatokat 1,5 órával ezelőtt ismertük meg a Pénzügyi bizottsági ülésen. A képviselő-testület az előkészítő munkát február elején megkezdte. A képviselői megbeszélés 2016. február 15-én volt, akkor valamelyest mindenki számára olyan költségvetés látszott kibontakozni, ami elfogadható. Kétségtelen, hogy a képviselőknek juthat eszükbe olyan gondolat, amire eddig nem gondoltak, de mégis azt mondom, hogy ezek a változtatások olyan nagymértékűek, olyan sok következménnyel járhatnak, amelyet én érdemesnek tartottam volna arra, hogy idő előtt egyeztetünk volna a pénzügyi szakemberek bevonásával. Emiatt minden képviselőt buzdítanék arra, hogy lehető leghamarabb vegyék föl a kapcsolatot a munkatársainkkal. Vannak olyan tételek, amelyekkel messzemenően egyetértek, elfogadom, pl. polgármesteri keret útfelújítási alapba 1/3-nak átirányításával egyet tudok érteni, el tudom fogadni. Vannak olyan tételek, amiket nem hoztam volna, vannak olyan tételek is, amiket túlzónak vagy feleslegesnek tartok, vannak olyan tételek is, amelyeket átgondolatlanak tartok, mert olyan folyamatot indítanak el, amik a későbbi működést lehetetlenné teszik. Egészségügyi intézménynél elektronikus kapu: ez a kapu várhat, manuális kaput elhelyezhetünk. Ezt a tételt én jelen állapotban túlzónak ítélem. Ványai Ambrus konyha működésre és eszköz beszerzésre történő 2 millió forint átcsoportosítását elhamarkodottnak gondolom, ugyanis a Ványai Ambrus konyha vélelmezhetően a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásába kerül. Én magam ennek a pénzeszköznek olyan fajta felhasználását tudnám elképzelni, ami sokkal inkább azokat a célokat valósítja meg, amelyekről itt az elnök úr is szólt, tehát ennek a pénzeszköznek a kivonását nem javaslom, meg is mondom, hogy minek a terhére nem javaslom. Gyógyfürdő támogatása nem említeném. BKTT Idősek Otthona főzőkonyha felújítását nem említeném, útfelújítási alappal egyet tudok érteni, bár hozzáteszem azt, hogy a teljes keret, tehát a Polgármesteri Hivatalban a dolgozók bérezésének kiegészítésének az elvonásáról van itt most szó. Ezek a dolgozók 2006. óta semminemű bérrendezésben nem részesültek, talán az országban sem sok olyan település van, ahol

nem élt volna az önkormányzat a saját dolgozóinak a gondos kezelésével. Tervezési időszakban még 20%-al, későbbiekben 15%-al került előterjesztésre ez az emelés. Az uniós források megyei lehívható kereténél különböző fejlesztéseket céloznánk meg, ezeknél a fejlesztéseknél az egyik elengedhetetlen kritérium az, hogy a város Integrált Településfejlesztési Stratégiával rendelkezzen. Ilyenünk nincs. Ennek az elkészítésére kértünk fel egy szakértő céget, akik áttekintették a rendelkezésre álló adatokat, úgy ítélték meg, hogy kb. 8 millió forintba fog kerülni, ennek a stratégiának az elkészítése. E nélkül, hiába adtuk be elképzelés szintén 1,2 milliárd forintos fejlesztési keretösszeget, nem hívható le ebből. Az, hogy az önkormányzatnak erre nincs pénze, az nyilvánvaló. A műszaki osztállyal arról beszéltünk, van-e arra lehetőség, hogy saját magunk készítsük el ezt a dokumentációt. Ennek a feladatnak elkészítése legalább 1 hónapot igénybe vesz, ha a kollegák a munkaidőn túl felvállalt feladatként ennek nekiállnak. Ennek a végig gondolatát is ajánlottam volna minden képviselő figyelmébe, ha ez a kérés nem ma jelenik meg. Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felhalmozási tartalék gyógyfürdő épület 2 millió forintot terveztek a képviselők: a vagyongazdálkodóval hónapok óta beszélünk erről. Túrkeve városa soha nem volt olyan gondos, hogy azokat a javait, amik leromlanak, azoknak a felújítására egy olyan céltartalékot képezzen, amely a leromlás pillanatában rendelkezésre áll, ahhoz hogy ezeket a felújításokat végre lehessen hajtani. Határozott voltam abban, hogy ezt az összeget tervezzük így be, hiszen az fürdőépület új technológiai berendezéssel rendelkezik, ezeknek a felújítására, cseréjére szánt pénzkeretről lenne szó. Közmunka irányítók létszámának csökkentése: 2015. évben a 2016. február 29-ig tartó programban 3 fő közfoglalkoztatási irányító foglalkoztatása valósult meg. Ebből 2 fő volt az Önkormányzat, egy pedig a Városgondnokság Kft. kötelékében. Jelen költségvetésben a Városgondnokság Kft. részére nyújtott támogatási összeg, már nem tartalmazza a közmunka irányítónak a bérét, csupán március 1-ig. 261 közfoglalkoztatott munkáltatása zajlott ebben a programban. 261 munkavállalónak az irányítása egy fővel biztosan állítom, hogy kivitelezhetetlen. Hibába irányítunk akár kétszer annyi összeget a kátyúzási tevékenység, a járdák rendbe tételének végzéséhez, ha a megfelelő felügyeletet nem tesszük mellé. Ha kivesszük az irányítást, akkor az eddig is kritizált tevékenységek minőségének a romlására számítok. Kérem a képviselőket, hogy revidiálják az álláspontjukat és az innen elirányítani szándékozott pénzeszköz 1.962 ezer forint, ne kerüljön elvételre. A konyha működésénél és eszköz beszerzésénél a 2 millió forint felhasználását javasolnám abban az esetben, ha ezeket a módosításokat mégis a képviselő-testület elfogadja. Javasolt döntések sok esetben a felelős döntés lehetőségét kérdőjelezi meg az én olvasatomban.

Kérdés?

Török Róbert

A javaslatokat hallottuk, de írásos formában nem kaptuk meg. 10 perces szünetet nem lehetne elrendelni, hogy legalább átolvassuk, hogy a felelős döntést meg tudjuk hozni.

Vida Tamás

Ez egy ügyrendi jellegű kérés, amiről azonnal kell szavaznunk. Ki az aki egyetért azzal, hogy a javaslatok átolvasására 10 perc szünetet biztosítsunk, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a szünet elrendelését 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
42/2016.(II.25.) sz. határozata
Szünet elrendeléséről

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5 képviselő (Dr. Thodory Zsolt, Kántorné Bíró Emília, Szabó Attila, Szemes Attila, Ozsváth László) által előterjesztett módosító javaslat megismerésére 10 perc szünetet rendel el.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

SZÜNET

Vida Tamás

Folytatjuk munkánkat.

Kérdés?

Dr. Thodory Zsolt

Voltak az előkészítés során intézményvezetői megbeszélések. A város egészségügyi ágazatában dolgozók képviseletében a polgármester úr és a vezérkar kívül tárgyalt? 2006. óta nem volt illetményrendezés a hivatalban. Úgy tudom, hogy ebben az időszakban a polgármester úr korábban képviselőként is és alpolgármesterként is jelen volt. Nem emlékszem, hogy nagy viták lettek volna ebben a tekintetben. Polgármester úr ebben az ügyben korábban milyen javaslatokat tett ebben?

Vida Tamás

Az egészségügyi ágazatban dolgozók közül senkivel nem tárgyaltam, hiszen az elhangzott egyeztetések intézmények egyeztetések voltak, olyanok intézményekkel és cégekkel, akik 100%-os önkormányzati cégek, tudomásom szerint Egészségügyi intézmény Túrkevéen nincs. A költségvetés nagyon sokakat érint, akikkel szintén nem tárgyaltunk, sem most, sem elmúlt évtizedekben. A költségvetés tárgyalásakor nem tárgyalunk pl. a civil szervezetekkel sem. A javaslattétellel kapcsolatosan 2006. óta vagyok tagja a képviselő-testületnek. A képviselő-testületnek nagyobbik része volt képviselő, ez a fajta felelősség felmerülhet más képviselőben is. Azóta mióta ebben a házban dolgozom és nap mint nap találkozom a kollegákkal, azóta szembesülök azzal a ténnyel, hogy ennek a változásnak hiánya milyen súlyos. Arról nem beszélve, hogy az elmúlt években, azért egy-egy ágazatnak a képviselői ilyen-olyan módon valamilyen bérrendezésben részesülhettek. A Polgármesteri Hivatal dolgozói központi bérrendezésben a belátható időn belül nem fognak részesülni.

Kérdés? Vélemény?

Dr. Thodory Zsolt

A költségvetés egy nagyon fontos, és egész évre kiható tevékenysége a képviselő-testületnek, nagyon fontos, hogy minél megalapozottabban hozzuk meg a döntést. Javaslom a továbbiakban a Pénzügyi bizottság nem képviselői tagjai a hajtogató megbeszélés előtt kapják meg az anyagot, esetleg ez a munka szempontjából előnyt jelenthet. Az Önkormányzati törvény szerint az ellátandó helyi

önkormányzati feladatok különösen 1. településfejlesztés, 2. településüzemeltetés, 3. közterületek, 4. egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások. Nincs egészségügyi intézmény a városban, azért ez a munka, amit végeznek az egészségügyi dolgozók szükséges a városnak, lehet, hogy nem hibátlan, de szükséges és ahhoz helyén legyen ennek az ágazatnak a tevékenysége, elérkezettnek tartom az időt arra, hogy polgármester úr az egészségügyből egy vezető főorvossal ilyen minőségben tartsa a kapcsolatot. Az egészségügyi koordinátor nagyon megtisztelő dolog, de úgy gondolom, hogy az ágazat munkájához ez kell, ez nem jár pénzzel, csak egy elnevezéssel, az hogy hallgassuk meg. A vérvételben dolgozók 50%-os béremelését én javasoltam. A % alapja bruttó havi 24 ezer forint, annak az 50%-a bruttó 12 ezer forint, ami egy munkaidőn kívüli 6-8-ig tartó munkának a díjazása, amit nem tartok túlzásnak. Nem vitatom, hogy a Polgármesteri Hivatalban a bérek ott is elmaradtak, de ezzel együtt mennyi a legalacsonyabb bér?

Vida Tamás

Az illetményalap alap alapján nem érné el a minimálbért ezért ki kell egészíteni, bruttó 129 ezer forint a minimálbér.

Dr. Thodory Zsolt

Ennek a 15%-a kb. 20 ezer forint. Én csak azt vagyok kénytelen képviselni. Itt látni kell az egészségügyi ellátásnak a jelenlegi színvonalát meg kell tartani, fejlesztésekre már nem is gondolunk, mert erre nincs lehetőségünk. Ehhez apró dolgok kellenek.

Vida Tamás

Említette, hogy a vezetői főorvosi feladat nem jár pénzzel. Ezek szerint ez egy módosító indítvány, miszerint a jelenleg 1,5 millió forinttal beállított koordinátori díjazást 0 forintra vegyük le. Jól értettem?

Dr. Thodory Zsolt

Önkritikával rendelkezem, tehát az eddigi költséghez képest többletköltséggel nem jár.

Vida Tamás

Kétségtelen, hogy az egészségügyi feladatok is az alapfeladatainkhoz tartoznak, de az alapfeladatait az önkormányzat nagyon sokféle módon valósíthatja meg. Egészségügyi feladatokat egyedi szerződéssel, orvos vállalkozásokkal áll szerződéses jogviszonyban Túrkeve városi így oldja meg. 50%-os kiegészítés: bizottsági ülésen elmondtam, hogy egyébiránt ennek az emelésnek a jogosságát nem vonom kétségbe. Ugyanakkor egy apró tényre hívom fel a figyelmet, de az említett kollegák az említett bérért 8 órában végzik ezt a tevékenységet. Nem a vérvétel díjazását vitattam, hanem csak rámutattam arra, hogy a költségvetésünk megállapítása során egyik esetben gondolunk emelésre, a másik esetben pedig nem gondolunk emelésre. Fejlesztések: a gyermekorvosi rendelő fejlesztésével kapcsolatban azt mondanám el, hogy ha rendelkezésre állna egy ITS, akkor lehetőségünk lenne, egy 100 millió forintos fejlesztésre a gyermekorvosi rendelő teljes épületét rendezni, gyermek ortopéd szakrendelés tárgyi eszközeinek a biztosítására, valamint gyermek szemészeti szakrendelés tárgyi eszközeinek biztosítására szeretnénk pályázni.

Szabó Attila

A költségvetés számainak ismertette az osztályvezető asszony. Nagyon kevés jut fejlesztésre, kevés szabad forrás van, 23% az adóerő képességnek a csökkenés mértéke. Mindenképpen az itt élő lakosságnak az életminőségét, és komfort érzetét kellene szem előtt tartani, amihez hozzá tartozik a járdák minősége. A keletújvárosi városrészen jártunk Török Róbert képviselőtársammal az utak állapotát néztük meg, sajnós mondhatom, hogy egész városra jellemző ez, most érettek meg az utak a több évi karbantartás hiány miatt most ért el bennünket. A város több része ilyen állapotban van, örülök, hogy 19 millió forint fog jutni az utakra és szeretném, ha 2017-2018-as év az utak éve lenne és arra fordítanánk minden erőnket. Nagyon fontos lenne a lakosság megtartása, csökken a lakosság. Ebben az irányban kellene elmozdulnunk a költségvetésben, hogy ezt elmozdítjuk, esetleg pozitív irányban elmozdítsuk. Ez irányban volt már érdekegyeztetésünk, hogy akár ingyen telek kiadásával, vagy a CSOK-kal összekapcsolva tudnánk ezen a dolgon változtatni.

Tóth Lajos

A javaslatok átolvasása után beszélgettünk a szünetben. Ezzel a fajta ötlettel, hogy ezt az összeget osszuk fel és ez az illetménykiegészítés úgymond ne ezt a célt szolgálja, nem mondom, hogy ennek a felosztásnak bizonyos pontjaival nem tudok egyetérteni, de többek között, az hogy ilyen felosztást úgymond párhuzamba állítunk a jelenlegi gazdasági helyzetünkben, hogy mondjuk egy elektronikus kapunak a kivitelezésével, ami 1 millió forint. Magát az 1 millió forintot sem értem, a másik oldal, ha a gyermekorvosi rendelő állapotát nézem és azzal kapcsolatosan, ha mondjuk egy pályázati lehetőség kapcsán nem lesz rá annyi önerő, vagy ez a pályázat nem valósul meg, akkor nem tudom, hogy az az 5 képviselő, aki ezt aláírta, nem gondolja abba bele, hogy ekkor mi lesz. A jelen helyzetben egy elektromos kapu vagy a gyermekorvosi rendelő rendbe tétele lenne a fontosabb. Az egészségügyi referens kapcsán, nem személyi dolgokkal van problémám, hanem magával a ténnyel, hogy a jelen helyzetben 1 millió forintos elektromos kapura kell ezt az összeget elkölteni. Felmérgelt a helyzet és a dolog. Sajnos nem tudtam itt lenni a hajtogatós megbeszélésen. Juhász-fesztivál programját megismerve, tudtam volna olyan 5-6-700 ezer forintos összeget levenni, ami nem hiszem, hogy a programnak a minőségét gyengítené. Úgy gondolom, hogy 5-600 ezer forintból egy pár kátyút be lehetne belőle foldozni. Úgy gondolom, hogy ha már úgy döntünk, hogy ezt az összeget fel akarjuk osztani, akkor legyenek már következtetések és olyan dolgokat hozzunk már föl, amit méltónak tartunk itt mi képviselők.

Török Róbert

Ez a 15%-os illetménykiegészítést javasolnám a Pénzügyi Bizottságnak átgondolásra és akkor ne az egész kerüljön elvonásra, hanem valamilyen megosztásban. Mégis lássák itt dolgozók, hogy a képviselő-testület az ő sorsukat is a szívükön viseli. Ez a felosztás, bizonyos kételyeket ébresztett bennem is. Nagyon fontos az úthálózatnak teljes mértékű felújítása, illetve a járdák felújítása, beleértve Túrkeve ki- és bevezető útjainak az állapotát is, ami szintén nem tűr halasztást, nem fórumot kell összehívni, hanem a tettek mezejére kell lépni. A felosztás tartalmazza, hogy a sport plusz 3 millió forintot kapott. Nem is tudom, hogy hol tart ennek a támogatása.

Ozsváth László

13 millió forint.

Török Róbert

Volt már erre precedens, hogy nem fedezte az egész éves működést és akkor a testület egy határozati javaslatban felelősséget vállalt, hogy a májusi vagy a júniusi ülésen áttekinti a helyzetét, hogy az őszi versenyek egész évben tudjanak futni. Ezt majd szorgalmazni szeretném. Voltunk kint Szabó Attila képviselő úrral. Voltam nyugatújvároson is, ez idén prioritást kell, hogy élvezzen.

Vida Tamás

Az utak állapota most romlott a nyakunkba, évtizedes problémáról van szó. Az utak állapota több okból is rossz, az egyik, hogy az akkori tervezési és kivitelezési munkáknál, amit lehetett elspóroltak, már a tervet is, aztán az anyagot. Figyelembe kell venni, hogy akkor, amikor ezek az utak épültek, akkor a legnehezebb autó talán egy Skoda volt a városban. Nyilván több komponens miatt állnak így az útjaink.

Szemes Attila

Köszönöm Köteles Mónikának, hogy eljött. Talán a facebook az a hely, ahol a legtöbb információval megismerkedünk. Naponta látom, a mezőtúri utat, kuncsorbai utat, a belső utakat, a véleményeket. Úgy gondolom, hogy városunkról inkább jó hírek menjenek ki, úgy gondolom, hogy ezért kell dolgoznunk és minden lakossági panaszt figyelembe kell vennünk. Ez a 19 millió forint arra lesz elég, hogy jövőre 30-at tegyünk az útépítésbe, másrészt nem lesznek jobbak az utak. Gyakorlatilag megdupláztuk az aszfaltkeretet, ami az első állomás. Volt egy kérés a sportolóktól, hogy a támogatás a tavalyi szintet érje el, úgy gondolom, ha ezt megszavazzunk, akkor pont annyi lesz, mint tavaly. Túrkevéen 40 millió forint elmegy a sportra, plusz fenntartjuk a csarnokot, sportpályát. Valahol meg kell érteni, hogy vannak nagyon fontos dolgaink és a következő 4 évben az útfejlesztésekkel kell foglalkoznunk, plusz munkahelyeket kell teremtenünk, ne legyen elvándorlás. El van Túrkeve szigetelve, hogy ide nem jön egy cég sem és látogató sem. Van kutunk a fürdőben, 6 órán keresztül nem volt termálvíz. Ennyit jelent nekünk egy termálkút. Olyan fontos városfejlesztési dolgok vannak, hogy ha 100 millió forintért egy termál kutat fúrnánk, az is fontos lenne. Minden képviselő mérlegelje magában, hogy olyan döntést hozzunk, ami a városnak jó.

Vida Tamás

Kútúrassal kapcsolatosan szintén van pályázati elképzelésünk, az ennél sokkal nagyobb összeget jelent. Facebook: a teremben is vannak sokan, akik nem használják. Nem is használom referenciának. Nem tudjuk, hogy hányan látják, elég torz képet fest, én erre nem hagyatkoznék hiteles adatként. Túrkevére vezető utak állapotával egyetérték.

Magos Vilmos

Volt egy kis idő a javaslatot átolvasni. Ahányan vagyunk annyi féleképpen gondolkodunk. Prioritások azok elvitathatatlanok, viszont pár gondolattal mégis hozzájárulnék a vitához. Javaslatokról egyenként lehet e erről külön szavazni, azért is, mert vannak olyanok, amiket én is el tudok fogadni. 1. javaslattal egyetérttek a polgármester úrral. Azt hozzá tenném, hogy elhangzott, hogy javarészt az útra lennének ezek az összegek átcsoportosításra, 6.700 ezer forint nem útfelújításra lenne. 2. javaslatot tökéletesen el tudom fogadni, jó helyre megy. 3. javaslathoz nem fűznék különösebb kommentárt. 4. javaslattal kapcsolatban úgy gondolom, hogy a polgármesteri keretnél az útfelújítás, alapanyag vásárlásnál az 500 ezer forint jó helyen lesz, de a polgármester úr is felajánlotta volna. 5. javaslat: Művelődési Ház költségvetése: az előzetes egyeztetések során voltak olyan pontok, ahol metszetetés volt. Gondolom, hogy a bizottság már egyeztetett az igazgató úrral ezzel kapcsolatban,

úgy született meg ez a javaslat. 6. javaslat: előző képviselő-testületi ülésen volt arról szó, hogy két képviselővel bejárjuk az utakat. A probléma az, hogy azért nem kátyúzunk, mert április 1-ig nem kátyúzhatunk. Különben a Keletújvároson voltunk kint kátyúzni. Amikor az út kész lett, ott voltam, utána kimentem, láttam, hogy betömött kátyúk mellett mindenhol kátyú volt. Sajnos azoknak az utaknak nincsen alapja, amikor egy nagyobb gép végig megy rajta, olyan mintha egy zselén menne végig. Azt tudjuk tenni, hogy megint megyünk és kátyúzunk. Elvi szinten egyetértünk azzal, hogy minél több pénzt csoportosítsunk át a kátyú, út és járda javításra. Amit nagyon szerettem volna, ha képviselő urakkal összejön a találkozás, megismerkedhettek volna a munkairányítóval, azzal, aki ezeket a munkákat összefogja, irányítja, szervezi. Azért lett volna érdekes, mert 1 fő munkairányítót javasol a Pénzügyi Bizottság. A városban van a startmunka és a közmunka. A közmunka az kint volt a Városgondnokságnál eddig, ez most be fog jönni az önkormányzathoz, és az a két ember látná el azt a feladatot is, amire még plusz ott volt egy ember. Itt már eredendően történik bérmegetakarítás. Több mint 200 emberről van szó. Azt látom, ha lesz egy elbocsátás a két fő munkairányító közül, akkor lesz egy csomó pénz aszfaltra, járdára, de nem lesz aki leveleznyelje a munkát. Ha nem olyan minőségű lesz az a munka, akkor probléma lesz belőle. A munkairányítónak nemcsak az a dolga hogy a kátyúkat nézze, hanem, a munkának a megszervezése, az anyagok beszerzése, illetve egy-egy munkairányító nemcsak a közútnál van. Az öt tételre van 2 munkairányító. Én úgy gondolom, hogy olyan széles ez a szegmens, el nem tudom képzelni, hogy egy munkairányítóval akár bármiféle munkát is el tudunk végezni. Ez nem az útjavítás érdekeit fogja szolgálni. Abban az esetben, ha a vállalt kötelezettséget nem tudjuk teljesíteni a startmunkaprogram keretein belül, amire több 10 millió forintot kapunk az államtól, és visszafizetési kötelezettségünk lesz, az sem lesz szép világ. Kérem a testületet, hogy gondolja át, hogy a 3 irányítóból, hogy csak egy legyen, ez gyakorlatilag a startmunka programnak a végét fogja jelenteni.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Az illetménykiegészítéssel kapcsolatban szeretném mondani, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény a felsőfokú végzettségű köztisztviselők esetében 30%, a középfokúak esetében 20% maximális illetménykiegészítést tesz lehetővé. Mi egységesen 15%-ot kértünk a költségvetésbe és nagyon sajnálom, hogy pont ez látta kárát az egyes átcsoportosításoknak.

Vida Tamás

Más helyeken is lehetne kaput létrehozni, mert a Polgármesteri Hivatal udvarára is bárki bejárhat. További javaslat? Nem látok, javaslok a végszavazásnál, a névszerinti szavazást. Aki ezzel egyetért, jelezze kézfeltartással:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata 43/2016.(II.25.) sz. határozata Névszerinti szavazás tartásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Túrkeve Város 2016. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló rendelet megalkotásáról névszerinti szavazást tart.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Ozsváth László

Először szavazzunk arról, hogy az illetménykiegészítés marad e vagy nem, ha nem marad, akkor mire osszuk fel.

Vida Tamás

Megkezdjük a módosító javaslatok szavazását, az első módosító javaslat, az, hogy Túrkeve Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal működésére javasolt előirányzaton belül 10.071 ezer forint illetménykiegészítés, ne kerüljön erre a sorra betervezésre. Aki ezt támogatja, jelezze kézfeltartással:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 4 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
44/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Túrkeve Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal működésére javasolt előirányzaton belül a 10.071 ezer forint nem kerül betervezésre a 2016. évi költségvetési rendeletbe.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

2.módosító javaslat: Egészségügyi Intézmény kétoldali bejáratának elektronikus kapuval történő kiépítése 1 millió forinttal, aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
45/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Egészségügyi Intézmény kétoldali bejáratának elektronikus kapuval való kiépítésére 1 millió forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

3.módosító javaslat: Ványai konyha működés és eszköz beszerzés címen 2 millió forint felhasználására tettek javaslatot, aki ezt elfogadja, kérem jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
46/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ványai Ambrus Gimnázium konyha működésére és eszköz beszerzésére 2 millió forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

4.javaslat: Gyógyfürdő Nonprofit Kft. támogatása 2.800 ezer forint. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
47/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyógyfürdő Nonprofit Kft. működésére 2.800 ezer forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

5.javaslat: BKT Idősek Otthona főzőkonyha felújítása, salétromos falak, burkolat stb. eszköz beszerzés: 900 ezer forint, aki ezt elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 2 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
48/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona főzőkonyha felújításra, salétromos falak javítására, burkolat stb. eszközbeszerzésre 900 ezer forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

6.javaslat: útfelújítás, alapanyag vásárlás 3.371 ezer forint. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
49/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy útfelújításra, alapanyag vásárlásra 3.371 ezer forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

7.javaslat: Sportutánpótlás, nevelés, tehetséggondozás Kaszap Nagy István Református Általános Iskola 2 millió forint megosztása az alábbiak szerint: Sportutánpótlás nevelés, tehetséggondozás Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda részére 1 millió forint, aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
50/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda 2 millió forintos támogatását megosztja, úgy, hogy a sportutánpótlás nevelés, tehetséggondozás Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda részére 1 millió forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

8.javaslat: Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda tornászegyesület működés, fejlesztés, felújítás, eszközbeszerzésre 1 millió forintot csoportosítson át a képviselő-testület, aki ezt elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
51/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító javaslat elfogadásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kaszap Nagy István Református Általános Iskola és Óvoda tornászegyesület működésére, fejlesztésére, felújításra, eszközbeszerzésre 1 millió forintot csoportosít át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

9.javaslat: Túrkeve Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felhalmozási tartalék gyógyfürdő épület felújítására 2 millió forint átcsoportosítása működésre. Aki ezt elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő-vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 2 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
52/2016.(II.25.) sz. határozata

Módosító javaslat elfogadásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Túrkeve Gyógyfürdő Nonprofit Kft. felhalmozási tartalékban lévő 2 millió forintot átcsoportosítja működésre.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

10.javaslat: Polgármesteri keret 1.500 ezer forint csökkentése és megosztása az alábbiak szerint: Polgármesteri keret a 2016. évben 1 millió forint. Aki támogatja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
53/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri keret előirányzatra 1 millió forintot állapít meg.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

11.javaslat: A polgármesteri keretből maradt 500 ezer forint, útfelújítás, alapanyag vásárlásra átcsoportosítással, aki egyetért, kérem jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
54/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármesteri keret átcsoportosítása kapcsán fennmaradt 500 ezer forintot útfelújításra, alapanyag vásárlásra csoportosítja át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**

2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

12.javaslat: Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár 38.334 ezer forint költségvetési kiadásának csökkentése, 37 millió forintra. Aki elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
55/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetési kiadását 37 millió forintban állapítja meg.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

13. javaslat: A Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetési kiadásaiból elvett 1.334 ezer forint áthelyezése az útfelújítás, alapanyag vásárlás előirányzatba, aki támogatja, kérem jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen, 1 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
56/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetési kiadásaiból elvett 1.334 ezer forintot átcsoportosít az útfelújítás, alapanyag vásárlás előirányzatba.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

14. javaslat: Közmunka irányítók foglalkoztatása 2 fő 3.962 ezer forint, 1 főre foglalkoztatása 2 millió forintra csökkentett előirányzattal, aki ezt elfogadja, kérem jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen és 4 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
57/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2 fő közmunka irányító 3.962 ezer forinttal beállított előirányzatot, 1 fő közmunka irányító foglalkoztatására 2 millió forintban állapítja meg.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

15. javaslat: Aki a közmunka irányító beállított előirányzatából fennmaradt 1.962 ezer forint átcsoportosítását javasolja az útfelújítás, alapanyag vásárlás előirányzatba, kérem jelezze:

A szavazás Vida Tamás polgármester és 8 fő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
58/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közmunka irányítói előirányzatból fennmaradt 1.962 ezer forintot átcsoportosít az útfelújítás, alapanyag vásárlás előirányzatba.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

16. javaslat: Aki elfogadja, hogy az iparűzési adó bevétel 204 millió forintra való emelése, kérem jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
59/2016.(II.25.) sz. határozata

Módosító indítvány elfogadásáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iparűzési adó bevételt 204 millió forintban állapítja meg.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

17.javaslat: Az így keletkezett 3.040 ezer forint átcsoportosításával TVSE pályázati alapra, aki ezzel egyetért, kérem jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
60/2016.(II.25.) sz. határozata
Módosító indítvány elfogadásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iparűzési adó bevételének emeléséből adódó 3.040 ezer forintot a TVSE pályázati alapra helyezi át.

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A 2016. évi költségvetésről történő szavazás idejére átadom a szót aljegyző asszonynak, hiszen névszerinti szavazásról döntöttünk.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Kántorné Bíró Emília: igen

Magos Vilmos: nem

Ozsváth László: igen

Szabó Attila: igen

Szemes Attila: igen

Dr. Thodory Zsolt: igen

Tóth Lajos: nem

Török Róbert: tartózkodom

Vida Tamás: nem

5 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett a képviselő-testület elfogadta Túrkeve Város 2016. évi költségvetését.

Túrkeve Város Önkormányzata
5/2016.(II.25.) sz. rendelete
A 2016. évi költségvetésről

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az Államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, bizottságaira, a Túrkevei Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		919.005 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	904.466 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	14.539 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		1.033.284 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	953.437 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	79.847 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		114.279 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	48.971 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	65.308 e Ft-ban	
állapítja meg.		
d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		130.771 e Ft-ban
= működési célú maradványát	99.453 e Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	31.318 e Ft-ban	
állapítja meg.		
e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		0 Ft-ban
állapítja meg.		
f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadásait		16.492 e Ft-ban
= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése	16.492 e Ft-ban	

állapítja meg.”

Bevételek főösszegének részletezése

3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI

904.466 e

a./ Önkormányzatok működési támogatása		488.911 e
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása	177.271 e	
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása	134.663 e	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkezt. feladatainak tám.	137.510 e	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	22.452 e	
= Önkormányzatok rendkívüli támogatása	17.015 e	
b./ Közhatalmi bevételek		242.867 e
= Magánszemélyek kommunális adója	18.517 e	
= Iparűzési adó	204.000 e	
= Helyi önkorm. megillető gépjárműadó	15.450 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	400 e	
c./ Egyéb közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevétel	8.800 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	3.000 e	
d./ Működési bevételek		75.450 e
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	17.141 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	24.693 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	10.967 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	151 e	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	13.575 e	
= Tulajdonosi bevételek	23.894 e	
= Ellátási díjak	7.892 e	
= Kamatbevételek	100 e	
= Egyéb működési bevétel	1.730 e	
e./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről		50 e
f./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről		85.388 e
• Ebből: OEP-től átvett:	20.761 e	

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI BEVÉTELEI

14.539 e

g./ Felhalmozási bevételek		3.858 e
= Ingatlanok értékesítése	3.300 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	558 e	
h./ ÁFA bevételek		6.046 e

= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	6.046 e	
i./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről		4.585 e
j./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése		50 e
2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése		
- Maradvány igénybevétele		130.771 e
= Működési célú	99.453 e	
= Felhalmozási célú	31.318 e	
3./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése		
a./ Intézmények bevételei		4.173 e
aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		938 e
= Működési bevételek	938 e	
Ebből: Bölcsőde:	117 e	
-Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke	40 e	
-Ellátási díjak	585 e	
Ebből: Bölcsőde	88 e	
- Egyéb működési bevétel	313 e	
Ebből: Bölcsőde:	29 e	
ab./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár		3.065 e
= Működési bevételek	3.065 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	3.065 e	
ac./ Finta Múzeum		100 e
= Működési bevételek	100 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	100 e	
ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		70 e
= Működési bevételek	70 e	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	70 e	
b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		914.832 e
<u>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</u>		<u>900.293 e</u>
ba./ Önkormányzatok működ. támogatása		488.911 e
= Helyi önkorm. működésének általános támogatása	177.271 e	
= Települési önkorm. egyes köznevelési feladatainak támogatása	134.663 e	
= Települési önkorm. szoc., gyermekjóléti és gyermekétkeztetési fel. támogatása	137.510 e	
= Települési önkorm. kulturális feladatainak támogatása	22.452 e	
= Önkormányzatok rendkívüli támogatása	17.015 e	
bb./ Közhatalmi bevételek		242.867 e
= Magánszemélyek kommun. adója	18.517 e	

= Iparüzési adó	204.000 e	
= Helyi gépjárműadó	15.450 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	400 e	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevételek	8.800 e	
= Helyi adóptlék, adóbírság	3.000 e	
bd./Működési bevételek		71.277 e
= Áru- és készletértékesítés, szolgáltatás bevétele	13.866 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	24.693 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	10.967 e	
* Felhalmozási ÁFA bevétel	151 e	
* Műk. célú ÁFA visszatérülés	13.575 e	
= Tulajdonosi bevételek	23.894 e	
= Ellátási díjak	7.307 e	
= Kamatbevétel	100 e	
= Egyéb működési bevétel	1.417 e	
be./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülről		50 e
bf./ Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülről		85.388 e
Ebből OEP-től	20.761 e	
<u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u>		<u>14.539 e</u>
bg./ Felhalmozási bevételek		3.858 e
= Ingatlanok értékesítése	3.300 e	
= Egyéb tárgyi eszköz értékesítés	558 e	
bh./ ÁFA bevételek		6.046 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	6.046 e	
bi./ Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről		4.585 e
bj./ Felhalmozási célú kölcsönök visszatérülése		50 e
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		130.771 e
ca./ Maradvány működési célú igénybev.		99.453 e
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	5.400 e	
• Ebből: Bölcsőde maradv..	3.719 e	
= Madarász Károly Műv. Ház és Könyvtár	1.050 e	
= Finta Múzeum	580 e	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	1.000 e	
= Túrkeve Város Önkormányzata	91.423 e	
cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele		31.318 e
= Túrkeve Városi Önkormányzat	31.318 e	

Kiadások főösszegének részletezése

4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI

953.437 e

– személyi juttatások	352.312 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	89.233 e
– dologi és egyéb folyó kiadások	329.081 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	66.800 e
– egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre	9.574 e
– egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre	93.717 e
– tartalékok (működési kiadáshoz)	12.720 e

KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI

79.847 e

– beruházások	49.195 e
– felújítások	24.330 e
– felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre	800 e
– felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre	900 e
– tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	4.622 e

5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

1./ Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde

169.587 e

Ebből:

– személyi juttatás	95.968 e
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	26.847 e
– dologi és egyéb folyó kiadások	46.622 e
– beruházások	150 e

= Bölcsőde

10.184 e

Ebből:

- személyi juttatás	5.742 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.510 e
- dologi és egyéb folyó kiadások	2.932 e

2./ Madarász Károly Művelődési Ház és Könyvtár:

37.000 e

Ebből:

- személyi juttatás	20.711 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.619 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	10.670 e

3./ Finta Múzeum

14.963 e

Ebből:

– személyi juttatás	7.178 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.908 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	5.877 e

4./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal:

119.092 e

Ebből:

– személyi juttatás	76.093 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	22.747 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	20.252 e

6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok, civil szervezetek és egyesületek támogatása és közfoglalkoztatási feladatok 600.225 e

Ebből:

- személyi juttatás	152.362 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	32.112 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	245.660 e
- ellátottak pénzbeli juttatásai	66.800 e
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n belülre	9.574 e
- egyéb működési célú támogatás ÁH-n kívülre	93.717 e

7. §

/1/ Beruházások: 49.045 e

/2/ Felújítások: 24.330 e

/3/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n kívülre 800 e

/4/ Felhalmozási célú támogatás ÁH-n belülre 900 e

/5/ Tartalékok: 17.342 e

– általános tartalék:	2.000 e
– céltartalék:	15.342 e
= 2015. dec. havi keresetkiegészítés tartaléka	420 e
= K-26 kísérgáz bérleti díjból képzett felhalm. tartalék	4.622 e
= Közfoglalkoztatás állam által nem finansz. kiadásaira	10.000 e
= 2016. évi érdekeltségnövelő támogatás önereje	300 e

8. §

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított finanszírozási műveletek kiadása jogcímenkénti részletezése

- Finanszírozási műveletek kiadásai	16.492 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése:	16.492 e

9. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata bevételeinek és kiadásainak megbontását az Áht. 23. § (2) bekezdés b./ pontja alapján a 2/g. sz. melléklet tartalmazza.

/2/ Túrkeve Város Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerveinek létszámkeretét a 2/h sz. melléklet tartalmazza.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

10. §

/1/ Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

/2/ A gazdálkodás során az önkormányzati törvény előírásai alapján elsősorban a kötelező alapellátási feladatait biztosítja, további lehetőségek figyelembe vétele mellett finanszírozza szabadon vállalt nem kötelező feladatait.

/3/ Tárgyévén túli fizetési kötelezettséget a képviselő-testület kivéve a jogszabályon alapuló, bírósági, államháztartáson jogerős döntésen alapuló kötelezettségeket – vállalhat és csak oly mértékben, hogy az – az esedékességgel a közfeladat ellátásának finanszírozását és csak az ismert kötelezettségek teljesítését nem veszélyezteti.

11. §

/1/ A költségvetési szervek negyedévenként az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig december 31. hatállyal kezdeményezhetik az e rendeletben meghatározott előirányzatokat érintő módosításokat.

/2/ Az intézmények az év közben keletkezett működési és felhalmozási bevételi többletet, államháztartáson belülről és államháztartáson kívülről érkező támogatásait az irányító szerv jóváhagyása nélkül nem használhatják fel, amennyiben bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

/3/ A módosítási javaslat előterjesztése esetén vizsgálandó, hogy a többletbevétel lehetőségével a tervezés időszakában lehetett volna – e számolni, vagy az a nem kellően megalapozott tervezés eredménye. Abban az esetben, ha ez fennáll az önkormányzati támogatás csökkentésére kell javaslatot tenni.

/4/ A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők. A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, és a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell.

/5/ E rendelet 10. §-a szerint meghatározott létszámot az intézmények saját hatáskörben nem módosíthatják.

/6/ Az üres álláshelyekről és az álláshelyhez kapcsolódó előirányzatok felhasználásáról az intézmények – évente – június 30-ig, illetve december 31-ig kötelesek beszámolni az Önkormányzatnak.

12. §

/1/ A képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott bevételek beszedésére – az irányításuk alá tartozó költségvetési intézmények működőképességének megőrzése mellett - a kiadások teljesítésére.

/2/ Az intézmények a részükre jóváhagyott előirányzatokat nem léphetik túl. Az Önkormányzat intézményeinek ingó vagyontárgyai értékesítésére vagy selejtezésére az intézményvezető 100.000 Ft egyedi értékig önállóan, 100.000 – 1.000.000.Ft egyedi érték esetén a polgármester, 1.000.000 Ft-ot meghaladó egyedi érték esetén pedig a képviselő-testület előzetes hozzájárulásával jogosult. A tartósan (1 éven túl) intézményi feladatot el nem látó eszközöket a fenntartónak vissza kell adni, vagy kezdeményezni kell az értékesítést.

/3/ Az intézmény gazdálkodásáért az intézményvezető személyesen felelős.

/4/ Önkormányzati intézményben új feladat csak képviselő-testület engedélyével és csak akkor vállalható, ha annak forrása teljes egészében biztosított.

/5/ Új feladat végzése alapító okirat módosítást követően végezhető. Bér-gazdálkodási jogkörök gyakorlása során nem vállalhatnak olyan kötelezettséget a fenntartó engedélye nélkül, amelyekhez többlet költségvetési támogatás szükséges, vagy amely tartós kötelezettségvállalást eredményez. Képviselő-testület engedélye szükséges a munkajogi létszám változásához. A KJT-ben meghatározott minimális juttatásoktól kizárólag az önkormányzat döntése alapján – annak mértékéig – térhetnek el az intézmények.

/6/ Az intézmények működését – költségvetési évre – az önkormányzat az ellátandó feladat figyelembevételével finanszírozza.

Az állami támogatás-igénylésnél mutatkozó tervezési bizonytalanságot jelezni kell, és annak mértékéig és idejéig az önkormányzatnak céltartalékot kell képezni.

Azon intézmények, amelyek az állami támogatáshoz kapcsolódó ellátotti létszámot a tervezetthez képest alulteljesítik, a feladat csökkenésből, illetve a jogtalan igénybevételből adódó visszafizetési kötelezettséget a 2016. évi költségvetésükből kötelesek kigazdálkodni.

/7/ Az intézmények olyan pályázatot, ami sajátért, fedezetbiztosítást igényel képviselő-testületi döntéssel nyújthatnak be. Sajátért, fedezetbiztosítást nem igénylő pályázat benyújtásáról (pályázat fő lapjainak egy példányával) a polgármestert tájékoztatni kötelesek. A pályázat elbírálásáról – szintén – kötelesek tájékoztatást nyújtani. A nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés – fenntartó részéről történő – aláírása esetén a polgármester dönt, hogy „csak” tájékoztatja a testületet, vagy a támogatási szerződés aláírására testületi döntést kér. A nyertes pályázatokhoz kapcsolódó fejlesztési, felújítási kiadásokat tételesen, összecsúszva a Képviselő-testület hagyja jóvá. A feladatra kötelezettségvállalás a jóváhagyást követően vállalható.

/8/ Az intézményeknek törekedniük kell a kihasználatlan erőforrások hasznosítási módjának felkutatására.

/9/ A Polgármesteri Hivatalánál és Intézményeinél a személyi juttatásokon belüli belső átcsoportosítással jutalom jogcímen kifizethető összeg nem lehet több mint a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 8 %-a.

13. §

/1/ A 2016. évi költségvetésből támogatott civil szervezetek 286/2012.(XII.10.) sz. rendelet alapján pályázat útján kapnak támogatást, a költségvetésben jóváhagyott keret összegéig. A kapott támogatást csak szervezetük működtetésére illetve rendezvények szervezésére használhatják fel, (irodaszerek, bérleti díjak, telefon- és postaköltség, rendezvények, versenyek, vetélkedők szervezése, utazás, szállás, kisebb értékű eszközök beszerzése, stb.)

/2/ A jövőben minden olyan szervezet, mely 500.000 Ft-nál nagyobb összegre tart támogatási igényt az önkormányzattól, azt a támogatás erejéig részletes költségvetés benyújtásával teheti meg.

/3/ Amennyiben a jelentős mértékben támogatott szervezetek (Tűzoltóság, Gyógyfürdő, Egressy Béni Zeneiskola, Korda Vince Művészeti Iskola, Sportegyesület, stb.) új feladatot vállalnak, többlettámogatást nem kaphatnak.

/4/ A képviselő - testület a város költségvetéséből támogatott szervezetek, személyek számára számadási kötelezettséget ír elő a részükre jutott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. A számadási kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a további támogatást fel kell függeszteni.

/5/ A /4/ bekezdésében szereplő támogatások felhasználását és a számadási kötelezettség teljesítését a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság jogosult ellenőrizni a költségvetési év végén. Év közben plusz támogatási igényt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményével együtt lehet a

képviselő-testület elé terjeszteni a forrás megjelölésével. A Túrkevei Városi Sport Egyesület támogatás felhasználásához az Egyesület elnöke és a Szakosztály vezetők aláírásával ellátott pénzügyi dokumentumok fogadhatók el. Az Önkormányzat és az Egyesület között megkötött támogatási szerződésben a támogatási összeg szakosztályonkénti felosztása szerepel.

14. §

/1/ A polgármester folyamatosan figyelemmel kíséri a költségvetés végrehajtását. Gondoskodik az intézmények pénzellátásáról, az elfogadott támogatások előírás szerű felhasználásáról, ütemezéséről, ezek felhasználását figyelemmel kíséri a Pénzügyi és Adó osztály. A tudomására jutott elemi költségvetéstől történő eltérést jelzi a polgármesternek, jegyzőnek.

/2/ Az intézményvezetők kötelesek együttműködni a város érdekében történő gazdálkodás elősegítésében, annak folyamatos, biztonságos költségvetési helyzetének biztosítása érdekében, így különösen az állami hozzájárulások fenntartótól történő lehívásakor, a pénzügyi ellenőrzések zavartalan feltételeinek biztosításában.

/3/ A költségvetés általános tartaléka az elmaradt bevételek pótlására és többletkiadások fedezetére szolgál.

/4/ A helyi feladatok ellátása érdekében a képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kiemelt előirányzaton belüli rovatok közötti átcsoportosításra.

/5/ Önkormányzat az alábbi kiadásainak, kiadás főösszegein belüli (személyi, járulékai, dologi megtartása mellett) a szükség szerinti kiadás átcsoportosítást – a terület hivatali gazdálkodása felelőseinek javaslatára – a polgármester és a pénzügyi és adó osztályvezető engedélyezi. Az évközi változásokról a zárszámadás keretei között a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

1. településüzemeltetési, kommunális kiadások
2. szociális ellátás kiadásai
3. oktatás, közművelődés, sport
4. igazgatási ,gazdasági és egyéb kiadások
5. önkormányzat által finanszírozott feladatok
6. egészségügyi feladatok
7. Civil szervezetek, Egyesületek
8. Közfoglalkoztatás kiadásai

/6/ Az Áht.85 §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint állapítja meg a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit:

1. lakossági folyószámlával nem rendelkező ellátottak szociális juttatásainak kifizetése
2. olyan kis összegű beszerzések, ahol a beszerzés havi szinten a bruttó 100.000 Ft-ot nem haladja meg
3. igazgatási –szolgáltatási díjak
4. a munkába járással, munkavégzéssel összefüggő napidíj, saját gépjármű használat megtérítése,
5. lakossági túlfizetések visszafizetése
6. vásárlásra, elszámolásra kiadott előlegek
7. egyéb előre nem látható fentiekben nem részletezett működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő azonnali kifizetések esetei a pénzügyi és gazdasági osztályvezető engedélyével.

/7/ A lakásalapból 2004. évi költségvetés forrás kiegészítésére igénybevett – eddig vissza nem pótolta – 7.375 e Ft-ot 2017.- 2018. években vissza kell pótolni.

/8/ Fejlesztések, felújítások csak teljes forrásfedezet mellett indíthatók.

15. §

A köztisztviselői, közalkalmazotti illetmény fizetésének napja a tárgyhónapot követő hónap 3-a. Amennyiben a fizetési nap munkaszüneti, heti pihenőnapra esik, az azt megelőző munkanap.

16. §

/1/ Az intézmények az elemi költségvetést az Áht. 28.§ (4) bekezdése alapján – 2016. március 31-ig készítsék el és mutassák be jóváhagyásra a fenntartónak.

/2/ A költségvetést a fenntartó aláírásával és visszaküldésével hagyja jóvá. A jóváhagyásig az intézmények a működéshez feltétlenül szükséges kiadásait teljesíthetik, kivéve a szerződéses elkötelezettségeket.

17.§

/1/ A költségvetési tv. 68. §-ának rendelkezése alapján az Áht.97.§(3) bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazása során a kisösszegű követelés értékhátára 100.000,-Ft.

/2/ Az intézményt megillető követelésről az intézmény likviditásának megtartása mellett lemondani
- a 100.000 Ft összeget meg nem haladó követelés esetén az intézmény vezetője önállóan
- a 100.000 Ft összeget elérő vagy meghaladó követelés esetében kizárólag a képviselő-testület engedélyével jogosult.

18.§

/1/A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze.

/2/ A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel (hitelfelvétel) kapcsolatos hatásköröket a képviselő-testület gyakorolja.

19. §

/1/ Az államháztartás alrendszeriből nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a támogatást odaítélő szervezet vagy irányító szerve hivatalos lapjában vagy honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő hatvanadik napon. Honlapon történő közzététel esetén legalább öt évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét.

/2/ A 2011. évi CXII. tv. 1. melléklet szerinti közzétételi kötelezettségről – a nettó 5 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésére, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni jog átadására – vonatkozó szerződések közzétételéről Túrkeve város honlapján kell gondoskodni, a szerződés létrejöttét követő hatvan napon belül. A közzétételért a szerződéskötő fél a felelős.

20.§

Zárolás

/1/ A költségvetési rendeletben 17.015 eFt összegű előirányzat zárolásra kerül a 3/l melléklet alapján. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 111.§ (4) bekezdése alapján a költségvetési rendeletben működési hiány nem tervezhető.

/2/ A költségvetés egyensúlya miatt tervezésre került az önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló önkormányzati rendkívüli támogatás 17.015 eFt összegben. A támogatási igény pozitív elbírálásáig ezen összegre kötelezettség nem vállalható, kifizetés nem teljesíthető. A zárolás feloldására akkor kerülhet sor, ha a támogatás megítélésre kerül az önkormányzat részére, vagy egyéb nem tervezett bevételek lehetővé teszik annak feloldását.

21. §

Túrkeve Város Önkormányzata

1. Túrkeve város 2016. évi bevételeinek alakulását az 1/a. melléklet,

2. Túrkeve város 2016. évi állami hozzájárulásait az 1/b. melléklet,
3. Túrkeve város bevételeinek megosztását az 1/c. melléklet,
4. Túrkeve város kiadásait a 2/a. melléklet,
5. A településüzemeltetési, kommunális kiadások, szociális ellátások, oktatás, közművelődés és sport feladatok, egyéb tevékenység, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok, civil szervezetek, egyesületek, közfoglalkoztatás kiadásait a 2/b. melléklet,
6. Túrkeve város 2016. évi beruházási, felújítási feladatok és felhalmozási pénzeszközök átadásának részletezését a 2/c. melléklet,
7. Túrkeve város 2016. évi költségvetésének tartalékait a 2/d. melléklet,
8. A folyósított szociális ellátások bevételeit és kiadásait a 2/e. melléklet,
9. Túrkeve Város 2016. évi közvetett támogatásait a 2/f. melléklet,
10. Túrkeve város önkormányzata bevételeinek és kiadásainak megbontását az Áht. 23 § (2) bekezdés ab) é bb) pontja alapján a 2/g melléklet,
11. Túrkeve város önkormányzata önállóan működő és gazdálkodó valamint, önállóan működő költségvetési szerveinek létszámkeretét 2/h melléklet,
12. Mérlegek 2016. 3/a melléklet
13. Több éves kihatással járó kötelezettségek 3/b melléklet
14. Intézményi bevételek és kiadások főbb bevétel és kiadás nemenként 3/c melléklet
15. Tájékoztató társulásokban, szövetségekben való tagságról 3/d melléklet
16. Címrend az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséhez 3/f melléklet
17. Túrkeve Város Önkormányzatának előirányzat-felhasználási és finanszírozási ütemtervét a 2016. évre a 3/g. melléklet,
18. Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételei, kiadásai 2016-ban 3/h melléklet,
19. Túrkevei Polgármesteri Hivatal költségvetését 3/i melléklet
20. A Stabilitási tv. 3 § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek, és 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet szerint meghatározott saját bevétel bemutatását a 3/j melléklet szerint fogadja el.
21. A 2011. évi CXCV. tv. 24. § (2) bekezdés alapján a költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatának keretszáma a 3/k. melléklet.
22. Kiadási előirányzatok zárolása 3/l melléklet

Átmeneti és vegyes rendelkezések 22. §

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2016. január 1-jétől a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadásáig a helyi bevételeket folyamatosan szedje be és a kiadásokat időarányosan finanszírozza.

Záró Rendelkezések

23. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Vida Tamás
polgármester

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

Vida Tamás

A következőkben szünetet fogok elrendelni, de mivel ma van a kommunizmus áldozatainak emléknapja, ezért kérem a jelenlevőket, hogy a szünet ideje alatt itt a Városházán elhelyezett emléktáblánál helyezzünk el közösen egy koszorút. A képviselő-testületi ülésünket 18.00 órakor fogjuk folytatni.

SZÜNET

III. NAPIREND

A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009.(IX.03.) sz. rendelet módosításáról

Szászné Dr. Pataki Marianna

A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009.(IX.03.) sz. rendelet átfogó módosítására legutóbb egy évvel ezelőtt került sor a szociális törvény változása miatt. Emelni tudjuk a jogosultsági jövedelemhatárokat, illetve a fix ellátásoknak az összegét is javasoljuk emelni. Ez azt jelenti, hogy a gyógyszer-támogatás havi összegét 2000 forintról 6000 forintra javasoljuk emelni, a közüzemi díj támogatást 2500 forintról 4000 forintra, a tanszer, tankönyv ellátáshoz nyújtható támogatást 5000 forintról 10 ezer forintra, illetve a gyermekétkeztetési támogatást a mindenkori étkezési költség 25%-ról 50%-ra, illetve javasoljuk még a jövedelemhatárok emelését, azért hogy minél többen hozzájuthassanak ezeknek az ellátásokhoz.

Vida Tamás

Kérdés?

Szemes Attila

A bizottsági véleményekre lennék kíváncsi.

Szabó Attila

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 2 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett nem fogadta el. A saját véleményemet is mondom, sajnos nem érkezett időben meg az előterjesztésnek a tervezete, egy újragondolásra, újratervezésre gondok és a márciusi ülésre javasolnom a napirendi pont újratárgyalását.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Szerda délutánra tudtuk ezt a véglegesített javaslatot előállítani és kiküldeni elnök úrnak, ennek az volt az oka, hogy hétfő este volt a képviselői egyeztetés és ott konszenzus látszott abban a tekintetben, hogy ezt a 76 millió forintot milyen tételekre osztja fel a képviselő-testület és hozzá tenném, hogy az előzőekben el is fogadta ezt a felosztást. Ennek a realizálása történt meg a szociális rendeletben. Ha most nem lesz elfogadva, természetesen tudomásul vesszük és várjuk a további javaslatokat, de akkor egy hónappal csúsznak az emelt ellátások igénybevételeinek a lehetősége is.

Vida Tamás

A mai nap folyamán is érkeztek olyan javaslatok, amiket a képviselő-testület különösebb előkészítés nélkül tárgyalt és fogadott el, itt mind a bizottsági munka során, mind az azóta rendelkezésre álló idő alatt is születhettek volna képviselői módosító javaslatok, mint más napirendi pontok esetében is. A mai napirendek közül egyik sem ment ki hamarabb, mégis mindegyik tárgyalható. Azt gondolom, hogy a képviselőknek volt ideje átnézni ezt és az előterjesztést és a rendelkezésre álló időben a hivatali munkatársak is segítségére szolgálnak bármelyik képviselőnek.

További kérdés?

Szemes Attila

A módosító indítványomat mikor mondjam el?

Vida Tamás

Hozzászólásoknál.

Hozzászólásokra és módosító indítványok megfogalmazására van lehetőség.

Szemes Attila

Közüzemi díj támogatásához szeretnék szólni, azt 2500 forintban meghagynám és a gyógyszerértéktámogatást 1500 forinttal megnövelném, tehát a gyógyszerértéktámogatás 7500 forint lenne, a közüzemi díj támogatás maradna 2500 forint.

Vida Tamás

Nem ugyanannyian fordulnak gyógyszerértéktámogatásért, mint ahányan lakásfenntartási támogatásért. Ez a fajta mozgás elfogadható és tudunk is róla szavazni. Én ezt rögtön két módosító javaslatnak gondolnám.

Szemes Attila

Elfogadom. Nem tudom, hogy mekkora a költségkeret a gyógyszerértéktámogatásnál. Az lenne az értelme, hogy a közüzemi díj támogatásának az 1500 forintját arányosítani kellene a gyógyszerértéktámogatásnál.

Szászné Dr. Pataki Marianna

31.600 ezer forint van tervezve a lakhatási támogatásra, a gyógyszerre 4 millió forint. Ezt a munkatársainak tapasztalatai alapján állítottuk össze. A két munkatársunk, akik évtizedek óta foglalkoznak ezzel a feladattal, mi nagyban hagyatkoztunk az ő javaslataikra.

Sáfárné Boros Ildikó

Az előbb elfogadott költségvetési rendeletnek a 2/b. melléklete a szociális kiadások. Ha ez a forrás nem lesz elkölthető, akkor ezt vissza kell fizetnünk, a szociális támogatás összege 76.800 ezer forint, itt 66.800 ezer forint került betervezésre.

Kántorné Bíró Emília

Bizottsági ülésen támogattam ezt az anyagot, pontosan azért, mert a munkatársak nagyon ismerik szükségére szorulóknak összetételét, hogy az arányokat a tapasztalatok alapján meg tudják állapítani. A támogatás kisgyermekeseknek is adható. Arány jó, azt is támogatom, ha van még ötlet, akkor ha jön be javaslat szakember részéről, azt a következő hónapban tudjuk támogatni, de én ezt mindenképp elfogadom. Úgy ítélem meg, hogy alapos munkát végeztek a munkatársak.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Köszönöm Kántorné képviselő asszony hozzászólását és lenne olyan áthidaló javaslatom, hogy most fogadja el így a képviselő-testület a rendeleti javaslatot és várjuk a további javaslatokat és ki fogjuk dolgozni és akár a következő vagy utáni képviselő-testületi ülésre hozzuk a javaslatokat. Azt viszont hozzáteszem, hogy lehet újabb ellátásokat betenni a rendeletbe, de a felosztható összeg ugyanannyi.

/Dr. Thodory Zsolt képviselő elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 8 fő./

Szemes Attila

Visszavonom az indítványomat és szavazzunk az eredeti előterjesztésről, és ha lesz módosító javaslatom, akkor az aljegyző asszonynak eljuttatom.

Vida Tamás

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazunk. Aki elfogadja a 6/2016. sz. rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 7 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő rendeletet hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
6/2016.(II.25.) sz. rendelete
a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról
szóló 16/2009.(IX.03.) sz. rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 132. § (4) bekezdés g) pontjában és 134/E. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. § (1) A rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A Szervezési és Igazgatási Osztály a kérelmező körülményeinek alapos vizsgálata céljából szükség szerint környezettanulmányt végez.”
(2) A rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A kérelmet a Szervezési és Igazgatási Osztályhoz kell benyújtani.”
2. § (1) A rendelet 7. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Gyógyszertámogatás formájában települési támogatás állapítható meg a szociálisan rászorult azon személyek részére, akik az Szt. 50. § (1) és (2) bekezdés szerinti közgyógyellátásra nem jogosultak, de egészségi állapotuk, diagnosztizált krónikus betegségük miatt rendszeres gyógyszeresedésre szorulnak, és a család egy főre eső jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedül élő esetében 250 %-át.”
(2) A rendelet 7. § (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A gyógyszertámogatás mértéke a gyógyszertár által beárazott gyógyszerköltség, de legfeljebb havi 6.000 forint.”
3. § (1) A rendelet 9. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az önkormányzati lakbér hozzájárulás mértéke a fizetendő havi lakbér összegének 30 %-a.”
(2) A rendelet 9. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) Lakbér hozzájárulásban részesíthető az a kérelmező, akinek a vele közös háztartásban élő családtagok egy főre jutó havi jövedelme nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át egyedül élő esetében 250 %-át.”

4. § (1) A rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„c) a közüzemi díj támogatásra való jogosultságot a háztartás egy főre jutó havi nettó jövedelemhatára és a család havi összjövedelméhez viszonyított havi költség határozza meg: a havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a család havi összjövedelmének 15 %-át eléri.”
(2) A rendelet 10. § (3) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A közüzemi díj támogatás összege: 4.000.-Ft/hó.
5. § (1) A rendelet 10/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Települési támogatásként gyermek étkezési támogatás nyújtható annak a személynek, aki általános iskolába járó gyermekre való tekintettel rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosult, és a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.”
(2) A rendelet 10/A. § (2) bekezdése második mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„A támogatás mértéke a mindenkori étkezési költség 50 %-a”
6. § (1) A rendelet 10/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Tanszer, tankönyv ellátáshoz támogatás nyújtható annak a személynek, aki a nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató gyermekre való tekintettel rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosult, és a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át.”
(2) A rendelet 10/B. § (2) bekezdés első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A támogatás összege gyermekenként 10.000 Ft.”
7. § (1) A rendelet 10/C. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) Eseti támogatás formájában rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, aki, vagy akinek a családja átmenetileg létfenntartási gondokkal küzd, és akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, egyedülálló esetében a 300 %-át nem haladja meg és nem rendelkezik az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hasznosítható vagyonnal.”
(2) A rendelet 10/C. § (2) bekezdése első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Eseti támogatásban egy naptári éven belül ugyanaz a személy vagy család legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-áig részesíthető.”
8. § (1) A rendelet 10/D. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
„b) családjában az egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 500 %-át nem haladja meg.”
(2) A rendelet 10/D. § (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként megállapított rendkívüli települési támogatás összege a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 50 %-a.”
9. § (1) Ez a rendelet 2016. március 1. napján lép hatályba és 2016. március 2. napján hatályát veszti.
(2) A rendelet szabályait a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

IV. NAPIREND

Fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásáról

Vida Tamás

Az elmúlt időszakban egyedi elbírálásra vonatkozó levél érkezett hozzánk, ezt az elmúlt testületi ülésen interpellációk között is tárgyaltuk, de akkor ígéretet tettünk arra, hogy azt nem egyedi döntésekkel, hanem egységes rendeleten belül érdemes szabályozni, amely igazodik a CSOK intézményrendszeréhez. Egy emelt összegű támogatás megpályázására teszünk javaslatot. Ez a támogatás páronként 500 ezer forintra emelkedik. Az elmúlt évben a költségvetésünkben 5 ilyen igény folyósítását volna tettük lehetővé, de időközben 10 lakáshoz jutót tudtunk támogatni, ez évben is ugyanennyi igénnyel számoltunk, de ez a keret felülről nyitott keret. Ha esetleg 10-nél többen lennének, akkor is van lehetőség további pénzt lekötni. Nettó 114 ezer forintos egy főre eső jövedelemhatár alatt jogosultak a párok ennek a keretnek a pályázására.

Kérdés? Vélemény?

/Dr. Thodory Zsolt visszaérkezett az ülésre. A jelenlévő képviselők száma 9 fő./

Török Róbert

Annak örülök, hogy megemelkedett az összeg. Az említett levél írója esetében a megkeresés időpontját vegyük alapul, hiszen most betöltötte a 40. évét.

Vida Tamás

Következő javaslatot teszem, hogy a rendelet záró rendelkezési között szerepel az, hogy a rendelet március 1. napjával lép hatályba. Módosításra teszek javaslatot, már folyamatban lévő ügyekre is alkalmazni kell. Egyébiránt más folyamatban lévő ügy nincs.

További hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 7/2016. sz. rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő rendeletet hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata 7/2016.(II.25.) sz. rendelete fiatalok első lakáshoz jutásának támogatásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

I. Általános rendelkezések

1. § A támogatás a fiatalok első lakáshoz jutásának támogatása céljából Túrkeven történő lakásvásárláshoz vagy építéshez nyújtható 500.000 Ft összegben.
A támogatásban csak olyan igénylő(k) részesülhet(nek), aki(k)nek az önkormányzattal szemben nem áll fenn tartozása.
A képviselő-testület az éves költségvetését elfogadó rendeletében állapítja meg a támogatásra tárgyévben felhasználható keretet.

2. § A támogatásban olyan igénylő(k) részesülhet(nek), aki(k) lakásigényüket lakásvásárlás vagy építés útján kívánják kielégíteni.

II. A támogatás nyújtásának feltételei

3. § (1) A támogatásban azok részesíthetők akiknek:
- a) Túrkevéen legalább 1 éve lakóhelye van és neki, házastársának, élettársának, kiskorú gyermekének együttesen legfeljebb 50 %-os tulajdoni hányada van egy olyan lakásban, ingatlanban, amely öröklés útján került a tulajdonukba,
 - b) önkormányzati tulajdonban lévő lakásra bérleti jogviszonya nincs, vagy arról érvényesen írásban lemondott és azt a bérbeadó írásban elfogadta neki, házastársának, élettársának, kiskorú gyermekének együttesen legfeljebb 50 %-os tulajdoni hányada van egy olyan lakásban, ingatlanban, amely öröklés útján került a tulajdonukba.
- (2) A lakásvásárlás támogatása esetén a vásárolt lakás értéke nem haladhatja meg a 9.000.000 Ft-ot, azaz kilencmillió forintot és a lakásnak olyan állapotúnak kell lennie, amely még legalább a vásárlástól számított 10 évig rendeltetésszerűen használható. A rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotot támogató a támogatásról szóló döntés meghozatala előtt ellenőrizteti.
4. § Nem részesíthető támogatásban az, aki:
- a) lakásingatlanát előzőleg elidegenítette,
 - b) saját maga vagy vele együtt élő nagykorú családtagja önhibájából nem folytat kereső foglalkozást,
 - c) 1.000.000 Ft értéket meghaladó ingó vagy ingatlan vagyonnal rendelkezik,
 - d) a vele együttlakó és költöző családtagjai egy főre eső havi igazolt jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének négyszeresét meghaladja,
 - e) lakóingatlanát közeli hozzátartozójától vásárolja,
 - f) az önkormányzattól már korábban kapott ilyen jellegű támogatást.

III. A támogatás igénylése

5. § (1) A támogatás iránti kérelmet (e rendelet melléklete) a Polgármesteri Hivatal Szervezési és Igazgatási Osztályán kell benyújtani.
- (2) A támogatás iránti kérelmet építés esetén a lakásépítés bejelentésének egy példányával és annak minden előírt mellékletével együtt kell benyújtani.

IV. A támogatás biztosítása

6. § (1) A lakásvásárlás, építés támogatására irányuló kérelemről a polgármester határozattal dönt.
- (2) Támogatás nyújtása esetén a támogatással vásárolt, épített lakásra, az önkormányzat javára 5 év időtartamra jelzálogjog, ennek biztosítására

elidegenítési tilalom kerül bejegyzésre.

- (3) Ha a támogatással vásárolt, épített lakást 5 éven belül támogatott(ak) elidegeníti(k), a támogatást vissza kell fizetni.

Nem kell visszafizetni a támogatást akkor, ha a támogatott(ak) Túrkevéen másik lakást, vásárol(nak) a támogatott ingatlan értékesítésétől számított 60 napon belül és erről ügyvéd által ellenjegyzett adásvételi szerződést bemutat(nak), illetve ezen időtartamon belül lakásépítésbe kezd(enek) Túrkevéen. Ezen esetben a jelzálogjogot és elidegenítési tilalmat az újonnan szerzett ingatlanra kell átjegyezni.

- (4) A támogatás összegének átutalásáról a határozat jogerőre emelkedését követő 3 munkanapon belül kell gondoskodni az adásvételi szerződést készítő és ellenjegyző ügyvéd számlájára történő átutalással. Építés támogatása esetén a támogatás összegét a megállapító határozat jogerőre emelkedését követő három munkanapon belül jogosult(ak) számlájára kell átutalni.

Az adásvételt bonyolító meghatalmazott ügyvéd az adásvételi szerződés egy példányát a megküldi a polgármester részére. Ezt követően gondoskodik az adásvétel bejegyeztetésével egy időben a támogatót megillető jelzálogjog és elidegenítési tilalom földhivatali bejegyeztetéséről.

- (5) A támogatás összege vásárlás esetén utolsó részletként használható fel.
(6) A szülők javára bejegyzendő haszonélvezeti jog a támogatás nyújtása szempontjából nem minősül kizáró oknak.

V. Értelmező rendelkezés

7. § E rendelet alkalmazásában fiatal az:

- a házaspár, ha a támogatási kérelem benyújtása időpontjában legalább a házastársak egyike,
- az élettárs pár, aki közös gyermekét neveli és a támogatási kérelem benyújtása időpontjában legalább az élettársak egyike,
- a kiskorú gyermekét egyedül nevelő szülő, aki a támogatási kérelem benyújtása időpontjában

nem töltötte be a 40. évet.

VI. Záró rendelkezés

8. §
- (1) E rendelet 2016. március 1. napján lép hatályba.
 - (2) E rendelet szabályait a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
 - (3) E rendelet hatályba lépésével hatályát veszti a fiatalok lakhatási feltételeinek támogatásáról szóló 12/2003.(IV.10.) sz. önkormányzati rendelet.

Vida Tamás
polgármester

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

V. NAPIREND

A Túrkeve, Kuthen kir. u. 2/b. sz. alatti kivett ipartelep ingatlan értékesítése

Vida Tamás

A Pénzügyi bizottsági ülésre egy harmadik határozati javaslatot terjesztettünk elő, mely szerint a képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt az ingatlant a vagyonrendelet szerint 6 millió Ft + ÁFA kikiáltási áron értékesíti különböző vételi opciók érvényesítése mellett. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi bizottság ezt a határozati javaslatot támogatta egyhangú szavazattal. Van-e valakinek kérdése?

Török Róbert

Az előttünk levő határozati javaslatban 5.200 ezer Ft + ÁFA összeg szerepel.

Vida Tamás

Eredetileg igen. De a Pénzügyi bizottság módosító indítványa alapján 6 millió Ft + ÁFA összegre módosult, melyet én előterjesztőként befogadtam. Van-e még kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs. Három határozati javaslatról kell szavaznunk. Aki a 29/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 3 tartózkodás és 6 nem szavazat mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

61/2016. (II.25.) sz. határozata

A 2. hrsz-ú, Túrkeve, Kuthen kir. u. 2/b. sz. alatti, kivett ipartelep ingatlan értékesítéséről

Túrkeve Város Képviselő-testülete a 2. hrsz-ú, Túrkeve, Kuthen kir. u. 2/b. sz. alatti kivett ipartelep ingatlan értékesítéséről szóló 29/2016. sz. határozati javaslatot nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

A következő a 30/2016. sz. határozati javaslat. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 3 tartózkodás és 6 nem szavazat mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

62/2016. (XII.25.) sz. határozata

A 2. hrsz-ú, Túrkeve, Kuthen kir. u. 2/b. sz. alatti, kivett ipartelep ingatlan értékesítéséről

Túrkeve Város Képviselő-testülete a 2. hrsz-ú, Túrkeve, Kuthen kir. u. 2/b. sz. alatti kivett ipartelep ingatlan értékesítéséről szóló 30/2016. sz. határozati javaslatot nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

A 31/2016. sz. határozati javaslatot bocsátom szavazásra. Aki elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

63/2016. (II.25.) sz. határozata

a 2. hrsz-ú, Túrkeve, Kuthen kir. u. 2/b. sz. alatti, kivett ipartelep ingatlan értékesítéséről

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. gazdasági társasága a tulajdonában lévő, 2. hrsz-ú, Túrkeve, Kuthen kir. u. 2. sz. alatti kivett ipartelep művelési ágú, 1791 m² alapterületű ingatlant a vagyonrendelet szerint, 6.000.000.- Ft + ÁFA kikiáltási áron értékesítheti a következő vételi opciók érvényesítése mellett:

- A vevő vállalja, hogy a telken álló épület átalakításával vagy elbontásával és új épület építésével kereskedelmi szálláshelyet hoz létre.
- A vevő vállalja, hogy a kialakított kereskedelmi szálláshely legalább 10 fő elhelyezésére alkalmas lesz.
- A kialakított szálláshely használatbavételi és üzemeltetési engedélyeit a vevő megszerzi és bemutatja az adásvételt követő 36 hónapon belül.
- A fenti opciók nem teljesülése esetén a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. a nevezett ingatlant eladási áron visszavásárolja.
- A vételárat a Kft. az adásvételt követően önkormányzat számlájára befizeti. Az önkormányzat a vételárat az opció teljesüléséig céltartalékba helyezi.

A Képviselő-testület megbízza a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. ügyvezetőjét az ingatlan értékesítésével kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: folyamatos.

Felelős: Vida Tamás polgármester

Katona István ügyvezető

Darvasi Ferenc osztályvezető

A határozatról értesülnek:

1. Szöllősi Lajos és Kánya Mária kérelmezők Túrkeve, Kuthen kir. u. 2. sz.
2. a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft., Katona István ügyvezető
3. a Képviselő-testület tagjai,
4. a Túrkevei Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői

VI. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettség megállapítása

Vida Tamás

A Raiffeisen Bankkal egy peres ügyletünk van. Egy részükre végtörlesztésként átutalt összeget a bank a Komplement Kft-nek átutalt, ahol egy inkasszó történt. A bank kéri tőlünk újra ezt a pénzt, mi vitatjuk ennek jogosságát. Perben állunk a Raiffeisen Bankkal. Ennél a napirendi pontnál fel kell tüntetni az esetleges fizetési kötelezettséget, erről a döntést meg kell hozni. Kérem a testületet, hogy támogassa a határozati javaslatot. A Pénzügyi és ellenőrzési bizottság támogatta. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 21/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

64/2016. (II.25.) sz. határozata

Túrkeve Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteihez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.30.) Korm. rendelet alapján 2016. évre számított saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény – 2011. CXCV. törvény – 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettség megállapításáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete a saját bevételi összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az alábbi táblázat alapján jóváhagyja.

Sorszám	Megnevezés	Tárgyév	Saját bevétel	
			2017	2018
1.	Helyi adók + gépjárműadó	239827	234867	234867
2.	Önk. vagyon és az önk. megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	-	-	-
3.	Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	-	-	-
4.	Tárgyi eszköz, immat. jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítés vagy priv. bevétel	3858	300	300
5.	Bírság-, pótlék-, díj bevétel	3000	3000	3000
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	-	-	-
7.	Saját bevétel (1-6)	246685	238167	238167
8.	Saját bevételek (7) 50 %-a	123343	119084	119084
9.	Előző években keletk. tárgyévét terhelő fiz. kötelezettség (10 +...13)	-	-	-
10.	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-
11.	Kölcsönből eredő fizetési kötelezett.	-	-	-
12.	Pénzügyi lízingből eredő fiz. köt.	-	-	-
13.	Kezesség és garancia vállalási köt.	-	3800	-
14.	Tárgyévben keletk. ill. keletk. tárgyévét terhelő fizetési kötelez.	-	-	-
15.	Hitelből eredő fizetési kötelezetts.	-	-	-
16.	Fizetési kötelezettség össz. (14+15)	-	3800	-
17.	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (8-16)	123343	115284	119084

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VII. NAPIREND

A Gyógyfürdő kezelésében lévő „Termálkutak metán kísérőgázának hasznosítására tervezett projekt Túrkevén” című beruházás üzemeltetési szerződésének meghosszabbítása

Vida Tamás

Jelentős anyagi terhet ró az önkormányzatra, ha megjelenik a kivitelezett gázerőművek karbantartási, illetve különböző alkatrészeinek csere igénye. Egyfajta céltartalék képzésére teszünk javaslatot. Az eszköz használója a Gyógyfürdő Kft. Bérleti szerződést kötünk a Kft-vel erre az eszköz használatra, s így egy bérleti díj mérték meghatározásával egy pénzeszköz biztosítását irányozzuk elő. Kérdése van-e valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok. Vélemény?

Szemes Attila

A Pénzügyi bizottság ülésén tárgyaltuk ezt a napirendi pontot, 2 igen és 2 tartózkodás mellett nem fogadtuk el. Módosító indítványom a következő: Az előterjesztésben szereplő 3.816.457,- Ft + ÁFA összeg helyett a tavalyi évvel azonos mértékben, 2.077.123,- Ft + ÁFA összegben kellene ezt megállapítani. Én tavaly javasoltam 1 millió Ft-ról az emelést. Azt gondolom, hogy ennél többen nem kellene ezt meghatározni.

Vida Tamás

Az önkormányzat vagyongazdálkodója által kimutatott összeget tartom én magam jónak. Ne kerüljünk abba a helyzetbe, hogy esetlegesen karbantartás vagy javítás esetén nem tudunk fizetni. De természetesen a módosító indítványról szavazni fogunk.

Szemes Attila

Tavaly Polgármester Úrnak 1 millió Ft-os javaslata volt, én javasoltam az emelést. Azt gondolom, hogy a 3,8 millió Ft a strand gazdálkodását negatívan befolyásolja.

Vida Tamás

Megerősítem, hogy Képviselő Úr akkori elgondolása nagyon jó volt. De ott meg fog jelenni egy nagyon komoly felújítási igény. Van-e még vélemény? Amennyiben nincs, szavazás következik. Először a módosító indítványról szavazunk. Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztett összeggel szemben tavalyi szinten, 2.077.123,- Ft-ban kerüljön megállapításra a bérleti díj összege, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

65/2016. (II.25.) sz. határozata

a Gyógyfürdő kezelésében lévő „Termálkutak metán kísérőgázának hasznosítására tervezett projekt Túrkevén” című beruházás üzemeltetési szerződésének meghosszabbításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. kezelésében lévő „Termálkutak metán kísérőgázának hasznosítására tervezett projekt Túrkevén” című beruházás üzemeltetési szerződését 2016.01.13. napjától 2017.01.12. napjáig, azaz újabb egy évvel meghosszabbítja, az éves bérleti díj mértékét 2.077.123,- Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: azonnali

**Felelős: Vida Tamás polgármester
Darvasi Ferenc osztályvezető
Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető**

A határozatról értesülnek:

- 1. a Képviselő-testület tagjai,**
- 2. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői**
- 3. Túrkevei Gyógyfürdő Nonprofit Kft.**

Vida Tamás

Az eredeti határozati javaslatról nem szavazunk, mert okafogyottá vált.

VIII. NAPIREND

A Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskolában gimnáziumi képzés indításának kezdeményezése

Vida Tamás

Az elmúlt testületi ülésen ejtettünk erről szót. Elhangzott, hogy vizsgáljuk meg a lehetőségét gimnáziumi képzés indításának az általános iskolán belül. Tereminé Hanász Judit munkatársunk a vizsgálatot elvégezte, az előterjesztés részletesen szól erről. Van-e kérdés? Nincs. Vélemény?

Ozsváth László

Gyakorlatilag az a veszély áll fenn, hogy a szakképzési centrumok létrejöttével a Ványai Ambrus Szakközépiskolában gimnáziumi képzés már most sem indítható. Ez egy olyan helyzetet vetít elő, hogy mindannyiunknak el kell gondolkodni, hogy mi lehet a jövő. Én bízom abban, hogy lesz még túrkevei fenntartás alatt a Ványai. Egyelőre, bár haladunk e felé, de a realitás nem ez. Mivel a szakképzési centrumban nem folyt gimnáziumi képzés, ezért javasoltuk, hogy történjen meg a Petőfi Sándor Általános Iskola keretein belül a gimnáziumi képzés, felmenő rendszerben, így szól az előterjesztés. Tereminé Hanász Judit nagyon jó munkát végzett. Többször egyeztettünk a kolleganővel, mégis kellett egy kis módosítást végezni. Köszönjük Szabó Attilának, hogy erre felhívta a figyelmünket. Módosító javaslatunk szerint a határozati javaslat első bekezdése kiegészül azzal, hogy ... 4 évfolyamos gimnáziumi nappali és felnőtt oktatás bevezetését. A felnőtt oktatást, ha nem tesszük bele, akkor az nem is lesz. Az én viszonyulásom tudatosan és érzelmileg ilyen a gimnáziumhoz. Mindenképp kell egy gimnázium Túrkevére. Kérem, hogy név szerinti szavazással döntsünk erről a határozatról.

Vida Tamás

A név szerinti szavazásra érkezett javaslatról most kell döntenünk. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

Magos Vilmos alpolgármester nincs jelen a teremben. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a név szerinti szavazásra tett javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
66/2016. (II.25.) sz. határozata
Név szerinti szavazás tartásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskolában gimnáziumi képzés indításának kezdeményezéséről szóló előterjesztésről név szerinti szavazást tart.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Hozzászólásokra van még lehetőség.

Kántorné Bíró Emília

A mi generációnk itt nőtt fel, itt tanultunk. Elmondhatjuk, hogy az egyik diktatúra létrehozta és a másik lerombolta ezt az iskolát. Esélyt nem ad. Erről beszélni nehéz és fájdalom. Remélem, hogy megérjük, hogy visszakérül ide a gimnázium.

Török Róbert

Azt szeretném, ha visszajönne, hogy az önkormányzatok tartják fenn az általános iskolát és a középiskolát. Az oktatási bizottság 3 igen szavazattal támogatja az előterjesztést. Nehezményeztük Igazgató Asszonnyal, hogy jó lett volna a város vezetésével erről előzetesen tárgyalni. Egyetértek az elhangzottakkal a gimnázium tekintetében. A hatályos jogszabályok szerint a gimnáziumi osztályoknál létszám tekintetében 25 fő az alsó határ. Azt látjuk, hogy sajnos nincs Túrkevén ennyi gimnáziumban tanulni szándékozó diák. Nem igen lehet a 26 fős csoportokat feltölteni, ezért a csoport létszámok lecsökkentése javasolt. Egyébként az iskola teljes mellszélességgel vállalja ezt. Állunk a kihívás elé, de nem lesz könnyű megfelelni a feltételeknek.

Kántorné Bíró Emília

Nem mi döntünk ezekről a kérdésekről. Most a kis települések ellehetetlenítése zajlik. Eltelik még 30 év és már nem lesz Túrkeve.

Vida Tamás

Én azért messzemenőig ennyire pesszimista nem lennék. Ozsváth László képviselő úr által ismertetett módosítást előterjesztőként befogadom, arról külön szavazni nem szükséges. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, név szerinti szavazás következik. Kérem Aljegyző Asszonyt a szavazás lebonyolítására.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Kántorné Bíró Emília:	igen
Magos Vilmos:	nincs jelen
Ozsváth László:	igen
Szabó Attila:	igen
Szemes Attila:	igen
Dr. Thodory Zsolt:	igen
Tóth Lajos:	igen
Török Róbert:	igen
Vida Tamás:	igen

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

67/2016. (II.25.) sz. határozata
a Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskolában gimnáziumi képzés indításának
kezdeményezésére

Túrkeve Város Önkormányzata fontosnak tartja a több évtizedes hagyományokkal rendelkező gimnáziumi oktatás-nevelés városban tartását, ezért kezdeményezi a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnál a Túrkevei Petőfi Sándor Általános Iskola átszervezését, az intézményben felmenő rendszerben 4 évfolyamos gimnáziumi nappali és felnőtt oktatás bevezetését.

A Képviselő-testület felhatalmazza Vida Tamás polgármestert a kezdeményezés indoklását tartalmazó melléklet elküldésére.

Címzettek:

1. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Mezőtúri Tankerület, Sági István tankerületi igazgató
2. Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Szolnoki Tankerület, Szutorisz-Szügyi Csongor tankerületi igazgató
3. Balog Zoltán miniszter, EMMI
4. Dr. Fazekas Sándor miniszter, országgyűlési képviselő
5. Karcagi Szakképzési Centrum, Pardi Sándor főigazgató

Határidő: 2016. március 1.

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal munkatársai

IX. NAPIREND

A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde, a Finta Múzeum, a Túrkevei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása

Vida Tamás

Az államháztartásról szóló törvény formanyomtatványok használatát írja elő az alapító okiratok tekintetében. A testületnek az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat kell elfogadni. Kérdés van-e? Nem látok. Vélemény? Nincs. A 26/2016. sz. határozati javaslat az Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde alapító okiratáról szól. Aki elfogadja, jelezze.

Magos Vilmos alpolgármester visszajött a terembe. A jelenlévő képviselők száma 9 fő.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
68/2016. (II.26.) sz. határozata
a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde alapító okiratát módosító okiratát elfogadja.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

Erről értesülnek:

- (3) A képviselő-testület tagjai
- (4) Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Okirat száma:

Módosító okirat

A **Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde** Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete által 2012. szeptember 27-én kelt 185/2012.(IX.27.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirattól a létrehozásáról rendelkező határozat szövegrész elhagyásra kerül.
2. Az alapító okirattól az intézmény tevékenységi köre TEÁOR szerint, KSH szakfeladat szerint elhagyásra kerül.
3. Az alapító okirattól a használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog szövegrész elhagyásra kerül.
4. Az alapító okirattól az intézmény fenntartási és működési költségei szövegrész elhagyásra kerül.
5. Az alapító okirattól a gazdálkodási besorolása szerint szövegrész elhagyásra kerül.
6. Az alapító okiratba az alábbi kormányzati funkciók kerülnek beépítésre:
 - 091110 Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
 - 091120 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
 - 091140 Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
 - 096015 Gyermekekétkeztetés köznevelési intézményben
 - 096025 Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
 - 104031 Gyermekek bölcsődei ellátása
 - 104035 Gyermekekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

T ú r k e v e, 2016. február 25.

Vida Tamás
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (2) bekezdése alapján a **Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde
 2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 5420 Túrkeve, Széchenyi utca 11.
 - 1.2.2 telephelye(i) :

	Telephely megnevezése	Telephely címe
1	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Deák Ferenc úti Óvoda	5420 Túrkeve, Deák F. utca 5.
2	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Dr Nánási Lajos úti óvoda	5420 Túrkeve, Dr Nánási Lajos utca 3.
3	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Kálmán király úti Óvoda	5420 Túrkeve, Kálmán kir. utca 13.
4	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Árpád úti Óvoda	5420 Túrkeve, Árpád út 11.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1991.01.01.
2. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	VT. GAMESZ	Túrkeve

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

A költségvetési szerv irányító szervének

- 3.1.1. megnevezése: Túrkeve Városi Önkormányzat képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

A költségvetési szerv közfeladata:

Óvodai nevelés három éves kortól a tankötelezettség megkezdéséig, valamint három éven aluli gyermekek gondozása-nevelése.

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

Szakágazat száma	Szakágazat megnevezése
851020	Óvodai nevelés

A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Napköziotthonos óvoda és napos bölcsőde.

Feladata:

- három éven aluli gyermekek gondozása-nevelése, harmonikus testi-szellemi fejlődésének segítése az életkori és egyéni sajátosságok figyelembevételével,
- óvodáskorú gyermekek intézményes nevelése, gondozása, az egészséges óvodai környezet megteremtése,
- a tanulásban akadályozott (értelmileg enyhe fokban sérült) gyermekek ellátása, integrált nevelése,
- sokoldalú képességfejlesztéssel a gyermeki személyiség fejlesztése tevékenységek által,
- általános iskolai életmódra való felkészítés,
- óvodában, bölcsődében szervezett intézményi étkeztetés,
- sajátos nevelési igényű gyermek, tanuló, aki a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján

= testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd,
= a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	Kormányzati funkciósám	Kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
6	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
7	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:
Túrkeve város közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény élén intézmény-igazgató, mint magasabb vezető áll.

a.) A pályáztatás:

Az intézmény-igazgatói állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat a jegyző köteles elvégezni. A pályázati felhívást az illetékes minisztérium hivatalos lapjában egy alkalommal kell közzétenni.

b.) Az intézmény-igazgatói megbízás:

Az intézmény-igazgatói megbízást Túrkeve Város Önkormányzata adja ki. A döntés előtt ki kell kérni a vonatkozó jogszabályokban meghatározott szervezetek véleményét. A munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja.

A Bölcsőde vezetőjének kinevezési rendje:

A Bölcsőde élén bölcsőde-vezető áll.

a.) A pályáztatás:

A bölcsődevezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A pályázati eljárás előkészítésével és lefolytatásával kapcsolatos feladatokat az intézmény-igazgató köteles elvégezni.

A pályázati felhívást az illetékes minisztérium hivatalos lapjában egy alkalommal kell közzétenni.

b.) A bölcsőde-vezetői megbízás:

A bölcsődevezetői megbízást az intézmény-igazgató adja ki. A döntés előtt ki kell kérni a vonatkozó jogszabályokban meghatározott szervezetek véleményét. A munkáltatói jogokat az intézmény-igazgató gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	Foglalkoztatási jogviszony	Jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
2	Munkaviszony	2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről
3	Megbízásos jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: óvoda-bölcsőde

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése:

- óvodai nevelés

- a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók óvodai nevelése és iskolai nevelése-oktatása

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok:

A Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde önálló költségvetéssel rendelkezik. A gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat a Túrkevei Polgármesteri Hivatal látja el.

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézményben:

	Feladatellátási hely megnevezése	Tagozat megjelölése	Maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde (székhely)		55 fő
2	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Túrkeve, Kálmán király utca 13.		55 fő
3	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Túrkeve, Dr Nánási Lajos utca 3.		50 fő
4	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Túrkeve, Deák Ferenc utca 5.		100 fő
5	Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde Túrkeve, Árpád út 11.		50 fő

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	Ingatlan címe	Ingatlan helyrajzi száma	Vagyon feletti rendelkezés	Az ingatlan funkciója,
--	---------------	--------------------------	----------------------------	------------------------

			joga vagy a vagyon használati joga	célja
1	5420 Túrkeve, Széchenyi u. 11.	36	Használati jog	Óvoda és bölcsőde
2	5420 Túrkeve, Kálmán kir. u. 13.	2179	Használati jog	Óvoda
3	5420 Túrkeve, Dr Nánási Lajos u. 3-	1179	Használati jog	Óvoda
4	5420 Túrkeve, Deák Ferenc u.5.	126	Használati jog	Óvoda
5	5420 Túrkeve, Ápád u. 11.	1145	Használati jog	Óvoda

8. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 2012. szeptember 27-én kelt 185/2012.(IX.27.) okiratszámú alapító okiratát visszavonom.

T ú r k e v e, 2016. február 25.

Vida Tamás
polgármester

Vida Tamás

Aki a 27/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, amely a Finta Múzeum alapító okiratáról szól, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata 69/2016. (II.26.) sz. határozata a Finta Múzeumalapító okiratának módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Finta Múzeum alapító okiratát módosító okiratát elfogadja.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1.) A képviselő-testület tagjai
- 2.) Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Okirat száma:

Módosító okirat

A **Finta Múzeum** Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2013. november 28-án kelt 379/2013. (XI.28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 11. pontja – a költségvetési szerv alaptevékenységének államháztartási szakfeladat szerinti besorolása – elhagyásra kerül.
2. Az alapító okirat 13. pontja – a költségvetési szerv vállalkozási tevékenységeinek felső határa a módosított kiadási előirányzatok arányában – elhagyásra kerül.
3. Az alapító okirat 20. pontja - gazdálkodási besorolása – elhagyásra kerül.
4. Az alapító okirat 21. pontja – szakmai besorolása – elhagyásra kerül.
5. Az alapító okirat 22. pontja – A költségvetési szerv vagyon feletti rendelkezési joga - elhagyásra kerül.
6. Az alapító okirat kiegészül az alábbiakkal:

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölésével az alábbiak szerint:

	Kormányzati funkciósám	Kormányzati funkció megnevezése
1	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
2	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
3	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

T ú r k e v e, 2016. február 25.

Vida Tamás
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján a **Finta Múzeum** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

A költségvetési szerv

1. megnevezése: Finta Múzeum
- 1.2. A költségvetési szerv
- 1.2.1. székhelye: 5420 Túrkeve, Attila utca 1.
1. telephelye:

	Telephely megnevezése	Telephely címe
1	Vadász Pál Kiállító Terem	5420 Túrkeve, Kossuth L. utca 6.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013.01.01

A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	Megnevezése	székhelye
1	Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Múzeumok Igazgatósága	Szolnok

3. A költségvetési szerv irányítása

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Túrkevei Városi Önkormányzat képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 5420 Túrkeve Petőfi tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

A költségvetési szerv közfeladata:

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 37/A. §, 42.§, 46.§-a alapján gondoskodik a kulturális javak meghatározott anyagának folyamatos gyűjtéséről, nyilvántartásáról, megőrzéséről és restaurálásáról, tudományos feldolgozásáról és publikálásáról, valamint kiállításokon és más módon történő bemutatásáról, közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról.

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

Szakágazat száma	Szakágazat megnevezése
910200	Múzeumi tevékenység

4.3 A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Feladata a működési engedélyében meghatározott gyűjtőkörébe tartozó kulturális javak gyűjteménygondozása, tudományos feldolgozása és publikálása, valamint hozzáférhetővé tétele.

Ennek érdekében biztosítja a nyilvántartásában lévő kulturális javakhoz való hozzáférést az alábbiak szerint:

- a.) a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja;
- b.) biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét;
- c.) kultúraközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához;
- d.) közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez;
- e.) együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és iskolán kívüli nevelés céljainak elérését;
- f.) elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeumandragógiai programkínálatot biztosít;

g.) az intézmény turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

Feladata ellátásában együttműködik muzeális intézményekkel, a kulturális örökség

más értékeit gondozó intézményekkel, így különösen a könyvtárakkal, levéltárakkal és a közművelődés intézményeivel, továbbá tudományos köztestületekkel, a köznevelés és a felsőoktatás, valamint a szakképzés intézményeivel.

Szabad kapacitásai terhére kiállítások megrendezésével, kulturális javak kölcsönzésével, valamint tudományos, állományvédelmi és közönségkapcsolati tevékenységgel kapcsolatos szolgáltatást nyújthat.

Gyűjtőterületére kiterjedően a megyei hatókörű városi múzeummal kötött megállapodás alapján elláthatja a megyei hatókörű városi múzeum alábbi feladatait, vagy azok egy részét:

a.) gyűjtőkörében szakmai tanácsadást folytat a muzeális intézmények szakmai együttműködése, munkájuk összehangolása, valamint az egyéb kulturális javak

védelme érdekében;

b.) részt vesz a szellemi kulturális örökség védelmével kapcsolatos helyi tevékenységek koordinálásában és szakmai támogatásában;

c.) muzeológiai, múzeumpedagógiai, képzési és restaurálási szakmai-módszertani központként működik.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	Kormányzati funkciószám	Kormányzati funkció megnevezése
1	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
2	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
3	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Túrkeve város, Kuncsorba, Mezőhék község közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetője a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezése tárgyában született 150/1992.(XI.20.) Kormányrendelet (a továbbiakban Kjt.vhr.) alapján nyilvános pályázat útján kerül kiválasztásra.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján a múzeum vezetőjének megbízásához, illetve megbízásának visszavonásához a kultúráért felelős miniszter véleményét előzetesen ki kell kérni.

A vezető kinevezésének és illetménye megállapításának jogát a képviselő-testület, az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.

A költségvetési szerv vezetőjének megválasztása: nyílt pályázat útján a képviselő-testület nevezi ki és menti fel. A vezetői kinevezés 5 év határozott időtartamra szól.

A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	Foglalkoztatási jogviszony	Jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Közalkalmazotti jogviszony	1992. XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
2	Munkaviszony	2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről
3	Megbízásos jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a Finta Múzeum 2013. november 28-án kelt 379/2013.(XI.28.) okiratszámú alapító okiratát visszavonom.

T ú r k e v e, 2016. február 17.

Vida Tamás
polgármester

Vida Tamás

A 28/2016. sz. határozati javaslat a Polgármesteri Hivatal alapító okiratáról szól. Aki elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
70/2016. (II.26.) sz. határozata
a Túrkevei Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Túrkevei Polgármesteri Hivatal alapító okiratát módosító okiratát elfogadja.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1.) A képviselő-testület tagjai**
 - 2.) Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- Okirat száma:

Módosító okirat

A **Túrkevei Polgármesteri Hivatal** Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete által 2014. december 18-án kelt 365/2014.(XII.18.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítom:

4. Az alapító okirat 11. pontja – A költségvetési szervnek nincs vállalkozási tevékenysége – elhagyásra kerül.
5. Az alapító okirat 15. pontja – A költségvetési szerv szervezete – elhagyásra kerül.
6. Az alapító okirat 16. pontja – A költségvetési szerv költségvetése – elhagyásra kerül.
7. Az alapító okirat 17. pontja – A költségvetési szerv vagyona – elhagyásra kerül.
8. Az alapító okirat 18. pontja – A költségvetési szervre rábízott vagyon feletti rendelkezési jog – elhagyásra kerül.
9. Az alapító okirat 19. pontja – ÁFA alanyiség – elhagyásra kerül.
10. Az alapító okirat 20. pontja – Bérfizetés helye, módja – elhagyásra kerül.
- (5) Az alapító okirat kiegészül az alábbiakkal:

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölésével az alábbiak szerint:

	Kormányzati funkciósám	Kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatal jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám és jövedéki igazgatás
3	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-, gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
4	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
5	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
6	016030	Állampolgársági ügyek
7	031030	Közterület rendjének fenntartása
8	044310	Építésügy igazgatása

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

T ú r k e v e, 2016. február 25.

Vida Tamás
polgármester

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján a **Túrkevei Polgármesteri Hivatal** alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1. A költségvetési szerv
- 1.1.1. megnevezése: Túrkevei Polgármesteri Hivatal
2. A költségvetési szerv
- 1.2.1. székhelye: 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990.10.01

3. A költségvetési szerv irányítása

A költségvetési szerv irányító szervének

- 3.1.1. megnevezése: Túrkevei Városi Önkormányzat képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

A költségvetési szerv közfeladata:

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 84.§ (1) bek. alapján a polgármesteri hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

Szakágazat száma	Szakágazat megnevezése
841105	Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A polgármesteri hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat.

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	Kormányzati funkciószám	Kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatal jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám és jövedéki igazgatás
3	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-, gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások

4	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
5	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
6	016030	Állampolgársági ügyek
7	031030	Közterület rendjének fenntartása
8	044310	Építésügy igazgatása

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

A Túrkevei Polgármesteri Hivatal illetékességi területe Túrkeve város közigazgatási területére terjed ki.

Adóügyek:

a.) a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv.,

b.) a helyi adókról szóló 1990. évi C.tv.,

c.) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv.,

d.) a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. tv.,

e.) az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv.,

f.) a termőföldről szóló 1994. évi LV.tv.,

g.) az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény.,

h.) 16/2002.(II.18.) Korm. rendelet a termőföldre vonatkozó elővásárlási és elő-haszonbérleti jog gyakorlásának részletes szabályairól,

i.) 55/2006.(VII.27.) FVM rendelet a termőföldre vonatkozó elővásárlási és elő- haszonbérleti jog gyakorlásával összefüggő igazgatási szolgáltatási díjról,

j.) a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. tv.,

Szociális és gyermekvédelmi ügyek:

a.) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv.,

b.) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. tv.,

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.2. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A jegyző kinevezése a Mötv. 82-83.§-ainak, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően történik. Túrkeve város polgármestere határozatlan időre nevezi ki a jegyzőt.

5.3. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	Foglalkoztatási jogviszony	Jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	Köztisztviselői jogviszony	2011. évi CXCV. törvény a közszolgálati tisztviselőkről
2	Munkaviszony	2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről
3	Közalkalmazotti jogviszony	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
4	Megbízásos jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a Túrkevei Polgármesteri Hivatal 2014. december 18-án kelt 365/2014.(XII.18.) okiratszámú alapító okiratát visszavonom.

T ú r k e v e, 2016. február 25.

Vida Tamás
polgármester

X. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata és Túrkevéért Alapítvány között létrejött vagyonkezelési szerződés módosítása

Vida Tamás

Kormányhivatali ellenőrzés során derült ki az a tény, amit már az előző havi testületi ülésen is ismertettünk, hogy egy bizonyos mondat nem megfelelő a vagyonkezelési szerződésben és ennek megfelelően ennek az egy mondatnak a kijavítására teszünk javaslatot. Kérdés van-e? Nincs. Észrevétel?

Kántorné Bíró Emília

A Városfejlesztési Bizottság támogatja az előterjesztést.

Vida Tamás

Aki a 20/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

71/2016. (II.25.) sz. határozata

Túrkeve Város Önkormányzata és a Túrkevéért Alapítvány között létrejött vagyonkezelési szerződés módosításról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Túrkevéért Alapítvánnyal 2002. január 28-án kötött vagyonkezelési szerződés 6.1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„6.1. A vagyonkezelői jogviszonyt felek 2002. január 28-i hatállyal határozott időre kötik, arra az időre, amíg Vagyonkezelő az ingatlanban alapfokú művészeti iskolát működtet.”

A módosított vagyonkezelési szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Erről értesülnek:

- 1. Túrkevéért Alapítvány, Túrkeve, Széchenyi u. 9.**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XI. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata közbeszerzési tervének elfogadása

Ozsváth László képviselő az ülésről távozott.

A jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Vida Tamás

Jelen pillanatban a közbeszerzési terveket felsorakoztató táblázatunk rövid. Természetesen az év folyamán valószínű megjelennek közbeszerzési kiírásokra való felhívások. Akkor majd ezt a táblázatot módosítani kell, de most többet nem írhatunk bele. A Pénzügyi és a Városfejlesztési Bizottság támogatja az előterjesztést. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 22/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

72/2016. (II.25.) sz. határozata

Túrkeve Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési terve elfogadásáról

Túrkeve Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. § (1) bekezdésében foglaltak szerint

- 1. Túrkeve Város Önkormányzata 2016. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja**
- 2. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a szükséges intézkedések megtételére.**

Határidő: azonnal

Felelős: Vida Tamás polgármester
Dr. Rácz Kálmán jegyző

Erről értesülnek:

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői**

XII. NAPIREND

Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról

Vida Tamás

Elnézést kell kérnem, hogy nem sikerült határidőre összeállítani a beszámolót. A mai napon küldtük ki. Van-e kérdése valakinek ezzel kapcsolatban? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 25/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

73/2016. (II.25.) sz. határozata

A két ülés között végzett munkáról

Túrkeve Város Önkormányzata a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XIII. NAPIREND

Kopjafa állításáról az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletére

Vida Tamás

Városunkban az 1848/49-es forradalom és szabadságharc túrkevei hőseinek emléket állító köztéri alkotásunk nincs. Van több emlékhely, ami ehhez kötődik, de a 48-as emlékpark sokkal inkább az októberi eseményekhez köthető. Ezért az előterjesztésben arra teszünk javaslatot, hogy a Művelődési Intézmény részére biztosított rendezvény keretből bekerülési értékben megrendelhesse az intézmény ezt a kopjafát. A kopjafa Balogh Zsigmond túrkevei származású iparművész alkotása lenne. Kérdése van-e valakinek? Nem látok. Vélemény?

Kántorné Bíró Emília

A Városfejlesztési bizottság tárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

Vida Tamás

A Pénzügyi bizottság szintén támogatja. Aki a 33/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő jelent meg.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

74/2016. (II.25.) sz. határozata

kopjafa állításáról az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletére

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1848/49-es szabadságharc túrkevei hősei tiszteletére kopjafát állít a Városháza előtti parkban.

A kopjafa elkészítésének költsége, mely 100.000 Ft., a Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár költségvetéséből kerül kifizetésre.

A kopjafa ünnepélyes felavatása a március 15-i ünnepség keretén belül történik.

A kopjafa megrendelésével kapcsolatos feladatokkal a képviselő-testület megbízza Kovács István intézményvezetőt.

Erről értesülnek:

- 1. Madarász Károly Művelődési Ház és Városi Könyvtár, Kovács István intézményvezető**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

XIV. NAPIREND

Idősek Otthona beruházás kiegészítő munkálataira közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

Vida Tamás

A közbeszerzési törvény szerint egybeszámítás jelenthet meg a kiegészítő munkálatokra. Megkerestem Kovács Gábor közbeszerzési szakértőt, aki megvizsgálta az anyagot és megerősítette ezt. Javasolta, hogy új közbeszerzési eljárásban a kiegészítő munkálatokat hirdessük meg. Más pályázó ilyenkor már nem pályázik általában. A határozati javaslat arról szól, hogy Mezőtúr Város Önkormányzata az Idősek otthona tekintetében folytasson le közbeszerzési eljárást. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 32/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
75/2016. (II.25.) sz. határozata
Idősek Otthona beruházás kiegészítő munkálataira
közbeszerzési eljárás lefolytatásáról

Túrkeve Város Önkormányzata – tekintettel a közbeszerzési összeszámitási kötelezettségre – az Idősek Otthona beruházás tekintetében a pergola, parkoló és járda kivitelezésére közbeszerzési eljárás lefolytatását látja szükségesnek.

Az eljárás lefolytatására Mezőtúr Város Önkormányzatát felkéri.

A közbeszerzéssel és kivitelezéssel kapcsolatos költségeket vállalja.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

3./ Mezőtúr Város Önkormányzata

4./ BKT Idősek Otthona Túrkeve

XV. NAPIREND

Túrkeve várossal szerződésben álló háziorvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatos intézkedés kezdeményezéséről

Vida Tamás

Kérem az előterjesztés beajánlására Szabó Attila képviselő urat.

Szabó Attila

A háziorvosoktól jelzést kaptunk arra, hogy a Mezőtúr Kórház és Rendelőintézet maximalizálta a háziorvosok által egy héten elvégezhető laboratóriumi vizsgálatok számát háziorvosonként 10 alkalom/hétben. Ez nagyon kevésnek bizonyult, a tapasztalatok is ezt mutatják, hiszen már sajnos e szerint dolgoznak a háziorvosok. Ez mindenképpen hátrányosan érinti a túrkevei lakosokat. Nagy öröm és vívmány az, hogy nem kell átjárni a mezőtúri laboratóriumba. Csupán valószínű, hogy pénzügyi háttere van ennek a dolognak. Mi, Túrkeve Város Önkormányzata kérjük azt nyomatékosan, hogy az esélyegyenlőség és a lakosság egészségi állapotának megőrzése érdekében biztosítsa ezt a Mezőtúr Kórház és Rendelőintézet háziorvosonként 25 alkalom/hét vizsgálattal. Ez az orvosok tapasztalata és véleménye alapján született. Felhatalmazza az önkormányzat Vida Tamás polgármestert és a Szociális bizottság elnökét, hogy ez ügyben tárgyalást folytassanak a Mezőtúri Kórház igazgatójával.

Vida Tamás

Köszönöm szépen. Kinek van kérdése? Nincs. Észrevétel?

Dr. Thodory Zsolt

Ennek a dolognak alapvetően anyagi magyarázata van. A képviselő-testületnek át kell gondolni, hogy a kérés olyan gáláns-e a mi részünkről, hogy kapjunk több beteg vizsgálatára lehetőséget és fizesse ezt a kórház? Vagy esetleg Túrkeve ennek a plusz vizsgálatnak a költségét részben vagy egészében magára vállalja? A laboratórium sokkal több vizsgálat elvégzésére is képes, de nincs rá anyagi fedezet. Polgármester Úrnak szóvá tenném, hogy ezek mellett vannak még a szakorvosok által elrendelt vizsgálatok, amelyek ebben nincsenek benne, azt köteles a kórház elvégezni, mert nem a

házi orvosok rendelték. Ez az jelenti, hogy a heti 10-ről 2,5 szeresére nő a munka a vérvételnél. Ez ugye 150 %. Holott egy 50 %-os díjemelés volt, amit nagyon megvitattunk.

Vida Tamás

Én a százalékolásban nem szeretnék ismét harcolni. Most 10-ről beszélt Képviselő Úr, de ez csak erre a hónapra vonatkozik, korábban nem volt ilyen megszorítás. Képviselő Úrnak sokkal nagyobb kitekintése van arra, hogy esetleg környékbeli településeket is sújt-e ez a megszorítás?

Dr. Thodory Zsolt

Ez a mezőtúri kórházra vonatkozik. Ha Törökszentmiklóson vagy Karcagon intéznénk ezeket a vizsgálatokat lehet, hogy más lenne a helyzet. De Túrkeve területileg a mezőtúri kórházhoz tartozik.

Vida Tamás

Természetesen Túrkeve már vállal anyagi áldozatokat. Nemcsak a vérvételben dolgozó munkatársak díjazását vállalja magára, hanem itt van egy szállítási költség is. Az autó egyszer a vérmintákkal, egyszer pedig a leletekkel közlekedik. A mai technológiai szinten a leleteket már elektronikusan át lehetne küldeni. Ezzel rögtön meg lehetne felezni a szállítási költségeket. Én kérném szépen majd Képviselő Urat, aki az egészségügyben otthonosan mozog, hogy a Túrkevén dolgozó házi orvosokat e tekintetben kérjük meg, hogy legyenek rugalmasak. Mi pedig majd a laborral folytatott tárgyalások során próbáljuk meg ugyanezt elérni.

Dr. Thodory Zsolt

Két egymást követő napon van a vérvétel, kedden és szerdán. A keddi eredményt szerdán el tudják hozni, maximum a szerdai leletek ide hozásáról lehet szó. Én úgy tudom, hogy elektronikusan kapják meg a labor eredményeket. Egészen biztos, hogy külön csütörtökön az eredményekért nem megy át senki.

Szó szerinti jegyzőkönyvezést kérek. Lányos zavaromban a költségvetésnél nem tudtam világosan Tóth Lajos képviselő úr kritikai megjegyzéseit várva megfogalmazni. Az egészségügy az egy szolgáltatás. Ma hallottam, Miniszter Úr mondta, Boldog miniszter úr, hogy egészségipar. Meg kell adni neki a tiszteletet, ez egy ipar. Az iparban jól kell dolgozni, színvonalasan kell, korszerűen kell dolgozni, így van. No. Azzal együtt, mivel az átmenet még az iparba most zajlik, vannak olyan, hát ilyen megalapozatlan ranglungok, beosztások az egészségügyben, hogy mit tudom én, adjunktus, főorvos, stb. A Dr. Tóth Ferenc egyértelműen a Magyarországon hatályban lévő szakmai ranglista alapján főorvos. Egészségügyi koordinátornak le lehet fokozni, de én azt gondolom, hogy nem érdemes. Azt akartam az elején elmakogni, hogy léptessük már elő Dr. Tóth Ferencet vezető főorvossá. Mert lehet, hogy a képviselő-testületben rajtam kívül senkinek sincsen szüksége arra, hogy őt történetesen vezető főorvosnak nevezzük. Egy dolgot nem tudnak itt néhányan és nagyképűen mondom, hogy én ezt jobban tudom talán, a lakosság döntő többségének erre szüksége van. Nem a címre, hanem arra, amit ez jelenthet.

Vida Tamás

Az egészségügyi koordinátor kifejezés nem lefokozásként, hanem a képviselő-testület bölcsessége alapján egy megbízatásként fogom fel. Én annak idején ennek a bevezetését nem támogattam. Keressük meg az egy évvel ezelőtti jegyzőkönyveket és nézzük meg, hogy ki, melyik képviselő javasolta tavaly, hogy egészségügyi koordinátornak 1,5 millió Ft-ot illesszünk be a költségvetésbe. Biztosan nem én voltam. A javaslattevő volt az, aki ezt a degradáló kifejezést beépíttette velünk valamennyi szerződésbe, határozatba. Maga Főorvos Úr is koordinátori jelentést nyújtott be számunkra. Messzemenőig elismerve Dr. Tóth Ferenc munkásságát, magam is részese voltam annak, amikor magas állami kitüntetést vett át. Tisztában vagyok azzal, hogy a szakmai beosztása főorvosi. Ugyanakkor a vezető főorvosi titulus feltételezi azt, hogy valamit vezet. Nem látok ilyet jelen pillanatban. A képviselő-testület nem határozott most sem arról, hogy külön egészségügyi intézményt hozzon létre. Az orvosok vállalkozási formában látják el a feladatukat. A jelen ülésen nem

ez van napirenden. Ha változnak a körülmények, én is hajlandó vagyok megváltoztatni ebbéli állásfoglalásomat. Én a jelenleg hatályos megszólítást, titulust használtam, amikor erről szóltam, a legnagyobb tisztelet mellett.

Tóth Lajos

Nem személyeskedni akarok. Ha Dr. Tóth Ferenctől fogászati problémával bármilyen segítséget kértem, akkor kaptam. Nem vele van problémám. Nekem továbbra is az a határozott véleményem, amit a mai nap során már elmondtam és néhányszor még el fogok ismételni, a mai döntések menetében az elektromos kapu kérdése. Nem tudom összehasonlítani a két dolgot. Tavaly is elmondtam, most is felvállalom. Az egészségügyi referensi téma, tulajdonképpen kerestünk egy feladatot, hogy egy embernek legyen egy munkaköre évi másfél millió Ft díjazásért. Ezt továbbra is fenntartom. Az egészségügyi referensi jelentéseket én minden esetben elteszem, hogy az utókornak meg tudjam mutatni, hogy ennyi pénzt lehet ezért kapni ezekért a jelentésekért. A mai világban, amikor küszködünk, akkor egy ilyen jelentésért kifizetni ennyi pénzt... Én nem mondom, hogy ne legyen egészségügyi referensi munkakör, ha a közért akar tenni, képviselni akarja az orvosok érdekeit, akkor felvállalhatja ingyen is. A jelentések nem tükrözik azt, hogy ennyi pénzért milyen munkát végez el az egészségügyi referens. Ezt nem tartom szerencsés helyzetnek, mint ahogy a kaput sem.

Vida Tamás

A Városgondnokság ügyvezetője felé egy kérdés, mi az ismerete, hogy a leletek szállítása hogyan történik?

Katona István

A vér szállítása két napon történik. A keddi leleteket elhozza szerdán az autó. Információim szerint csütörtökön nem történik lelet szállítás. A szerdai vérvétel eredményt másik hét kedden hozza el.

Vida Tamás

Térjünk vissza a napirendhez. Tulajdonképpen arról van szó, hogy a képviselő-testület felhatalmazást ad arra az egészségügyi bizottság elnökének és a polgármesternek, hogy ezeket a tárgyalásokat lefolytassa. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

76/2016. (II.25.) sz. határozata

Túrkeve várossal szerződésben álló háziorvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatos intézkedés kezdeményezéséről

Túrkeve Város Önkormányzata felhatalmazza Vida Tamás polgármestert és a Szociális és egészségügyi bizottság elnökét, Szabó Attilát, hogy a Túrkeve várossal szerződésben álló háziorvosok laboratóriumi vizsgálatával kapcsolatosan tárgyalásokat folytasson a Mezőtúr Város Kórház és Rendelőintézet igazgatójával.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

XVI. NAPIREND

Szándéknyilatkozat vidékfejlesztési pályázaton történő indulásra

Vida Tamás

Beszéltünk már erről a pályázatról, amit nem szabad kihagyni. A pályázati kiírás már megérkezett, azt Darvasi Ferenc osztályvezetőnek továbbítottam azzal, hogy ha már városképi épület felújításáról van szó, akkor az ACSI épületének rendezését gondoljuk végig. Erre az épületre hozzávetőleg egy 40 millió Ft forrás szükséges. Kinek van kérdése? Nincs. Hozzászólás?

Szemes Attila

Ehhez a pályázathoz is kapcsolódik a hozzászólásom. Szálloda beruházással kapcsolatban van egy célcsoport, aki érdeklődik. Voltam Aljegyző Asszonynál kb. 3 héttel ezelőtt és kérdeztem, hogy mikor készül el az anyag. Ez egy 10-15 kérdésből álló anyag. Kérem, hogy minél előbb készüljön el és küldjék el.

Vida Tamás

Némely dolgot majd meg kell beszélnünk az anyaggal kapcsolatban, mert van néhány értelmezhetetlen kérdés. Javaslom, hogy térjünk vissza az eredeti napirendi ponthoz. Kinek van még hozzászólása?

Szabó Attila

A képviselő-testület döntést fog majd hozni ebben a kérdésben és meg kellene vitatnunk, hogy melyik épületekről lehet szó. A képviselő-testület bízta meg a Városgondnokság Kft-t és a műszaki osztályt, hogy ők dolgozzák ki a pályázatot.

Vida Tamás

Ennek a fele már megvalósult. A műszaki osztály bevonja majd az ehhez szükséges tudással rendelkezőket. A TOP-os pályázatokon is dolgozunk és próbálunk pénz nélkül tervezőt találni. Ez egy nagyon nehéz mutató. E tárgykörben majd egy bizonyos időszakban sűrűn kell majd rendkívüli testületi ülést összehívni, mert a beadási határidők, szakértői döntések, közbeszerzési döntések nagyon szűk határidőket szabnak. Ebben kérem majd a képviselő-testület együttműködését.

Ki az, aki egyetért azzal, hogy a város vegyen részt a vidékfejlesztési pályázaton és e tekintetben egy munkamegbeszélést hívjunk össze? Az előkészítő munkákat a műszaki osztály és a Városgondnokság Kft végzi. Aki ezt elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

77/2016. (II.25.) sz. határozata

Túrkeve város Önkormányzatának szándéknyilatkozata a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásának fejlesztésére, település képet meghatározó épületek külső rekonstrukciójára többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése c. pályázaton való indulásáról

Túrkeve Város Önkormányzata kifejezi szándéknyilatkozatát a vidéki térségek kisméretű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásának fejlesztésére, település képet meghatározó épületek külső rekonstrukciójára többfunkciós közösségi tér létrehozása, fejlesztése, energetikai korszerűsítése c. pályázaton való részvétellel kapcsolatban.

A képviselő-testület munkamegbeszélés keretében dönt a pályázat tartalmáról. Az előkészítő munkák elvégzésével megbízza a Polgármesteri Hivatal műszaki osztályát és Városgondnokság Kft ügyvezetőjét.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

3./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója

XVII. NAPIREND

Túrkeve város szomszédos településekkel összekötő utak állapota és fórum összehívásának kezdeményezése

Vida Tamás

Szemes Attila és Szabó Attila képviselő urak a mai napon juttatták el hozzám e tárgyban írt levelüket. A levél határozati javaslatot nem tartalmaz, de tárgyalásra alkalmas, illetve érdemes. A levél kitér arra, hogy a várost megközelíteni közútról három irányból nem lehet. A balai út is beletartozik. A levél 2/3 része egy állapot elemzéssel foglalkozik. Javaslatuk, hogy 2016. március hónapban hívjunk össze egy fórumot, hívjuk meg a lakosságot, a területi és a szomszédos települések országgyűlési képviselőit, polgármestereket, közlekedésért felelős államtitkárt, Tasó László urat, Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ igazgatóját, Hadházi Tibor urat, a Magyar Közút képviselőjét. Keressünk megoldást. Én a meghívandók körét kibővíteném. Javaslom meghívni Kovács Sándor urat, a Megyei Közgyűlés elnökét. A Megyei Közgyűlés foglalkozik a megyei fejlesztésekkel. A Megyei Közút vezetőjével, Váncsa Zoltánnal több alkalommal egyeztettem a mezőtúri és kuncsorbai úttal kapcsolatban. Az ő keretük megyei keret, viszonylag kötött a felhasználása. A kuncsorbai út bekerült a TOP-os fejlesztési célirányzatba, ezzel talán egy óriási gond megoldódik. Másfél évvel ezelőtt Boldog István utügyi feladatokkal is megbízott képviselővel is egyeztettem. Már akkor látszott némi kimaradó pénzeszköz náluk. Ebből végül a Mezőtúr-Mezőhék közötti út egyrésze lett rendezve. Akkor kértem, hogy valamilyen forrásból a legrosszabb szakaszát rendezzük a kuncsorbai útnak. Tervek nélkül hozzálátni bármihez nem lehetséges. Megvizsgálták ezt a lehetőséget is, de a Közútkezelő korábbi elnökének ígérete ellenére még sem állt rendelkezésre a kuncsorbai útnak semminemű kiviteli terve. Ezért nem lehetett ide irányítani semmit a tavalyelőtti pénzekből. A kuncsorbai úttal kapcsolatban külön egyeztettem, rákérdeztem, hogy miért van csillag a betervezett projekt mellett, azért mert tartalék listán van? Azért van csillag, mert a tervezési munkákat itt még el kell végezni. Azóta már a műszaki tervek rendelkezésre állnak. Ha bármilyen körülmények miatt az előtte levő projektek valamelyike nem valósul meg, vagy csak részben, akkor be tud lépni ennek az útnak a rendbetétele, vagy részleges rendbetétele. Felvetettem azt, hogy a Mezőtúr-Túrkeve közötti út már most rosszabb állapotban van, mint a kuncsorbai út, hiszen törőkátyúk vannak rajta. Ez már közlekedésre gyakorlatilag alkalmatlan, életveszélyes. Utaltam arra, hogy 2017-ig ez az út nem maradhat így. Elfogadták, és azt mondták, hogy jelenleg martaszfalttal tudják ezt majd javítani, kb. egy hónap múlva. Jeleztem Igazgató Úrnak, hogy itt a főtéren lévő kereszteződésben lévő hatalmas kátyú épp esős időben javították ki, amikor a lakosság teljes joggal mondhatta azt, hogy ez a foltozás nem fog sokáig tartani. Én azt vettem zokon, hogy azt mondták, mi küldtük ki a közmunkásainkat vasárnap kátyúzni, ráadásul esőben. Azt, hogy március hónapban mikorra sikerül összehívni ezt a fórumot, azt befolyásolja az, hogy az említett meghívni szándékozott tisztségviselők részt tudnak-e ezen venni. Kovács Sándor elnök úrral már a múlt héten beszéltem ebben a tárgykörben. Ő biztosított arról, hogy bármilyen túrkevei fórumon részt vesz és elmondja a megyei úthálózattal kapcsolatos információit.

Szemes Attila

Annyit kérek a társadalmasítás ügyében, Túrkeve újság, facebook, stb. Töltsük már meg a termet. Úgy gondolom, hogy most lezárulhat ez a dolog. Minden lakos megtudhatja, hogy mi lesz az utakkal. Túrkevének ez a fontos.

Vida Tamás

Többen emlékezhetünk arra, hogy tavalyi évben egy városi fórumot hirdettünk, ahol a város ügyeivel kapcsolatosan lehetett volna beszélgetni, konkrétan a hulladékszállításról. Akkor kb. 4 lakos volt. Bízom abban, hogy most nagyobb lesz az érdeklődés. Ha a fórum nem hoz eredményt, akkor mi magunk fogunk aláírásgyűjtést kezdeményezni.

Magos Vilmos

Nem riadunk vissza attól sem, hogy adott esetben a döntéshozók irányába lakossági aláírás gyűjtéssel és jelzéssel éljünk. Nemcsak túrkeveiek írnák alá, mert ezeken az utakon nemcsak túrkeveiek közlekednek. Nemcsak Túrkeve érdeke, hogy ennek a két útnak a felújítása megvalósuljon. Én is támogatom, hogy létrejöjjön egy ilyen fórum. De jó, ha a lakosság tisztában van ennek a döntési mechanizmusával. Polgármester Úr is, jómagam is folyamatosan megyünk a döntéshozók irányába, jelzésekkel élünk. Igyekszünk mindent megtenni annak érdekében, hogy ezek az utak felújításra kerüljenek. Egy dologban nem vagyok biztos, hogy egy lakossági fórummal a dolog le fog zárulni. Amit el tudunk érni egy ilyen lakossági fórummal, hogy lássák a döntéshozók is, hogy milyen lakossági igény van arra, hogy komolyan foglalkozzanak ezzel a problémával. Ha érdemi elmozdulás nem lesz a kérdésben, akkor aláírás gyűjtést kezdeményezünk mi magunk. Úgy gondolom, hogy elég kellemetlen, hogy Túrkeve lakosság száma drasztikusan csökkent az elmúlt években. Ez az infrastruktúrának is köszönhető. Ha az útban tudunk előbbre lépni, hogy élhetőbbé váljon Túrkeve és ne elszigetelődjön, akkor már megérte, hogy itt ülünk.

Török Róbert

Szemtanúja voltam 2007-ben, amikor Cseh Sándor polgármester úr ideje alatt tiltakozó megmozdulás volt a kuncsorbai úton. Akkor azzal vigasztaltak bennünket, hogy majd 2013-ban sor kerül rá. Akkor elérhetetlennek tűnt. De az út még most is ugyanolyan állapotban van. Ez már nem pénz kérdése nálam és a túrkevei embernél, hanem az élıhetőség határa, hogy el tudjunk menni a szomszédos településre. Javaslom, hogy ezt a fórumot helyezzük ki a Berikóhoz. Álljunk ott le, jöjjön oda a sajtó, legyen ennek megyei visszhangja, hogy ez már tarthatatlan állapot. Itt már egy fórumnak nem nagyon lesz hatása. Fontos, el kell indulni, de az már kevés. Menjünk ki oda, felpályát lezárunk. Nem beszélve a buszközlekedésről, a mentőről, de a mindennapi életben is szükség van azokra az utakra.

Vida Tamás

Egyetértek az elhangzottakkal. Első lépésként tegyünk kísérletet a megbeszélés összehívására. Ha kellő számban nem vagyunk, akkor aznap felkerekedve megvizsgáljuk a lehetőségét, hogyan lehet ezt nagyon hatásosan végrehajtani. 2007-ben a Megyei Közútkezelő Kft akkori vezetője azt mondta, hogy biztos, 100 %-os, hogy 2013-ig megvalósul a kuncsorbai út felújítása. Meg van tervezve az út, csak egy kicsit csúszik a megvalósítás, ezt mondták. Ezek a kijelentések teljesen felelıtlenek voltak. Akkor sem, de azóta sem voltak ilyen jellegű tervek.

Van-e még valakinek észrevétele? Nem látok. Döntenünk egyelőre abban kell, hogy egy ilyen jellegű lakossági fórumot összehívunk. A további lépésekről most még ne döntsünk. Aki így támogatja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

78/2016. (II.25.) sz. határozata

Túrkeve város szomszédos településekkel összekötő utak állapota és fórum összehívásának kezdeményezése

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Túrkeve város szomszédos településekkel összekötő utak állapotával kapcsolatban fórum összehívását kezdeményezi.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Tóth Lajos és Szemes Attila képviselők az ülésről távoztak. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Vida Tamás

Napirendi pontjaink végéhez értünk. Írásos interpelláció nem érkezett. Kérdések következnek.

Kérdések

Kántorné Bíró Emília

A múlt testületi ülésen kérdeztem, hogy a Túrkevén elvégzendő mammográfiai vizsgálat lehetőségével kapcsolatban milyen levél érkezett? Elképzelhető-e, hogy ide jöjjön a vizsgálatot végző busz? A másik kérdésem a honlappal kapcsolatos. Mikor lesz?

Vida Tamás

A honlappal kapcsolatban megvártam a költségvetési rendeletet. 400 ezer Ft lett beállítva erre a célra. A mammográfiai szűréssel kapcsolatos válaszról elfeledkeztem. Ezt pótolom. A jövő héten Képviselő Asszonyt írásban tájékoztatom.

Török Róbert

Többen is megkerestek, hogy az NHSZ, aki a hulladékszállítással foglalkozik, a kirakott kukákat összetörik, nem teszik vissza a helyére, van, amikor a kövesút közepén hagyják. Ki tartja velük a kapcsolatot? Ki az illetékes?

Vida Tamás

A Városgondnokság Kft-nél 4 órában foglalkoztatva van Sallainé Marika, hogy a hulladékszállítással kapcsolatos helyben felmerült kérdéseket megválaszolja, ügyintézzé. Ez lehet új igénylés, szerződés módosítás, de lehet a jelenlegi rendszerrel kapcsolatos észrevétel is. Ezt a kérdést közvetítjük is részére. A hulladékszállítással kapcsolatban több ilyen panasz is érkezett. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy az egyik gép felemásan dolgozik és megfeszíti az edényt. Ha ez a rombolás a közszolgáltatást végzőnek róható fel, azt díjmentesen cserélik. Ha már egyébként is rossz volt az edény, akkor nem feltétlenül vállalják ezt. Ez vitás eseteket szülhet. Az elmúlt időszakban engem nagyon sok állampolgár keresett meg a hulladékszállítás díjával kapcsolatban. Ezeket a kérdéseket az ügyintézőhöz irányítom, hiszen nekünk eljárási lehetőségünk nincs. Ugyanakkor jeleztem Igazgató Úr felé, hogy a kommunikációs gyakorlaton változtasson. Megragadom az alkalmat, hogy itt is elmondjam, a hulladékszállításra vonatkozóan a kijelölést a Katasztrófavédelem tette meg. Én semmiféle szerződést nem írtam alá a város nevében. Nem született ilyen szerződés. Egyetlen dolog került aláírásra a Katasztrófavédelemnél, ami arról szólt, hogy olyan képviselő-testületi döntés született 2015. júliusban, amely felmondta a szerződést a Városgondnoksággal és kérjük, hogy járjanak el a kijelölő határozatuk révén.

Török Róbert

Lehetőség van-e a szemétszállításnál, hogy akinek havonta egyszer lesz tele a kukája, az csak annyit fizessen?

Vida Tamás

A 4 ürítés gyakorisága kötelező. Az alku sorozat egyik eredménye az volt, hogy az egyedül élők 60 literes, a ketten élők 80 literes edény után fizessenek, függetlenül attól, hogy valójában mekkora edényt tesznek ki. Az Országgyűlés az áprilisi időszakra tervezi a hulladékszállítással kapcsolatos

törvények módosítását, ahol vélelmezhető, hogy állami szerepvállalásról dönt. Az állami szerepvállalás mellett központilag meghatározott díjra számítok. Bevezetésre kerülhet az egyedi üritéshez kapcsolódó díjfizetések.

Török Róbert

A Juhászfesztivállal kapcsolatban szeretnék észrevételt tenni. Sajnálom, hogy nincs már jelen Tóth Lajos képviselő-társunk, aki tapasztalt rendezvényszervező. A Juhászfesztivál programja összeállt. Szombat estére van egy nagy koncert, a Balkán Fanatic. Aztán éjjelre meg van híva még Dér Heni. Ennek nem sok értelme van. Aki ott van a nagy koncerten, az úgy is ott van, aki nincs, az éjjelre ezért a hölgyért nem fog oda menni.

Vida Tamás

Ismerem Tóth Lajos képviselő-társunk állásfoglalását ezzel kapcsolatban. Az ő aktív közreműködésére mindig számítunk a rendezvényszervezések során. Kovács István egy képviselői egyeztetésen kapott arra utasítást, felhatalmazást, hogy a szombati nagy koncert után még egy sztárvendéget szervezzon.

Kovács István

Volt olyan kérés, hogy ide, erre az időpontra legyen még valaki. Ennek szellemében jártam el.

Dr. Thodory Zsolt

Pár hónappal ezelőtt érdeklődtem a kuncsorbai úton a 6,5 – 9,5 km szelvény között meglehetősen dőlés veszélyes fákkal kapcsolatban. Sikerült-e valamit tenni ez ügyben?

Vida Tamás

Igen, érdeklődtem. Ezek a fák nem önkormányzati tulajdonban vannak. Egy részük a Közútkezelőhöz, másik részük a földtulajdonoshoz tartoznak. Emlékeim szerint annak a földterületnek 40-nél is több tulajdonosa van. Ez egy viszonylag nehezen intézhető kérdés.

Dr. Thodory Zsolt

Ilyen csapadékmennyiség mellett várható, hogy elkezdenek dőlni a fák. A következő kérdésem: A kettes fogászati körzet dolga hogyan áll?

Vida Tamás

A két ülés közötti tájékoztatóban néhány mondatot írtam erről. A képviselők közül néhányan kérdezték, hogy van-e arra lehetőség, hogy karhatalom bevonása mellett felnyitható-e a rendelő? A rendőrség képviselői első válaszukban azt mondták, hogy igen, de utána nem erősítették meg. Ügyvéd Úrral, aki az önkormányzatot képviseli egyeztettem szintén. Az ő határozott véleménye, hogy ez újabb bonyodalmat okoz és semmiképp nem javasolja, hogy ezt a képviselő-testület megtegye. Úgy tudom, hogy áprilisban jár le a felmondásról szóló levelünkben leírt 6 hónapos határidő, utána van lehetőségünk további lépések megtételére.

Szászné Dr. Pataki Marianna

A rendőrség által kért dokumentumokat határidőben eljuttattuk a rendőrségre. Erről még semmilyen visszajelzést nem kaptunk. Az anyagot a feljelentés kiegészítésére kérték.

Vida Tamás

Van-e még a képviselők részéről kérdés? Nincs. Megadom a szót Köteles Mónikának.

Köteles Mónika

Én voltam az, aki a facebookra felraktam, hogy áldatlan állapotok alakulnak a keletújvároson. Alpolgármester Úr azt mondta, hogy a keletújvároson voltak kátyúzni és ő ellenőrizte. A Mészáros Lázár utca valamikor kövesút volt. Ebben az utcában az elmúlt évek során talán egyszer, ha került az

út szélére valami kis anyag. Arra lenne-e mód, hogy ahol a Himesdi utca véget ér és a szőlő kezdődik, azt a részt rendbe tegyék? Ha megkezdődik az aratás, jönnek fel a nagy gépekkel, az utak teljesen használhatatlanná válnak. Felhordják a sarat az utakra, összetörik. Abban kérni a rendőrség segítségét, hogy hatékonyabban tudjunk ezek ellen a nagy gépek ellen fellépni.

Vida Tamás

A járműszerelvények vezetőjének rázósávon le kellene takarítani a járműszerelvényt. Ezt a KRESZ előírja. Ezt a fajta jelzést a rendőrség felé meg fogjuk tenni.

Magos Vilmos

Köszönöm a kérdést. Időközben telefonon rákérdeztem, hogy a keletújvároson konkrétan melyik utcában járt a kátyúzó gép. Ezeknek a utcáknak a java részének nincs alapja. A Himesdi utcában valóban viszonylag nagy gépekkel járnak keresztül. Amiket mi befedtünk kátyúkat tavaly, azok mellett ma már méretes kátyúk keletkeztek. Porlik szét az út. Tavasszal azt mindenképpen meg kell csinálni. Az egy összekötő út, egy gyűjtő út. Fogunk haladni a következő években is. Egyelőre át kell gondolni a Start munka programot. A kátyúzó gép menni fog, igyekszünk eljutni minél több utcába.

Köteles Mónika

A Mészáros Lázár utcában kerékpárral is alig lehet közlekedni. Személyautóval felfekszik a kocsi alja. 2010-ban már ígéretet kaptunk Dr. Szabó Zoltántól, de azóta eltelt már öt év. Mi is ugyanolyan adófizetők vagyunk, mint más lakók.

Magos Vilmos

Igen, ez így van. A hétvége során kifogunk menni a közmunkairányítóval és megnézzük.

Köteles Mónika

Van-e még itt közterületfelügyelő?

Magos Vilmos

Igen, dolgozik.

Köteles Mónika

Egyik-másik ingatlan előtt óriási gaz van, ami belóg a járdára, tehát még ott sem lehet kerékpárral közlekedni. A közterületfelügyelő ezekre figyeljen oda, szólítsa fel az ingatlan tulajdonosát.

Magos Vilmos

Köszönöm a jelzést. Továbbítani fogom a közterületfelügyelőnek.

Dr. Thodory Zsolt

Néhányszor átmentem már az említett szakaszon autóval. Az egy föld út. Azt meg kell terveztetni. Ezeknél az utaknál nem kátyúzás kell, újra kellene csinál. Arra pedig nincs pénz. Mondjuk ki őszintén. Észrevételem, hogy a gyermekorvosi rendelőnél, a katolikus templomtól egészen a Coop üzletig kerékpárral közlekednek a járdán, sőt motorral is. Ez igen balesetveszélyes. Ehhez még az is hozzátartozik, hogy jelentős víztócsák állnak az albán pékségtől lezúduló víztől. A rendőrség segítségét kellene kérni a járdán közlekedőkkel szemben.

Vida Tamás

Teljesen igaz. Kerékpározni a járdán nem lehet. Továbbítani tudjuk a jelzést a rendőrség felé. Az albán pékség csapadékvíz elvezetése nem megoldott. Elvileg az ereszcatorna kivezetési pontja nincs lehozva a talajszintre. Nincs meg a fizikai összeköttetés. Már tavaly ősszel kezdeményeztem, hogy ezt rendezzük.

Magos Vilmos

A Mészáros Lázár úttal kapcsolatban szeretnék még szólni. Thodory Képviselő Úr is ott volt az utakkal kapcsolatos megbeszélésen. Útalap megerősítésbe is kezd az önkormányzat. Nem kívántam senkit félrevezetni. Gondolunk azokra is, akik olyan utcában laknak, ahol alig lehet közlekedni.

Vida Tamás

A Boros utcát is megcsináltuk. Ott is rendeződött ez a helyzet. Célunk, hogy olyan utcákba is jussunk el, ahol az ott lakóknak nincs esélye, hogy eljusson egy javító brigád. Minden évben néhány ilyen utat megjavítanunk. Van-e még kérdés? Nincs. Közérdekű bejelentések következnek.

Közérdekű bejelentés

Dr. Thodory Zsolt

A múlt évben majdnem napirendre került a kútskanzen ügye, amikor egy kút visszaszolgáltatását kérte a kuncsorbai önkormányzat. E miatt tájékoztatom a jelenlévőket, hogy 2016. február 16-án volt az utolsó tárgyalás ebben az ügyben, ahol a következő ítélet született. 2016. január 26-án Kuncsorba Község Önkormányzata a Mezőtúri Bírósághoz fordult, hogy tekintettel arra, hogy a Jász-Nagykunszolnok Megyei Levéltár azt a tájékoztatást adta, hogy az őrizetében levő iratokban a perbeli kutattak kapcsolatosan semmilyen feljegyzést, iratot nem találtak, így kereseti kérelmünktől elállunk. Kérjük a bíróságot, a peres eljárást megszüntetni szíveskedjen. A bíróság az eljárást megszüntette, megítélt 50.000,- Ft perköltséget a Túrkevéért Alapítványnak. A kuncsorbai önkormányzat komoly hajlandóságot mutat arra, hogy az 50.000,- Ft-ot a Túrkevéért Alapítványnak megfizesse.

Vida Tamás

Köszönjük a tájékoztatást! Tisztelt Megjelentek! Amennyiben nincs több közérdekű bejelentés, köszönöm a megjelenést, ülésünket 20 óra 30 perckor bezárom!

Kmf.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

Ozsváth László
hitelesítő

Szabó Attila
hitelesítő