

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült** Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. április 28-án, csütörtökön 15.00 órai kezdettel tartott soros ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

## **Az ülésre meghívást kaptak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.  
Dr. Tóth Ferenc, Katona Ferenc, Juhosné Dr. Oláh Gyöngyi, Márki Kálmánné, Patkós Lajos, Erdei Gyula, Vincze Ádám külsős bizottsági tagok.

Dr. Sebestyén Katalin a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, Kádár Anikó intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Németh Károlyné intézményvezető, Nagy Tiborné ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

## **Jelen vannak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos és Török Róbert képviselők,

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző,  
Katona István a Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója, Nagy Tiborné a Gyógyfürdő Kft ügyvezető igazgatója, Kádár Anikó a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ vezetője, Kiss Tamás a Berettyó-Körös Többcélú Társulás munkaszervezetének munkatársa, Kovács István a Madarász Károly Művelődési Intézmény és Könyvtár igazgatója,  
Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi és adóosztály vezetője, Tereminé Hanász Judit hivatali munkatárs,  
Papp György és Kiss Gábor a Keletköz Pályázati Ügynökség Kft képviseletében.

Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,  
Kameraman.

## **Vida Tamás**

Mindenkit köszöntök soros képviselő-testületi ülésünkön, melyet ezennel megnyitok. Megállapítom, hogy a megválasztott 9 fő képviselőből 8 fő van jelen, így az ülés határozatképes. Tóth Lajos képviselő-társunk később érkezik. A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Magos Vilmos alpolgármestert és Ozsváth László képviselőt. Aki a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
135/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítőiről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. április 28-án tartott soros üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Magos Vilmos alpolgármestert és Ozsváth László képviselőt megválasztja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A napirendi pontokkal kapcsolatban teszek javaslatot. Az előzetesen kiküldött napirendi pontok közül a 13-as napirend levételét javaslom azzal az indokkal, hogy nagyon fontos információk nem érkeztek meg, később tudunk erről tárgyalni. A következő napirendi pontok felvételét javaslom. 15-ös napirendként Süveges István, Túrkeve Város Díszpolgára, egykori önkormányzati képviselő saját halottá nyilvánításáról. 16-os napirendként a Berettyó-Körös többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosításáról szóló előterjesztés. 17-es napirendként a Puskás Ferenc Stadion leszerelt ülőhelyeinek hasznosításáról. 18-as napirendként Túrkeve város Településfejlesztési Kon koncepciójának elfogadásáról. 19-es napirendként a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona új épület létrehozásával kapcsolatos költségvetési előirányzat módosítási kérelmét. További javaslatom, hogy a 18-as napirendi ponthoz érkezett vendégeinkre való tekintettel, ezt a napirendi pontot elsőként tárgyalja a testület.

Kérdezem, van-e valakinek további javaslata?

Kántorné Bíró Emília

Javaslom, hogy a 8-as napirendi pontot vegyük le tárgyalásról.

Vida Tamás

További javaslat?

Szabó Attila

Javaslom, hogy 20-dik napirendként vegyük fel, s ezt a Pénzügyi bizottsági is jóváhagyta, a köztisztviselőik szabadságáról szóló előterjesztést.

Vida Tamás

Van-e még további javaslat? Nincs. Sorban szavazunk a módosítandó napirendekről.

Aki egyetért azzal, hogy 15-ös napirendi pontként kerüljön felvételre Süveges István, Túrkeve Város Díszpolgára, egykori önkormányzati képviselő saját halottá nyilvánításáról szóló előterjesztés, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
136/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-án tartandó soros ülésén 15. napirendi pontként felveszi Süveges István, Túrkeve Város Díszpolgára, egykori önkormányzati képviselő saját halottá nyilvánításáról szóló előterjesztést.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

## **2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 16-dik napirendként felkerüljön a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosítása, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
137/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-án tartandó soros ülésén 16. napirendi pontként felveszi a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosításáról szóló előterjesztést.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 17-dik napirendként felvételre kerüljön a Puskás Ferenc Stadion leszerelt ülőhelyeinek hasznosításáról szóló előterjesztés, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
138/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-án tartandó soros ülésén 17. napirendi pontként felveszi a Puskás Ferenc Stadion leszerelt ülőhelyeinek hasznosításáról szóló előterjesztést.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 18-as napirendi pontként felvételre kerüljön Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról szóló előterjesztés, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
139/2016. (IV.28.) sz. határozata**

## **Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-án tartandó soros ülésén 18. napirendi pontként felveszi Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról szóló előterjesztést.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy 19-es napirendi pontként felvételre kerüljön a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona új épület létrehozásával kapcsolatos költségvetési előirányzat módosítási kérelme, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
140/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-án tartandó soros ülésén 19. napirendi pontként felveszi a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona új épület létrehozásával kapcsolatos költségvetési előirányzat módosítási kérelmét.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért azzal, hogy a 18-as napirendi pontot tárgyaljuk elsőként, kézfeltartással jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
141/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-án tartandó soros ülése 18. napirendi pontját elsőként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Kántorné Bíró Emília képviselő-társunk javaslata, hogy a 8-as napirendi pontot vegyük le, azt ne tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
142/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Napirendi pont levételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 8./ napirendként előterjesztett, Kötelező betelepítési kvóta elutasításáról szóló előterjesztést napirendjéről leveszi.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Szabó Attila képviselő-társunk javaslata, hogy 20-as napirendként tárgyaljuk a köztisztviselők szabadságáról szóló előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
143/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. április 28-i soros ülésén 20-as napirendként tárgyalja a köztisztviselők szabadságáról szóló előterjesztést.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A 13-as napirendi pontot előterjesztőként visszavontam.

Kántorné Bíró Emília

Miután az elmúlt hetekben két volt képviselő-társunk is meghalt, egyperces néma gyász felállást javaslok.

Vida Tamás

Igen, egyetértünk. De előbb még zárjuk le a napirendekről történő szavazást.

Szabó Attila

A 20-as napirendi pontot nyílt ülésen lehet-e tárgyalni, vagy zárt ülésen kell?

Vida Tamás

Csak nyílt ülésen lehet tárgyalni, a zárt ülés feltételei nem állnak fenn.

Aki a módosításokkal egységes szerkezetben a napirendet elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a napirendre tett javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
144/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Napirendi javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. április 28-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint állapítja meg:**

NAPIREND:

1.	Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2.	A szociális igazgatásról és a szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz. rendelet módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
3.	Túrkeve város jelképeinek használatáról szóló rendelet
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
4.	Civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
5.	Helyi kitüntetések, díjak 2016. évi adományozására felhívás
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6.	Önjáró gréder vásárlásához forrás kiegészítés biztosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7.	A polgármester szabadságának 2016. évi ütemezése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
8.	Önkormányzati tulajdonú szociális bérlet bérleti díjának kijelölése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9.	Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (I.27.) sz. rendeletéhez érkezett módosító javaslatról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
10.	Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
11.	Tájékoztató Túrkeve város testvérvárosi kapcsolatairól
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
12.	Tájékoztató a lakossági egészségügyi szűrővizsgálatokról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
14.	Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
15.	Süveges István, Túrkeve Város Díszpolgára, egykori önkormányzati képviselő saját halottá nyilvánításáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
16.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
17.	A Puskás Ferenc Stadion leszerelt ülőhelyeinek hasznosításáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

18.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás idősek otthona új épület létrehozásával kapcsolatos költségvetési előirányzat módosítási kérelem
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
19.	Köztisztviselők szabadságáról
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

Vida Tamás

Megkérek mindenkit, hogy Szurcsik István és Süveges István egykori képviselő-társaink emlékére néma főhajtással emlékezzünk.

*Egy perces néma főhajtás.*

## **I. NAPIREND**

### **Túrkeve Város Településfejlesztési Konceptiójának elfogadásáról**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Papp György és Kiss Gábor a Keletköz Pályázati Ügynökség Kft képviselőjében.)*

Vida Tamás

Köszöntöm a napirendi pontnál a Keletköz Pályázati Ügynökség Kft képviselőjében megjelent Papp György és Kiss Gábor urakat. Megkérem Papp György urat, hogy foglalja össze a koncepció fő irányelveit a projektoros anyag bemutatásával.

Papp György

Köszöntök mindenkit. Szükséges a képviselő-testület döntése a településfejlesztési koncepció fejlesztési irányelveinek meghatározásához. A településfejlesztési koncepció egy hosszú távra szóló dokumentum, amely kijelöli a város elérendő jövőképét a társadalmi, gazdasági, természeti környezetre vonatkozóan. A most kijelölendő irányok hosszú távra meghatározzák városunk fejlődését, jövőjét, másrészt jelentős mértékben függ attól, hogy milyen területeken, mennyi forrás áll majd rendelkezésre és ezeket a forrásokat mennyire hatékonyan és eredményesen tudja a város felhasználni. A koncepció egy hosszú távú fejlesztési ívet rajzol a várossal kapcsolatban, hogy a város 2030-ra mit szeretne elérni. Társadalmi környezetére vonatkozóan Túrkeve gondoskodó, nyitott helyi közösséggel rendelkező város lesz. Az első számú gazdasági cél a teljes foglalkoztatottság elérése. Túrkeve városa élhető, vonzó város lesz. A településfejlesztési elvek: a fenntartható növekedés, harmonikus növekedés, versenyképes, illetve integrált fejlődés. Túrkeve város településfejlesztési koncepciója átfogó fejlesztési célokat határoz meg, amelyek hozzájárulnak a jövőképben megfogalmazottak realizálódásához. Túrkeve városa a megerősödő mezőgazdaságra, élelmiszeriparra és egyéb iparágakra támaszkodva gazdagodó Jász-Nagykun-Szolnok megye kiemelkedő jelentőségű másodvonalas gazdasági központjává, megerősödött identitástudattal bíró, élhető és vonzó, egészséges, emberközpontú, inspiráló, integráló és gondoskodó várossá, értékteremtő közmunka programmal bíró, demokratikusan és hatékonyan működő várossá, valamint a lakosság egészségét védő és elégedettségét biztosító magas minőségű környezet miatt lakható várossá fejlődik. Ezek a pillérek fognak megjelenni a településfejlesztési koncepcióban, mint átfogó célok.

Vida Tamás

Köszönöm szépen! Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

Kántorné Bíró Emília

Az írásos anyagot még most kaptuk meg. Olvasva az anyagot és hallgatva az előadást, megfogalmazódott bennem, hogy semmi konkrét nincs benne. De most már látom, hogy ez egy irányelv. Ehhez még nyilván minden anyagot felmérnek, úgy készítik el a város arculatára. Az irány jó, majd figyelemmel kísérjük.

Papp György

Ez egy fejlesztési irány. A napirendi pont helyes megfogalmazása, a koncepció fejlesztési irányainak elfogadása. Amikor egy ilyen településfejlesztési munkába bele fogunk, próbálunk megfogalmazni egy célrendszert. A megalapozó vizsgálat kidolgozása során a specifikumot megpróbáljuk kidolgozni.

Vida Tamás

Kiss Gábor úr már küldött át olyan e-mailt, amely a különböző mérföldkövek időpontjáról szól. Május első hetére már feladatunk van, mely szerint a KSH-tól a demográfiai adatokat megkérjük. Heti bontásban meg vannak a feladatok, amire az ITS el fog készülni. Ez elég feszített munkatempót feltételez.

Szemes Attila

Köszönöm, hogy tájékoztatták a képviselő-testületet. A négy alappillérrel egyetértünk. Ha segítségre, tanácsra van szükségük, szívesen állok rendelkezésükre.

Papp György

Ha elfogadja a város a stratégiát, akkor jogszabályi kötelezettség, hogy évente vagy kétevente felülvizsgálja. Mindig az épp aktuális dolgok miatt újra kell gondolni. Természetesen ez nem egy olyan dokumentum sor, amit ha előkészítünk, akkor 2030-ig le nem térhetünk róla.

Vida Tamás

További hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazhatunk. Aki elfogadja a 76/2016. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**145/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**Túrkeve Város Településfejlesztési Koncepciójának elfogadásáról**

**Túrkeve Város Önkormányzat képviselő-testülete a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” 1. § foglaltak alapján:**

**Túrkeve Város Önkormányzata a Túrkeve Város Településfejlesztési Stratégiáját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Vida Tamás polgármester  
Dr. Rácz Kálmán jegyző**



**Farkas Edit főépítész**  
**Darvasi Ferenc osztályvezető**

**A határozatról értesülnek:**

- 1. a Képviselő-testület tagjai,**
- 2. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői**

Vida Tamás

Köszönöm az ügynökség munkatársainak, hogy részt vettek és köszönjük a bemutatót!

*Papp György és Kiss Gábor az ülésről távoztak.*

## **II. NAPIREND**

**A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009. (IX.03.) sz. rendelet módosításáról**

Vida Tamás

Hasonló napirendi pontot nem rég tárgyaltunk. Az Idősek otthona nyújtott be ellátási díjakkal kapcsolatos javaslatot. Ezt a társulás is tárgyalta és elfogadta. Tulajdonképpen egy technikai jellegű módosításról van szó. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás? Nincs. aki a 9/2016. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **9/2016. (IV.28.) sz. rendelete**

a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályairól szóló 16/2009.(IX.03.) sz. rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk 1. bekezdés a) pontja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8.a. pontja, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló többször módosított 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a következő rendeletet alkotja:

- 1. §** A rendelet 20. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(5) A nappali ellátásért (Idősek Klubja) fizetendő térítési díj mértéke 2016. június 1-től:  
a) nappali ellátás és étkeztetés együttes biztosítása esetén: 550 Ft/fő/nap  
b) étkeztetés biztosítása esetén: 550 Ft/fő/nap  
c) nappali ellátás biztosítása esetén : 0 Ft/fő/nap (térítésmentes)  
d) ebéd kiszállítás 80 Ft/adag
- 2. §** A rendelet 22. §-a az alábbiak szerint módosul:  
„22. § Időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátásáért fizetendő térítési díj mértéke 2016. június 1-től:  
a) Napi térítési díj: 2.630.- Ft / fő / nap  
b) Havi térítési díj: 78.900,- Ft/ fő / hónap”
- 3. §** E rendelet 2016. június 1. napján lép hatályba.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

### III. NAPIREND

#### Túrkeve város jelképeinek használatáról szóló rendelet

##### Vida Tamás

Jelképeink használatáról eddig két különböző helyen volt megtalálható a szabályozás. A jelen napirendi pont arra tesz javaslatot, hogy máától kezdve ezek a szabályozások egy helyen legyenek fellelhetők. Új körülmény ennél a napirendi pontnál sincs, viszont praktikusság miatt egy rendeletben célszerű mindezt szabályozni. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

##### Kántorné Bíró Emília

Amennyiben ezt jóváhagyjuk, fel kellene tenni a honlapra. Jön a Juhászfesztivál, sokan csináltatnának pólót, egyebeket, s ha nem ismerik ezt a szabályozást, nincs jogunk tőlük számon kérni. Megérné kiemelni azt, ami vonatkozhat valakikre, hogy hogyan lehet használni.

##### Vida Tamás

Az elmúlt években egy túrkevei vállalkozás kereste meg a képviselő-testületet, akik be is mutattak minta darabot, hogy milyen tárgyakra szeretnék feltenni a város címerét. Akkor a testület hozzájárult ehhez. Van-e még vélemény? Nem látok. Aki a 10/2016. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Dr. Thodory Zsolt képviselő elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 10/2016. (IV.28.) sz. rendelete Túrkeve város jelképeinek használatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

##### **1. §**

##### **Az önkormányzat jelképei**

- (1) Az önkormányzat jelképei: a címer, a zászló, a pecsét.
- (2) Az önkormányzat címere: négy negyedre osztott pajzs, melynek első és negyedik kék negyedében arany koronás ágaskodó, kétfarkú arany oroszlán, jobbában kivont egyenes kardot villogtat, míg a második és harmadik két negyedben ezüst folyó balról jobbra harántosan szeli által. A sisak dísz: két sasszárny között kiemelkedő koronás arany oroszlán, jobbában egyenes kardot villogtatva, sisaktartó jobbról: kék arany, balról: vörös ezüst.
- (3) Az önkormányzat zászlaja: téglalap alakú, búzakék színű mezőben hosszirányban a város címere látható.
- (4) Túrkeve Város díszpecsétje: kör alakú, amelyben a város címerét „Túrkeve Város Képviselő-testülete” felirat övezi.

##### **2. §**

##### **A címer használatának köre**

- (1) Az önkormányzat címere a település történelmi múltjára utaló jelkép, Magyarország címerét nem helyettesítheti.
- (2) Az önkormányzat címerét, mint díszítő és utaló jelképet használni lehet:
  - a) az önkormányzat körpecsétjén, amely pecsétnyomó, illetőleg gumibélyegző: pecsétnyomó esetében legkisebb 40 mm, gumibélyegző esetében legnagyobb 35 mm átmérőjű a megfelelő körirattal ellátva,
  - b) az önkormányzat zászlaján és lobogóján, annak változatain,
  - c) a polgármesternek, alpolgármesternek, jegyzőnek, települési képviselőknek a levélpapírok fejlécén, borítékján, névjegykártyáján,
  - d) az önkormányzat által kiadott díszokleveleken, emléklapokon, kitüntető emlékérmeken,
  - e) a Városháza épületének bejáratánál, dísztermében (tanácskozó termében) és más protokolláris célt szolgáló helyiségeiben,
  - f) az önkormányzat intézményei bejáratánál és vezetőinek irodáiban,
  - g) az önkormányzat által megjelentetett, a település életével foglalkozó kiadványokon, meghívókon, emléktárgyakon,
  - h) a városba vezető utak mellett, a közigazgatási határnál lévő táblán,
  - i) a polgármesteri hivatal hivatalos helyiségeiben.
- (3) A (2) bekezdésben meghatározottakon kívül más számára az általa készített kiadványokon vagy termékeken az önkormányzat címerének használatát - kérelemre - e rendelet alapján a képviselő-testület engedélyezi.

### 3. §

#### A címer használatára vonatkozó kérelem és engedély

- (1) A címer használatára vonatkozó kérelemnek tartalmaznia kell:
  - a) a kérelmező megnevezését, címét,
  - b) a címerhasználat célját,
  - c) az előállítani kívánt mennyiséget (darabszámot),
  - d) a címer előállításának anyagát,
  - e) a terjesztés, illetve forgalomba hozatal esetén ennek módját,
  - f) a címerrel díszítendő tárgy mintapéldányát (rajzát vagy fénymásolatát vagy fényképét)
  - g) a felhasználásért felelős személy megnevezését
- (2) A címer használatára vonatkozó engedélynek tartalmaznia kell:
  - a) az engedélyes megnevezését és címét,
  - b) az előállítás anyagát,
  - c) az engedélyezett felhasználás célját,
  - d) az előállításra engedélyezett mennyiséget,
  - e) a terjesztés, a forgalomba hozatal módjára vonatkozó esetleges kikötéseket,
  - f) a felhasználás idejét, illetőleg az engedély érvényességének időtartamát
  - g) a címer felhasználásáért felelős személy megnevezését
- (3) A kiadott engedélyekről a polgármesteri hivatal nyilvántartást vezet.
- (4) A kiadott engedélyt a képviselő-testület visszavonhatja, ha a címer használata az engedélyben foglaltaktól eltérően, vagy a település hírnevét, illetőleg a címer szimbolikus jellegét sértő

módon történik.

#### 4. §

##### A település zászlajának és lobogójának használata

- (1) A település zászlaja lobogóként is használható.
- (2) A település lobogója a zászló 90 fokkal történő elforgatásával jön létre, a feliratos, színes címer szimmetriatengelye a lobogó hosszának rúdtól mért  $\frac{1}{2}$ -es osztásvonalával esik egybe. A lobogó kétoldalas. A város címere a lobogó mindkét oldalán szerepel.
- (3) A zászlón és lobogón megjelenő színek árnyalatai tónusa, mindig a címerpajzson megjelenő színnel azonos, illetve azt leginkább megközelíti.
- (4) A zászló, a lobogó méretarányos változatai használhatók:
  - a) hivatalos állami ünnepek alkalmával,
  - b) a település életében jelentős események, ünnepségek és rendezvények alkalmából, más hivatalos zászlóval (zászlókkal) együtt,
  - c) a képviselő-testület ülésének helyszínén,
  - d) nemzeti gyászesemények alkalmával a fekete zászlóval együtt, félárbocra eresztve,
  - e) minden, a településsel összefüggő vagy az önkormányzat részvételével rendezett eseményen.
- (5) A zászló előállításának engedélyezésénél a címerre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

#### 5. §

##### A települési pecsét használatának köre és szabályai

- (1) Az önkormányzat címerével ellátott körpecsét, az önkormányzat és más bel-, illetve külföldi önkormányzatok közötti kapcsolatokban protokolláris célból, illetve szerződések, megállapodások hitelesítésekor, valamint az önkormányzat belső működésével kapcsolatos rendelkezések, kitüntető oklevelek hitelesítésekor használható.
- (2) Az önkormányzat címerével ellátott körpecsét hatósági eljárás során nem alkalmazható.

#### 6. §

##### Záró rendelkezés

E rendelet 2016. május 1. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti Túrkeve Város jelképeinek használatáról szóló 3/2000. (II. 9.) számú önkormányzati rendelet.

Vida Tamás  
polgármester

Dr. Rácz Kálmán  
jegyző

Vida Tamás

Következő napirendi pontunk előtt 10 perces szünetet rendelék el. Kérem a képviselőket, hogy az irodámba fájradjanak egy rövid megbeszélésre.

10 perc szünet

#### **IV. NAPIREND**

##### **Civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatása**

*Tóth Lajos képviselő megérkezett. Kántorné Bíró Emília képviselő nincs jelen.  
A jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

##### Vida Tamás

Folytatjuk munkánkat. A költségvetési rendeletben két millió Ft támogatási összeget jelöltünk meg a civil szervezeteknek. Erre 19 civil szervezet adott be pályázatot. Feltétel volt, hogy bejegyzett, működő szervezetről legyen szó, s amennyiben kapott támogatást, úgy azzal elszámolt. Valamennyi pályázó civil szervezet ennek megfelel. Két civil szervezet nem kért az elmúlt évben támogatást. A képviselő-testülethez kiküldött javaslatához képest egy konszenzusos javaslatot ismertetnék.

1. „Együtt Könnyebb” Daganatos Betegek Klubja – 160 e Ft
2. Finta Múzeumért Alapítvány – 111 e Ft
3. Giligán Természetvédelmi és Hagyományőrző Egyesület – 40 e Ft
4. Kevi Motor Rock Egyesület Motoros találkozó szervezése – 100 e Ft
5. Kevi Motor Rock Egyesület Kevi Családi Majális 2016 szervezése – 100 e Ft
6. Keviföld Alapítvány – 19 e Ft
7. Kevi Kunok Hagyományőrző Egyesület – 40 e Ft
8. Magyar Vöröskereszt Túrkevei Területi Szervezete – 20 e Ft
9. Mozgássérültek J.N.Sz. Megyei Egyesülete Túrkevei Szervezete – 200 e Ft
10. Petőfi Diákegyesület – 230 e Ft
11. Túrkeve Küzdősport Egyesület – 90 e Ft
12. Túrkeve Város Polgárőr Egyesülete – 200 e Ft
13. Túrkevei Ifjú Tehetségek Társulata – 100 e Ft
14. Túrkevei Kulturális Egyesület – 120 e Ft
15. Túrkevei Nőikar Egyesület – 110 e Ft
16. Túrkevei Széchenyi Úti Óvodáért Alapítvány – 90 e Ft
17. Túrkevei Városvédő- és Szépítő Egyesület – 100 e Ft
18. Túrkevéért Alapítvány – 120 e Ft
19. Túrkevéért Alapítvány Vadvirág Népdalkör – 50 e Ft

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki az ismertettek szerint módosított 69/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
146/2016. (IV.28.) sz. határozata  
a civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatására**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a civil szervezetek 2016. évi pályázati támogatását a 1. sz. melléklet szerint elfogadja. A pályázati támogatásra fordított összeg 2 000 000 Ft.  
A támogatás forrása: Civil szervezetek támogatása költségvetési előirányzat.

##### Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Érintett civil szervezetek

## **V. NAPIREND**

### **Helyi kitüntetések, díjak 2016. évi adományozására felhívás**

#### Vida Tamás

Egy millió Ft-os keret összeget fogadtunk el a helyi kitüntetésekre ebben az évben. A választást követő páros években van lehetőség városi elismerések átadására. A kitüntetési rendeletünkről fogunk még tárgyalni, ugyanis észre vettük a jutalmazási anomáliát, hogy az adományozó szándékával ellentétes díjtételek látszanak kialakulni, ezért itt változtatásra lesz szükség. De ez jelenleg nem tárgya a napirendi pontnak. Két határozati javaslatról kell ma döntenünk. Az egyik, hogy egy darab Túrkeve város díszpolgára, egy Túrkeve városért és egy szolgálatáért díj adományozható. A másik határozati javaslat a felhívás szövegéről és a megjelenés körülményeiről szól. Van-e valakinek kérdése? Nem látok. Vélemény? Nincs. Aki a 67/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
147/2016. (IV.28.) sz. határozata  
helyi kitüntetések és díjak 2016. évi adományozásáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete a Város Napján 1 db „Túrkeve Város Díszpolgára” kitüntetést, 1 db „Túrkeve Városért” díjat és 1 db „Túrkeve Város Szolgálatáért” díjat kíván adományozni.**

#### **Erről értesülnek:**

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

#### Vida Tamás

Aki a 68/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
148/2016. (IV.28.) sz. határozata  
kitüntetési ajánlás kéréséről szóló felhívás megjelentetéséről**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete a kitüntetendő személyekre a lakosságtól ajánlást vár, ezért az 1. sz. melléklet szerinti felhívást közzé teszi a Túrkeve Újságban.**

#### **Erről értesülnek:**

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**a 148/2016.(IV.28.) sz. képviselő-testületi határozat melléklete**

## **FELHÍVÁS**

### **Tisztelt túrkevei lakosok!**

Túrkeve Város Önkormányzata a helyi kitüntetések, díjak alapításáról és adományozásáról szóló 8/2000.(III.10.) sz. rendelete alapján , a Város Napján, helyi kitüntetést és kitüntető díjakat kíván adományozni.

Túrkeve Város Képviselő-testülete méltó módon kívánja kifejezésre juttatni a város elismerését, megbecsülését és ragaszkodását azon személyek iránt, akik Túrkeve város fejlődéséért tartósan és kiemelkedően dolgoztak, ezért kéri a lakosságot, hogy tegyen ajánlást a kitüntetendő személyekre.

Az alábbi kitüntetésre és díjakra lehet ajánlást tenni:

#### **„Túrkeve Város Díszpolgára” Kitüntetés:**

mindazok számára, akik Túrkeve városnak hírnevet szereztek, közvetve vagy közvetlenül öregbítették Túrkeve város jó hírét, elősegítették annak fejlődését, továbbá akik a közelet, tudomány és a művészet, valamint a sport területén oly kimagasló érdemeket szereztek, hogy megtiszteltetés őket Túrkeve város polgáraivá fogadni.

#### **„Túrkeve Városért” Díj:**

azon személyeknek, illetve civil szervezeteknek, akik, illetve amelyek a város fejlesztése érdekében, a közéleti, az egészségügyi, az oktatási, a gazdasági, a kulturális, sport és művészeti életben kifejtett tevékenységükkel kimagasló érdemeket szereztek.

#### **„Túrkeve Város Szolgálatáért” Díj:**

a város oktatása, művelődése, sportja, közbiztonsága, tűzvédelme, üzemeltetése, közigazgatása, egészségügyi és szociális ellátása, továbbá gazdasági fejlődése érdekében végzett legalább 10 évi eredményes munka elismeréseként.

**A kitüntetésben részesülőkre túrkevei állandó lakos magánszemélyek tehetnek ajánlást.**

**Az ajánlásokat a polgármesterhez kell személyesen vagy postai úton benyújtani.(5420 Túrkeve, Petőfi tér 1.)**

**Az ajánlásnak részletesen kell tartalmazni az ajánlott személy munkásságát, illetve a konkrét alkotás, eredmény ismertetését.**

**Az ajánlások benyújtásának határideje: 2016. június 15.**

**Várható döntés: 2016. június 30.**

Túrkeve Város Képviselő-testülete

## VI. NAPIREND

### Önjáró gréder vásárlásához forrás kiegészítés biztosítása

#### Vida Tamás

Beadtuk a Start munka programhoz, hogy egy nagy értékű autó grédert szeretnénk vásárolni. Ebben az évben a közmunka programban kell ezt üzemeltetni, de aztán a város birtokába kerül és hosszú távon a karbantartási feladatok megvalósításában nagy segítségünkre lesz. A programban erre 8.250 ezer Ft bruttó támogatást kaptunk. Ugyanakkor a gép árát 9.207.500 Ft-ra sikerült lealkudni. A különbség 1.150 ezer Ft. A Városgondnokság Kft a korábbi rossz állapotú gépeinek az értékesítéséből kb. ekkora bevételre tesz szert. Bizonyos gépeket már értékesített, de vannak még olyan berendezések, aminek az értékesítése után befolyó összeg már biztosítja a különbséget a két érték között. Éppen ezért átmeneti jelleggel a külterületi lakosok szállítása előirányzat terhére javaslom az 1.150 ezer Ft pénzeszköz átcsoportosítását. Természetesen a gépek értékesítése után erre a feladatra visszakérül ez az összeg. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

#### Szemes Attila

A Pénzügyi és ellenőrzési bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatásra javasolja.

#### Vida Tamás

Amennyiben nincs egyéb vélemény, szavazás következik. Aki a 66/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **149/2016. (IV.28.) sz. határozata**

#### **önjáró gréder vásárlásához forrás kiegészítés biztosításáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a YIL-967 forgalmi rendszámú önjáró gréder megvásárlásához támogatásként rendelkezésre álló 8.250.000 Ft összeghez kiegészítésképpen 1.150 ezer Ft-ot biztosít. A kiegészítés tartalmazza a jármű helyszínre szállításának díját is bruttó 170 ezer Ft összegben.**

**A kiegészítés összegét a költségvetésben a külterületi lakosok jogcímen rendelkezésre álló 5.113 ezer Ft csökkentésével, ezen összegből 1.150 ezer Ft átcsoportosításával biztosítja.**

**A külterületi lakosok előirányzatának eredeti mérték szerinti visszapótlását a gazdasági társaságnál használt gépek értékesítéséből származó bevétel biztosítja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**3./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft**

## VII. NAPIREND

### A polgármester szabadságának 2016. évi ütemezése

#### Vida Tamás

A polgármester 25 nap alap szabadság és 14 nap pótszabadság jár egy évben. Ez 39 nap összesen. Az elmúlt naptári évben ebből 18 napot nem tudtam kivenni. Ez átcúszott erre az évre. Március 31-ig ebből 9 napot tudtam kivenni. Mindezen szabadság napokkal számolva egy táblázat található a határozati javaslatban, amely napokra előirányozva tervezetten jelzi azt, hogy a szabadságokat mikor



próbálom igénybe venni. De lehetnek olyan események, ami miatt ezek még a későbbiekben változhatnak. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 64/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**150/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**a polgármester szabadságának 2016. évi ütemezéséről**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hónap, nap	igénybe veendő napok száma
Január 4-8.	5
Február 2.; 16-17.	3
Március 18.	1
Április 12.; 20.	2
Május 2; 30-31.	3
Június 20-24.	5
Július 18-22.	5
Augusztus 8-12.; 29-31.	8
Szeptember 12-16.; 26-30.	10
Október 24-28.	5
November 2-4.	3
December 21-23; 27-30.	7
összesen:	57

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**VIII. NAPIREND**

**Önkormányzati tulajdonú szociális bérlakás bérlőjének kijelölése**

Vida Tamás

A megüresedett szociális bérlakás kiírt pályázatára 9 érvényes pályázat érkezett. Van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban? Nem látok. Vélemény?

Szabó Attila

A szociális bérlakás ügyében az Egészségügyi bizottság tárgyalta és állást foglalt, javaslatot tesz a szociális bérlakás elnyerésére. A kiküldött mellékletben 9-es sorszám alatt szereplő Arany Csabát javasolja a bizottság a lakás bérlőjének.

Vida Tamás

Köszönöm szépen. Van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazás következik. A pályázókról egyenként kell szavaznunk. Aki Salamon Imre pályázatát támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**151/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**Salamon Imre Balla tanya 4. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Salamon Imre Balla tanya 4. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.

**Erről értesülnek:**

- 1./ Salamon Imre Balla tanya 4.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Gotthárd Erika Rita pályázatát támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**152/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**Gotthárd Erika Rita Toldi M. u. 21. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Gotthárd Erika Rita Toldi M. u. 21. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.

**Erről értesülnek:**

- 1./ Gotthárd Erika Rita Toldi M. u. 21.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Kovács Katalin pályázatát támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 1 igen szavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**153/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**Kovács Katalin Sáros u. 7. sz. alatti lakos pályázatáról**

Túrkeve Város Önkormányzata Kovács Katalin Sáros u. 7. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.

**Erről értesülnek:**

- 1./ Kovács Katalin Sáros u. 7.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Lakatos Béláné pályázatát elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
154/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Lakatos Béláné Rékasi u. 12. sz. alatti lakos pályázatáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Lakatos Béláné Rékasi u. 12. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Lakatos Béláné Rékasi u. 12.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Kun Erzsébet pályázatát támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
155/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Kun Erzsébet Szegő u. 11. sz. alatti lakos pályázatáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Kun Erzsébet Szegő u. 11. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Kun Erzsébet Szegő u. 11.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Mihácsi Károly pályázatát elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
156/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Mihácsi Károly Bihari telep 61. sz. alatti lakos pályázatáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Mihácsi Károly Bihari telep 61. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Mihácsi Károly Bihari telep 61.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Tóth Klaudia pályázatát támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
157/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Tóth Klaudia Kun u. 20. sz. alatti lakos pályázatáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Tóth Klaudia Kun u. 20. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Tóth Klaudia Kun u. 20.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Lakatos Zoltán István pályázatát elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 8 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
158/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Lakatos Zoltán István Ecsegi u. 38. sz. alatti lakos pályázatáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Lakatos Zoltán István Ecsegi u. 38. sz. alatti lakosnak a Túrkeve, Kuthen kir. u. 1. sz. fsz. 3. ajtó alatti szociális bérlakásra benyújtott pályázatát nem fogadja el.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Lakatos Zoltán István Ecsegi u. 38.**
- 2./ Képviselő-testület tagjai**
- 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki Arany Csaba pályázatát támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a pályázatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
159/2016. (IV.28.) sz. határozata  
a Túrkeve, Kuthen király u. 1. sz. fsz. 3. ajtószám alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének  
kijelöléséről**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2004. (V.27.) sz. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a Túrkeve, Kuthen király u. 1. sz. fsz. 3. ajtószám**

alatti bérlakás bérlőjének Arany Csaba Túrkeve, Dr. Balogh J. u. 29. sz. alatti lakost jelöli ki a bérleti szerződés megkötésétől számított 5 év határozott időre.

Erről értesülnek:

1. Pályázók
2. Városgondnokság Kft. Túrkeve, Kinizsi u. 51.
3. A képviselő-testület tagjai
4. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### **IX. NAPIREND**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 1/2011. (I.27.) sz. rendelethez érkezett módosító javaslatról**

Vida Tamás

Az elmúlt időszakban a képviselő-testület tagjai többször jelezték, hogy célszerűnek látják az SZMSZ átdolgozását. Ezzel kapcsolatban két alkalommal küldtünk ki javaslat kérő levelet. A másodikra Szabó Attila képviselő-társunk adott be egy igen terjedelmes anyagot, ami nagyon sok értékes, érdekes felvetést tartalmaz. Viszont voltak olyan részek is benne, amit Jegyző Úrral és Aljegyző Asszonnyal való áttekintés során úgy ítéltünk meg, hogy nem alkalmazható, vagy jogszabályi vagy a helyi adottságok miatt. Egy megbeszélést kezdeményeztem Képviselő Úrral, az első egyeztetés le is zajlott. Látható volt, hogy nagyon hosszú megbeszélési folyamat előtt álltunk. Ez az elmúlt képviselő-testületi ülés előtti pénteken történt. Akkor már látható volt, hogy arra a testületi ülésre nem tud összeállni az anyag. Képviselő Úr utána már nem kívánt tovább részt venni a megbeszéléseken. Munkatársaim az ő megítélésük szerint állították össze azt az anyagot, ami a képviselő-testület asztalán fekszik most. Kérdések következnek.

Szabó Attila

Végig fogunk-e menni mind a 25 módosító javaslaton?

Vida Tamás

Abban az esetben, ha a képviselő-testület ezt igényli.

Szabó Attila

Ha ezek elfogadásra kerülnek, akkor beépülnek az SZMSZ-be és utána egy egységes szerkezetű SZMSZ-t kapunk és arról megint szavazunk?

Vida Tamás

Természetesen. Mivel az SZMSZ rendelet, ez az előterjesztés pedig egy határozati javaslattal zárul. Itt megvitatja a képviselő-testület a változtatásokat. Ez automatikusan nem jelenik meg egy rendeletben, ezt be kell illeszteni, egy előkészítő munkának lennie kell, utána azt a rendeletet egy másik testületi ülésen egységes szerkezetben tárgyalja a testület.

Dr. Thodory Zsolt

Korábban telefonon Aljegyző Nőnek tettem ezzel kapcsolatban javaslatot? Az meg van?

Szászné Dr. Pataki Marianna

Igen, meg van, fel is tudom olvasni. Viszont igen csak összhangban volt Szabó Attila képviselő javaslatával, ezért mi egybe kezeltük, ezért nem jelent meg külön.

Vida Tamás

További kérdés? Nincs. Vélemény, hozzászólás megfogalmazására van lehetőség.

Szabó Attila

Áttanulmányoztam azt a módosítást, ami az önkormányzat részéről az előterjesztéshez lett csatolva. Annak a hangnemét szeretném észrevételezni. Igen csak sajátos hangnemű, oktató és olyan dolgokat elemez, olyan dolgokat emel ki, ami csak tájékoztató jellegű vagy esetleg javaslat jellegű dologként szerepel az általam beadott javaslatban. Gondolok itt szakfeladat számokra, kormányzati funkció számokra, ezek csak példaként szerepelnek, nem pedig arra, hogy ezeket tegyük bele az szmsz-be. Nagyon sajnálom, hogy ez a jogi tudás, ami itt a módosító javaslatokban szerepel, nem jött elő más esetekben, gondolok itt Dr. Tóth Lászlónak a Med-Dent Bt-vel kapcsolatos jogviszony felmondásánál miért nem kristályosodott ki a jogi tudás, ami itt a módosító indítvány minősítésében előjött.

Vida Tamás

Távol álljon tőlem, hogy abba az irányba menjen el a vita, ami most itt látszik. Nyilvánvaló volt egy egyeztetési hajlandóság és szándék és ez a mondat sem hangozhatott volna el akkor, ha az együttes munkálkodás tovább ment volna. Nem voltam minden egyes időpillanatban jelen, amikor a javaslatokat áttekintették Jegyző Úrék, de ilyen esetekben csak a leírtakat tudták figyelembe venni. Amikor Képviselő Úr jelen volt az adott napon egyeztetésen, ott is voltak olyan kérdések, voltak olyan mondatok, voltak olyan pontok, talán ez a leghelyesebb, amelyik egy szóbeli kérdés-felelet váltás után teljesen tisztázódott, hogy mi az indítvány szándéka. És ennek megfelelően lehetett arra reagálni. Tehát én azt mondom, hogy egy egészséges munka folyamat lehetne még ez után is szükséges ahhoz, hogy ezek a megállapítások vagy néhány helyen kérdések megválaszolásra kerüljenek. A Dr. Tóth László ügyében pedig emlékeim szerint külső jogi képviselőhöz fordult a képviselő-testület és az ő iránymutatásai szerint járunk most is el.

Szabó Attila

Több helyen oda van írva a módosítások minősítéséhez, hogy ezeket a dolgokat felsőbb jogszabály szabályozza. Az élet összes pillanatát, a társadalom működését, az összes életünket jogi normák és azon keresztül jogszabályok, felsőbb törvények határozzák meg. Akkor ennyi erővel nem is kellene semmit leírni, mert mindent jogszabály határoz meg. Nem azt mondtam, nem az volt a szándékom, hogy másoljuk le a jogszabályokat az szmsz-ben, de amit meg kell határozni ... Számtalan olyan dolog van a leírtban, amit felsőbb jogszabály határoz meg, de le kell írni a különböző szabályozásokban. Úgy gondolom, hogy a felsőbb törvényi szabályozások mellett szükség van ezek megjelenítésre, egy olyan dokumentumban, ami az adott szervezetre, legyen az képviselő-testület vagy intézmény, vagy bármilyen szervezet, amire vonatkozik.

Vida Tamás

Erre nem tudok válaszolni, de egy példát mindenképpen. Volt részem abban, hogy a Jász-Nagykun-Megyei Bíróság jogértelmezési gyakorlatát valamilyen szinten elszenvadjuk. Egy egyesület bejegyzése igen hosszú ideig, több mint másfél évig zajlott. Az alapszabály módosításával a bíróság észrevétele arra irányult, hogy amik magasabb szintű jogszabályban benne vannak, mint például elnöki jogkör, azokat nem kell az alapszabályban szabályozni. Az más kérdés, hogy a negyedik észrevételnél vissza kellett emelnünk. Itt azt tudom elmondani, hogy ezek a véleményezések, ezek tény megállapítások. Megkérdezzük Aljegyző Asszonyt vagy Jegyző Urat, de gyanítom, hogy a Kormányhivatal abban az esetben, ha ezek bekerülnek, észrevételezné ezt a tényt, hogy ezek már magasabb szintű jogszabályban szabályozottak. Jogi normák között élünk és jogszabályok szabályozzák az élet nagyon sok területét. Pont erre szolgál az szmsz, hogy azokat a területeket, amit viszont nem nevesít és nem kellő mértékben bont ki az adott jogszabály és azt szabályozható, akkor arra a működési

szabályzatban ki lehessen térni. Gondolom ennek is meg vannak a normái. Kérdezem, Jegyző Úr vagy Aljegyző Asszony szeretne erre válaszolni?

Szászné Dr. Pataki Marianna

Egy képviselő-testület két esetben alkothat jogszabályt. Magasabb rendű jogszabály felhatalmazása alapján, illetve törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére. Nem tilos rendeletet alkotni a képviselő-testületnek és vannak olyan területei az életnek, amiket nem szabályoznak magasabb rendű jogszabályok. Ez nyitva áll a képviselő-testület számára. Az SZMSZ-szel kapcsolatban a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezik kötelező tartalmi elemekről, amelyeket szerepeltetni kell az szmsz-ben. Ez nem jelenti azt, hogy semmi mást nem tartalmazhat az SZMSZ. Amit nem szabályoznak a jogszabályok és a képviselő-testület úgy látja, hogy azzal megkönnyíti a maga életét, hogy bele teszi az SZMSZ-be, ennek nincs akadálya, viszont ezeket a szabályokat mindig figyelembe kell venni, amikor akármilyen rendeletet alkot a képviselő-testület.

Dr. Rácz Kálmán

Egy önkormányzati rendelet az egy jogszabály. A jogszabály megalkotásáról, annak módjáról, tartalmáról egy külön jogszabály rendelkezik és ennek van effektív kimondott olyan szabálya, mely szerint központi, magasabb jogszabályban szabályozott ügyben önkormányzati rendelkezés nem hozható azért, hogy az értelmezés egyféle lehessen. Ezek a vélemények, amelyek ebben az írásos anyagban szerepelnek, erre utalnak. A korábbi időszakban a Szervezeti és Működési Szabályzatnak, mint ahogy ezt a Tisztelt Képviselő Úrnak, amikor a szóbeli egyeztetést folytattuk elmondtam, sokkal több részlet szabályt kellett tartalmaznia. 2012. óta a szabályok egy részét az alaptörvény, másik részét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vette át. E két új jogszabály sokkal részletesebben szabályoz, így az önkormányzati szmsz-eknek a korábbi évek szmsz-einél jóval kevésbé részletesnek kell lennie. Egyéb iránt szeretném biztosítani Képviselő Urat, hogy sem az Ön szándékát rossznak tartani, sem az Ön által leírt dolgokat minősíteni nem állt szándékunkban. Ez világos mindenki előtt, aki ezt az írásos anyagot elolvassa. Amennyiben ilyen szándékom lenne, akkor azt megtenném most itt.

Vida Tamás

Az SZMSZ szerint már nem lehet több hozzászólási lehetősége Szabó Attila képviselő úrnak, de mivel az ő nevéhez köthető és ő ismeri legjobban ezt az anyagot, azt hiszem, hogy ettől a részlet szabálytól eltérhetünk. Van-e még további hozzászólása valakinek? Esetleg Képviselő Úrnak? Nincs.

Az ide hozott nagyon hosszú anyagot én még mindig nagyon jó alapnak és munka anyagnak tartom azzal, hogy a képviselő-testület ahhoz, hogy valóban beépíthető pontokat találjon az szmsz rendeletéhez, ahhoz egy munkaértekezletet célszerűnek látok összehívni. A képviselő-testületi ülés kerete nem alkalmas arra, hogy egy kiterjedt vitát lefolytassunk. Hiszen ahogy az előbb is rámutattam, Szabó Attila képviselő úrnak elfogytak a hozzászólásai, pedig még lehet, hogy keletkeznének. Maga a képviselő-testületi ülés formátuma talán egy ilyen jellegű anyagnak a tárgyalására nem alkalmas, további előkészítő munka szükséges. A képviselő-testület megismerte az adott válaszokat. Javaslom, hogy május első hetében térjünk vissza erre a kérdésre, vagy esetleg egy másik időpontban. Mindezzel szeretném kiegészíteni a határozati javaslatot: „Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete ..... elfogadja, ezzel kapcsolatosan a részletek szabályozása érdekében munkamegbeszélést hív össze a képviselő-testület május hónapban”. Azért revidiálom az álláspontomat, mert az első héten a juhászfesztivál miatt itt felbolydul a város és a hivatal is. Nem terhelném a kollegákat. A juhászfesztivál utáni hétre ez időzíthető, akkor talán egy kicsit könnyebben tudunk foglalkozni ezzel a témával. Kérdezem, hogy aki a 63/2016. sz. határozati javaslatot a módosítással elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 3 igen szavazattal és 5 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**160/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról**  
**szóló 1/2011. (I.27.) sz. rendeletéhez érkezett módosító javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 1/2011. (I.27.) sz. rendeletéhez érkezett módosító javaslattal kapcsolatos tájékoztatót nem fogadta el.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

10-es napirendi pont következik.

Nincs döntés. Nem probléma. Nincs érvényes döntése a képviselő-testületnek, a határozati javaslatot nem fogadták el. Mi a baj? Ha ez ügyrendi jellegű, akkor ...

Dr. Thodory Zsolt

Ügyrendi jellegű igen. Baj az nincs Polgármester Úr, de én úgy értelmezem, legalábbis itt úgy hallatszott, hogy a módosítással a Polgármester Úr által elmondott javaslat nem került elfogadásra. Akkor szerintem tárgyalni kellene az anyagról. A módosítási javaslatok témáját. A határozati javaslatot a testület nem fogadta el. A módosított határozati javaslatot. Szerintem mivel abban az szerepelt, hogy májusban visszatérünk a dologra, ez nem került elfogadásra, akkor most kellene ezzel foglalkozni.

Vida Tamás

Erre nem volt javaslat. További hozzászólások nem voltak. Szavazásra bocsátottam a kérdést lezárva a napirendi pontot, nem volt módosító indítvány. A határozati javaslatot a képviselő-testület nem fogadta el, döntést e tárgykörben nem hozott.

Szabó Attila

Megkérdeztem, hogy minden pontot külön tárgyalunk? És azt hallottuk, hogy végig tárgyaljuk és ami el lesz fogadva, az be lesz építve az új szmsz-be és egységes szerkezetű lesz az szmsz.

Vida Tamás

Én azt mondtam, hogy abban az esetben, ha a képviselő-testület felől erre igény érkezik. Mivel nem volt olyan módosító javaslat, hogy szavazzunk egyesével minden módosító indítványról. Az előterjesztés egységesen kezelte a teljes napirendi pontot. Vissza lehet követni a jegyzőkönyvben. Tehát 10-es számú napirendi pontunk ...

Ozsváth László

Bocsánat. Szerintem ügyrendi a helyzet. Nem zártunk le egy napirendet. Ők benyújtották a javaslatot, az anyagról elmondta ki-kí a véleményét. Ezeket a javaslatokat szerintem is meg kellett volna szavaztatni. Ilyen alapon bármelyik képviselő bármelyik benyújt, aztán elsikkadunk. A képviselő-testület kb. fél éve minden testületi ülésen azt szajkózza, hogy eltelt egy év, majdnem kettő, nézzük át az szmsz-t, legyen olyan, amit a testület szeretne. Most megint ledobtuk a napirendről és eltelik így az öt év. Milyen jó lesz, közben meg vannak javaslatok. Nem szavaznánk meg mindet, de van néhány, aminek ott lenne a helye. A képviselők ezt szeretnék, erről szól ez. Lassan két év eltelik. Mi erről a véleménye a Jegyzőnek?



Vida Tamás

Egyszer már tárgyaltuk az szmsz-t és el is fogadtuk. Jegyző Úrnak adom át a szót.

Dr. Rácz Kálmán

Magam is vártam, hogy ennek alapján, a tájékoztató alapján születik egy javaslat. Nem született. Számomra is meglepő a dolog. Szerintem a jegyzőkönyvet vissza követve egyértelmű, hogy az előterjesztő az eredeti határozati javaslatot kiegészítette egy munka megbeszélésre tett ajánlással és egyben tette fel szavazásra. A testület úgy döntött, hogy nem fogadja el ezt a határozati javaslatot, így a napirendet lezárta.

Vida Tamás

Tehát áttérünk a 10-es napirend tárgyalására.

#### **X. NAPIREND**

##### **Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kádár Anikó a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ vezetője.)*

Vida Tamás

A Szociális Szolgáltató Központ által összeállított anyagot mellékeltem a napirendi ponthoz. Megkérem Kádár Anikót, hogy egy-két mondatban foglalja össze a tájékoztató leglényegesebb pontjait.

Kádár Anikó

A Szociális Szolgáltató Központ végzi már 2007 óta a gyermekjóléti szolgáltatást is Túrkevéen és másik négy településen. A gyermekjóléti szolgálat gondozási, szolgáltatási és szervezési tevékenységet végez. A gondozási tevékenységébe az alapellátás, védelembe vétel tartozik. A szolgáltatási tevékenységébe pedig mindazok a tevékenységek, amelyeket a lakosság számára nyújt az intézmény. A szervezési tevékenység pedig egy jelzőrendszeri tevékenység, ennek az összefogása. A beszámoló tartalmaz demográfiai mutatókat, a gyermek lakosság szám alakulását és Túrkeve felnőtt lakosság számának alakulását is. Jól látszik, hogy 2014 és 2015 között 91 fő lakossal lett kevesebb Túrkeve lakossága. Ebből jól látszik, hogy Túrkeve városa egy elöregedő város. A beszámoló végén pedig látható, hogy 2016-ban hogyan alakul a gyermekjóléti szolgáltatás Túrkevéen.

Vida Tamás

Köszönjük szépen! Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. Köszönöm a központ valamennyi munkatársának a munkáját és a tájékoztató összeállítását. Amennyiben nincs hozzászólás, szavazás következik. Aki a 70/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*Kántorné Bíró Emília képviselő visszajött, Magos Vilmos alpolgármester távozott az ülésről. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**161/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatóról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerinti értékelést megtárgyalta és e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

**A képviselő-testület megköszöni a Szociális Szolgáltató Központ munkatársainak munkáját.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály, Szolnok, Ady Endre u. 35-37.**
- 2. Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ, Túrkeve, Széchenyi u. 27.**
- 3. A képviselő-testület tagjai**
- 4. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## **XI. NAPIREND**

### **Tájékoztató Túrkeve város testvérvárosi kapcsolatairól**

#### Vida Tamás

Tereminé Hanász Judit munkatársunk állította össze a képviselő-testület előtt olvasható összefoglaló anyagot, amely körbe járja Túrkeve város testvérvárosi kapcsolatainak alakulását. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

#### Szabó Attila

Az Egészségügyi bizottság tárgyalta a napirendet. Több olyan dolog elő jött, amit meg kellene valósítani, például, hogy a testvérvárosi kapcsolatokat nagyobb étellel kellene megtölteni és a gazdasági jellegű együttműködéseknek kellene erősíteni, amiből profitálhat a város. A kultúra is fontos, de ezt kellene erősíteni. Újra kellene gondolni ezeket a kapcsolatokat, kiterjeszteni a lakosság egészére. Módosító indítványom: azt a testvérvárosi kapcsolatot, ami csak papíron létezik, szüntessük meg Mezőhegyessel a testvérvárosi kapcsolatot.

#### Kántorné Bíró Emília

Ezt bizottsági ülésen megtárgyaltuk. Az eddigi összes testvérvárosi kapcsolatból a lengyelekkel jutott már olyan szintre, hogy gazdasági kapcsolatok létrejöttéről is lehet szó. Ez megtorpant a gazdasági válság idején. A kultúrával kezdődik, a barátság, az emberi kapcsolatokon keresztül. Ez már kialakult. Nagyon sok személyes kapcsolat alakult, amiből lehet gyümölcsöző, az egész városra kiterjedő kapcsolat. Amely együttműködés megkötött nem feltétlen bontanám fel. Nem sértenék meg egy települést, hogy egyoldalúan megszüntetem. Akkor a testület úgy gondolta, hogy ez fontos. Az idő majd kiforrja magát. De tönkre tenni, megszüntetni, tollal áthúzni nem gondolom, hogy jó. Ha van egy elképzelés, akkor meg kell keresni őket, hogy ne hogy sértő legyen.

#### Magos Vilmos

Nagy dilemma. Nem biztos, hogy minden esetben célszerű hagyni ezt ellaposodni, mert adott esetben érkezhetnek meghívások és azt nehéz kikerülni. Én azt mondom, hogy egy megbeszélés után végül is közölni kell, hogy köszönjük, jó próbálkozás volt, de ez nem működik, más olyan kapcsolatunk van, ami élő és rendszeres kapcsolat. Nyíltan, egyenesen egyszerűbb ezt rövidebbre zárni. Nem biztos, hogy szerencsés elhúzni ezt a dolgot.

#### Szabó Attila

Én is így gondoltam, leülni velük.

Vida Tamás

Van-e még vélemény? Amennyiben nincs, szavazás következik. Módosító indítvány érkezett Szabó Attila képviselő részéről. Kérem, fogalmazza meg a javaslatot.

Szabó Attila

Kezdeményezzen tárgyalást Mezőhegyes polgármesterével a polgármester és a képviselő-testület a testvérvárosi kapcsolat további sorsáról.

Vida Tamás

Aki Szabó Attila képviselő módosító indítványával egyetért, kérem jelezze.

*Magos Vilmos alpolgármester a terembe visszajött. A jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**162/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**Mezőhegyes településsel a testvérvárosi kapcsolat további sorsáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Vida Tamás polgármester és a képviselő-testület kezdeményezzen tárgyalást Mezőhegyes polgármesterével és képviselő-testületével a testvérvárosi kapcsolat további sorsáról.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki a 71/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**163/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**Túrkeve város testvérvárosi kapcsolatairól szóló tájékoztató elfogadásáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete a város testvérvárosi kapcsolatairól szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

**1. Képviselő-testület tagjai**

**2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## **XII. NAPIREND**

### **Tájékoztató a lakossági egészségügyi szűrővizsgálatokról**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Tereminé Hanász Judit hivatali munkatárs.)*

Vida Tamás

Megkérem Tereminé Hanász Juditot, fáradjon ki és tegye meg az előterjesztéssel kapcsolatos kiegészítését.

Tereminé Hanász Judit

A tájékoztató igyekezett felvázolni a lakossági egészségügyi szűrések rendszerét. Jogszabályok szabályozzák, határozzák meg az igénybe vehető szűrővizsgálatok rendjét. Ez minden állampolgárnak alanyi joga és térítésmentesen működik. Az első csoporthoz az életkorhoz kötött szűrővizsgálat tartozik. Ezek egy részét a háziorvos végzi, illetve a házi orvos kezdeményezésére igénybe vehetők ezek. Az 1. sz. melléklet erről egy táblázatot tartalmaz. A szűrő vizsgálatok második csoportjához a szervezett lakossági szűrővizsgálatok tartoznak. Olyan népcsoportot céloz meg, akik veszélyeztetett korcsoportba tartoznak. Ezt az egészségügyi ellátó rendszer koordinálja. A célbetegségek között három olyan daganatos megbetegedés szerepel, melyek korai felismerése nagyon fontos. A 45 és 65 év közötti nőknél az emlőszűrés, 25 és 65 év közötti nőknél méhnyakszűrés, illetve az 50-70 és közötti férfiak és nők esetében a vastagbélűrés. Ezen kívül még számtalan egyéb szűrővizsgálat van. A túrkevei lakosság számára a most említett szűrések igénybe vételére van lehetőség. E mellett van még a tüdőszűrés. Az idén június 15-től július 24-ig zajlik majd a városban. A mammográfiai vizsgálatot jelenleg mezőtúron végzik. Tárgyalások folytak arról, hogy ez majd esetlegesen Túrkevére kitelepüljön. Készült egy határozati javaslat, amely arról szól, hogy ennek Túrkevéen történő végzésének szervezését meg lehet kezdeni. Az önkormányzatnak is vannak lehetőségei a szűrővizsgálatok támogatására. A Szociális bizottsági ülésen beszéltünk erről, így erre is készült egy határozati javaslat. Most lehetőség van szűrő busz igénylésére, amit a Generali a Biztonságért Alapítvány írt ki. Ha a képviselő-testület ezt megpályázza, akkor a Város Napjára lehetne egy szűrő buszt a város lakossága szolgálatába állítani. Ennek a pályázatnak nincs önereje és erre vonatkozóan is van egy határozati javaslat.

Vida Tamás

Köszönjük szépen. Kérdés van-e? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Szeretném megköszönni Tereminé Hanász Juditnak, hogy ilyen színvonalas és tartalmas anyagot összeállított és felkutatta a szűrő busz pályázatát. Azért tartottuk fontosnak és részletesen beszéltünk erről a bizottsági ülésen, hiszen az egészségügyi állapot megőrzésében, illetve jobbra tételében az önkormányzatnak helyt kell állni. Kimutatott az a dolog, hogy a nyugat-európai országokban kevesebb a daganatos megbetegedések száma, hiszen komolyan veszik a szűrővizsgálatokat. Az szeretném, hogy szemlélet formálódás alakuljon ki, minél többen elmenjenek a szűrővizsgálatokra és ez mindenkinek jó eredményt hozzon. Felvesszük a kapcsolatot a mezőtúri egészségfejlesztési ordával és felkutatjuk azokat a lehetőségeket, alapítványokon vagy OEP-en keresztül, amelyek biztosítják a szűrővizsgálatok helybe hozatalát.

Magos Vilmos

Köszönöm a felajánlást az Egészségügyi bizottság részéről. Javaslom az egészségügyi koordinátor bevonását a munkálatokba.

Kántorné Bíró Emília

Jó végre, hogy sor kerül valamire egy interpelláció alapján. Ez örömet jelent a lakosságnak.

Vida Tamás

Megállapítom, hogy nincs több hozzászólás. A napirendi ponthoz kiküldött eredeti határozati javaslat mellett két másik határozati javaslat is van. Szavazzunk. Aki a 72/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
164/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**a lakossági egészségügyi szűrővizsgálatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**  
Túrkeve Város Önkormányzata a lakossági egészségügyi szűrővizsgálatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki a 76/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
165/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**a MaMMa Egészségügyi Zrt. Mozgó Emlőszűrő Állomásának túrkevei kitelepüléséről**

Túrkeve Város Önkormányzata fontosnak tartja, hogy lehetőségéhez mértén támogassa a lakossági egészségügyi szűrővizsgálatokat, ezért kezdeményezi, hogy a kétévenként esedékes mammográfiai vizsgálat helyszíne 2016-ban az érintettek számára Mezőtúr helyett Túrkeve legyen. A MaMMa Egészségügyi Zrt. Mozgó Emlőszűrő Állomásának Túrkevére történő kitelepülési költségét, 150 000 Ft+ Áfát és a működéshez szükséges áramigény költségét az általános tartalék terhére biztosítja.

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki a 77/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
166/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**ingyenes lakossági egészségügyi szűrővizsgálatokat végző szűrőbusz kitelepülésére vonatkozó pályázat benyújtására**

Túrkeve Város Önkormányzata pályázatot nyújt be a Generali a Biztonságért Alapítvány által meghirdetett pályázati felhívásra, a Város Napján megszervezésre kerülő programokhoz kapcsolódó ingyenes lakossági egészségügyi szűrővizsgálatok végzésére alkalmas szűrőbusz biztosítására vonatkozóan. A pályázathoz önerő nem szükséges.

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XIII. NAPIREND**

**Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról**

Vida Tamás

Kinek van kérdése a tájékoztatóval kapcsolatban? Nincs. Észrevétel? Vélemény? Nincs. Aki a 73/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
167/2016. (IV.28.) sz. határozata  
A két ülés között végzett munkáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XIV. NAPIREND**

**Süveges István, Túrkeve Város Díszpolgára, egykori önkormányzati képviselő saját halottá nyilvánításáról**

Vida Tamás

Süveges István egykori képviselő-társunk, városunk díszpolgára az elmúlt hét elején elhunyt, temetése pénteken volt. A képviselő-testület tagjaival felvettem a kapcsolatot és a család felé tolmácsoltam a képviselő-testület azon szándékát, hogy a város saját halottjának tekinti az elhunytat. A család elfogadta a felajánlást, köszönték és hálásak voltak. A tegnapi nap folyamán érkezett egy e-mail Szurcsik Erzsébettől. Ebben megköszönte mindenkinek, aki Szurcsik István búcsúztatásán, illetve a megemlékezésen részt vett és köszöni a képviselő-testületnek a részvétnyilvánítást, illetve a saját halottá nyilvánítást. Kinek van kérdése? Nincs. Észrevétel? Nem látok. Aki a 74/2016. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
168/2016. (IV.28.) sz. határozata**

**Süveges István, Túrkeve Város Díszpolgára, egykori önkormányzati képviselő saját halottá nyilvánításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 30/2000. (IX. 07.) sz. önkormányzati rendelet 1. § b) pontja alapján Süveges Istvánt, Túrkeve Város Díszpolgárát, egykori önkormányzati képviselőt a város saját halottjává nyilvánítja.

A képviselő-testület a temetés költségeit az általános tartalék terhére biztosítja.

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XV. NAPIREND**

**A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosítása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kiss Tamás a Berettyó-Körös Többcélú Társulás munkaszervezetének tagja.)*

Vida Tamás

Üdvözlöm Kiss Tamást. Megkérem, hogy a napirendi pontot ismertesse a képviselő-testülettel.

Kiss Tamás

A Berettyó-Körös Többcélú Társulás társulási megállapodásának 15-dik módosítása négy javaslatot foglal magában. Az első a Család és Gyermekegésügyi Szolgálat kialakításával függ össze. A másik az államháztartásról szóló törvény változása miatti aktualizálásokról vonatkozik. A harmadik a lakosságszám aktualizálása. A negyedik pedig döntések utólagos jóváhagyásának lehetőségéről szól. Ennek az utolsó pontnak a behelyezése azért fontos, mert olyan szinten megnövekedett a döntések száma és olyan extrém esetekben kell döntést hozni, amit a társulási tanácsnak nagyon nehéz kezelni. Ha ebben az évben a fejlesztések elindulnak, jelentős számú döntést igényelnek majd. Olyan esetekben, amikor technikai kérdésekről van szó, akkor a Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét a társulás képviselőjére. A Társulási Tanács jóváhagyását megelőzően a Társulás elnöke aláírásával képviselheti a Társulást azokban az esetekben, amikor az sürgős vagy technikai okok miatt szükségessé válik, és ez nem változtat a Társulás tagönkormányzatainak jogérvényesítési lehetőségein, kötelezettségein vagy ezek elkerülése a Társulási Tanács döntésétől függően sem befolyásolható. A Társulási Tanács kötelezi a társulás elnökét, hogy ezen meghozott döntések esetében haladéktalanul tájékoztassa a Társulási Tanácsot és kérje a Társulási Tanács utólagos hozzájárulását.

Vida Tamás

Az ivóvízminőség javító program kezelése során több alkalommal is előfordult, hogy bizonyos határnapokat a szervezet munkatársa nem vett részre. Volt, amikor éjfélkor járt le a határidő és mi 11-kor vettük észre. Bizonyos kérdésekben a társulás érdekeit szem előtt tartva olyan lépéseket kell meghozni, amelyeket nem lehet halasztani tovább. A Társulási Tanács egyéb iránt tárgyalta a megállapodás módosítását és elfogadja, s elfogadásra javasolja a helyi önkormányzatoknak. Kérdés van-e? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 79/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**169/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosításáról**

A Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Társulási Megállapodásának 15. számú módosítását az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő módon, és annak 2. számú melléklet szerinti egységes szerkezetbe foglalt változatát.

Erről értesülnek:

1. Berettyó-Körös Többcélú Társulás, Mezőtúr
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XVII. NAPIREND**

**A Puskás Ferenc Stadion leszerelt ülőhelyeinek hasznosításáról**

Vida Tamás

Jelen tárgykörben az elmúlt héten képviselő-testületi megbeszélés keretében már tájékoztódtam, de képviselő-testületi határozattal is alá kell támasztani ezt a napirendi pontot. A Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt keresett meg levélben, amelyben tájékoztattak, hogy Túrkeve városnak legfeljebb 300 ülőhely juthat. Az általuk bekért adatlap tartalmazta a szükséges elemeket, illetve a mellette küldött kísérőlevél további javaslatokat tartalmazott arra, hogy a képviselő-testületi határozatba milyen elemeket tegyünk be. Jelen határozati javaslat elfogadásával egyúttal vállalja a szállítási költségeket és az elhelyezés költségeit a testület. A kísérőlevél tartalmaz egy műszaki leírást az ülőalkalmatosság rögzítésére is. A képviselő-testület már olyan anyagot lát, amibe én már beemeltem a szabvány pontokat is. A MNV Zrt Igazgatóságától kértem, hogy a képviselő-testületi ülésünk után tájékoztathassuk őket. A határozati javaslat, illetve az előterjesztés szövegét a képviselő-testületi megbeszélésen már megismerték. A határozati javaslat nem változott, így hoztuk a testület elé. Van-e kérdése valakinek? Nincs. Vélemény?

Szemes Attila

Köszönöm a múlt heti egyeztetést. Polgármester Úrral az első széket közösen helyezzük el. Köszönöm ezt a napirendet. Most nem egyesületek kapták meg a jogot, hanem az önkormányzatok. Nagyon nagy papír munkával jár ezeknek a székeknek a Túrkevére hozatala.

Vida Tamás

Felmérték előzetesen a lelátók számát. A pályázat szövegében leírtam, hogy városunkban két olyan esemény van, a két napos fogathajtó verseny, illetve a legalább két alkalommal megrendezett autócross verseny, amikor a sportpálya telephelyén kívül, de hasonlóan sport célokra hasznosíthatóak ezek a lelátók. Sikerült a határidő lejárta előtt elküldeni az e-mailt. Vissza is jeleztek, hogy megérkezett a pályázat. Van-e még hozzászólás? Nem látok. A Pénzügyi bizottság tárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja. Szavazás következik. Aki elfogadja a 75/2016. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**170/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**a Puskás Ferenc Stadion leszerelt ülőhelyeinek hasznosításáról**



1. Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában lévő, a Puskás Ferenc Stadion lelátóiról eltávolítandó 300 db ülőhely ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingóságokat az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15.) pontjában meghatározott sport feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a városi sporttelep körülményeinek, tárgyi feltételeinek javítása érdekében kívánja felhasználni.

**konkrét felhasználási cél meghatározása:**

A városi sporttelep (Túrkeve, Béla király utca 24.) lelátója leromlott állapotú. A jelenlegi lelátó mobil elemekből áll, ülőfelülete egyszerű deszkázat. A Puskás Ferenc Stadionból leszerelt ülőhelyek a nézők komfortérzetét és a pálya összképét egyaránt javítanák. A lelátó egyes elemeit a város más helyen megrendezett sportversenyein is fel szokták állítani: évente egy alkalommal kétnapos fogathajtó versenyen, valamint évente két alkalommal autocross versenyen. Ezen rendezvények színvonalas megrendezését is segítené az új vagyonelem.

3. Túrkeve Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek megtérítését.

4. Az igényelt ingóság nem áll védelem alatt.

5. Túrkeve Város vállalja a vagyonelemek 5 évig terjedő elidegenítési tilalmát.

6. Túrkeve Város Önkormányzata az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 178. § 32. pontja szerinti köztartozásmentes adózónak minősül és a tulajdonosi joggyakorlóval (Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.) szemben nem rendelkezik lejárt tartozással.

7. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

8. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingóságok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**Határidő: azonnal**

**Erről értesülnek:**

1. Képviselő-testület tagjai
2. Túrkevei Polgármesteri Hivatal munkatársai
3. Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.
4. Túrkeve Városi Sportegyesület

**XIX. NAPIREND**

**Berettyó-Körös többcélú Társulás Idősek otthona új épület létrehozásával kapcsolatos költségvetési előirányzat módosítási kérelem**

**Vida Tamás**

A Zrínyi utcai ingatlan értékesítéséből befolyó összeget a hagyaték tevő kívánsága szerint az Idősek Otthona felújítására, körülményeinek javítására kell fordítani. A képviselő-testület már tárgyalta ezt a témát és ott 3 millió Ft-os becsült vételárral számolt. Ugyanakkor az ingatlant 3,6 millió Ft-ért sikerült értékesíteni. Az Idősek Otthona vezetője azzal a kéréssel fordult hozzánk, hogy a különbözetet részére biztosítsuk. Az önkormányzatnak ezzel az ingatlannal kapcsolatosan, az értékesítéssel,

meghirdetéssel, energetikai tanúsítvány elkészítésével költségei merültek fel 42.500,- Ft értékben. A számlák a pénzügyön megtekinthetők. Javasoljuk, hogy ennek levonása után 557.500,- Ft összeg kerüljön átcsoportosításra a beruházás megvalósítására. Van-e Igazgató Úrnak kiegészítése?

#### Szabó Attila

Az előterjesztésben is szerepel, hogy magasabb összegért sikerült eladni az ingatlant és a különbözetet szeretném, ha a beruházás befejezésére fordíthatná az intézmény. Az volt az örökhangyónak, néhai Bordács Antalnénak az akarata, hogy az ingatlan eladási értékét teljes egészében az intézmény felújítására kell fordítani. Több olyan kiadás keletkezett, ami nem volt előre tervezhető. Módosítani kell az amper teljesítményt, villamos hálózatot át kell alakítani, rehabilitációs szakvélemény szükséges. Azért szerepel ilyen sokat napirenden az Idősek Otthona, mert ilyen egy beruházás. Egy külső bizottsági tag minősíthetetlenül szólt az Idősek Otthonával kapcsolatosan. Erre még a mai napon szeretnék visszatérni.

#### Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 78/2016. sz. határozati javaslatot támogatja, kérem jelezze.

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**171/2016. (IV.28.) sz. határozata**  
**Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona új épület létrehozásával kapcsolatos**  
**költségvetési előirányzat módosítási kérelem**

Túrkeve Város Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zrínyi utcai ingatlan értékesítéséből származó többletbevételből az ingatlan eladásával kapcsolatos költségek megtérítése után fennmaradó összeg azaz 557.500 Ft kerüljön átcsoportosításra az „Idősek Otthona új épületszárny kialakítása” feladatra.

#### **Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3./ Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona**

<b>XX. NAPIREND</b> <b>Köztisztviselők szabadságáról</b>
---

#### Vida Tamás

A Pénzügyi bizottság kérte, hogy a testület tagjai részére jutassuk el azt a listát, amiben név szerint szerepel, hogy mely munkavállalónak milyen szabadság állománya van nyilvántartva. Ennek munkatársaim eleget tettek. Kaptam egy levelet a múlt hét végén, amiben arra kért a levél 5 aláírója, hogy napirendi pontot keletkeztessünk ez ügyben, illetve levélben adjam meg a választ a felmerült kérdésekre május 31-ig. Ez a határidő még nem telt le, erre még van időm. A mai napirendi pont tárgyalásával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a képviselő-testületnek munkáltatói jogköre a hivatali dolgozókkal kapcsolatosan nincs. Ilyen jellegű határozatot a képviselő-testület nem tud hozni. Természetesen beszélgetni lehet. Kérdése van-e valakinek? Nincs. Vélemény?

#### Ozsváth László

Nyilvánvaló minden képviselő tisztában van a lehetőségeivel és a korlátaival is. Az elmúlt években már néhányszor előfordult, hogy horribilis összegek kerültek kifizetésre szabadság megváltás címen. A szabadságot ki kell adni. Nem a dolgozónak kell kivenni, a munkáltatónak kell kiadni. Megkérjük Polgármester Urat, hogy adja ki a jegyző szabadságát, a jegyzőt pedig arra, hogy adja ki a dolgozók szabadságát. Nincs pótolhatatlan ember. Polgármester Úr a múltkor nagyon egyszerű választ adott, azért van jegyző és aljegyző, hogy egymást tudják helyettesíteni. Kiderült, hogy nem helyettesítik egymást, mert egyikük sem volt szabadságon az elmúlt öt évben. Mivel egymást helyettesítik, el lehet

menni szabadságra. Nem is akarok ezzel nagyon sokáig foglalkozni. A törvényben foglaltaknak légy szíves eleget tenni. Polgármester Úr nem hibáztatunk érte, mert te ezt örökölted, mégis neked kell megoldani. Menjenek el szabadságra, nincs pótolhatatlan ember, ki kell pihenni magunkat. A saját példából kiindulva, én is voltam 25 évig vezető beosztásban. Soha egyetlen fillért sem kaptam szabadság megváltás címén, pedig soha nem vettem ki teljesen a szabadságomat. El kell menni szabadságra, el kell kezdeni, van még idő. A feladatok úgy is megoldódnak. Nem személyeskedtem, mindenkire vonatkozik. Nem akarunk beleszólni, csak annyiban, hogy nem akarunk látni költségvetési tételben megváltott szabadságot. A többség így gondolkodik a képviselő-testület tagjai közül.

#### Vida Tamás

Egyet tudok érteni az elmondottakkal. Elhangzott, hogy az elmúlt öt évben. Időarányosan, amióta én vagyok a polgármester, azóta a kollégák esetében és Jegyző Úr esetében is az adott évre vonatkozó szabadság napok 95 %-osan ki lettek adva. A felhalmozott szabadságot az előző ciklusból örököltük meg főként. A szabadságok ütemezését áttekintjük, s megpróbáljuk megoldani, hogy a munka is folyjék. Most a TOP-os pályázatok kapcsán egyszerre 4-5 projekten dolgoznak a kollégák, tehát nem egyszerű. Viszont nagyon támogatom, hogy a kollégák menjenek szabadságra. Lehet, hogy az előző ciklusban más volt az alapgondolat, akkor bizonyára az volt, hogy mindig készenlében álljanak a kollégák. Az én alapgondolatom az, hogy egy olyan kollégával, aki teljesen kiegészített és kifáradt, nem lehet hatékonyan együtt dolgozni. Kipihenten sokkal nagyobb haszna van a munkának.

#### Dr. Rácz Kálmán

Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm, amit mondott. Nagyon megköszöntöm volna, ha az előző két ciklusban, mert módjában állt volna, elmondta volna ezt. S akkor most nem lenne miről beszélni.

#### Szabó Attila

Szeretném ismertetni az átküldött levelet, Okoz-e gondot?

#### Vida Tamás

Én kaptam a levelet. De nyugodtan.

#### Szabó Attila

Javaslatként hangzott el. Nem pedig munkáltatói jogkört szeretne gyakorolni a képviselő-testület. A levél így szól ...

*A levél teljes terjedelmében felolvasásra kerül, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Meg szeretném kérdezni, bárkitől, mi volt az a kivételesen fontos szolgálati érdek, ami ezt hozta?

#### Vida Tamás

Abban az időszakban, amikor ez a szabadság állomány keletkezett, nem voltam polgármester. Erre nem tudok válaszolni.

#### Dr. Rácz Kálmán

Ezt a kérdést Cseh Sándor és Dr. Szabó Zoltán uraknak szíveskedjenek feltenni.

#### Ozsváth László

Jegyző Úr személyesen utalt rám, hogy az elmúlt két ciklusban szóvá tehettem volna. Nehogy már én legyek az oka ennek a helyzetnek, mert ez nem így van. Két polgármester meg lett nevezve, hogy ők az okai ennek a dolognak. A jegyző tekintetében ez elképzelhető, viszont a jegyzőnek, a törvényesség órének az apparátus tekintetében teljeskörű intézkedési joga van, nem adhat neki utasítást a polgármester, ő kiadhatja a szabadságot. Ezért pedig te vagy a felelős, így szemtől szembe.

#### Vida Tamás

Aki ebben a házban dolgozott, az tudja, hogy nem feltétlen minden a szerint zajlott, ahogy a törvényalkotó kitalálta. Ennek voltak okai. E tárgykörben több információval nem tudok szolgálni a képviselő-testületnek.

#### Ozsváth László

Zárjuk le a vitát.

Vida Tamás

Nem hangzott el határozati javaslat. Kérdezem Ozsváth Lászlót, hogy a zárjuk le a vitát ügyrendi javaslat?

Ozsváth László

Igen.

Vida Tamás

Aki egyetért a vita lezárásával, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
172/2016. (IV.28.) sz. határozata  
Vita lezárásáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztisztviselők szabadságáról szóló előterjesztés tárgyalásakor a vitát lezárja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Tervezett napirendi pontjaink végéhez értünk.

Írásbeli interpelláció nem érkezett. Kérdések következnek.

<b>K É R D É S</b>
--------------------

Szabó Attila

1. Meg szeretném kérdezni, hogy a kemping mögötti fólia sátor hogyan áll? Hogyan áll a tervezett termelés? Milyen költségek merültek fel? Milyen költségvonzata van ebben az önkormányzatnak?

2. Mikor lesz honlap?

3. A volt vágópontnál lévő eszközöket ki értékesítheti és hova vándorol a bevétel? Ki állapítja meg, hogy melyik eszköz milyen értéken értékesíthető?

4. Korábban voltak döntései a képviselő-testületnek. Az egyik a pályázat benyújtása a vidékfejlesztési programra. Ebben történt-e előre lépés? A testvérvárosi programban is volt döntés. Egy bizottság lett meghatározva, hogy majd a képviselő-testület kinevez egy bizottságot, aki ezt ki fogja dolgozni. Ebben történt-e előre lépés?

5. Örökzöld kérdés: A Kincses- és Drága kerti világítás, illetve a hivatali klíma. Írásos véleményt és az intézkedések megtételét szeretném kérni. Mikor és milyen irányba történtek intézkedések és mi lett ezeknek az eredménye?

Vida Tamás

A fóliával kapcsolatban: Ma jártak nálunk a Mezőtúri Munkaügyi Központ munkatársai. Áttekintették a projekt állását. Ezzel kapcsolatosan javaslatokat fogalmaztak meg, mi szerint a 2016-os év mezőgazdasági program beszámolójában meg kell említeni a készültségi fokot is. A beszerzési munkálatok megtörténtek. Némi nehézségek adódtak a csőszerezések kapcsán, ugyanis a tervezői kiírásban menetes rögzítés van, míg ezekben a radiátor alkatrészekben nincs menet. Az ott megjelölt költség két forrásból származik. Az egyik a közfoglalkoztatási programból fakadó állami támogatás, a másik pedig képviselő-testületi határozat alapján erre a feladatra önerő. Ennek a mértéke jelen pillanatban 2.022 e Ft. Nyilván azon vagyunk, hogy ez a projekt befejeződjön. Téli időszakban a fagy, tavasztól pedig az elrendelt belvízvédelmi készültség és az ottani állapotok nem engedték, hogy ott munkálatok folyjanak. A lefektetett hő távvezeték a melegvíz gyakorlatilag eltolta a helyéről. elmozdult a cső a tervezett helyről. Tehát még ilyen problémával is szembe kerültek a kollegák. Elfogadható-e a válasz?

#### Szabó Attila

Azért kérdeztem, mert ott semmi jelét nem látom semminek. Ott egy holtbéli táj van, ahol termelés nem lesz mostanában.

#### Vida Tamás

Nem tudom, hogy a termelés mikor indulhat el rajta. Ki kell alakítani az itteni fólia sátrat. A fólia beszerzésre került, a humusz és a termőtalaj rendelkezésre áll, ez bármikor oda is vihető. A tartó bakok és kengyelek kialakítása miatt szenved ez késedelmet. A hét elején tájékoztattam erről.

#### Szabó Attila

Ez annyira víz által sújtott terület. Nem lehetne másik helyet kijelölni?

#### Vida Tamás

Maga a fólia sátor szintje ki lett emelve 30 cm-rel. Egy vízelvezető árok lesz még a kialakítást követően ott. Két árok húzódik egyébként a kemping mögött, oda lesz még bekötve egy.

A honlappal kapcsolatban megkezdtem egy egyeztetést. De a keret összegünk nem lenne erre elegendő. Két másik vállalkozóval vettem fel a kapcsolatot, de ezekre még a mai napig nem kaptam választ.

Vágóponti eszközök értékesítése: A Belügyminisztériumban februárban jártunk utoljára a Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkárságon, ahol tárgyaltunk. Az elmúlt esztendőben arra volt csak lehetőségünk, hogy azok az eszközök, amelyek a vágóponthoz lettek vásárolva, ki sincsenek még csomagolva, de itt nem is tudjuk használni, arra kaptunk engedélyt, hogy ezeket beszerzési áron értékesítsük. Meghirdettük. Egyetlen érdeklődés volt, de miután megtudta, hogy beszerzési áron tudjuk csak adni, nem keresett bennünket többet. A februári megbeszélésen jutottunk arra, hogy a Belügyminisztérium hozzájárul ahhoz, hogy mi az eszközökre lehívott összeget fizessük vissza. ez 1.100 e Ft körül van, a pontos összeget meg tudjuk nézni. A költségvetés tárgyalásakor a képviselő-testület úgy döntött és úgy fogadta el a költségvetést, hogy ebből a négy eszközből származó bevételt is betervezte 50 %-os értékesítési áron. Nem az a cél, hogy 50 %-on adjuk el, de beszerzési áron biztosan nem tudjuk értékesíteni. A Belügyminisztérium jelezte, hogy értesítenek bennünket, ha olyan vágópontról tudnak, ahol ilyen eszközökre lenne szükség. A zöldségfeldolgozó Szociális Szövetkezetnek való átadása jelenleg is zajlik.

A vidékfejlesztési pályázatokról: A legutóbbi képviselői megbeszélésen is beszéltünk már erről. Ennek jelen pillanatban én egyetlen hátulütőjét látom, hogy az önerőt nem tudjuk hitelesen igazolni. A pénzügyi osztályvezető talán a múlt héten tájékoztatott, hogy az iparüzési adóbevételek 1/3-os szinten állnak. Nem tudom van-e ebben elmozdulás?

#### Sáfárné Boros Ildikó

Nincs. Talán május végén várható. Legközelebb szeptember 15-ig lesz adóelőleg fizetés, ami nem biztos, hogy a tervezett szintet eléri.

#### Dr. Rácz Kálmán

Darvasi kollegától még a tegnapi napon is kérdeztem, hogy a Széchenyi 2020 Irodától megkapta-e a pályázattal kapcsolatban a válaszokat. Akkor azt mondta, hogy nem.

#### Vida Tamás

A testvérvárosi pályázatokkal kapcsolatban elkészítettük a leveleket, amelyeket elküldtünk a testvérvárosokhoz, nyilatkozzanak, részt kívánnak-e ebben venni. Tereminé Hanász Juditnak adom meg a szót.

#### Tereminé Hanász Judit

Elkészültek és elküldtük ezeket a leveleket. Válasz még nem érkezett. Kértük őket, hogy nyilatkozzanak, részt kívánnak-e ebben a programban venni.

#### Vida Tamás

Akkor tud majd ez az előkészítő bizottság felállni, ha ezek a pozitív válaszok megérkeznek.

A Kincses-kerti világítás: E tekintetben Darvasi Ferencet igen gyakran zaklatom. Az E-ON és az EC munkatársait már leültettük megbeszélésre. Erről azonban Osztályvezető Úr tudna részleteseket mondani. Nem rajtunk múlik. A két elektromos szolgáltató egymásra mutogat. Mi csak vergődünk az ügyben. A hivatali klíma ügyben szintén Darvasi Ferenc fog tudni majd választ adni.

Szabó Attila

írásban kapjunk választ, hogy milyen intézkedéseket tettek ezzel kapcsolatosan.

Ozsváth László

Igen, és kapja meg minden képviselő.

Vida Tamás

Van-e még további kérdés?

Szemes Attila

A kuncsorbai út kátyúzása. A Juhászfesztivál közeleg. Minden évben sikerült úgy rendbe hozni a kuncsorbai utat a Juhászfesztiválra, hogy az ide érkezőknek ne legyen probléma.

Vida Tamás

A közelgő Juhászfesztiválra is hivatkozva először telefonon majd e-mailben is kerestem ez ügyben a Közút Megyei Igazgatóját. Az e-mail elküldése utáni napon elkezdték a kátyúzást. Két oldalról kezdték el, szépen haladnak. Az volt a legrosszabb rész, ahová még nem jutottak el. Igazgató Úr a következő tájékoztatást adta: Mezőtúr felől elkezdték a kátyúzási munkát, de az aszfalt gyártók még nem indultak be. Ezért nem tudták még a mezőtúr-Túrkevei közötti szakasz utolsó 3 km-ét befejezni. Igazgató Úr figyelmét felhívtam, hogy valamennyi Túrkevére vezető út kátyúzását kérjük, hiszen balesetveszélyes. Kértem azt is, hogy a gazolási, cserjézési munkálatokat is kezdjék meg. Örömmel tapasztaltam, hogy két nagy teljesítményű kaszával járnak Túrkeve határát és vágják a gázt. Van egyébként egy másik indok is, ami miatt nagyon fontos: május 3-án, kedden Túrkeve egy olyan kitüntetésben részesül, hogy a Megyei Tűzoltó Napot itt tartják. Megkaptuk ezt a rendezési jogot. Itt lesz egy ünnepi alkalom, ahol kitüntetéseket adnak át a tűzoltóknak. Különböző játékokkal fogják szórakoztatni a gyerekeket. Koszorúzás is lesz, illetve a templom első emeleti karzatán tűzoltó történelmi kiállítást rendeznek.

Szemes Attila

Hol lehet a Juhászfesztivál hirdetését megtekinteni?

Vida Tamás

A válaszadási lehetőséget Kovács Istvánnak átadom.

Kovács István

Az Utazás Kiállítás környékén több olyan turisztikai jellegű kiadvány jelent meg, amelyben már a Juhászfesztivált hirdettük. Ezek a környező településeken, környező megyékben kerültek kiosztásra. Ezen kívül még intenzívebb hirdetés lesz még a Néplapban, azon kívül az interneten is hirdetjük több felületen is. A Budapesten megjelenő Fesztivál Kalauz-ban rendszeresen benne vagyunk.

Szemes Attila

A budapesti kábel tévékben elég sok rendezvény hirdetése megjelenik. Van-e arra lehetőségünk, pénzeszközünk, hogy egy országos médiában megjelenjünk, mert a látogatottsági létszámban ez lenne a legjobb.

Vida Tamás

A törökszentmiklósi televízió keresett meg, szeretnének egy riportot, illetve a Szolnok televíziónál is hasonló riportot ajánlottak. Nagyon nagy költséggel járnak ezek. Inkább a reálisabban célozható közönséget próbáljuk megcélozni. Budapestről a két és fél órás utat nem biztos, hogy olyan nagy tömegben megérik, mint egy közelebbi településről.

Kovács István

Volt egy időszak, amikor egy budapesti intenzív hirdetési kampány volt a buszok oldalán is. Egyetlen egy megkeresésünk volt Budapestről egyszer, aki szállást keresett volna. Igazából ilyen szempontból ennek nincs jelentősége. A környező települések az igazi bázisa ennek a fesztiválnak elsősorban. Nem árt, ha egy országos adásban is szerepelünk természetesen. Már így is nagyon sokat elköltöttünk a különböző újságokban való megjelenésre.

#### Szemes Attila

Elfogadom a választ. Régen, amikor autóztam, mindig hallottam Túrkevét. Voltak olyan kapcsolataink, amelyek lehetővé tették, hogy rádió műsorokban reklámozzanak bennünket. Azért lenne fontos a televízió, például a Muzsika tv, ami hagyományörzéssel foglalkozik. Minél tovább bombázzuk az embereket, annál többen eljönnek. Ebből lesz bevételünk. Még kellene szerintem egy komolyabb rendezvény Túrkevén.

#### Vida Tamás

Van-e még kérdés?

#### Tóth Lajos

Egy év telt el, mióta az egészségügyi referens munkakör betöltésre került. Az a kérésem a Polgármester felé, Aljegyző felé, akkor én azt a választ kaptam a kételyeim eloszlátása céljából, hogy megnyugodjak, hogy egy ilyen feladatkört nem lehet előítéletekkel éltetni. Most is szeretném hangsúlyozni, mivel több visszajelzés is érkezett felém, hogy én személyeskedek ebben a témában, abszolúte most is kerülöm a személyeskedést, szigorúan a feladatkört, mint feladatkört szeretném kérni. Tavaly azt a választ kaptam, hogy egy évet várjunk meg, s egy év elteltével nézzük meg, hogy milyen változások történtek az egészségügyben, hiszen ezt nem lehet előre elbírálni, akkor gondoljuk ezt át, hogy érdemes-e ezt így folytatni. Úgy gondolom, hogy mivel egy bizonyos nagyságrendet meghaladó, a költségvetésből származó, igazából kiadásról van szó, az elmúlt egy évet egy tájékoztató keretében láthassuk, illetve láthassuk azokat a plusz fejlődési pontokat, tényeket, amelyek az elmúlt egy évben történtek az elmúlt időszakhoz képest. Akkor mindenki megnyugszik, talán én is. Bár jelenleg én nem látom, nem tapasztaltam az elmúlt egy évben, hogy Túrkeve város egészségügyében olyan nagy fejlődés lett volna. Ez a nagyságrendű kiadás kellő okot ad arra, hogy lássuk mi is és a lakosság is, hogy ennek a feladatnak van létjogosultsága.

Kovács Istvánnak szeretnék még a Juhászfesztivállal kapcsolatban annyit mondani, hogy az Aktív rádiót érdemes lenne még megkeresni. Van is kapcsolatunk és nem nagy költséggel ez megoldható. Abban egyetértünk egyébként, hogy a mellet, hogy országos médiában legyünk jelen, inkább a környező településeket kell megcélozni, hiszen innen jön a legtöbb látogató.

#### Vida Tamás

Meg fogjuk kérni a feladat ellátóját, hogy egy ilyen tájékoztatót készítsen, amit el tudunk küldeni mindenki részére. A hirdetésekkel kapcsolatban pedig, arra kérem Képviselő Urat, hogy igazgató Úrral egyeztessenek. Minden ilyen segítő jellegű szándékot mindenki jó néven vesz.

#### Dr. Thodory Zsolt

Tóth Lajos képviselő úrnak én ígértem meg többek között, hogy egy év múlva bizonyítani fogom ennek a létjogosultságát. A következő képviselő-testületi ülésre napirendre kellene ezt tűzni. A koordinátort, általam nevezett vezető főorvost meghívni, és a mai magyar egészségügyi viszonyokhoz képest Tóth Lajos képviselő úrnak bizonyítani fogom, hogy ez nem kidobott pénz volt. Hangsúlyozom, nem Angliában vagyunk, Magyarországon. Ezt fogom bizonyítani.

#### Vida Tamás

Természetesen, ha ilyen kezdeményezés érkezik, akkor testületi ülésen tudjuk tárgyalni. Semmi akadálya.

További kérdés van-e? Nem látok. Közérdekű bejelentések következnek.

#### **Közérdekű bejelentés**

#### Vida Tamás

Szeretném kérni Szabó Attila igazgató urat, hogy a beruházás folyamatáról beszéljünk.

#### Szabó Attila

Nagyon jó ütemben haladnak az építési munkálatok az Idősek Otthona fejlesztési beruházásánál. Elkészült az aljzat, falak, földém. Simán tartható és befejezhető lesz a meghatározott időpont, szeptember 15. előtt a beruházás. A jövő héten a tetőfedési munkálatok, víz, villany vezetékelésnek az alapjai. Ez volt a jó hír. A rossz pedig: egy jelenségre szeretném felhívni a figyelmet, ami remélem, hogy nem fog elharapódzni. Szomorú, hogy kettő, az önkormányzathoz köthető személy, nevezetesen Erdei Gyula külső bizottsági tag és Katona Ferenc külső bizottsági tag szemrehányóan, megbélyegezte és stigmatizálta az Idősek Otthonát. Erdei Gyula bizottsági ülésen kívül, Katona

Ferenc pedig bizottsági ülésen olyan kijelentésekkel, hogy az Idősek Otthona elviszi az összes felhasználható pénzt. Ez annyira sértő és az idős lakosságra vonatkozóan stigmatizáló, kirekesztő és antiszociális megnyilvánulás. Az idős lakosságot bűnbaknak feltüntetni, hogy az idős lakókra költjük a sok pénzt, ez nagyon sértő dolog. Tájékozatlanság is, mert ha áttanulmányozzák a költségvetést, akkor kijön, hogy nem az Idősek Otthona viszi el az összes pénzt és olyan szinten is tájékozatlanok, hogy nem is tudják, hogy mi folyik ott. Nagyon szívesen látom őket, nézzék meg, vagy ha nem értenek ezzel egyet, akkor mondják meg az időseknek, hogy mennyire sokba kerülnek és mondják el a dolgozóknak. Nem beszélve arról, hogy lehetnek még boldog lakói az Idősek Otthonának. Egy korábbi, elmaradt dolog pótlása van most az Idősek Otthona tekintetében. Költségvetésben nagyon sokáig mostoha gyermekként volt kezelve, volt, hogy egy fillér támogatást sem kapott. Köszönhető ez egy igen drága, kedves személynek. Azon kívül pedig a fejlesztés egy mostani dolog. Ha ez a fejlesztés lemegy, akkor ez irányú kérésünk nem lesz, meg lesz a végleges működési engedélyünk, nem kerül fel többet a napirendre az Idősek Otthona. Meg szeretném kérni, hogy ne harapózzon el, hogy bűnbakként tüntetik fel az időseket és tartózkodjanak ezek a személyek ezektől a megnyilvánulásoktól.

#### Vida Tamás

Az első hírnek örülünk. A másodikhoz szeretnék mondani egy mondatot. Én ennek nem voltam tanúja, pont akkor érkeztem a bizottsági ülésre, amikor ez lecsengett. A következőt szeretném általánosságban elmondani. Ha nézetkülönbségek vannak, az nem baj, ha vita van, az nem baj. Ha nem tudjuk egymást meggyőzni, az sem baj. De feltétlenül fontos, hogy ez egy kulturált mederben maradjon és mindenki számára kezelhető legyen. Én ezen az állásponton vagyok és erre kérem a képviselőket, a nem képviselő tagokat, valamint a kollégáimat és a lakosokat is, hogy ebben a mederben tartsa az összes vitát.

#### Szabó Attila

Nem az én részemről kezdődött. Szem és fültanúi vannak, hogy a bizottsági ülésen Katona Ferenc úr részéről vádlóan és kirekesztően hangzott el. Én nem reagáltam erre. Egy nemzetet az minősít, hogyan gondoskodik az időseiről.

#### Vida Tamás

Nagyon valószínű, hogy jövő csütörtökön 3 órától lesz egy képviselő megbeszélést. Nem kizárt, hogy időközben soron kívüli ülésre is sort kell keríteni.

Ha nincs további bejelentés, akkor a mai képviselő-testületi ülésünket 18 óra 25 perckor bezárom.

Kmf.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

Magos Vilmos  
hitelesítő

Ozsváth László  
hitelesítő