

# J e g y z ő k ö n y v

**Készült** Túrkeve Város Önkormányzata 2015. október 22-én, csütörtökön 15.00 órai kezdettel tartott soros ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

**Az ülésre meghívást kaptak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Perge József ügyvezető igazgató, Katona István ügyvezető igazgató, Bajári Attila a Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetője, Pardi Sándor a Karcagi Szakképzési Centrum főigazgatója, Ádám Tibor a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője, Farkas Edit főépítész, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,  
Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

**Jelen vannak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos és Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,  
Bajári Attila a Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetője, Koós Róbert túrkevei rendőrőrs-parancsnok, Liszkai Zoltán a Mezőtúri Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője, Ádám Tibor Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság vezetője, Pardi Sándor a Karcagi Szakképzési Centrum főigazgatója, Ajtai Ferencné a Karcagi Szakképzési Centrum gazdasági főigazgató-helyettese, Kádár Anikó a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ vezetője, Farkas Edit főépítész, Katona István a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója, Ábrahám Judit, Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezetők, kameraman.

**Vida Tamás**

Köszöntök mindenkit soros testületi ülésünkön, melyet megnyitok. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 fő képviselő van jelen. Tóth Lajos képviselő-társunk jelezte, hogy késéssel érkezik. Az ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Török Róbert képviselőt és Magos Vilmos alpolgármestert. Aki a hitelesítőkre tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A hitelesítőkre tett javaslatot a képviselő-testület 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
220/2015. (X.22.) sz. határozata  
A jegyzőkönyv hitelesítőiről**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2015. október 22-én tartott soros üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítői: Török Róbert képviselő és Magos Vilmos alpolgármester.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Mai ülésünkön 21 napirendi pontot tárgyalunk, mellyel kapcsolatban módosítási javaslatom van: a 12-es napirendi pontot, mely emléktábla elhelyezéséről szól a kommunizmus túrkevei áldozatainak emlékére, 4-dik napirendként javaslom tárgyalni. Van-e más javaslat? Nem látok. Aki a módosítással egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a módosítással 8 igen, egyhangú szavazattal egyetért és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
221/2015. (X.22.) sz. határozata  
Napirendi pontok sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2015. október 22-i soros ülésre előterjesztett 12./ napirendi pontot „Emléktábla elhelyezéséről a kommunizmus túrkevei áldozatainak emlékére” 4./ napirendi pontként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Amennyiben nincs egyéb észrevétel, javaslat, az egész napirendet szavazásra bocsátom. Aki elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a napirendi javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
222/2015. (X.22.) sz. határozata  
Napirendi pontokra tett javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. október 22-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:**

NAPIREND:

1.	Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséről
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2.	A Karcagi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési szerződés
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
3.	A Mezőtúri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság tevékenységéről szóló tájékoztató
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

4.	Emléktábla elhelyezéséről a kommunizmus túrkevei áldozatainak emlékére
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
5.	Túrkeve településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6.	Túrkeve településrendezési eszközök módosítása véleményezésének lezárása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7.	Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
8.	A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló rendelet
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9.	Hulladékszállítási közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos törvényességi felhívás
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
10.	Túrkeve város tulajdonában lévő közterületek használatáról szóló 22/2003. (IX.4.) sz. rendelet módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
11.	A Túrkevei Polgármesteri Hivatal 2015. évi dologi kiadásaihoz forrás biztosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
12.	Család és Gyermejkölési Szolgálat működtetése 2016. január 1-től
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
13.	A túrkevei okmányiroda működése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
14.	A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona fejlesztésével kapcsolatos műszaki tartalomról és megvalósítási ütemtervről szóló 212/2015. (IX.3.) sz. képviselő-testületi határozat 1. sz. mellékletének módosítása <i>(Az anyag később kerül kiküldésre)</i>
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
15.	A Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodása 2016. január 1. napjától hatályos módosításának elfogadása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
16.	A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadása és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
17.	Gréder földmunkagép értékesítése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
18.	Szociális bérlet bérleti jogviszonyának meghosszabbítása
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
19.	A Túrkeve, Laczka J. u. 23/3. sz. alatti lakás értékesítése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
20.	A Túrkeve, Perbárt u. 4. sz. alatti lakóház értékesítése
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
21.	Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról <i>(Az anyag később kerül kiküldésre)</i>
	Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

## I. NAPIREND

### A Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséről

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Bajári Attila ezredes, a Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetője, Koós Róbert túrkevei rendőrőrs-parancsnok.)*

#### Vida Tamás

Köszöntöm a napirendi pontnál megjelent Bajári Attila ezredes urat és Koós Róbert őrsparancsnok urat. Dr. Urbán Zoltán megyei rendőrkapitány arról tájékoztató, hogy 2015. október 1-i hatállyal Bajári Attila rendőr ezredes került kinevezésre a Mezőtúri Rendőrkapitányság élére. A rendőrségről szóló törvény arról szól, hogy az illetékességi területbe tartozó önkormányzatoknak egyetértési joga van. A mai napirendi pont tárgyalása ezért szükséges. Kérdezem Ezredes Urat, kíván-e szólni?

#### Bajári Attila

Nagy tisztelettel köszöntöm Önöket! Október elején a Megyei Főkapitány Úr kinevezett a Mezőtúri Rendőrkapitányság élére. Pár gondolat magamról. 1984-ben kezdetem a rendőri pályát, 1992-ben kerültem Szolnokra. Mostani kinevezésemig a Megyei Főkapitány rendészeti helyetteseként tevékenykedtem, végig rendészeti szakterületen dolgoztam. A célkitűzések erre az évre már meg vannak. Elsősorban a közterületi járőr szolgálat növelése a legfontosabb célkitűzés. A túrkevei rendőrőrs teljesen feltöltött létszámmal működik. Minden lehetőség adott a jó munkavégzéshez. Rendkívül fontosnak tartom az együttműködést a hivatallal, polgárőrséggel, intézményekkel, mindenkivel aki részt vesz velünk együtt a közrend, közbiztonság fenntartásában. Egy intézkedési struktúra váltást kezdett el a rendőrség. Egy segítő rendőrséget szeretnénk látni. Feltesszük a kérdést, hogy mit szeretne a lakosság és mit vár el a rendőrségtől. Együttműködést ajánlok a képviselő-testületi tagoknak, a lakosságnak, a szervezeteknek, mindazoknak, akik a közbiztonság érdekében tesznek.

#### Vida Tamás

Kérdések következnek.

#### Dr. Thodory Zsolt

Hogyan értékeli Ezredes Úr, hogy ez a beosztás előre lépés vagy más értékelés?

#### Bajári Attila

Egy helyi szervnél dolgozni komoly kihívás. Én megtiszteltetésként élem meg, hogy Mezőtúr városában, illetve az ahhoz tartozó településeken dolgozhatok. Nem tekintem szakmailag hátránynak, kihívásnak tartom.

#### Vida Tamás

További kérdés van-e? Esetleg vélemény? Nem látok. A képviselő-testület nevében nagyon jó munkát kívánok Ezredes Úrnak! Az ő sikerei a mi megnyugvásunkat fogja jelenteni. Az éves tájékoztatók alkalmával a képviselő-testületi ülésekre várjuk Túrkevéen. Köszönjük, hogy eljött hozzánk. Amennyiben nincs hozzászólási szándék, szavazás következik. Aki a 108/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
223/2015. (X.22.) sz. határozata**

## Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezéséről

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Bajári Attila rendőr ezredes, a Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetőjének kinevezését tudomásul veszi.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Rendőr-főkapitányság, dr. Urbán Zoltán megyei rendőrfőkapitány, Szolnok, Baross u. 39.
2. Mezőtúri Rendőrkapitányság, Bajári Attila rendőrkapitány, Mezőtúr, Petőfi u. 26.
3. A képviselő-testület tagjai
4. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

## II. NAPIREND

### A Karcagi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési szerződés

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Pardi Sándor a Karcagi Szakképzési Centrum főigazgatója és Ajtai Ferencné gazdasági igazgató-helyettes.)*

#### Vida Tamás

Tisztelettel köszöntöm a napirendi pontnál megjelent vendégeinket, Pardi Sándor főigazgató urat és Ajtai Ferencné gazdaságvezetőt. A szakképzés átalakítása Túrkevéen is érezhető. Az átalakulási folyamat július 1-től a Karcagi Szakképzési Centrum kötelékébe utalta a Ványait. A testület asztalán olyan vagyonkezelési szerződés tervezet van, ami ezt a helyzetet kezeli. Az átalakulás két lépcsős, mert a jelenleg is folyó energetikai beruházás miatt kértük, hogy az átadási folyamat október 31-ig kitolódjon. Szerettük volna, hogy a futó pályázatok ne kelljen végig vezetni ezeken a változásokon. Ez az utolsó határnap, amikor ezeket a szerződéseket meg kell kötni. Első lépcsőben átadásra kerültek az oktatási épületek, második lépcsőben pedig az oktatást kiegészítő ingó és ingatlan vagyon, mint a kollégium, konyha, étterem és sportcsarnok. Tisztáztuk, hogy a konyha és az étterem nem a város közkonyhájaként működik, hanem az intézményben dolgozók és tanulók veszik igénybe elsősorban az étkezési lehetőséget. A kollégium az iskola szerves részét képezi. Az iskola elemi érdeke, hogy a kollégium tele legyen. A sportcsarnokot a rendezvényekre biztosítjuk. Oktatási célokra kb. délután 4 óráig használják, úgy kell szervezni, hogy az egyéb rendezvények ezen időpont után essenek, s ezekre a rendezvényekre a sportcsarnokot visszabéreljük. A Szakképző Centrummal elérhető az, hogy egy kézbe kerüljön az irányítás. A most is zajló energetikai fejlesztés révén gyarapszik a vagyon, a város vagyona, illetve ezzel a fejlesztéssel a fenntartási költségek jelentősen csökkennek. Ezeket a csökkenő tételeket a majdan megkötendő külön szerződésben szeretnénk is érvényesíteni. Az elénk tárt vagyonkezelési szerződés tervezet tartalmaz még néhány kérdést, melyekre a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivaltól választ még nem kaptunk. Ettől függetlenül fontosnak tartom, hogy kialakítsuk a véleményünket ezzel kapcsolatban, ha további apró változás, észrevételezés lesz, akkor a képviselő-testületet természetesen értesítjük. A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott egy kiegészítés a határozati javaslattal kapcsolatban, mely szerint Túrkeve Város Önkormányzata az ingó vagyontárgyakat átadja azzal, hogy a Ványai Ambrus Gimnázium és Szakközépiskola igazgatója hozzájárulásával rendelkezessen ezzel a Szakképzési Centrum. Arról van szó, hogy szeretnénk, ha a város vagyona a városban hasznosulna, természetesen nem kizárva a más intézmények való kölcsönadását sem. De ezt a mindenkor helyi igazgató hatáskörébe kell utalni. Ezt a javaslatot én előterjesztőként befogadtam, tehát erről külön szavazni nem szükséges, ez beépül a határozati javaslatba. Ezt a módosító javaslatot természetesen meg kell küldeni a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatalnak jóváhagyásra. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Kiegészítés a Szakképzési Centrum részéről?

#### Pardi Sándor

A szakképzés területén nagy átalakulás van július 1-től. A Minisztériumnak az az állásfoglalása, hogy ezeket az intézményeket szeretné jó gazda módjára működtetni. Mi a vagyonkezelést vesszük át, a tulajdonjog marad a városé. Ha hosszú távon gondolkodunk, akkor lehet, hogy források jobban

lesznek, akár fűtés korszerűsítésre, belső felújításra is, EU-s forrást többet fognak ide fordítani. A vagyonkezelési szerződést én addig nem írhatom alá, amíg Budapesten ellen nem jegyzik. Önök megfogalmazhatnak kéréseket, de azt a központban el kell fogadni. Ha van kérdés, arra szívesen válaszolok.

#### Vida Tamás

Amennyiben nincs kérdés, vélemény, szavazás következik. A bizottság által javasolt kiegészítést befogadtam, azzal a határozati javaslat kiegészül. Aki így elfogadja a 113/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze.

*Magos Vilmos alpolgármester elhagyta az üléstermet, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

*A szavazásban részt vesz Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
224/2015. (X.22.) sz. határozata  
a Karcagi Szakképzési Centrummal kötendő vagyonkezelési szerződésről**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/B. § (5) bekezdése alapján e határozat melléklete szerint vagyonkezelési szerződést köt a Karcagi Szakképzési Centrummal a Túrkeve Városi Önkormányzat tulajdonában álló, a Centrum által fenntartott jogi szervezeti egység, a Ványai Ambrus Gimnázium, Informatikai és Közlekedésgépészeti Szakközépiskola köznevelési feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyonról.

A vagyonkezelési szerződés aláírására felhatalmazza Vida Tamás polgármestert.

#### **Erről értesülnek:**

1. Karcagi Szakképzési Centrum, Pardi Sándor főigazgató
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

### **III. NAPIREND**

#### **A Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tevékenységéről**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Liszkai Zoltán a Mezőtúri Katasztrófavédelem vezetője, Ádám Tibor mezőtúri tűzoltóparancsnok, Sörös Tibor a Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesület parancsnoka.)*

*Magos Vilmos alpolgármester a terembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

#### Vida Tamás

Köszöntöm a napirendi pontnál megjelent Liszkai Zoltán tű. ezredes urat, valamint Ádám Tibor tűzoltóparancsnokot. Az elkészített beszámolót változatlan formában adtuk közre. Tű. Ezredes Urat kérem a beajánlásra.

#### Liszkai Zoltán

Mint a Mezőtúri Katasztrófavédelem vezetője vagyok itt, a beszámolót Ádám Tibor tűzoltóparancsnok úr készítette. Minden évben kötelessége beszámolni a működési területéhez tartozó településeknek, hogy mit tett az adott évben a település tűzvédelméért. Ezt a beszámolót én előzetesen olvastam, illetve Megyei Igazgató Úr is jóváhagyta. Megkérem majd Parancsnok Urat, hogy tétélesen ő mondja el a beszámoló tartalmát. Úgy gondolom, hogy minden területre kitér az

anyag. A Mezőtúri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság berkein belül meg kell említeni a Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesületet. Ők közösen végeznek olyan fontos tűzvédelmi, megelőző feladatokat, amelyeknek az értékelését minden évben megteesszük. Úgy gondolom, hogy a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltóparancsnokság és a Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesület hatékony munkája eredményeképpen a településen a tűzbiztonság biztosítva van. A településen Sörös Tibor egy elismert, köztiszteletnek örvendő kollega, aki nagyon sokat tesz a településért. Nemcsak a településen, hanem a megyében is sokat tesznek a települési, illetve megyei mentőcsoport a közbiztonságért. Nagyon sok n feladatot vesznek le a hivatásos tűzoltók válláról. Önállóan tudnak már beavatkozni az elmúlt évtől. Nagyon sokat segítenek nekünk hatósági munkának, szemlékbe be tudjuk őket vonni. Nagyon sok támogatást kapnak az önkormányzattól, melyet én is megköszönök. Folyamatosan kiírásra kerülnek különböző pályázatok, melyeken sikerrel szokott elindulni a Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesület. A rendőrséggel közös épület felújítása is megvalósulhatott, amelynek átadására szombaton kerül sor, melyhez az önkormányzat is hozzájárult. Köszönöm és én Parancsnok Úrnak átadnám a szót.

#### Ádám Tibor

Három aktuális dologról szeretnék beszélni. A helyi önkormányzati rendelet értelmében október 1-től engedélyezett a belterületi égetés, elsősorban kiskertek növényi hulladék égetéséről van szó. Örülünk, hogy van ez a rendelet, mert keretek közé teszi a belterületen élőknek a növényi hulladék égetést. Jelenleg munkaszüneti napokon, illetve vasárnap kivételével engedélyezett az égetés, de mi javasolnánk, hogy a hét minden napján és ne csak októbertől, hanem egész évben engedélyezze ezt az önkormányzat. Ha jelzést kapunk ez ügyben, kénytelenek vagyunk szankciót alkalmazni, amennyiben a rendelettel ellentétes időben éget valaki. Más önkormányzatok felé is éltünk ilyen javaslattal. A másik probléma a fűtési szezon kezdetével aktuális. A kémények felülvizsgálatával vannak apróbb problémák a városban. Jelenleg 10 bírság van kiszabás alatt Túrkevény, s további 20 bírság van folyamatban, amelyek mind a kémények felülvizsgálatával kapcsolatosak. A kémények felülvizsgálata egy kötelező szolgáltatás. Kérem ebben a képviselők segítségét, győzzék meg a lakosságot ennek fontosságáról. Szintén a fűtési szezonnal kapcsolatos a szén monoxid mérgezés. Elég sokat hallunk erről az utóbbi években. Vannak felülvizsgált és ajánlott jelzőkészülékek ennek kivédésére, melyek a fogyasztóvédelem honlapján megtalálhatóak. Ennek propagálását is kérnénk a képviselőktől a lakosság körében. Néhány statisztikai adat. 4 esetben volt tűzvizsgálati eljárás Túrkeve vonatkozásában. Volt két eset ezek között, ami gyújtogatást követően alakult ki. Ezen eseményekkel kapcsolatban művelet elemzés is történt. Ennyiben kívántam kiegészíteni a beszámolót. Megköszönöm Polgármester Úr és a Képviselő-testület támogatását.

#### Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény?

#### Magos Vilmos

A nyár folyamán volt szerencsém a túrkevei tűzoltók munkájába többször is bele látni. Javaslom, hogy Sörös Tibornak köszönjük meg az elmúlt 10 éves munkáját határozatban. Az elmúlt években igen-igen sokat fejlődött a város tűzvédelme, amiben neki jelentős szerepe van. Munkáját mindenki elismeri.

#### Szabó Attila

Személy szerint és az Idősek Otthona nevében is megköszönöm a túrkevei és a mezőtúri tűzoltók tevékenységét, hogy éberren vigyáznak ránk. Nagyon jó a kapcsolatunk.

#### Szemes Attila

Megköszönöm én is a munkájukat. Bízom abban, hogy a képviselő-testület támogatja a jövőben is a Mentő és Tűzoltó Egyesület tevékenységét.

#### Vida Tamás

A képviselő-testület egésze nevében megköszönöm mindenkinek a tevékenységét. Természetesen a túrkevei tűzoltó egyesület valamennyi munkatársának, segítőjének azt, hogy Túrkeve városában számíthatunk a segítségükre. A közmunka program beindulásakor is azonnali segítséget kaptunk. Egy használaton kívüli tömlőt kértünk és kaptunk meg a burgonya földjeink locsolásához. Ekkor ígéretet tettem a termés betakarítása után egy paprikás krumpli parti tartására, mellyel még adósok vagyunk. A betakarítás folyamatban van, így erre hamarosan sor kerül. Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Először a 103/2015. sz. határozati javaslatot bocsátom szavazásra, aki ezzel egyetért, jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**225/2015. (X.22.) sz. határozata**  
**a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tevékenységéről szóló beszámolóról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság**
- 2. A képviselő-testület tagjai**
- 3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**





A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdésének előírása alapján: „A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.”

Ezen törvényi kötelezettségnek eleget téve az alábbi beszámolót terjesztem a Tisztelt Képviselő Testület elé:

A Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság – mint a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Mezőtúri Katasztrófavédelmi Kirendeltségének irányítása alá tartozó szervezeti egység a 2015. január 01.- 2015. augusztus 31-ig terjedő időszakban a vonatkozó törvényi és jogszabályi előírásoknak megfelelően hajtotta végre feladatait.

Ennek megfelelően sikerült megvalósítani az integrált katasztrófavédelmi feladatok végrehajtását a szervezet valamennyi szintjén. Tevékenységünk hatékonysága abban is érezhető volt, hogy a vizsgált időszakban tovább csökkent a tüzesetekből és műszaki mentésekből adódó kárestek és az ebből adódó halálesetek, sérülések száma.

## **1. Vezető- irányítói szakterület**

A Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (továbbiakban: HTP) vezetői, irányítói feladatait ellátó törzs állományában az előző évhez viszonyítva változás nem történt.

A működési területen lévő önkormányzatokkal, valamint a Mezőtúri Járási Hivatal szervezeti egységeivel a kapcsolat jónak mondható.

## **2. Ügyviteli-gazdasági, munkavédelmi szakterület**

A HTP ügyviteli munkája 2015. január 01-től a ROBOTZSARU rendszeren történik. A tűzoltási, műszaki - mentési szakterület, és a parancsnoki munka területén történő ügykezelést a parancsnok, a polgári védelmi, illetve a hatósági szakterülethez tartozó ügyiratkezelést a parancsnok-helyettes és a katasztrófavédelmi megbízott, míg a műszaki biztonsági szakterülethez tartozó dokumentációk kezelését a műszaki biztonsági tiszt látja el. A korábban alkalmazott kimutatások és a szolgálatsszervezés során használt nyilvántartások egységesítését és egyszerűsítését szolgálja a 2015. januártól élesben is alkalmazott SZÖSZ- program, azaz a Szolgálat Összesítő Szoftver, mely a készenléti jellegű szolgálatot ellátó állomány szolgálatsszervezését és bérjellegű kifizetésének elszámolását segíti.

A gépjárművek, szakfelszerelések esetleges javításával, a felülvizsgálatokkal, a nagy értékű beszerzésekkel (üzemanyag, védőeszközök, ruházat) kapcsolatos koordinációt, pénzügyi tevékenységet az Igazgatóság Gazdasági Szervezete végezte.

A heti karbantartási feladatokat elsősorban a gépjárművezetők hajtják végre, a nagyobb javításokat, gépjárműveink műszaki vizsgáztatását, vizsgára való felkészítését, szükség szerinti javítását a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság műszaki osztályával engedélyeztetve és általa meghatározottak szerint hajtjuk végre. A gépjárműfecskendők, vízszállító gépjármű éves felülvizsgálatát a BM Heros Zrt. végzi.

A munkavédelmi feladatok ellátását továbbra is Sipos József tű.szds. műszaki biztonsági tiszt végezte. Ezen a területen, ehhez a beosztáshoz tartozik még a Túrkeve ÖT műszaki és munkavédelmi tevékenységének ellenőrzése is.

A tűzoltóság eszközeinek szükséges és előírt munkavédelmi felülvizsgálatait elvégeztettük. A dolgozóink időszakos oktatását, valamint a soron kívül elrendelt munkavédelmi oktatásokat elvégeztük és dokumentáltuk.

Nagy figyelmet fordítunk az egyéni védőeszközzel való ellátottságra.

Vizsgált időszakban az állományból szolgálati balesetet, illetve a működési területéhez tartozó egyesületnél tűzoltás és műszaki mentés során, szervezett munkavégzés közben balesetet nem szenvedett senki.

Az elmúlt időszakban takarékosan, biztonságosan, a megfelelő forrást megkapva és azt felhasználva láttuk el feladatunkat.

### 3. Személyügyi szakterület

A parancsnokság rendszeresített létszáma a jelenleg hatályos állománytábla szerint 41 fő valamennyi hivatásos státusz.

A vonulós készenléti szolgálatot ellátó rendszeresített létszámunk 37 fő, meglévő létszámunk jelenleg 34 fő. A 3 fős létszámhiány miatt felöltöttségünk 92 %.

A Kunszentmártoni HTP-ről történő tartós vezényléseknek, és a parancsnok-helyettes váltásos munkarendbe történő szolgálatellátásának köszönhetően az I. félév végére jelentős mértékű túlmunka nem keletkezett, az időarányosan járó szabadságos nap járandóságokat minden dolgozónk ki tudta venni.

Fenti időszakban minden munkavállaló időben megkapta járandóságát, az állomány által kért, ügyintézéshez szükséges igazolások, kimutatások időben megérkeztek.

A TÉR (Teljesítmény Értékelő Rendszer) rendszerben az állomány teljesítménykövetelményeinek megállapítását, a követelmények teljesítményértékelését a vonatkozó szabályzóknak foglaltaknak megfelelően határidőre végrehajtottuk.

A gépjárművezetők a szükséges PÁV I. alkalmassági vizsgával rendelkeznek.

### 4. Tűzoltási-műszaki mentési szakterület

Fenti időszakban a HTP készenléti szolgálatot ellátó állománya, tűzoltási és műszaki mentési tevékenységét a hatályos jogszabályok, szabályzatok előírásait betartva végezte, eleget téve ezzel a törvényben megfogalmazott kötelezettségének, a szakmai felügyelet és a polgári lakosság elvárásainak.

Az évek óta tartó következetes, többirányú megelőző munkának köszönhetően (falugazdászokkal történő megbeszélések, helyi médiumokban történő felhívások, aratási konferenciák, stb.) drasztikusan csökkent a tarlóégetések, ill. szabadtéri tüzesetek száma.

A szakutasítások, szabályzatok, szakmai állásfoglalások iránymutatásai alapján csökkentek a műszaki mentési jellegű eseményekhez történő vonulások (pl. személyi sérüléssel nem járó és forgalmi akadályt nem képező árokba csúszások, magántulajdonú ingatlanokon favágás, ereszcsonna helyreállítás, kéménybontás, darázsirtás stb.).

A kedvező időjárás, ill. jó útviszonyoknak köszönhetően kevesebb volt a baleset, árokba csúszás.

*A beavatkozásokkal kapcsolatos statisztikai adatszolgáltatást az 1.sz. melléklet tartalmazza.*

### 5. Hatósági tevékenység

Egyre jobban elmélyül a HTP katasztrófavédelem szervezeti rendszerébe történő integrációja. Ennek keretében a korábban is feladatként végzett tűzoltási és műszaki mentési tevékenység végrehajtása és irányítása mellett, több esetben közreműködött a polgári védelmi tevékenység koordinálásában (pl. közösségi szolgálat) is. Az említett korábbi tevékenységekhez új feladatként csatlakozott az integrált katasztrófavédelmi hatósági ellenőrzésekben történő intenzívebb részvétel is. Ez az új feladat részben az iparbiztonsági tevékenységben, - ezen belül is az ADR telephelyi és közúti ellenőrzésekben való közreműködésben- részben pedig a tűzvédelmi hatósági tevékenységben (szabadtéri tüzekkel kapcsolatos megelőző munka /ismétlődő kritikus helyszínek/, tüzesetet követő hatósági bizonyítvány elkészítése, tüzeseti

helyszíni szemlén közreműködés, kéménytűzet, CO szivárgást/mérgezést követő ellenőrzés, használatbavételi eljárásokon történő részvétel, közreműködés komplex supervisor ellenőrzésen) történő aktívabb szerepvállalásban teljesedik ki. A végrehajtott helyismereti gyakorlatokon erősítésre került a hatósági szemléletű feladatvégzés, a szolgálatparancsnokok mint hatósági-megbízottak kiemelt figyelmet fordítottak a használati szabályok betartására. Az észlelt hiányosságokat minden esetben jelentették a parancsnok-helyettes útján a hatósági osztályvezető felé.

A HTP készenléti szolgálatot ellátó állománya tűzoltási és műszaki mentési tevékenységét a hatályos jogszabályok, szabályzatok előírásait betartva végezte, eleget téve ezzel a törvényben megfogalmazott kötelezettségének, a szakmai felügyelet és a polgári lakosság elvárásainak.

## **6. Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesület**

Mezőtúri HTP működési területén továbbra is a Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesület (továbbiakban: Egyesület) végez tűzoltási és műszaki mentési tevékenységet.

2014. május 01-től, miután a vonatkozó szabályzóban foglalt feltételeket teljesítették, jogosultak az önálló beavatkozásra. A beavatkozó ÖT minősítés feltétele a tűzoltás vezetői képzettség megléte, amelynek a megszerzését a Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság által lebonyolított tanfolyam biztosította. A szükséges ismeretek elsajátítását követően a beiskolázott kollégák sikeres vizsgát tettek.

Állandó híradó ügyeleti szolgálatuknak köszönhetően az együttműködési megállapodásban vállalt normaidőn belül elindulnak minden káresethez Túrkeve város közigazgatási határán belül.

2015. augusztus 31-ig 25 alkalommal avatkoztak be a HTP segítségével.

Az Egyesület tűzoltási és műszaki mentési feladat ellátására jogosult tagjainak száma 22 fő, ebből 7-8 fő, aki készenléti szolgálatot is ellát. A szükséges tűzoltó szakmai képzéssel és kisépkezelői képzéssel mindannyian rendelkeznek.

Három gépjárművezetőnek van érvényes PÁV I. vizsgálata és ketten rendelkeznek tűzoltás vezetői képzéssel.

A negyedéves HTP parancsnoki ill. féléves munkavédelmi és műszaki szemlék közösen az Egyesület parancsnokával megtartásra kerültek.

Az ellenőrzéseken, ill. szemléken minden alkalommal részt vett az egyesület mentora is, aki havi rendszerességgel (értekezlet, emlékeztetővel dokumentálva) tartja a kapcsolatot a parancsnokkal. Az ellenőrzéseken túl szerepet vállal a pályázatok koordinálásában, az oktatások elvégzésében, a jogszabályváltozások áttekintésében, az országos ellenőrzési tapasztalatok feldolgozásában, valamint a revíziók ütemezésében.

Az év folyamán több esetben hajtott végre ellenőrzést a katasztrófavédelmi műveleti szolgálat, és a megyei fővizsgáló is. A szemlék, ill. az ellenőrzések alkalmával azonnal intézkedésre okot adó hiányosság nem került megállapításra.

A BM országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság és a Magyar Tűzoltó Szövetség által kiírt, az egyesületek tűzoltási-és műszaki mentési tevékenységéhez kapcsolódó üzemeltetési költségek, tűzoltó technika felülvizsgálat, szertárépítés, felújítás, bővítés támogatására, valamint technikai eszközeik fejlesztésére 2014. évben kiírt pályázatok elszámolásához szükséges dokumentációkat az Egyesület parancsnoka az elszámolási határidőn belül benyújtotta.

A 2015. május hónapban kiírt újabb pályázaton az Egyesület ismét sikeresen vett részt. 1.305.1793.-Ft értékben szertárfelújításra (garázkapú csere), és 94.653.-Ft értékű védőeszköz beszerzésére kapott támogatást.

Az egyesület tagja Jász-Nagykun-Szolnok megye önkéntes katasztrófavédelmi mentőszervezetének a Tisza Mentőcsoportnak

A mentőcsoportok részére kiírt pályázatnak köszönhetően az egyesület hamarosan átvehet használatra egy 779.780.- forintértékű pneumatikus emelőpárna készletet.

## **7. Oktatás, képzés, sport**

Elsődleges cél az éves kiképzési terv összeállításánál, hogy a képzés tematikája vegye figyelembe a helyi körülményeket, veszélyforrásokat, sajátosságokat, mint például a területi elhelyezkedés, földrajzi viszonyok, szélsőséges időjárási tényezők következményei, veszélyes ipari üzemek, közlekedés terén bekövetkezett változásokat, fokozott figyelmet szenteljen a legújabb beavatkozási módszerek, eszközök megismerésének, valamint kiemelt területként foglalkozzon a központi, illetve területi szervek által kiadott intézkedésekkel.

A tüzesetek, műszaki mentések felszámolását végző állomány elméleti és gyakorlati ismereteinek szinten tartása, bővítése mellett hangsúlyos terület volt a megfelelő fizikai állóképesség megszerzése, valamint szinten tartása.

A helyismereti gyakorlatokat és a szituációs begyakorló gyakorlatokat minden esetben megtartottuk az ütemezés szerinti létesítményben, biztosítva ezzel a készenléti szolgálatot ellátó állomány helyismereti készségének fejlesztését, elősegítve ezzel a biztonságosabb és hatékonyabb munkavégzést.

Fenti időszakban 4 parancsnoki ellenőrző gyakorlatot tartottunk, mindhárom szolgálati csoportnak. A gyakorlatok során az állomány a kapott szerelési feladatot jó szinten hajtotta végre. Az elméleti foglalkozásokon és a szerelési gyakorlatokon szerzett ismereteket megfelelően alkalmazták.

A terület védelmének biztosítása érdekében a már előző évben elkészített Műveleti Tervek folyamatosan pontosításra kerültek, valamint a már meglévő Tűzoltási és Műszaki Mentési Terveinket is folyamatosan aktualizáljuk, igazodva a működési területen jelenlévő veszélyekhez. A műveleti tervek tartalmazzák mindazon erőket, eszközöket, melyek szükségesek lehetnek nagyobb káresemények felszámolásához, és amiket a helyi erők önmagukban nem képesek kezelni. A Tűzoltási és Műszaki Mentési Tervek azokra a létesítményekre készültek el, amelyek a lakosság védelme, vagy tűzoltási és műszaki mentési szempontból veszélyt hordoznak. A tervek a beavatkozás biztonságos végrehajtásában segítenek az irányító állomálynak.

A képzési tematikában jelentős szerepet kap a beavatkozási állomány fizikai állóképességének szinten tartása és fejlesztése, aminek fokozott jelentősége van a hosszantartó káresemények felszámolása, de a mindennapi munkavégzés során is. Ez irányú felkészülés eredményességét hivatott elősegíteni a továbbképzési tervben szereplő kötelező sportfoglalkozás, valamint a városi és megyei, országos szintű sportrendezvények.

Dolgozóink aktív résztvevői a Belügyminisztérium, a BM OKF, a megyei igazgatóságok, és a kirendeltségek által szervezett sportversenyeknek, nemzetközi erőpróbaknak (Országos Ergométeres Bajnokság, Országos Úszóverseny, TFA Szlovákia, TFA Orosháza, Turul Lépcsőfutó Bajnokság, Megyei és Országos Labdarúgó Bajnokság), ahol szép sikereket értek el.

A kétévente megrendezésre kerülő tűzoltó szakmai vetélkedő megyei fordulóján csapatunk az első helyen végzett, így mi képviselhettük Jász-Nagykun-Szolnok megyét a Miskolcon rendezett országos versenyen.

A megmérettetésen résztvevő 20 csapat közül végül a hatodik helyen végeztünk. Az irányítói és a beosztotti kategóriában versenyző mindkét kollégánk bejutott az egyéni verseny döntőjébe is.

## **8. Polgári védelmi szakterület**

### **Közösségi szolgálat**

Jelenleg 5 db küldő intézménynek biztosítjuk a közösségi szolgálat teljesítésének lehetőségét a Mezőtúri tűzoltó-parancsnokságon, ill. a Túrkevei egyesületnél. A közösségi szolgálat az előírt szabályzók által kerül lebonyolításra és dokumentálásra.

### **Gyermek és ifjúsági verseny**

A 2014/2015-es tanévben április 14-én Mezőtúr helyszínnel került végrehajtásra a Kirendeltségi felmenő rendszerű katasztrófavédelmi ifjúsági verseny, ahol általános iskolai és középiskolai korcsoportban 3-3 csapat mérte össze tudását a helyi fordulón. A csapatok a felkészülést, a pedagógusoknak megküldött elméleti anyagok elsajátításával és a tűzoltó laktanyákon belüli gyakorlással hajtották végre.

### **Közbiztonsági referensek**

Az év közben felmerült feladatok végrehajtása érdekében több esetben is bevonásra kerültek. A pontos és hatékony együttműködés érdekében, a végrehajtások során felmerülhető kérdések, mindig a részükre tartott koordinációs értekezleteken tisztázásra kerültek. A tevékenységüket céllellenőrzés keretében folyamatosan vizsgáltuk.

A közbiztonsági referensek bevonásával gondoskodunk a települési polgári védelmi szervezetek tagjainak, valamint lebiztosított technikai eszközök *adatbázisainak*, határozatainak aktualizálásáról. Minden esetben felkészítettük a közbiztonsági referenseket is a várható feladatokra velük a parancsnokság katasztrófavédelmi megbízottja napi kapcsolatban van.

### **Veszély-elhárítási tervek**

Az illetékességi területen lévő települések vonatkozásában minden esetben kidolgozásra kerültek a Veszély-elhárítási tervek és azok speciális mellékletei, melyek kinyomtatásra és lefűzésre kerültek a védelmi terv dokumentációk közé. Az elkészített tervek március hónapban felülvizsgálatra kerültek.

### **Bel- és csapadékvíz elvezető rendszerek, árvízvédelmi művek**

A belterületi vízelvezető rendszerek helyszíni szemléje végrehajtásra került. A helyszíni szemle jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek a tapasztalatok, a kialakult helyzetek és a szükséges javító intézkedések. A jegyzőkönyvben rögzített feladatok minden esetben végrehajtásra kerültek. A helyszíni szemlék alkalmával meggyőződünk az árvízvédelmi védművek alkalmasságáról.

### **Nyári hőhullám**

Felmérésre, illetve aktualizálásra kerültek a nagy befogadóképességű légkondicionált épületek, létesítmények címjegyzéke. Felmérésre kerültek azok a vízlerakatok, palackozott

ivóvíz-tároló helyek, ahonnan adott esetben késedelem nélkül útba indítható egy ivóvízszállítmány az arra rászorulóknak. A lakossági tájékoztatókat a kánikula idején alkalmazandó magatartási szabályokra vonatkozóan, előkészítettük.

#### **Lakosság riasztó szirénák**

A motoros és elektromos szirénák ellenőrzését minden település vonatkozásában végrehajtottuk. Az üzemképtelen szirénák száma 2014. év végéhez képest nem változott.

#### **Polgári védelmi szervezetek**

Polgári védelmi szervezet/ek készenlétbe helyezésére a tárgy időszakban nem került sor.

#### **Vis maior pályázattal kapcsolatos feladatok**

A HTP működési területéhez tartozó települések közül a fenti időszakban nem kért állami segítséget egy település sem.

Augusztus hónapban katasztrófavédelmi megbízottunk meghívottként vett részt egy Túrkevény végrehajtott Vis maior pályázat visszaellenőrzési eljárásában.

### **9. Iparbiztonsági szakterület**

#### **Veszélyes áruk szállításának közúton történő ellenőrzése**

Az ellenőrzések közös végrehajtására érdekében közvetlen kapcsolatot tartunk a Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetőivel, illetve az ellenőrzési feladatokat koordináló munkatársaival. A tűzoltó-parancsnokság parancsnoka, parancsnok-helyettese, és a katasztrófavédelmi megbízottja a 46-os főközlekedési úton végrehajtott ellenőrzések végrehajtásában több alkalommal is közreműködött.

#### **Veszélyes üzemek**

Megtörtént a KITE Zrt. Mezőtúri alközpontjának küszöbérték alatti üzemből alsó küszöbértékű üzemmé történő átminősítése. Az üzem jóváhagyott belső és külső védelmi tervvel rendelkezik. A megváltozott jogszabályi előírások miatt Mezőhék település közigazgatási területén található MOL Nyrt. gáz-és olajgyűjtő állomás, és a Mezőcsir Kft. telephelye küszöbérték alatti minősítése megszűnt.

#### **Létfontosságú rendszerek és létesítmények**

A létfontosságú rendszerek és létesítmények azonosításáról, kijelöléséről és védelméről szóló 2012. évi CLXVI. törvény végrehajtásáról szóló 65/2013. (III. 8.) Korm. rendelet hatályba lépését követően több szektorra vonatkozóan is megjelentek ágazati kritériumokat tartalmazó kormányrendeletek.

Szabályozásra került az energetika, az agrárgazdaság, a rendvédelmi szervek, a vízgazdálkodási létfontosságú rendszereinek, rendszerlemeinek azonosításával, kijelölésével és védelmével kapcsolatos feladatok. A Kirendeltség szakhatósági közreműködése - a rendvédelmi szervek kivételével – az azonosítással kapcsolatos, valamennyi eljárásban feladatként jelentkezik.

#### **Tájékoztatás, kapcsolattartás**

A szélsőséges időjárási jellemzők kapcsán a veszélyes anyaggal foglalkozó üzemeltetők, létfontosságú rendszerlemekeket üzemeltető szervezetek részére megtörtént a tájékoztatók kiadása, melyek tartalmazták a szélsőséges üzemeltetési körülményekre való aktuális teendőket, illetve pontosításra került a kijelölt kapcsolattartó személye, elérhetősége.

## 10. Sajtó tevékenység

A tűzoltóság által végzett tevékenységek a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság honlapján folyamatosan nyomon követhetők. A sajtótevékenység a Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által történik, így a lakosság tájékoztatására közzé tett tűzvédelmi felhívások is a Jász- Nagykun Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság honlapján találhatók meg.

## 11. A következő időszak feladatai, célkitűzései

A megelőzés, védekezés, helyreállítás egységes szervezet, feladat és intézkedési rendszerének létrehozásával és működtetésével, a feladatok végrehajtásához szükséges és rendelkezésre álló erők és eszközök (kapacitások) hatékony, optimális felhasználásával az állampolgárok életének, anyagi javainak, a nemzeti vagyonnak a védelme, valamint a természetes és épített környezet megóvása a természeti és civilizációs katasztrófák következményeitől.

Fenti feladatok hatékony végrehajtása érdekében a települések közbiztonsági referensei közreműködésével, a lakosság folyamatos tájékoztatása.

Az önkéntesség és az önkéntes szerepvállalás fontosságának erősítése az állampolgárok körében, amely nagyban elősegítheti a települési szintű mentőszervezetek megalakulását.

Az állampolgárok részéről egyre inkább tanúsított jogkövető magatartás megszilárdítása, továbbfejlesztése, amely következtében tovább csökkenhetne a tűz-és káresetek száma, ill. a helyreállításra fordított erőforrások mértéke.

## 11. Összegzés

**A Mezőtúri Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság alapvető rendeltetése** a működési területén élő lakosságának élet- és vagyonbiztonságának, a nemzetgazdaság és a kritikus infrastruktúra elemek biztonságos működésének védelme, amely kiemelkedően fontos **közbiztonsági feladat**.

A komplex védekezés elősegíti a veszélyhelyzetek megelőzését.

Összességében jelentős és minőségi változások eredményeként egy egységes katasztrófavédelmi rendszer jött létre. Az új rendszerben világos alá- és fölérendeltségi viszonyokat, felelősségi köröket és határozott irányítási rendszert alakítottak ki, így az arra hivatottak képesek gyorsan és hatékonyan reagálni veszélyhelyzetekben. E rendszer alaprendeltetése az élet- és vagyonbiztonság, tágabb értelemben a közbiztonság megőrzése.

Mezőtúr, 2015. szeptember 07.

**Ádám Tibor**  
**tűzoltó alezredes**  
**tűzoltóparancsnok**



<b>MEZŐTÚRI HTP vonulási statisztikája 2011-2015.08.31-ig</b>					
	<b>2011.</b>	<b>2012.</b>	<b>2013.</b>	<b>2014.</b>	<b>2015.</b>
<b>Összes vonulások száma</b>	<b>326</b>	<b>216</b>	<b>144</b>	<b>150</b>	<b>93</b>
<i>Saját működési területre</i>	296	174	126	141	88
Tűzeset	117	116	62	67*	49
Téves jelzés, vaklárma	21	20	14	25	20
Szándékosan megtévesztő jelzés	1	0	2	0	0
Műszaki mentés	103	27	40	44	16
Egyéb eset	50	11	8	9	3
<i>Más működési területre</i>	30	42	18	9	5

<b>MEZŐTÚRI HTP vonulási statisztikája településenkénti bontásban 2015.08.31-ig</b>			
<b>Település</b>	<b>Tűzeset</b>	<b>Műszaki mentés</b>	<b>Összesen</b>
Kétpó	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Kuncsorba	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>3*</b>
Mezőhék	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>5*</b>
Mezőtúr	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>47</b>
Örményes	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0*</b>
Túrkeve	<b>24</b>	<b>12</b>	<b>25*</b>

**Megjegyzés:**

\* Kuncsorba településen beavatkozott Szolnok HTP további 1 esetben.

\* Mezőhék településen beavatkozott Tiszaföldvár ÖT további 8 esetben, Kunszentmárton HTP további 3 alkalommal.

\* Örményes településen beavatkozott Kisújszállás ÖT további 2 esetben.

\* Túrkeve településen beavatkozott Túrkeve ÖTE további 25 esetben.

Település	Fák, fasorok ellenőrzése (db)	Vízvezetők ellenőrzése (db)	Befogadó hely ellenőrzés (db)	Lakosságriasztó szirénák ellenőrzése (db)
Kétpó	6	7	2	1
Mezőhék	5	8	1	1
Mezőtúr	4	10	4	1
Túrkeve	5	11	1	1

Vida Tamás

Alpolgármester Úr részéről hangzott el a javaslat, köszönjük meg Sörös Tibor parancsnok úrnak az elmúlt 10 éves munkáját. A határozat szövegét majd kellő pontossággal megfogalmazzuk, de aki ennek tartalmával egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**226/2015. (X.22.) sz. határozata**  
**Köszönet Sörös Tibor elmúlt 10 éves munkájáért**

**Túrkeve Város Önkormányzata megköszöni a Túrkevei Mentő és Tűzoltó Egyesület parancsnokának, Sörös Tibornak az elmúlt 10 évben végzett tevékenységét.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**IV. NAPIREND**

**Emléktábla elhelyezéséről a kommunizmus túrkevei áldozatainak emlékére**

Vida Tamás

A 2015-ös év a „málenkij robotra” elhurcoltak emlékére. Az év elején felkérést kapott az önkormányzattól Kapás János múzeum igazgató, derítse fel, hogy Túrkeven kik azok, akiket elhurcoltak, akik visszatértek, az ő hozzátartozóik részéről ezzel az emlékével kapcsolatban milyen igény merül fel. Ez egy nagyon nehéz és nehezen tárgyalható téma. Még ennyi év után is nagyon nehéz az esetleges túlélőket megszólaltatni. Azok közül, akiket annak idején az 1949-es időszakban fiatalon elhurcoltak, s akik hazatértek, nagyon sokan nincsenek már életben. Igazgató Úrral többször konzultáltunk ez ügyben az év folyamán. Sallai Károlyné Katika az elmúlt időszakban már ilyen jellegű kutatást elkezdett és több olyan hozzátartozóval felvette a kapcsolatot, akik érintettek. Most javaslatot teszünk a kommunizmus áldozatainak emlékére egy emléktábla elhelyezésére. Az emléktábla a hivatal főbejáratánál kerülne elhelyezésre, melynek avatására holnap, azaz október 23-án kerülne sor. A táblát a képviselőkkel történt előzetes egyeztetés nyomán megrendeltük, a döntés után pedig felhelyezésre kerül. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Hozzászólás? Nem látok. Aki a 115/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Török Róbert és Szemes Attila képviselő nincs a teremben. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.  
A szavazásban Vida Tamás polgármester és 5 fő képviselő vett részt.  
A képviselő-testület a határozati javaslatot 6 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**227/2015. (X.22.) sz. határozata**  
**Emléktábla elhelyezéséről a kommunizmus túrkevei áldozatainak emlékére**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kommunizmus túrkevei áldozatainak emlékére emléktáblát állít a Városháza homlokzatán.**

**Az emléktábla felirata: "A KOMMUNIZMUS TÚRKEVEI ÁLDOZATAINAK EMLÉKÉRE", mérete 60cm×42cm.**

**Az emléktábla elhelyezésére 2015. október 23-án kerül sor.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**V. NAPIREND**

**Túrkeve településrendezési eszközök módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Farkas Edit főépítész.)*

Vida Tamás

Farkas Edit főépítész asszonynak adom meg a szót.

Farkas Edit

Jelenleg egy rendezési terv módosításban vagyunk és ennek az egyik szakaszát kellene lezárni. Az egyik módosítás érinti a Kevefém Kft által tulajdonolt területet és annak környezetét, ott egy településközponti vegyes területet módosítunk ipari, gazdasági területté. A másik a Szociális Otthon, amely jelenleg egy más besorolásba tartozik és településközponti módosítás zajlik, hogy lehessen ott bővíteni. A harmadik a szennyvíztisztító területe, amely nem helyesen volt jelölve a rendezési terven. Az előzetes tájékoztatási szakasz lezárult. A tervezők megküldték az államigazgatási szerveknek a terveket és azok indoklását. Ennek van olyan része, hogy környezeti vizsgálat elrendelése. A tervezők azt javasolják, hogy a képviselő-testület fogadja el, hogy nincs szükség környezeti hatástanulmányra. Nem szükséges ebben az esetben, rendezési terv módosításra a környezeti hatástanulmány elkészítése, mert nincs olyan dolog, ami ezt indokolná.

Vida Tamás

Van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

Szabó Attila

Lehetne-e az előterjesztésben és annak mellékleteiben a Szociális Otthon helyett az Idősek Otthona elnevezést használni?

Vida Tamás

Igen, valóban kijavításra szorul. Természetesen megoldható, javasoljuk kijavítani. Amennyiben nincs hozzászólás, szavazás következik. Aki a 106/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Török Róbert képviselő a terembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**228/2015. (X.22.) sz. határozata**

**Túrkeve településrendezési eszközök módosítása kapcsán**

(a belterületi 1768/1 és 1768/3 hrsz.-ú ingatlanokra és azok környezetére, a 620 hrsz. /Idősek Otthona/ és környezetére, valamint a külterületi 0463/15 hrsz.-ú ingatlanra és környezetére kiterjedően) **a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a belterületi 1768/1 és 1768/3 hrsz.-ú ingatlanokra és azok környezetére, a 620 hrsz. (Idősek Otthona) és környezetére, valamint a külterületi 0463/15 hrsz.-ú ingatlanra és környezetére kiterjedő, 157/2014.(VI.26.) és 161/2014.(VI.26.) sz. képviselő-testületi határozatok szerint folyamatban lévő településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat, és szabályozási terv módosítással kapcsolatban a környezeti vizsgálat elkészítésére vonatkozó önkormányzati vélemény alátámasztásához az alábbi döntést hozza:

- A terv-módosítás véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően, **teljes eljárás** keretein belül történt. A Kormányrendelet 26. fejezete szerinti *előzetes tájékoztatási szakaszban* a módosításokról szóló előzetes tájékoztató megküldésre került a Kormányrendelet 9. melléklete szerinti államigazgatási szerveknek, ezen belül az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 1.§. (3) a) pontja értelmében a helyi építési szabályzat kisebb módosítása esetén a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése érdekében, a környezetvédelméért felelős szerveknek. Az erre vonatkozóan beérkezett véleményeket, állásfoglalásokat megismerve a Képviselő-testület úgy dönt, hogy korábbi álláspontját fenntartva a településrendezési eszközök jelen módosítása során **nem tartja szükségesnek** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását, és környezeti értékelés elkészíttetését.

**Határidő:** a határozat közlésére – azonnal

**Felelős:** Vida Tamás polgármester

Erről értesülnek:

1. A képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály

**VI. NAPIREND**

**Túrkeve településrendezési eszközök módosítása véleményezésének lezárása**

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Farkas Edit főépítész.)

Vida Tamás

A két napirend szervesen összefügg. Ez az előterjesztés a folyamat lezárásáról szól. Van-e kérdése valakinek? Nem látok. Vélemény? Nincs. Aki a 105/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Tóth Lajos képviselő megérkezett, Szemes Attila képviselő visszaérkezett a terembe. A jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**229/2015. (X.22.) sz. határozata**  
**Túrkeve településrendezési eszközök módosítása**

(a belterületi 1768/1 és 1768/3 hrsz.-ú ingatlanokra és azok környezetére, a 620 hrsz. /Idősek Otthona/ és környezetére, valamint a külterületi 0463/15 hrsz.-ú ingatlanra és környezetére kiterjedően) **véleményezésének lezárására**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a belterületi 1768/1 és 1768/3 hrsz.-ú ingatlanokra és azok környezetére, a 620 hrsz. (Idősek Otthona) és környezetére, valamint a külterületi 0463/15 hrsz.-ú ingatlanra és környezetére vonatkozó, 157/2014.(VI.26.) és 161/2014.(VI.26.) sz. képviselő-testületi határozatok szerinti, folyamatban lévő településrendezési eszközök (településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat, és szabályozási terv) módosításával kapcsolatban a következőket állapítja meg, és az alábbi döntéseket hozza:

- A terv-módosítás véleményeztetése a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet előírásainak megfelelően, **teljes eljárás** keretein belül történt. A Korm. rendelet 27. fejezet szerinti **véleményezési szakaszban** a véleményezési dokumentáció megküldésre került a Kormányrendelet 9. melléklete szerinti azon államigazgatási szerveknek, továbbá a külön önkormányzati határozatban meghatározott „partnereknek”, melyek a módosításokról szóló előzetes tájékoztatóra vonatkozó állásfoglalásukban a további véleményezési eljárásban való részvételi szándékukat jelezték. Az anyagra vonatkozóan beérkezett véleményeket a Képviselő-testület megismerte.
- Mindezen dokumentumokat, terviratokat megismerve a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a beérkezett véleményeket a mellékelt, a tervezők közreműködésével összeállított önkormányzati válaszok szerint fogadja el, illetve az el nem fogadott vélemények indoklásával egyetért.
- Jelen döntés meghozatalával és közzétételével a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 39.§ (3) szerint a terv-módosítás véleményezési szakasza lezárul, és a településrendezési eszközök módosításának tervezete az Állami Főépítésznek a jóváhagyáshoz szükséges végső szakmai vélemény megkérése céljából benyújtható.

**Határidő:** a határozat közlésére – azonnal

**Felelős:** Vida Tamás polgármester

Erről értesülnek:

- 1./ A képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- 3./ Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztály

**VII. NAPIREND**

**Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 3/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**

(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)

Vida Tamás

Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonyt kérem az előterjesztés ismertetésére.

Sáfárné Boros Ildikó

A költségvetési rendelet módosítására negyedik alkalommal teszünk javaslatot. Ez érinti az állami támogatást is, illetve a közmunkaprogram miatti módosítások jelentősek. Év közben is lehetőség van közmunka programra pályázni. Ezzel részletesen foglalkoznunk kell. Jelenleg is folyik beruházás a Ványai Ambrus Gimnázium területén, a konyha, ebédlő, sportcsarnok energetikai felújítása, illetve a gimnázium épületének felújítása. Ennek az előirányzat módosítása, valamint a költségvetési

rendeletbe való beépítése található itt meg. Az általános tartalék alap 3.835 e Ft, a céltartalék 1.381 e Ft-ra módosult. A Pénzügyi bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadta.

Vida Tamás

Kérdése van-e valakinek? Nincs. Észrevétel? Nincs. Aki a 13/2015. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**14/2015. (X.22.) sz. rendelete**

**Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 13/2015. (IX.03.) sz., 12/2015. (VII.02.) sz. és 10/2015.(V.28.) sz. rendelettel módosított 3/2015. (II.26.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

**1. §**

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 2. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

**2. §**

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		2.222.791 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.071.020 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	1.151.771 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		2.358.501 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.158.007 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	1.200.494 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		135.710 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	86.987 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	48.723 e Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		147.513 e Ft-ban
= működési célú maradványát	118.550 e Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	28.963 e Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló

finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit

0 Ft-ban

állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadását

= ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése

11.803 e Ft-ban

11.803 Ft-ban

állapítja meg.”

## 2. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek.

### „Bevételek főösszegének részletezése

## 3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

### **KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI**

**1.071.020 e**

a./ Önkormányzatok működési támogatása		398.342 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	394.116 e	
= Rendkívüli önkormányzati támogatás	0 e	
= Műk. célú ktgv-i és kieg. támogatás	4.226 e	
b./ Közhatalmi bevételek		243.810 e
= Magánszemélyek kommunális adója	19.450 e	
= Iparűzési adó	203.500 e	
= Helyi gépjárműadó	15.860 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	500 e	
c./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevétel	8.800 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	3.000 e	
d./ Működési bevételek		119.696 e
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	54.247 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	30.434 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	18.127 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	162 e	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	12.145 e	
= Tulajdonosi bevételek	22.643 e	
= Ellátási díjak	11.972 e	
= Kamatbevételek	400 e	
e./ Átvett pénzeszközök		130 e
= Működési célra	130 e	
f./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		297.242 e
= Működési célra	297.242 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	21.019 e	

<b>KÖLTSÉGVETÉS</b>	<b>FELHALMOZÁSI</b>	
<b>BEVÉTELEI</b>		<b>1.151.771 e</b>
g./ Felhalmozási bevételek		900 e
= Ingatlanok értékesítése	300 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	600 e	
h./ ÁFA bevételek		3.836 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	3.836 e	
i./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.118.520 e
= Felhalmozási célra	1.118.520 e	
j./ Kölcsönök visszatérülése		72 e
k./ Önkormányzatok felhalmozási támogatása		26.301 e
l./ Átvett pénzeszközök		2.142 e
= Felhalmozási célra	2.142 e	
2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése		
- Maradvány igénybevétele		147.513 e
= Működési célú maradvány	118.550 e	
= Felhalmozási célú maradvány	28.963 e	
3./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése		
a./ Intézmények bevételei		19.254 e
aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		8.390 e
= Működési bevételek	8.390 e	
Ebből: Bölcsőde:	859 e	
-Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke	80 e	
-Ellátási díjak	4.551 e	
Ebből: Bölcsőde	495 e	
-Ált. forgalmi adó bevétel	3.759 e	
Ebből: Bölcsőde:	364 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	1.229 e	
Ebből: Bölcsőde:	134 e	
* Működési célú ÁFA visszatér.	2.530 e	
Ebből: Bölcsőde:	230 e	
ab./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár		5.666 e
= Működési bevételek	3.160 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	3.160 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	2.506 e	
-Működési célra	2.506 e	
ac./ Finta Múzeum		530 e
= Működési bevételek	130 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	130 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	400 e	
- Működési célra	400 e	
ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		4.668 e



= Működési bevételek	4.632 e	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	3.688 e	
-Ált.forgalmi adó bevétel	944 e	
* Működési ÁFA bevétel	944 e	
= Támogatások bevételei ÁH- belülről	36 e	
-Működési célra	36 e	
<b>b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei</b>		<b>2.203.537 e</b>
<b><u>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</u></b>		<b><u>1.051.766 e</u></b>
ba./ Önkormányzatok működ. támogatásai		398.342 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	394.116 e	
= Rendkívüli önkormányzati támogatás	0 e	
= Műk. célú ktgv-i és kiegész. támogatás	4.226 e	
bb./ Közhatalmi bevételek		243.810 e
= Magánszemélyek kommun. adója	19.450 e	
= Iparűzési adó	203.500 e	
= Helyi gépjárműadó	15.860 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	500 e	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevételek	8.800 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	3.000 e	
bd./ Működési bevételek		103.384 e
= Áru-, és készletért., szolgáltatás bevételei	47.189 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	25.731 e	
-Működési célú ÁFA bevétel	15.954 e	
-Felhalm. célú ÁFA bevétel	162 e	
-Működési célú ÁFA visszat.	9.615 e	
= Tulajdonosi bevételek	22.643 e	
= Ellátási díjak	7.421 e	
= Kamatbevételek	400 e	
be./ Átvett pénzeszközök		130 e
= Működési célra	130 e	
bf./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		294.300 e
= Működési célra	294.300 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	21.019 e	
<b><u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u></b>		<b><u>1.151.771 e</u></b>
bg./ Felhalmozási bevételek		900 e
= Ingatlanok értékesítése	300 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	600 e	
bh./ ÁFA bevételek		3.836 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	3.836 e	
bi./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.118.520 e
= Felhalmozási célra	1.118.520 e	
bj./ Kölcsönök visszatérülése		72 e

bk./ Önkormányzatok felhalm. támogatása		26.301 e
bl./ Átvett pénzeszköz		2.142 e
= Felhalmozási célra	2.142 e	
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		147.513 e
ca./ Maradvány működési célú igénybev.		118.550 e
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	5.938 e	
• Ebből: Bölcsőde maradv..	1.165 e	
= Túrkevei Városi Műv. Int. és Könyvtár	989 e	
= Finta Múzeum	446 e	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	3.425 e	
= Túrkeve Város Önkormányzata	107.752 e	
cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele		28.963 e
= Túrkeve Város Önkormányzata	28.963 e	
d./ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 12/2015. (I.27.) sz. határozatával jóváhagyott és egy alkalommal az 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított bevételei		1.367 e
- Támogatások bevételei ÁH-n belülről		1.367 e
= Működési célra	1.256 e	
= Maradvány működési célú igénybev.	111 e	

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott és egy alkalommal 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított 2015. évi költségvetése csak információként szerepel.”

### 3. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

### 4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

<b><u>KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI</u></b>		<b>1.158.007 e</b>
– személyi juttatás	494.584 e	
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	109.448 e	
– dologi és egyéb folyó kiadások	379.069 e	
– ellátottak pénzbeli juttatásai	68.879 e	
– támogatások ÁH-n belülről	5.955 e	
= működési célú	5.955 e	
– támogatások ÁH-n kívülre	93.959 e	
= működési célú	93.959 e	
– tartalékok (működési kiadáshoz)	6.113 e	
<b><u>KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI</u></b>		<b>1.200.494 e</b>
– beruházások	1.131.590 e	
– felújítások	61.119 e	
– támogatások ÁH-n kívülre	4.100 e	
= felhalmozási célra	4.100 e	
- támogatás ÁH-n belülről	890 e	
= felhalmozási célra	890 e	
- tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	2.795 e”	

### 4. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

„5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

1./ <u>Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde</u>	158.934 e
Ebből:	
– személyi juttatás	91.635 e
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	25.481 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	41.818 e
 = Bölcsőde	9.267 e
Ebből:	
- személyi juttatás	4.909 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.287 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	3.071 e
 2./ <u>Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár:</u>	38.800 e
Ebből:	
- személyi juttatás	21.820 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.854 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	10.928 e
- beruházás	198 e
 3./ <u>Finta Múzeum</u>	14.730 e
Ebből:	
– személyi juttatás	7.005 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.863 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	5.862 e
 4./ <u>Túrkevei Polgármesteri Hivatal:</u>	171.781 e
Ebből:	
– személyi juttatás	86.526 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	25.830 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	20.046 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	39.379 e”

5. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 6. § helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok: 767.847 e

Ebből:

személyi juttatás	287.598 e
munkaadót terhelő járulék és SZOHA	50.420 e
dologi és egyéb folyó kiadás	300.415 e
támogatások ÁH-n belülre	5.955 e
= működési célú	5.955 e

támogatások ÁH-n kívülre		93.959 e
= működési célú	93.959 e	
ellátottak pénzbeli juttatásai		29.500 e"

#### 6. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 7. § helyébe az alábbiak lépnek:

	„7. §	
/1/ Beruházások:		1.131.392 e
/2/ Felújítások:		61.119 e
/3/ Támogatások ÁH-n kívülre		4.100 e
- felhalmozási célú:	4.100 e	
Támogatások ÁH-n belülre		890 e
- felhalmozási célú	890 e	
/4/ Tartalék:		8.908 e
– általános tartalék:		3.835 e
– céltartalék:		5.073 e
= 2015. évi bérkompenzáció céltartalék	267 e	
= Helyi önkorm. hivatal működési tám. és a beszámítás helytelen számítása miatt állami támogatás visszafizetésére		
	6 e	
= 2015. évi közfoglalkoztatás állam által nem finanszírozott kiadásaira		
	1.381 e	
= 2015. évi hagyományos közmunkaprogram 30 %-os önrésze		
	524 e	
= közművelődés érdekeltségnövelő támogatás pályázat önerejére		
	100 e	
= K-26 kísérőgáz bérleti díjából képzett felhalmozási tartalék		
	2.795 e"	

#### 7. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet az alábbi 7/a. §-al egészül ki:

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított kiadás jogcímenkénti részletezése:

- Belföldi finanszírozás kiadásai	11.803 e
= ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése:	11.803 e

#### 8. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 8. § helyébe az alábbiak lépnek:

#### „8. §

/1/ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetése, amelyet a 12/2015. (I...27.) sz. határozatával fogadott el a Testület, melyet egy alkalommal az 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított :

Ebből: - személyi juttatás:	877 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA:	137 e
- dologi és egyéb folyó kiadás:	353 e

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott és egy alkalommal az 53/2015. (VI.22.) sz. határozatával módosított 2015. évi költségvetése csak információként szerepel.”

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

## **VIII. NAPIREND**

### **A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló rendelet**

#### Vida Tamás

Nagyon sok kérdés érkezett a lakosság részéről, hogy a helyi hulladékszállítással mi a helyzet. Mint ismeretes 2015. július 31-i határral az önkormányzat felmondta a Városgondnokság Kft közszolgáltatási szerződését azzal az indokkal, hogy az első félévben az ágazaton keletkezett hiány és tartozás megközelítette a 20 millió Ft-ot. Ez a hiány az idei lerakási díjakból, illetve elmúlt évi áthúzódó tételekből tevődik össze. A következő félévben is hozzávetőlegesen ennyi veszteség keletkezett volna. Így kb. 35 millió Ft kiadás terhelte volna az önkormányzatot úgy, hogy erre nincs forrás. Lépnünk kellett. A képviselő-testület döntése alapján kértük a Katasztrófavédelemből, hogy kijelöléssel gondoskodjon a hulladék elszállításáról. A kijelölt közszolgáltató az NHSZ Szolnok lett. A közszolgáltatóval folytatott tárgyalásokon kiderül, hogy nem képes és nem is hajlandó a Túrkevéen korábban jól működő vonalkódos rendszert átvenni és tovább alkalmazni. Így úgy láttuk jónak, ha a szolgáltatás további zökkenőmentes folytatása érdekében új rendeletet alkotunk, mely igazodik az új rendszerhez. A szolgáltató a havi díjat kb. 2.500,- Ft-ban állapította meg. A két fős háztartásokban a 80 literes gyűjtőedény díja lenne megfelelő, ami kb. 1.800,- Ft. A nagyobb háztartásokban maradna a 2.500,- Ft körüli díjtétel. Kértem a szolgáltatót, hogy amíg a képviselő-testület erről nem határoz, addig a későbbi viták elkerülése érdekében ne érvényesítse ezt. Így már harmadik hónapja nem kapunk számlát. Természetesen ez az időszak nem díjmentes, ezt majd ki kell fizetni. A vita arról szól, hogy mire mekkora díjtétel jut, a leginkább rászorultak ne érezzék meg a nagy terhet, ami a négyszeres díjjal járna. A jelen rendeleti javaslat elfogadásáról nyílik arra lehetőség, hogy a lakosság számára az egyedül, illetve ketten élők számára ezek a csökkentett díjtételek lehessenek a díjtétel alapjai. A szolgáltató azért függesztette fel a számlázást, mert így fog majd számlázni. Van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban? Nincs. Vélemény?

#### Ozsváth László

A Pénzügyi bizottság a képviselő-testületi ülést megelőzően tárgyalta erről a napirendről. Elég kényes téma ez itt Túrkevéen. A szolgáltató nem képes és nem hajlandó nyerő pozíciójából engedni. Ez nem nagyon tetszik. A hulladékról szóló törvényben az szerepel, hogy a megtermelt és elszállított hulladék mennyisége alapján vagyok köteles szolgáltatási díjat fizetni. Volt egy jól működő, de gazdaságtalan hulladék üzletágunk. Nem miattunk lett gazdaságtalan, hanem a rezsicsökkentés miatt. A szolgáltató négyszer 120 literes kuka díjat kíván törvénytelenül megállapítani és velünk akarja törvényesíteni ebben a rendeletben. Ez nem jó. Ha a törvény rendelkezik arról, hogy hány fős háztartás, akkor indifferens, hogy a korábbi helyi jó rendeletünk helyett hozunk egy rossz rendeletet. Mindenki úgy szavaz, ahogy gondolja, én a magam részéről nem tudom támogatni. A Pénzügyi bizottság véleménye: 1 igen, 2 nem és 1 tartózkodás.

#### Szemes Attila

A lakosoknak problémája van a magas árral. A 60-80 literes edény után fizetett csökkentett ár már jobb, de még így is többet fognak fizetni, mint eddig. Tudom, hogy Polgármester Úrék a tárgyalások során elmentek a végletekig. Úgy hiszem, hogy meg kellene szavaznunk a rendeletet, hogy működjön a hulladékszállítás. A számla kibocsátás fontos lenne.

#### Kántorné Bíró Emília

A rezsicsökkentés tetszetős volt a választások idején. Nehezítette a tárgyalási pozícióját Polgármester Úrnak az ebből adódó közel 20 millió Ft-os veszteség. Az emberek várják a számlát, hogy ne gyűljön össze. De ezt a rendeletet nem lehet megszakítani, mert ez visszalépés.

#### Vida Tamás

A Képviselő-testület korábban is sok olyan döntést hozott, amelyet a cég működőképessége érdekében tett. Ilyen döntés volt, hogy befagyasztotta a lakosságra hárítható díjakat. A rezsicsökkentés a hulladékszállítási díj 2012. április 1-jei szintre lett befagyasztva. Ugyanazt lépte meg a Kormány, amit korábban Túrkeve Város Képviselő-testülete már megtett. Az én emlékezetem szerint, ha a Képviselő-testület emelt is díjakat, maximum az infláció mértékével megegyező díj növekmény volt. Ozsváth Képviselő Úr azt mondta, hogy a rezsicsökkentés miatt kerültünk ilyen szorult helyzetbe. Ebből következhetne, hogy ha szabad kezünk lenne és magunk határozhatnánk meg a díjtételt, akkor vagy beépítjük a város költségvetésébe, ez a lehetőség most is meg van, csak Túrkeve város költségvetése nem bírja el ezt a terhet. Vagy pedig a szabad díjmeghatározás jogán ráterhelhetnénk a lakosságra a díjnövekményt. Ha a képviselő-testület elfogadja ezt a rendeletet, azzal nincs lezárva ez az ügy, mert továbbra is nagyon intenzív tárgyalásokra van szükség. Az idén egyébként már két alkalommal kaptunk ügyvédi felszólítást, felszámolással való fenyegetést a tartozások miatt. A tárgyalások során az elsődleges cél az volt, hogy ezt a veszélyt elhárítsuk. Természetesen azon is el kell gondolkodnunk, ha a rendkívüli önkormányzati támogatásra benyújtott igényünket a Belügyminisztérium nem, vagy nem akkora mértékben támogatja, ahogy mi benyújtottuk, akkor mi történik. Akkor még igen nagy teher hárul a költségvetésre is.

#### Kántorné Bíró Emília

Polgármester Úr feltételes módban beszélt, ha abban a helyzetben lennénk. De nem vagyunk. Innentől kezdve azt mondom, hogy nem szavazom meg.

#### Vida Tamás

További vélemény? Nincs. Ebben az esetben szavazunk. Aki a 12/2015. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Török Róbert képviselő nincs jelen a teremben, a jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 6 igen és 2 nem szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **15/2015. (X.22.) sz. rendelete**

a települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról

Túrkeve város Önkormányzatának képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában valamint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

#### **I. Fejezet**

#### **Általános rendelkezések**

1. § (1) Túrkeve Város Képviselő-testülete helyi közszolgáltatást szervez a települési hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására és ártalommentes elhelyezésére, és e tevékenység ellátásáról helyi közszolgáltatás útján gondoskodik.

- (2) A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos tevékenységre vonatkozó közszolgáltatás Túrkeve város közigazgatási területére terjed ki.
- (3) A települési hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére az önkormányzat az erre jogosult közszolgáltatóval hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt.

## II. Fejezet

### A közszolgáltatás tartalma

#### 1./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés

- 2. §
  - (1) A közszolgáltatás körében az ingatlan használója és a Közszolgáltató közötti jogviszonyt hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására vonatkozó szerződéskötés hozza létre.
  - (2) Közös gyűjtőedény igénybevétele esetén a társasházak, lakásszövetkezetek képviselőire feljogosított szerv vagy személy köteles a Közszolgáltatóval hulladékkezelési szolgáltatásra vonatkozó szerződést kötni. A képviselőre feljogosított szerv vagy személy a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátja az ingatlantulajdonosoknak közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó határozatát.
  - (3) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti szerződés nem jön létre, az ingatlan használója és a Közszolgáltató közötti jogviszonyt az a tény is létrehozza, hogy a Közszolgáltató az ingatlanhasználó számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.
  - (4) A közszolgáltatási jogviszony szünetel az ingatlanhasználó Közszolgáltató részére történő írásbeli bejelentése alapján
    - a) a kézhezvételt követő hónap 1. napjától, ha az ingatlan beépítetlen és azon hulladék nem keletkezik,
    - b) a távollét kezdőnapjától, ha az ingatlanhasználó 30 napot meghaladó távollétét – legalább 15 nappal a távollét kezdete előtt – bejelenti a távollét időtartamának pontos megjelölésével, az ingatlant más nem használja és azon hulladék nem keletkezik.
- 3. §
  - (1) A közszolgáltatásra vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemei:
    - a) a felek megnevezése és a közszolgáltatással összefüggő személyes adatok, háztartásonkénti közszolgáltatást igénybevevők száma a lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adatainak megfelelő tartalommal (Túrkeve város közigazgatási területén bejelentett lakóhely, illetve tartózkodási hely szerint)
    - b) a közszolgáltatás igénybevételének kezdő napja,
    - c) a teljesítés helye,
    - d) a Közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott, jelen rendelet szerinti gyűjtőedény úrtartalom és darabszám szerint,
    - e) az ürítési gyakoriság és az ürítés ideje,
    - f) az ingatlanon előreláthatólag keletkező hulladék mennyisége (kg/fő/év),
    - g) közös gyűjtőedény használat esetén a háztartásonkénti közszolgáltatást igénybevevők száma (társasház, lakásszövetkezet)
    - h) a közszolgáltatás díja és alkalmazásának feltételei,
    - i) a közszolgáltatás mértékét meghaladó, a megrendelő igényei szerinti esetleges többletszolgáltatás és annak díja,
    - j) a közszolgáltatási díj megfizetésének módja,
    - k) a szerződés módosításának, felmondásának feltételei
    - l) a Közszolgáltató által rendelkezésre bocsátott gyűjtőedényzet használatával, karbantartásával, valamint az esetlegesen bekövetkezett károk viselésére vonatkozó polgári jogi szabályok,
    - m) az irányadó jogszabályok ismertetése.
  - (2) A keletkező hulladék mennyiségének megfelelő – a hulladékgazdálkodási

közszolgáltatáshoz szükséges – gyűjtőedény biztosítására történő jogosultság megállapítása a lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adatai szerint történik, tekintettel az életvitelszerű tartózkodásra. A jogosultságot a közszolgáltatást igénybevevő írásbeli igénylése alapján a település jegyzője a lakcím adatait tartalmazó nyilvántartás adatai alapján igazolja a Közzolgáltató részére. A jogosultság megállapításának alapjául szolgáló feltételekben bekövetkezett változást a közszolgáltatást igénybevevő 15 napon belül köteles írásban bejelenteni a Közzszolgáltatóhoz, kivéve közös gyűjtőedényzet igénybevétele esetén.

## 2./ Közzszolgáltató és az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

4. § (1) A Közzszolgáltató a közszolgáltatás ellátása érdekében a szállítóeszközhöz rendszeresített és a keletkezett hulladék mennyiségének megfelelő méretű és számú gyűjtőedényt az ingatlanhasználó rendelkezésére bocsátja, az ingatlanhasználó vagy meghatalmazottja a gyűjtőedény átvételét aláírásával igazolja. Az ingatlanhasználó vagy meghatalmazottja a közszolgáltatás igénybevételi kötelezettségének megszűnésekor a gyűjtőedényt visszaszolgáltatja a Közzszolgáltató részére.
- (2) A gyűjtőedényben elhelyezhető hulladék súlya:
- a) 60 literes gyűjtőedény esetében legfeljebb 15 kg
  - b) 80 literes gyűjtőedény esetében legfeljebb 20 kg
  - c) 110 literes gyűjtőedény esetében legfeljebb 25 kg
  - d) 120 literes gyűjtőedény esetében legfeljebb 30 kg
  - e) 1110 literes gyűjtőedény esetében legfeljebb 250 kg
- A Közzszolgáltató a társasházak, lakásszövetkezetek esetén a hulladékgazdálkodási szolgáltatásra vonatkozó szerződés szerint közös gyűjtőedény használatát biztosíthatja.
- (3) A Közzszolgáltató az elkülönítetten gyűjtött települési hulladékok közül
- a) a csomagolási hulladék havi rendszerességgel
  - b) a zöldhulladék családi házas övezetben kétheti rendszerességgel
- történő elszállítását házhoz menő gyűjtési rendszerben biztosítja.
5. § (1) Gyűjtőedényt közterületen tartósan elhelyezni kizárólag útkezelői hozzájárulás, illetve a közterület-használati engedély alapján lehet.
- (2) Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedényt a hulladék elszállítása céljából a Közzszolgáltató által megjelölt időpontban a közterületen, a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni. A gyűjtőedényt a szállítási napon 06.00 órától lehet kihelyezni a közterületre és ezt követően a szállítás napján 20.00 óráig a közterületről el kell távolítani, kivéve az (1) bekezdés szerint engedélyezett elhelyezést.
6. § A lomhulladékot a Közzszolgáltató által meghirdetett elszállítás napját megelőző napon lehet a közterületre kihelyezni, úgy, hogy az a közlekedést ne akadályozza, a forgalomban résztvevők biztonságát ne veszélyeztesse és ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.
7. § A településen üdülőövezet nincs, ezért külön szabályozás nem szükséges.

## 3./ Közzszolgáltatással összefüggő személyes adatok

8. § Az ingatlan használója közszolgáltatással összefüggő személyes adatait az ingatlanhasználó és a közszolgáltatást ellátó közötti jogviszony alapján a közszolgáltatást végző kezeli, melynek során az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvényben és vonatkozó jogszabályokban foglaltak szerint köteles eljárni. Az adatkezelés időtartama az ingatlanhasználó közszolgáltatás igénybevételével összefüggő kötelezettségeinek megszűnéséig áll fenn.



## Záró rendelkezések

9. § Ez a rendelet 2015. november 2. napján lép hatályba.  
10. § Hatályát veszti a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 13/2013. (V.30.) sz. rendelet.

Vida Tamás  
polgármester

Dr. Rácz Kálmán  
jegyző

### **IX. NAPIREND**

#### **Hulladékszállítási közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos törvényességi felhívásról**

##### Vida Tamás

A most kiosztásra került törvényességi felhívás a délelőtti órákban érkezett. Túrkeve város jelen pillanatban nem rendelkezik érvényes közszolgáltatási szerződéssel. Kijelölt közszolgáltatónk van. A kijelölt határozat 9 hónapra meghosszabbítható. Az első törvényességi felhívás augusztus 5-én érkezett. Válaszoltunk rá, hogy tárgyalások zajlanak és úgy gondoljuk, a városnak irreálisan nagy teher lenne egy közbeszerzési eljárás kiírása és lebonyolítása, tudva azt, hogy eredménytelenül zárulna. Ismerve a körülményeket, tudva, hogy nincs olyan cég, aki a közszolgáltatást most felvállalhatná, hiszen a Szolnok NHSZ megkapja a kompenzációt, amit más cég nem kapna meg, így vélelmezhető, hogy az eljárás eredménytelen lenne. Kidobott pénznek érezzük azt az 5-700 ezer Ft-ot, amibe egy közbeszerzési eljárás kerül. A mai napon érkezett egy másik levél. Egy ízben hosszabbították október 10-i határnapkal ezt a felhívást és nem tárgyaltuk meg, így fennáll a jogsértés. Ettől függetlenül, ha a jogsértés folyamatosan fennáll, akkor a Kormányhivatal bírósághoz fordul. Van egy bírósági eljárás, annak van időtartama, a bíróság hoz majd egy döntést. Nem tudjuk mi ennek a határnapja. Más megyékben kevésbé gyorsan reagáltak erre a törvénytörésre. Van olyan település, ahol már 6 alkalommal is történt számukra újbóli kijelölés. Egészen addig, amíg az állam aktív szereplőként ebben a történetben el nem jár, erre a feladatra nem igen jelentkezik senki. Kérem, hogy a képviselő-testület tárgyalja meg és érdekeinek megfelelően döntsön a határozati javaslatról. Van-e kérdés?

##### Dr. Thodory Zsolt

Jegyző Úrtól kérdzem, mi volt 2014. október 14-én az önkormányzati képviselők eskü szövege? A másik kérdés, az önkormányzati képviselő felelős-e azért, amiről nincs tudomása? Az illetékes hatóság jelez a képviselő-testületnek, de a képviselők nem kapnak erről tájékoztatást.

##### Dr. Rácz Kálmán

Arra, hogy Ön mikor, mire esküdött és mi volt a pontos szövege, Önnek kell legjobban tudnia. Én most erre felkészületlenül szó szerinti választ nem tudok adni. Felel-e azért a képviselő, amit nem tud? Természetesen arról nem felel, de egyébként is a képviselő felelőssége leginkább abban merül ki, hogy a legközelebbi alkalommal a választók szavaznak-e rá vagy nem.

##### Kántorné Bíró Emília

Ha ők köteleznek, hogy mire szavazzak, akkor miért vagyok képviselő?

##### Dr. Rácz Kálmán

Nehéz dolog ez. Egyik oldalról mindenki érti, hogy Túrkeve városnak pillanatnyi anyagi érdeke, hogy feleslegesen 5-700 ezer Ft-ot ne adjon ki, viszont vannak jogszabályok, amelyek meghatározzák, hogy mi a dolga, és a Kormány megbízottnak és az általa vezetett szervezetnek ezt felügyelni kell. Ennek a jogellenes állapotnak a feloldására magam sem látok egyszerűbb módszert. Azt tudom mondani, hogy ebben az ügyben, mint ahogy minden egyéb esetben, mindenki lelkiismeret szerint szavaz, tehát ha nem akarja megszavazni, akkor ezzel az alapvető képviselői jogával él.

#### Vida Tamás

Úgy gondolom, hogy Túrkeve Város Képviselő-testülete a felelős gazdálkodás letéteményese, ezt a fajta kötelezettségünket is nagyon komolyan veszem. Ha egy közbeszerzési eljárást folytatunk le, jövő héten elkezdődik a munka, meghirdetjük, 6 hét múlva ki tudjuk hirdetni, hogy sikertelen volt az eljárás. Utána egy nappal már a Kormányhivatal ugyanígy felszólíthat bennünket. A napirend beajánlásánál is és most is kínosan ügyeltem arra, hogy ne buzdítsak törvényteleniségre, de azzal, hogy képviselők lettünk, nagyon komoly felelősséget vállaltunk, hogy Túrkeve város vagyonáról a legjobb ismereteink szerint gondoskodunk.

#### Szemes Attila

Bennem is felmerült, mikor járunk el jól? Ha jó gazda módjára bánunk a pénzzel, vagy ha törvényteleniséget követünk el?

#### Vida Tamás

Mi azt mondjuk, hogy a törvényeket betartjuk. Jelent-e hűtlen kezelést, ha tudom, hogy kidobok nem kis mennyiségű pénzt többször is? Felmerül, hogy felelősen gazdálkodtam vagy hűtlenül? A kérdésemre a választ az én szavazatom fogja jelezni.

#### Kántorné Bíró Emília

Bízom benne, hogy mivel kormánypárti a polgármesterünk, nem büntetnek meg bennünket.

#### Ozsváth László

Nekem kötelességem elmondani a Pénzügyi bizottság véleményét, a 112/2015. sz. határozati javaslatot 3 tartózkodás és 1 nem szavazat mellett nem támogatja.

#### Dr. Thodory Zsolt

Október 19-én kaptam meg ezt az anyagot, melyben szerepel a Kormányhivatal levele. A levél augusztus 4-i keltezésű, tárgya: Képviselő-testület hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos törvényességi felhívása, címzett: a Képviselő-testület. Ebben szerepel, hogy 2015. szeptember 10-ig tárgyalja meg a törvényességi felhívást, 2015. szeptember 10-ig a jogsértő állapot megszüntetésének tegyenek eleget. Nem hoztam ide én sem az eskü szövegét, de egész biztosan benne van, hogy az Alkotmányt és egyéb jogszabályokat betartom. Az is egy törvényes előírás, hogy a hatályos törvényt meg kell tartani. Hogyan tudja a képviselő-testület megtartani ezt a kötelezettségét, amikor erről időben értesítést nem kap? Ha Túrkeve város Képviselő-testülete a neki szóló, Kormányhivataltól érkezett törvényességi felhívást időben megkapja, a szerint eljár, legalább az eljárási kötelezettségnek eleget tesz. Ez tűrhetetlen, kérem Polgármester Urat és a hivatalt, ha Túrkeve város Képviselő-testületének címzetten érkezik levél a Kormányhivataltól, akkor 48 órán belül küldjék ki. Ez nem első eset. Korábban is kellő késleltetéssel került az illető tudomására a törvénytörés. Az a kérésem, hogy a jövőben mindkét esetben, akkor is, amikor az egészében érinti a testületet, vagy csak ha egy képviselőt érint, tessék tájékoztatni, hogy időben a javításra, az eljárásra, a védekezésre lehetőség legyen. A napirend tárgyalása előtt megkaptuk a Kormányhivatal újabb levelét. A dolog lényegén sokat nem változtat, mégis nagyon lényeges dolog, hogy ha egy több éves ciklus első évében ilyen mulasztásos következményekkel járó tevékenység vagy döntés van, akkor vonjuk le a tanulságot. Kérdezem Jegyző Urat, van-e jogszabályi akadálya annak, hogy az én általam kért azonnali tájékoztatást a hivatal teljesítse? Ha igen, melyik jogszabály tiltja meg? Kell-e ezt az SZMSZ-ben külön szabályozni?

#### Dr. Rácz Kálmán

Természetesen, amit Ön kér, annak semmi akadálya. Vida Tamás polgármester úr halasztást kért a Kormányhivataltól és kapott ebben az ügyben október 10-ig. Október 10-e előtt fordult ezzel a levéllel a Kormányhivatalhoz és a legközelebbi soros testületi ülésre előterjesztést hozott. Nincs

annak akadálya, ha Ön úgy tartja jónak, hogy minden egyes Kormányhivataltól törvényesség tárgyában érkezett levél kerüljön kiküldésre.

Dr. Thodory Zsolt

Nekem az a problémám, hogy miért nem lehetett idejében, augusztus 6-án nekünk ezt megkapnunk. Az, hogy ezzel a Polgármester Úr és a hivatal foglalkozott, az a minimum.

Vida Tamás

Július 31-ével mondtuk fel a szerződést, a következő héten már megfogalmazták ezt a levelet. A kettő között kevés esélye volt Túrkeve Város Önkormányzatának, hogy bárminemű egyeztetést lefolytasson. Én ebben az időszakban mezőtúri és kisújszállási cégekkel, polgármesterekkel is tárgyaltam. Nemcsak a hulladékszállításról, hanem az ott dolgozók további foglalkoztatásáról, felhalmozódott adósságokról, a szállítás gyakoriságáról. Tudtuk, hogy nincs közszolgáltatónk, ugyanakkor reméltük, hogy az ország más megyéihez hasonlóan kapunk időt, hogy e tekintetben eljárjunk. Halasztást kértünk, hogy elő lehessen erre készülni.

Ozsváth László

Thodory Doktor Úr velem egyetemben csak a sürgős tájékoztatást hiányolja. Nemcsak a Kormányhivataltól érkezett levelet, hanem az összes, a testületnek szóló levelet ki kell küldeni. Bármilyen témában. A választások óta eltelt egy év, megérett a helyzet arra, hogy amennyiben a képviselő-testület úgy látja, hogy módosítsuk az SZMSZ-t, s ezt vegyük bele, vagy azt, hogy a határozatok végrehajtását hogyan követjük nyomon, akkor azt az idei utolsó ülésen tegyük meg.

Vida Tamás

Természetesen a levelek kiküldésével egyetértek, azt nem vitatom. Kíván-e még valaki szólni? Nem látok. Aki a 112/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*Török Róbert képviselő a terembe visszaérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 3 nem szavazattal és 6 tartózkodással nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **230/2015. (X.22.) sz. határozata**

#### **Hulladékszállítási közszolgáltatási szerződéssel kapcsolatos törvényességi felhívásról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal JN/24/00557-4/2015. számon érkezett törvényességi felhívásával kapcsolatos határozati javaslatot nem fogadta el.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Szolnok**

**2./ Képviselő-testület tagjai**

**3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

#### **X. NAPIREND**

**Túrkeve város tulajdonában lévő közterületek használatáról szóló 22/2003. (IX.4.) sz. rendelet módosítása**

Vida Tamás

A Mozgóképről szóló törvény módosítása nyomán a mi rendeletünket is módosítani kell a közterület filmforgatási célú használatának szabályozásával. Van-e valakinek kérdése?

Dr. Thodory Zsolt

Miért az van írva, hogy a rendelet november 1-jén hatályát veszti?

Szászné Dr. Pataki Marianna

Időközben észrevettem a sajtóhibát, amit én követtem el. November 2-án veszti hatályát. Ez azért van így, mert a jogszabály szerint a módosító rendeletet, ha elfogadja a testület, utána beépül az alap rendeletbe és a módosító rendelet hatályát veszti.

Vida Tamás

Van-e még további kérdés? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 11/2015. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **16/2015. (X.22.) sz. rendelete**

a Túrkeve város tulajdonában levő közterületek használatáról szóló  
22/2003.(IX.4.) sz. rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében és a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 37. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 34. § (5) bekezdésében és az egyes törvényeknek a közigazgatási hatósági eljárásokkal, az egyes közhiteles hatósági nyilvántartásokkal összefüggő, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2013. évi LXXXIV. törvény 98. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Túrkeve város tulajdonában levő közterületek használatáról szóló 22/2003. (IX.4.) sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 13. §-a a következő 7. ponttal egészül ki:  
[Nem kell közterület használati díjat fizetni:]  
„7. Közterületbe nyúló üzlethomlokzat, kirakat szekrény, védőtető, ernyőszerkezet, átfeszítő kötél, cég-és címtábla elhelyezéséhez, fennmaradásához.”
2. § A Rendelet a következő 15. §-sal egészül ki:  
„15. § A közterület filmforgatási célú használata  
(1) Az Önkormányzat tulajdonában álló közterületek filmforgatási célú használatára e rendelet előírásait  
a) a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvényben,  
b) a települési önkormányzat tulajdonában álló közterület filmforgatási célú használatához kapcsolódó részletes szabályokról szóló 205/2013. (VI.14.) Korm. rendeletben, valamint  
c) az e §-ban meghatározott eltérésekkel kell alkalmazni.  
(2) A filmforgatás célú közterület-használattal összefüggő, Mgtv-ben meghatározott képviselő-testületi hatásköröket a polgármester gyakorolja.  
(3) Mentesség kizárólag közérdekű célokat szolgáló filmalkotások forgatása esetén adható. Közérdekű célokat szolgálnak különösen az oktatási, a tudományos és az ismeretterjesztő témájú filmalkotások.  
(4) A közterület használati díjkedvezmény e § alapján nem adható.  
(5) A filmforgatás célú közterület-használat nem haladhatja meg az egy hét időtartamot.  
(6) Vasárnapra és ünnepnapra vonatkozó közterület-használat nem hagyható jóvá. A közterület-használat naponta 7 és 21 óra közötti időtartamra vonatkozhat.  
(7) A forgatást akadályozó, de a kérelmezőnek nem felróható, valamint a rendkívüli természeti események esetén a közterület-használati engedélyt olyan időtartamban kell meghosszabbítani és a közterület-használatot engedélyezni, ameddig a

filmforgatás akadályozott volt. A közterület-használatot ilyen esemény esetén az akadály elhárulása után azonnal, természeti esemény esetén az esetleges kárelhárítást és helyreállítást követően újra biztosítani kell.

(8) A turisztikailag kiemelt területeken a közterület-használat együttesen (forgatási helyszín, technikai kiszolgálás, stáb-parkolás) nem haladhatja meg a 150 m<sup>2</sup> területet.

(9) Kizárólag stáb-parkolás vagy technikai kiszolgálás céljából történő közterület-használathoz az e rendelet szerinti közterület-használati hozzájárulás szükséges.

(10) A filmforgatás során a szomszédos lakó ingatlanok gyalogos vagy gépkocsival történő megközelítését a közterület-használó köteles folyamatosan biztosítani. E kötelezettséget nem tartalmazó hatósági szerződés nem hagyható jóvá.

(11) Ha az Mgtv. szerinti hatósági szerződés megkötésének időpontjában a közterületre vonatkozóan érvényes közterület-használati szerződés van, a közterület-használat jóváhagyását meg kell tagadni.

(12) A hatósági szerződés abban az esetben hagyható jóvá, ha a kérelmező a következő feltételek teljesítését vállalja a hatósági szerződésben:

a) az eredeti állapot helyreállítását,

b) az igénybe vett közterület és a közterületen elhelyezett tárgyak rendben- és tisztán tartását,

c) a keletkezett hulladék elszállításáról való gondoskodást,

d) a filmforgatással érintett lakosság és vállalkozás tájékoztatását a filmforgatással kapcsolatos lényeges információkról,

e) az esetleges forgalomkorlátozásokról tájékoztatást megjelentetését, továbbá

f) a filmforgatás miatti vagy azzal összefüggésbe hozható esetleges károk megtérítését, beleértve a harmadik személy által az önkormányzat felé érvényesített kárt is.

(13) A fizetendő közterület használat díja megegyezik a mozgóképről szóló 2004. évi II. törvény 3. mellékletében foglalt díjtételek mindenkor mértékével."

3. § A Rendelet 17. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Turisztikailag kiemelt központi terület: a városközpont területe.”

4. § Hatályát veszti a Rendelet 3. § 11. pontja, valamint a rendelet mellékletének 3. és 6. pontja.

5. § Ez a rendelet 2015. november 1. napján lép hatályba és 2015. november 2-án hatályát veszti..

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

## **XI. NAPIREND**

### **A Túrkevei Polgármesteri Hivatal 2015. évi dologi kiadásaihoz forrás biztosítása**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Sáfárné Boros Ildikó pénzügyi osztályvezető.)*

Vida Tamás

Sáfárné Osztályvezető Asszonynak adom meg a szót.

Sáfárné Boros Ildikó

A 2015. évi költségvetési tárgyaláson a képviselő-testület javaslatára az előirányzott költségvetés főösszege 10 millió Ft-tal csökkentésre került. Már akkor is lehetett látni, hogy nem fogja fedezni a hivatal kiadásait. A dologi kiadásokhoz még 3,2 millió Ft-ra lenne szükség. Ennek kérjük a biztosítását a várható többlet bevételekből.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nem látok. Vélemény?

Szabó Attila

Az előterjesztést a Pénzügyi bizottság megtárgyalta. Előkerült az a tényező, hogy a polgármesteri hivatalban a személyzeti átalakítások következtében bérmegtakarítások keletkeztek 4,5 millió Ft

összegben. A Pénzügyi bizottság javasolja, hogy ennek a 3,2 millió Ft-nak a fedezete a bérmegtakarítás legyen. Ez módosító indítvány. Fontosnak tartjuk ennek a biztosítását. Amennyiben még maradvány van, akkor mindenképpen fordítsuk a hivatal működésére, a dolgozók jutalmazására. Lecsökkent a hivatali létszám, több feladat terheli az itt maradt dolgozókat.

Magos Vilmos

Én is úgy gondolom, hogy a hivatali dolgozók megérdemlik nemcsak év végén, hanem folyamatában is az elismerést, hiszen az elmúlt évben még a szabadságok kivétele sem mindenkinek sikerült. Csökkent a hivatali létszám, s e mellett még a szabadságokat is kivenni, így egy-egy hivatali dolgozóra olyan terhek is hárultak, amely miatt mindenképpen nemcsak az erkölcsi, hanem az anyagi elismerést is megérdemlik.

Szemes Attila

Szeretném kérni, hogy az adócsoport szobájában a csúnyán leomlott falat egy kőműves javítsa már meg, ott igen nagy hiányosságok vannak. Javítsunk már a munkakörülményeken. Szeretném megkérdezni, hogy az átadott fotovoltaikus pályázatunk milyen költség megtakarítással jár?

Vida Tamás

Amint a kültéri munkálatok befejeződnek, abban a pillanatban megcsinálják a kőművesek a szobát. A polgármesteri keretből igyekeztem úgy forrást biztosítani, hogy a hivatal néhány irodáját kifestettük és a parkettát rendbe tettük. Év végén majd a teljes keret felhasználásáról elszámolok. Terveim szerint a ház további irodahelyiségeinek a rendbe tételére is pénzt szeretnék. Évtizedekkel ezelőtti festés, kritikán aluli szőnyegek, megállt itt az idő. Minden évben szeretnék erre egy bizonyos keretet fordítani, a város vagyonát növeljük ezzel. Nem tudjuk, hogy mennyi költségmegtakarítással jár a beruházás, még nem működik. De a jövő évben a megtermelt energia mennyiség nagyon sokat be fog segíteni a felhasznált energia mennyiség kompenzálásában és jelentős csökkenés lesz. Van lehetőség TOP-os pályázatokon klimatizálásra pályázni. Van-e még kérdés? Esetleg vélemény? Nem látok. Képviselő Úr által elmondottakat az indoklással együtt befogadom, erről külön szavazni nem kell. Aki az eképppen módosult 111/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**231/2015. (X.22.) sz. határozata**  
**a Túrkevei Polgármesteri Hivatal 2015. évi dologi kiadásaihoz forrás biztosítása**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Túrkevei Polgármesteri Hivatal 2015. év végéig várható dologi kiadásainak fedezetére 3.200 eFt forrást biztosít.**

**Forrás: Polgármesteri Hivatal személyi kiadásoknál keletkezett maradvány.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**XII. NAPIREND**

**Család- és gyermekjóléti szolgálat működtetéséről**

*(A napirendi pont tárgyalásakor jelen volt Kádár Anikó a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ vezetője.)*

Vida Tamás

Törvényi változások révén átalakulás várható. A Szociális Szolgáltató Központ által működtetett ellátói rendszerek összevonására, illetve közös működtetésére irányulnak különböző törvényi helyek. Központot kell létrehozni, Mezőtúr lenne a járásközpont. Egy új szervezeti formulát kellene ehhez létrehozni. Ehhez már a humánerőforrást és az anyagi eszközöket is elkezdtek felmérni.

Herczeg Zsolt polgármester úrral is egyeztettünk, illetve a kistérség a mai napon egy rendkívüli ülést is tartott. Kérem Kádár Anikó intézményvezetőt, egészítse ki az elmondottakat.

#### Kádár Anikó

Az 1993. évi III. törvény és a gyermekvédelmi törvény kötelezően előírja, hogy egy szolgáltatás keretében működünk január 1-től. Az ellátás nem változik. Az eddigi hasonló színvonalon, de kiegészül még a központ által nyújtott szolgáltatásokkal is. Mind az öt településre ki kell terjedni a szolgáltatásnak, így a pszichológusi tanácsadás, készenléti ügyelet, kapcsolattartási ügyelet, stb. Ezeket el kell látni a központnak, s úgy kell ellátni a tevékenységet, hogy minden település részesülhessen benne.

#### Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nem látok. Vélemény?

#### Szabó Attila

Az Egészségügyi bizottság megtárgyalta és 3 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatot. Most már központi döntés is van arról, hogy így a legjobb az ellátás biztosítása társulási formában.

#### Vida Tamás

Aki a 109/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

### **Túrkeve Város Önkormányzata 232/2015. (X.22.) sz. határozata család- és gyermekjóléti szolgálat működtetéséről**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete az egyes szociális és gyermekvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXIII. törvénnyel módosított, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 136. § (8) és (9) bekezdéseiben foglalt rendelkezések alapján felülvizsgálta a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit. E felülvizsgálat eredményeként a következő döntést hozza:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló, a 2015. évi CXXXIII. törvénnyel módosított 1997. évi XXXI. törvény 40. § (1) és (1a) bekezdés a) pontja alapján 2016. január 1. napjától a kötelezően ellátandó család- és gyermekjóléti szolgálat működtetésére vonatkozó feladatait a Berettyó-Körös Többcélú Társulás keretében a Társulás által fenntartott Szociális Szolgáltató Központ útján kívánja ellátni.

**Erről értesülnek:**

1. Berettyó-Körös Többcélú Társulás, Mezőtúr, Kossuth tér 1.
2. Berettyó-Körös Többcélú Társulás tagönkormányzatai
3. Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ, Túrkeve, Széchenyi u. 27.
4. A képviselő-testület tagjai
5. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

### **XIII. NAPIREND**

#### **A túrkevei okmányiroda működéséről**

##### Vida Tamás

Levelet kaptam 6 képviselőtársam aláírásával, amely arról szól a képviselő-testület említett tagjai fontosnak tartják azt, hogy a képviselő-testület határozatba is foglalja, hogy az okmányiroda további működését fontosnak tartják. Magam is egyetértek ezzel. Dr. Fazekas Sándor miniszter úrral, Dr. Kállai Mária kormány megbízottal és Dr. Sebestyén Katalin hivatalvezetővel többször is egyeztettem. Valamennyien azt tartják helyén valónak, hogy Túrkevéen az okmányiroda megmaradjon. Azt mondták, hogy nincs is arról szó, hogy megszűnne az okmányiroda. A túrkevei lakosság számára nagyon fontos lenne, hogy maradjon. Egyébként a túrkevei okmányiroda közel 7000 ügyet intéz egy évben.

Kérdés?

##### Magos Vilmos

Látom, hogy ezt 6 képviselő aláírta. Mi alapján történt a válogatás, hogy ki írhatja alá, mi alapján történtek a megkeresések? Abban az esetben, ha ez a nagyon jó ötlet megfogalmazódott valakiben, akkor minket miért nem kerestek meg? Ha tudtunk volna róla, akkor mi is aláírjuk.

##### Vida Tamás

Hozzászólás?

##### Szemes Attila

Én adtam le borítékban a titkárságon. Örülök, hogy ez a kezdeményezés bement. Ez nem csökkenti a polgármester és alpolgármester úr erényét. Számos cikket olvastam a kormányablakban, valószínűleg maradnak az okmányirodák.

##### Ozsváth László

A határozati javaslatban az erről értesültek között nincs benne a miniszter úr, javaslom, hogy tegyük bele.

##### Török Róbert

Ugyanezt a kérdést tettem fel a Városfejlesztési Bizottsági ülésen. Én is kezdeményeztem már ilyet, de akkor megkerestem mindenkit. Ez most is így lett volna korrekt.

##### Kántorné Bíró Emília

Bocsánatot kérünk.

##### Vida Tamás

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk. Aki elfogadja a 114/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
233/2015. (X.22.) sz. határozata  
a túrkevei okmányiroda működéséről**



Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete fontosnak tartja, hogy a városban az önkormányiroda továbbra is működjön.

Kéri Dr. Kállai Mária kormány megbízottat, hogy ebben támogassa Túrkeve Város Önkormányzatát.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal, Dr. Kállai Mária kormány megbízott
2. Mezőtúri Járási Hivatal, Dr. Sebestyén Katalin hivatalvezető
3. Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium, Dr. Fazekas Sándor
4. Képviselő-testület tagjai
5. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### **XIV. NAPIREND**

**A Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona fejlesztésével kapcsolatos műszaki tartalomról és megvalósítási ütemtervről szóló 121/2015.(IX.03.) sz. képviselő-testületi határozatának módosításáról**

Vida Tamás

A módosításra azért volt szükség, mert több bizonytalansági tényező jelent meg. Többféle hatóság válaszára is vártunk. Hatóságok eljárak, jóváhagyták az elképzeléseket és ehhez lett igazítva az ütemterv. Az Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen módosító indítvány hangzott el. Az egyik a 2-es pont, az Idősek Otthona az épületet átadja lebontásra 2015. 11.20-ig, a másik módosítás az, hogy Túrkeve Város Önkormányzata elvégezteti az épület bontását 2015.12.01-ig.

Kérdés? Hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a határozati javaslatot és azzal a módosításokkal, amit a polgármester úr említett, egyhangúlag elfogadta. Beszéltem Ács Bálint úrral a mezőtúri Városfejlesztési Kft. vezetőjével és már most jelezte a közbeszerzés kiírásánál, hogy az lesz a drágább, ami az olcsóbb. Rámpákkal már baj van, a tetőt úgy gondoltuk, hogy később fogjuk megvalósítani, viszont az engedélyt úgy fogja kiadni az építésügyi hatóság, ha a rámpának a jégmentesítése megoldott és valószínűleg kérni fognak fűtőbetétet a rámpába, ami nagyon drága dolog. A másik dolog, amit említettek, illetve kérdezték, hogy Túrkeve város Önkormányzata delegál e műszaki végzettségű szakembert az elbíráló bizottságba?

Vida Tamás

E tekintetben nem volt előterjesztésünk. Nem merek ebben a kérdésben válaszolni. Jelenleg is folynak a megyei pályázatok előkészítői munkálatai és a műszaki osztály munkatársai éjjel-nappal dolgoznak. Emiatt nehézkes ezt a döntést meghozni, esetleg tehetünk egy kiegészítő határozati javaslatot, hogy delegálunk egy műszaki szakértőt és a megnevezését rábízuk a polgármesterre. Így az adott napi feladathoz ki tudjuk jelölni a műszaki szakembert. Előterjesztőként javaslatom, ezzel a határozati javaslattal kiegészíteni az eredetit.

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 119/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
234/2015.(X.22.) sz. határozata**

**a Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona fejlesztésével kapcsolatos műszaki**

**tartalomról és megvalósítási ütemtervről szóló 212/2015.(IX.03.) sz. képviselő-testületi  
határozatának módosításáról**

Túrkeve város Önkormányzatának képviselő-testülete a 212/2015.(IX.03.) sz. képviselő-testületi határozatot az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 1. sz. mellékletének helyébe a következő 1. sz. melléklet lép:

„Megvalósulási ütemterv

**1. Közbeszerzési eljárás lefolytatása:**

• Mezőtúr Képviselő-testületi ülés	2015. 10. 29.
• Ajánlattételi felhívás kiküldése	2015. 10. 30.
• Ajánlattételi határidő és bontás	2015. 11. 13.
• Bíráló Bizottság 1. ülése	2015. 11. 18.
• Tárgyalás 1. forduló	2015. 11. 18.
• Tárgyalás 2. forduló	2015. 11. 20.
• Végleges ajánlatok benyújtása	2015. 11. 24.
• Ajánlatok bírálata (BB. 2. ülés)	2015. 11. 25.
• Mezőtúr Képviselő-testületi ülés	2015. 11. 26.
• Összegzés megküldése	2015. 11. 27.
• Szerződéskötés	2015. 12. 08.

**2. Idősek Otthona az épületet átadja lebontásra** 2015. 11. 15-ig.

**3. Túrkeve Város Önkormányzata elvégezteti az épület bontását 2015. 12. 01-ig és átadja a munkaterületet Mezőtúr Város Önkormányzatának.**

**4. Műszaki ellenőr kiválasztása:** 2015. 12. 15.

**5. Kivitelezés megkezdése:** a közbeszerzést követően a szerződéskötést követő 3. nap (e napló megnyitása)

**6. Kivitelezés befejezése, műszaki átadás** 2016. 09. 15.

**7. A használatbavételi engedély megkérése** 2016. 09. 20.

**8. A használatbavételi engedély megérkezése** 2016. 10. 20.

**9. Az intézmény a működési engedélyhez szükséges tárgyi feltételeket megteremti:** 2016. október 16.

**10. Az intézmény a működési engedélyt megkéri:** 2016. október 31.

**11. A pályázat elszámolása:** 2016. december 31. (ekkorra a működési engedélynek meg kell lennie)”

**A Képviselő-testület a Bíráló Bizottságba 1 fő műszaki végzettségű munkatársat delegál.**

**Erről értesülnek:**

1. Mezőtúr Város Önkormányzata, Herczeg Zsolt polgármester
2. Mezőtúri Városfejlesztési Kft., Ács Bálint ügyvezető
3. Berettyó-Körös Többcélú Társulás Idősek Otthona, Szabó Attila intézményvezető
4. Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft., Katona István ügyvezető
5. A képviselő-testület tagjai
6. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XV. NAPIREND**

**A Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodása 2016. január 1. napjától hatályos módosításának elfogadására**

Vida Tamás

A Nagykun Hagyományőrző Társuláshoz három további település csatlakozik, Mesterszállás, Kuncsorba és Kunszentmárton. Ezek települések már az elmúlt években is részt vettek olyan rendezvényeken, amelyek illeszkednek a társulás profiljához. Ahhoz, hogy ők is tagok legyenek, a társulás településeinek önkormányzatainak elfogadó határozata szükséges.

Kérdés? Vélemény?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 102/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**235/2015.(X.22.) sz. határozata**

**A Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodása 2016. január 1. napjától hatályos módosításának elfogadásáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete a Nagykun Hagyományőrző Társulás társulási megállapodása 2016. január 1. napjától hatályos módosítását a határozat melléklete szerint elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Nagykun Hagyományőrző Társulás, 5310 Kisújszállás, Szabadság tér 1.**

**NAGYKUN HAGYOMÁNYŐRZŐ TÁRSULÁS**  
**társulási megállapodása**

**1. A társulás neve, székhelye**

**A társulás neve:** Nagykun Hagyományőrző Társulás

**A társulás székhelye:** Kisújszállás, Szabadság tér 1. szám

**2. A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője**

- a) Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Kisújszállás, Szabadság tér 1.  
Kecze István polgármester
- b) Karcag Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Karcag, Kossuth tér 1.  
Dobos László polgármester
- c) Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Túrkeve, Petőfi tér 1.  
*Vida Tamás polgármester*
- d) Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Mezőtúr, Kossuth tér 1.  
Herczeg Zsolt polgármester
- e) Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Kenderes, Szent István út 56.  
Pádár László *Károlyné* polgármester
- f) Berekfürdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Berekfürdő, Berek tér 15.  
*Molnár János polgármester*
- g) Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Kétpó, Almásy tér 1.  
*Keresztes Péter Pál polgármester*
- h) Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Kunmadaras, Kossuth tér 1.  
*Guba László Albert polgármester*
- i) Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,  
Kunhegyes, Szabadság tér 1.  
Szabó András polgármester
- j) Kuncsorba Község Önkormányzata  
Rédai János polgármester
- k) Kunszentmárton Város Önkormányzata  
Wenner-Várkonyi Attila polgármester
- l) Mesterszállás Községi Önkormányzat  
Kiss Gábor polgármester

**3. A társuláshoz tartozó települések lakosságszáma**

- a) Kisújszállás **11 384 fő**
- b) Karcag **20 380 fő**
- c) Túrkeve **8749 fő**
- d) Mezőtúr **18 898 fő**
- e) Kenderes **4 546 fő**
- f) Berekfürdő **1026 fő**
- g) Kétpó **700 fő**

- h) Kunmadaras 5 500 fő
- h) Kunhegyes 7 653 fő
- j) Kuncsorba 612 fő
- k) Kunszentmárton 8626 fő
- l) Mesterszállás 731 fő

#### 4. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

Nagykun kulturális és sport hagyományok őrzése, ápolása, ehhez kapcsolódóan pályázatok benyújtása, rendezvények szervezése és koordinálása, kunkapitány választása koordinálása, kiadványok megjelentetése, népművészek támogatása, kitüntetések, címek alapítása, adományozása, kapcsolattartás határon túli magyarokkal és török népekkel, nagykunági internetes honlap létesítése, fenntartása, és egyéb közösségi társadalmi tevékenység, társadalmi célok támogatása, környezetvédelmi, ökológiai tevékenység.

Államháztartási szakágazati besorolása:  
932900 M.n.s egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Szakmai alaptevékenység kormányzati funkció szerinti megjelölése:  
086090 Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás

#### 5. A társulás döntéshozó szerve, döntéshozó szervének tagjait megillető szavazatarány

A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, mely a társult önkormányzatok polgármestereiből áll. A Társulási Tanács tagjait egy-egy szavazat illeti meg. A társulás tagjai írásban meghatalmazhatnak más önkormányzati képviselőt a Társulási Tanácsban a tanács tagjának helyettesítésével. A Társulási Tanács tagjai sorából nyílt szavazással elnököt és *alelnököt* választ.

A Társulás Tanács ülését az elnök hívja össze és vezeti.

Az ülést össze kell hívni

- a) szükség szerint, de évente legalább két alkalommal,
- b) a Társulási Tanács által meghatározott időpontban,
- c) a társulás bármely tagjának napirendet tartalmazó indítványára,
- d) a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelős szerv kezdeményezésére.

A társulást az elnök, akadályoztatása esetén az alelnök képviseli. A Társulási Tanács részletes működési szabályait maga állapítja meg.

#### 6. A döntéshozatalának módja, a minősített döntéshozatal esetei

A Társulási Tanács a határozatait általában, egyszerű többséggel hozza, több döntést igénylő napirendi pont tárgyalása esetén a határozathozatal külön-külön történik.

Minősített többséggel dönt

- a) a költségvetés és a költségvetési beszámoló elfogadásáról,
- b) egymillió Ft értékhatár feletti hitelfelvételről,
- c) egymillió Ft egyedi becsült értékű társulási tulajdon elidegenítéséről,
- d) ötmillió Ft várható bekerülési érték feletti beruházás megkezdéséről szóló döntésről,
- e) a következő költségvetési évre vagy évekre vonatkozó kötelezettségvállalásról.

#### 7. A közös fenntartású intézmények megnevezése

Közös fenntartású intézménye a társulásnak nincs.

**8. A társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatosan az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértéke, teljesítésének módja**

*A társult tagok hozzájárulása 35,-Ft/lakos/év.*

A hozzájárulás alapja a megelőző év december 31-i állandó lakónépesség száma.

A hozzájárulás fizetése minden év március 31-ig esedékes egy összegben.

**9. A társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás (a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz)**

A társult önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén, a társulás – a fizetési határidőt követő 15. naptól – azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult, melyhez a társulás döntésétől függően a társulás tagjai részéről a pénzforgalmi szolgáltatójuknak adott, a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulását, felhatalmazó nyilatkozatát, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz.

**10. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje**

A társult önkormányzatok a társulásnak vagyontárgyakat nem adtak át. A társulás saját vagyonnal rendelkezik, amelynek szaporulata a társulást illeti meg.

A társulás társult tagok hozzájárulásából, pályázatok útján elnyert pénzeszközökből, különböző szervektől kapott támogatásokból, adományokból és konkrét célra, illetve felhasználásra átvett pénzeszközökből, valamint mások számára végzett szolgáltatásokért kapott bevételekből és egyéb bevételekből gazdálkodik.

**11. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések**

Közös fenntartású intézménye a társulásnak nincs.

**12. A társulás általános rendjétől eltérő (nem minden tag részére, vagy a tag által saját intézménye útján más tagok részére történő) feladatellátás módja;**

A társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás nincs.

**13. A társulás szolgáltatásai igénybevételének a társulás által meghatározott feltételei**

A társulás szolgáltatásait a társulás tagjai, azok illetékességi területén működő civil szervezetek, vagy ott élő természetes személyek vehetik igénybe.

**14. A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettsége**

A Társulási Tanács tagjai évente egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a Társulási Tanácsban végzett tevékenységükről.

**15. A társulás működésének ellenőrzési rendje**

A társulás költségvetési felügyeletére és az ezzel kapcsolatos jogok gyakorlására, a társulás ellenőrzésére a Társulási Tanács 3 tagú Ellenőrző Bizottságot hoz létre. Az Ellenőrző Bizottság működési rendjét maga határozza meg.

#### **16. A megállapodás módosításának feltételei**

A társulási megállapodás jogszabály előírása, vagy bármely társult tag kezdeményezésére a társult tagok mindegyikének hozzájárulásával módosítható.

#### **17. A társulásból történő kiválás és kizárás feltételei**

A társuláshoz csatlakozni folyamatosan, míg kiválni a naptári év utolsó napjától lehet. A megállapodás felmondásáról szóló képviselő-testületi határozatot a társulás tagjaival legalább hat hónappal előbb közölni kell.

#### **18. A társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja**

A társulás megszűnése, a társulási megállapodás felmondása esetén a meglévő vagyontárgyak és maradvány a társult vagy kilépő tagok között az utolsó éves hozzájárulás arányában kerül felosztásra, a kötelezettségek is ilyen arányban terhelik a társult tagokat.

#### **19. Amiben a képviselő-testületek megállapodtak**

A társulás bélyegzője: Kör alakú, körben Nagykun Hagyományörző Társulás 1994. felirattal, közepén a Nagykun-ságot jelképező kétfarkú álló oroszlánnal, mely fölött jobb oldalon hatágú csillag, baloldalon félhold látható.

A társulás feladatkörébe tartozó ügyekben köteles:

- a társulásban résztvevő önkormányzatok igényei szerint, azok közigazgatási területén a településközi együttműködés terén jelentkező feladatokat ellátni,
- a feladatainak ellátásával kapcsolatban a megbízó önkormányzat részéről érkező észrevételeket, javaslatokat, jelzéseket figyelembe venni,
- a feladatkörében felmerülő ügyekben tett intézkedéseiről a megbízó képviselő-testületek folyamatosan tájékoztatni (ennek módszereit a megbízó képviselő-testület és a társulás vezetője esetenként és külön egyeztetheti).

A megállapodó képviselő-testületek a társulás működését az alábbiak szerint segítik elő:

- a társulás feladat- és hatáskörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseket a társulás vezetőjével egyeztetik,
- a társulás feladat- és hatáskörébe tartozó, helyben keletkező ügyeket a szükséges adatokkal és információkkal továbbítják a társuláshoz,
- a helyszíni tárgyalásokhoz, egyeztetésekhez megteremtik a feltételeket.

A társulás kapcsolatainak szabályai:

- A társulás a megállapodó képviselő-testületek üléseire elkészíti a feladatkörét érintő előterjesztéseket,
- A Társulási Tanács elnöke minden év március 31-ig írásos értékelést készít a társulás működéséről. Az értékelés összeállításához előzetesen kikéri a társult önkormányzatok véleményét és javaslatait, az értékelést valamennyi tagjának megküldi, az értékeléssel kapcsolatban az érintett önkormányzatok írásban vagy szóban észrevételeket tehetnek a társulás vezetőjénél,

#### **20. A Nagykun Hagyományörző Társulás működtetésére kötött megállapodást az alapító képviselő-testületek a következő határozattal fogadták el:**

2015. szeptember 18.

Kisújszállás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kisújszállás, Szabadságtér 1. Kecze István polgármester	Karcag Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, Karcag, Kossuth tér 1. Dobos László polgármester
Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, Túrkeve, Petőfi tér 1. Vida Tamás polgármester	Mezőtúr Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, Mezőtúr, Kossuth tér 1. Herczeg Zsolt polgármester
Kenderes Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, Kenderes, Szent István út 56. Pádár László Károlyné polgármester	Berekfürdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Berekfürdő, Berek tér 15. Molnár János polgármester
Kétpó Község Önkormányzatának Képviselő- testülete, Kétpó, Almásy tér 1. Keresztes Péter Pál polgármester	Kunmadaras Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kunmadaras, Kossuth tér 1. Guba László Albert polgármester
Kunhegyes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kunhegyes, Szabadság tér 1. Szabó András polgármester	Kunszentmárton Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kunszentmárton, Köztársaság tér 1 Wenner-Várkonyi Attila polgármester
Kuncsorba Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kuncsorba, Dózsa György út 26. Rédai János polgármester	Mesterszállás Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, Mesterszállás, Szabadság út 24. Kiss Gábor polgármester



## XVI. NAPIREND

### A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításáról

#### Vida Tamás

Martfű város jelezte, hogy szívesen társulna a Szolnoki Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz. Ennek az az oka, hogy a kétpói hulladéklerakó esik hozzá a legközelebb. Martfű városa nem részesül a pályázati összegben. A Társulás többi tagjának is hozzájáruló határozata szükséges.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 104/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazat és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **236/2015.(X.22.) sz. határozata**

### **A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról és a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján az alábbi határozatot hozza:

1. A **képviselő-testület** megismerte és elfogadja a határozat 1. sz. mellékletét képező Martfű Város Önkormányzata 159/2015. (VIII.27.) sz. képviselő-testületi határozatát.

2. A **képviselő-testület** Martfű Város Önkormányzata Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozását és ezzel együtt a határozat 2. sz. mellékletét képező Társulási Megállapodás módosítását és a határozat 3. sz. mellékletét képező társulási megállapodás egységes szerkezetbe foglalt szövegét elfogadja. Tekintettel arra, hogy a Társulás által működtetett vagyontárgyak ISPA és KEOP pályázatokkal érintettek, a módosításhoz a Közreműködő Szervezet jóváhagyása szükséges.

3. A **képviselő-testület** tudomásul veszi, hogy a Társulási Tanács pénzügyi hozzájárulási kötelezettséget a csatlakozáshoz nem ír elő.

4. A **képviselő-testület** felhatalmazza a polgármestert a fentiekhez kapcsolódóan szükségessé váló dokumentumok aláírására, nyilatkozatok kiadására, intézkedések megtételére.

Erről értesülnek:

1. Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**Kivonat**

Készült Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. augusztus 27. napján megtartott rendkívüli ülésének jegyzőkönyvéből.

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
159/2015.(VIII.27.) határozata

**A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozásról**

Martfű Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozásról szóló előterjesztést, mely alapján az alábbi döntést hozta:

1. Martfű Város Önkormányzata csatlakozási szándékát nyilvánítja ki a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz.
2. Martfű Város Önkormányzata a csatlakozással a Kétpói Hulladéklerakóba beszállítási kötelezettséget vállal.
3. A Képviselő-testület kéri a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsát, hogy a társulási megállapodást úgy módosítsa, hogy önkormányzatunk évközi csatlakozása lehetővé váljon.
4. Kéri továbbá a Képviselő-testület, hogy Martfű Város Önkormányzata a csatlakozási szándék jóváhagyását követően a tagönkormányzatokat megillető kedvezményeket igénybe vehesse.

A csatlakozásról szóló Képviselő-testületi döntésről a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsát értesíteni kell.

Felelős: dr. Papp Antal polgármester

Határidő: 2015. augusztus 31.

Erről értesülnek:

1. JNSZ Megyei Kormányhivatal
2. Valamennyi képviselő helyben
3. Martfű város lakossága
4. Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás
5. Martfűi Városfejlesztési Nonprofit Kft.
6. Városfejlesztési és üzemeltetési iroda helyben
7. Pénzügyi és Adóügyi iroda helyben
8. Irattár

k.m.f.

Dr. Papp Antal sk.  
polgármester

Szász Éva sk.  
jegyző

Kiadmány hitelűl:

Martfű, 2015. augusztus 27.

Körmendi Andrásné főelőadó



**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi falva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának**  
**megvalósítására vonatkozó társulás létrehozásáról**  
**módosító okirata**

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi falva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának**  
**megvalósítására vonatkozó társulás létrehozásáról**

**MÓDOSÍTÁSA**

Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi falva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának Önkormányzati Társulás tagjai - a Solnok-Abony-Szajol-Rákóczi falva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának megvalósítására vonatkozó társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) az alábbiak szerint módosítják:

**1./ A Megállapodás Preambuluma és I. fejezete a „Köröstétlen Község Önkormányzata 3745 Köröstétlen Kocséri út 4. Pásztor Imre polgármester” szövegrészt követően a következő bekezdéssel egészül ki:**

**„Martfű Város Önkormányzata**

5435 Martfű

Szent István tér 1.

Dr. Papp Antal polgármester”

**2./ A Megállapodás I. fejezete „A Társuláshoz tartozó települések lakosságszáma” c. táblázata helyébe a következő táblázat lép:**

„A Társuláshoz tartozó települések lakosságszáma:

	<b>Település neve</b>	<b>Lakosságszáma 2015.01.01-én</b> (fő)
1./	Szolnok Megyei Jogú Város	72 786
2./	Abony Város	14 563
3./	Szajol Község	3 722
4./	Rákóczi falva Város	5 307
5./	Tószeg Község	4 320
6./	Tiszavárkony Község	1 518
7./	Tiszajenő Község	1 576
8./	Vezseny Község	647
9./	Zagyvarékas Község	3 384
10./	Szászberek Község	1 017
11./	Újszász Város	6 153
12./	Törökszentmiklós Város	20 626
13./	Fegyvernek Város	6 447
14./	Kétpó Község	690
15./	Kuncsorba Község	621
16./	Tiszatenyő Község	1 649
17./	Kengyel Község	3 552
18./	Örményes Község	1 007
19./	Tiszapüspöki Község	2 075
20./	Mezőtúr Város	16 675
21./	Túrkeve Város	8 678
22./	Kenderes Város	4 508
23./	Jászkarajenő Község	2 707
24./	Köröstétlen Község	875
25./	Martfű Város	6305

**„3./ A Megállapodás VII. fejezete A) pontjában a „A Társulási Tanácsban az egyes Tagokat megillető szavazati jog mértéke az alábbiak szerint alakul:” szövegrészt követő táblázat helyébe a következő szöveg lép:**

Sorszám	Település neve	Szavazat száma (db)
1	Szolnok	3804
2	Mezőtúr	871
3	Törökszentmiklós	1078
4	Abony	761
5	Túrkeve	453
6	Fegyvernek	337
7	Újszász	321
8	Rákóczi falva	277
9	Kenderes	236
10	Tószeg	226
11	Kengyel	186
12	Szajol	194
13	Zagyvarékas	177
14	Jászkarajenő	141
15	Tiszapüspöki	108
16	Tiszatenyő	86
17	Tiszavárkony	79
18	Tiszajenő	82
19	Örményes	53
20	Szászberek	53
21	Kétpó	36
22	Kuncsorba	32
23	Kőröstetlen	46
24	Vezseny	34
25	Martfű	329
	<b>Összesen</b>	<b>10 000</b>

**4./ A Megállapodás XI. fejezete A) pontja hatodik bekezdése a következő mondattal egészül ki:**  
„A társulásokra vonatkozó törvényben rögzített időtartam leteltét követően a társuláshoz való csatlakozás év közben is lehetséges.”

**5./ A Megállapodás XI. fejezete A) pontja a következő bekezdéssel egészül ki:**

„A csatlakozó önkormányzatot a csatlakozás időpontját megelőzően meghozott – különösen pénzügyi vagy fejlesztési tárgyú - társulási tanácsi határozatok annyiban terhelik és kötelezik, amennyiben az a Társulás működéséhez, illetve a vonatkozó határozat végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges; a csatlakozást követően meghozott valamennyi határozat a csatlakozó önkormányzatot, mint tagönkormányzatot valamennyi tagönkormányzattal egyező módon kötelezi.

A Társulás csatlakozáskor meglévő és a folyamatban lévő pályázata során keletkező vagyonában a csatlakozó önkormányzat tulajdont nem szerez és azok bevételeiből sem részesedik.

A csatlakozó önkormányzat magára nézve kötelezően elismeri a Társulási Tanácsnak a csatlakozásáig már meghozott határozatait; az abban foglaltak megvalósulását támogatja és elősegíti.”

**6./ A Megállapodás XI. fejezete B) pontja második bekezdése a következő mondattal egészül ki:**

Ennek körében a tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a településeken keletkező, vegyesen gyűjtött hulladékot a Kétpói Regionális Hulladéklerakóba szállítják be.

**A társulási megállapodás módosítása a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 89.§ (2) bekezdése alapján 2016. február 27-én lép hatályba.**

**Szolnok, 201.....**

<b>Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>
<b>Törökszentmiklós Város Önkormányzata</b>
<b>Mezőtúr Város Önkormányzata</b>
<b>Abony Város Önkormányzata</b>
<b>Túrkeve Város Önkormányzata</b>
<b>Fegyvernek Város Önkormányzata</b>
<b>Újszász Város Önkormányzata</b>
<b>Rákóczi falva Város Önkormányzata</b>
<b>Kenderes Város Önkormányzata</b>
<b>Tószeg Község Önkormányzata</b>
<b>Kengyel Község Önkormányzata</b>
<b>Szajol Község Önkormányzata</b>
<b>Zagyvarékas Község Önkormányzata</b>
<b>Jászkarajenő Község Önkormányzata</b>
<b>Tiszapüspöki Község Önkormányzata</b>
<b>Tiszatenyő Község Önkormányzata</b>
<b>Tiszavárkony Község Önkormányzat</b>
<b>Tiszajenő Község Önkormányzata</b>
<b>Örményes Község Önkormányzata</b>
<b>Szászberek Község Önkormányzata</b>
<b>Kétpó Község Önkormányzata</b>
<b>Kuncsorba Község Önkormányzata</b>
<b>Köröstenétlen Község Önkormányzata</b>
<b>Vezseny Község Önkormányzata</b>
<b>Martfű Város Önkormányzata</b>

**TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS**  
**Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi falva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának**  
**megvalósítására vonatkozó társulás létrehozásáról**  
**módosításokkal egységes szerkezetben**

**PREAMBULUM**

Az alább felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a Magyar Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés h) pontjában, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: Ttv.) 16. §-a által biztosított társulási jog alapján a közös érdekek felismerésén alapuló, Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi falva települési szilárd hulladéklerakóinak rekultivációjának megvalósításának hatékonyabb és célszerűbb megoldását, a közszolgáltatás színvonalának javítását szolgáló fejlesztések megvalósítása, mint közös cél érdekében, valamint, együttműködésük intézményesítése és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében:

<b>1./</b>	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata 5000, Szolnok Kossuth tér 9.
<b>2./</b>	Abony Város Önkormányzata 2740, Abony Kossuth tér 1.
<b>3./</b>	Szajol Község Önkormányzata 5081, Szajol Rózsák tere 1.
<b>4./</b>	Rákóczi falva Város Önkormányzata 5085, Rákóczi falva, Szabadság tér 2.

Az alábbi önkormányzatok csatlakoznak a I. pontban megjelölt társuláshoz a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak üzemeltetésének megvalósítása érdekében.

**1./ Tószeg Község Önkormányzata**

5091 Tószeg Rákóczi út 37.

Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**2./ Tiszavárkony Község Önkormányzata**

5092 Tiszavárkony Endre király út 37.

Hegedüs István polgármester

**3./ Tiszajenő Község Önkormányzata**

5094 Tiszajenő Vasút út 11.

Puskás Béla Csaba polgármester

**4./ Vezseny Község Önkormányzata**

5093 Vezseny Fő út 13.

ifj. Szabó Ferenc polgármester

**5./ Zagyvarékas Község Önkormányzata**

5051 Zagyvarékas Rákóczi út 56.

Jánosi József polgármester

**6./ Szászberek Község Önkormányzata**

5053 Szászberek Béke út 1.

Alapi József polgármester

**7./ Újszász Város Önkormányzata**

5052 Újszász Szabadság tér 1.

Molnár Péter polgármester

**8./ Törökszentmiklós Város Önkormányzata**

5200 Törökszentmiklós Kossuth L. út 135.

Markót Imre polgármester

**9./ Fegyvernek Város Önkormányzata**

5231 Fegyvernek Szent Erzsébet út 171.

Tatár László polgármester

<b>10./ Kétpó Község Önkormányzata</b>		
5411 Kétpó	Almásy tér 1.	Keresztes Péter Pál polgármester
<b>11./ Kuncsorba Község Önkormányzata</b>		
5412 Kuncsorba	Dózsa Gy. út 26.	Rédai János polgármester
<b>12./ Tiszatenyő Község Önkormányzata</b>		
5082 Tiszatenyő	Alkotmány út 26.	Kazinczi István polgármester
<b>13./ Kengyel Község Önkormányzata</b>		
5083 Kengyel	Szabadság út 10.	Nagy Szilárd polgármester
<b>14./ Örményes Község Önkormányzata</b>		
5222 Örményes	Felszabadulás út 16.	Török Tamás polgármester
<b>15./ Tiszapüspöki Község Önkormányzata</b>		
5211 Tiszapüspöki	Fő út 93.	Bander József polgármester
<b>16./ Mezőtúr Város Önkormányzata</b>		
5400 Mezőtúr	Kossuth L. tér 1.	Herczeg Zsolt polgármester
<b>17./ Túrkeve Város Önkormányzata</b>		
5420 Túrkeve	Petőfi tér 1.	Vida Tamás polgármester
<b>18./ Kenderes Város Önkormányzata</b>		
5331 Kenderes	Szent István út 56.	Pádár Lászlóné polgármester
<b>19./ Jászkarajenő Község önkormányzata</b>		
2746 Jászkarajenő	Rákóczi út 16.	Palya István Kálmán polgármester
<b>20./ Kőröstetétlen Község Önkormányzata</b>		
3745 Kőröstetétlen	Kocséri út 4.	Pásztor Imre polgármester
<b>21./ Martfű Város Önkormányzata</b>		
5435 Martfű	Szent István tér 1.	Dr. Papp Antal polgármester

Az Önkormányzatok, mint alapító tagok (együttesen és a továbbiakban, mint Tagok, egyenként Tag) önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre, és biztosítják annak működési feltételeit.

Tagok rögzítik, hogy jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásukat szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, kölcsönös és a vállalt feladataikhoz igazodó arányos teherviselés alapján hozzák létre, a társuló önkormányzatok települési szilárd hulladéklerakóinak rekultivációjának hatékonyabb és célszerűbb megoldása, és az Európai Unió Strukturális Alapjai Környezet és Energia Operatív Program támogatásának (továbbiakban: KEOP támogatás) projekt céljára történő elnyerése, illetve felhasználása, valamint a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak üzemeltetése érdekében. Tagok a KEOP támogatással kívánják a meglévő települési szilárd hulladéklerakóinak rekultivációját megvalósítani, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A Társulás létrehozatalának célja a közös projekt keretébe tartozó fejlesztések megvalósítása, valamint a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak üzemeltetése.

## I.

### A TÁRSULÁS NEVE, SZÉKHELYE, MŰKÖDÉSI TERÜLETE

A Társulás neve: **Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás** (a továbbiakban: Társulás)

A Társulás székhelye: **5000, Szolnok, Kossuth tér 9.**

A Társulás postacíme: **5000, Szolnok, Kossuth tér 9.**

A Társulás működési területe: **a Tagok közigazgatási területe**

A Társulás tagjainak neve, székhelye, és képviselője:

**Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata**

5000 Szolnok Kossuth tér 9. Szalay Ferenc polgármester

**Rákóczi Város Önkormányzata**

5085 Rákóczi Város Szabadság tér 2. Kósa Lajos polgármester

**Szajol Község Önkormányzata**

5081 Szajol Rózsák tere 1. ifj. Szöllősi József polgármester

**Tószeg Község Önkormányzata**

5091 Tószeg Rákóczi út 37. Dr. Gyuricza Miklós polgármester

**Tiszavárkony Község Önkormányzata**

5092 Tiszavárkony Endre király út 37. Hegedüs István polgármester

**Tiszajenő Község Önkormányzata**

5094 Tiszajenő Vasút út 11. Puskás Béla Csaba polgármester

**Vezseny Község Önkormányzata**

5093 Vezseny Fő út 13. ifj. Szabó Ferenc polgármester

**Zagyvarékas Község Önkormányzata**

5051 Zagyvarékas Rákóczi út 56. Jánosi József polgármester

**Szászberek Község Önkormányzata**

5053 Szászberek Béke út 1. Alapi József polgármester

**Újszász Város Önkormányzata**

5052 Újszász Szabadság tér 1. Molnár Péter polgármester

**Törökszentmiklós Város Önkormányzata**

5200 Törökszentmiklós Kossuth L. út 135. Markót Imre polgármester

**Fegyvernek Város Önkormányzata**

5231 Fegyvernek Szent Erzsébet út 171. Tatár László polgármester

**Kétpó Község Önkormányzata**

5411 Kétpó Almásy tér 1. Keresztes Péter Pál polgármester

**Kuncsorba Község Önkormányzata**

5412 Kuncsorba Dózsa Gy. út 26. Rédai János polgármester

**Tiszatenyő Község Önkormányzata**

5082 Tiszatenyő Alkotmány út 26. Kazinczi István polgármester

**Kengyel Község Önkormányzata**

5083 Kengyel Szabadság út 10. Nagy Szilárd polgármester

**Örményes Község Önkormányzata**

5222 Örményes Felszabadulás út 16. Török Tamás polgármester

**Tiszapüspöki Község Önkormányzata**

5211 Tiszapüspöki Fő út 93. Bander József polgármester

**Mezőtúr Város Önkormányzata**

5400 Mezőtúr Kossuth L. tér 1. Herczeg Zsolt polgármester

**Túrkeve Város Önkormányzata**

5420 Túrkeve Petőfi tér 1. Vida Tamás polgármester

**Kenderes Város Önkormányzata**

5331 Kenderes Szent István út 56. Pádár Lászlóné polgármester

**Abony Város Önkormányzata**

2740 Abony Kossuth tér 1. Romhányiné dr. Balogh Edit polgármester

**Jászkarajenő Község önkormányzata**

2746 Jászkarajenő Rákóczi út 16. Palya István Kálmán polgármester

**Körösten Község Önkormányzata**

3745 Körösten Kocséri út 4. Pásztor Imre polgármester

**Martfű Város Önkormányzata**

5435 Martfű Szent István tér 1. Dr. Papp Antal polgármester

A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

Település neve	Lakosság száma (fő)
----------------	---------------------



		2015.01.01-én
1./	Szolnok Megyei Jogú Város	72 786
2./	Abony Város	14 563
3./	Szajol Község	3 722
4./	Rákóczi Város	5 307
5./	Tószeg Község	4 320
6./	Tiszavárkony Község	1 518
7./	Tiszajenő Község	1 576
8./	Vezseny Község	647
9./	Zagyvarékas Község	3 384
10./	Szászberek Község	1 017
11./	Újszász Város	6 153
12./	Törökszentmiklós Város	20 626
13./	Fegyvernek Város	6 447
14./	Kétpó Község	690
15./	Kuncsorba Község	621
16./	Tiszatenyő Község	1 649
17./	Kengyel Község	3 552
18./	Örményes Község	1 007
19./	Tiszapüspöki Község	2 075
20./	Mezőtúr Város	16 675
21./	Túrkeve Város	8 678
22./	Kenderes Város	4 508
23./	Jászkarajenő Község	2 707
24./	Köröstétlen Község	875
25./	Martfű Város	6305

**A Társulás bélyegzője:**

- hosszú bélyegző (a bélyegzőn a Társulás neve, címe, bankszámlaszáma és adószáma)
- körbélyegző (körben a Társulás neve és székhelye)

A Tagok a Társulási megállapodás aláírásával a megállapodás IV. fejezetében megjelölt cél(ok) elérése érdekében önkormányzati Társulást hoznak létre.

**A Társulás hivatalos dokumentumai és szerződései:**

A vonatkozó előírások teljesítése mellett a Társulás hivatalos levelezése során a Társulás nevét és székhelyét, illetve a Társulás által kötött szerződések esetében a Társulás adószámát és törzskönyvi nyilvántartási számát is minden esetben fel kell tüntetni.

**II.**

**A TÁRSULÁS IDŐBELI HATÁLYA**

A Társulás törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés időpontjától határozatlan időtartamra, de legalább a vonatkozó pályázatok, beruházási szakaszának befejezését követő öt éves fenntartási időszakra jön létre.

**III.**

**A TÁRSULÁS JOGÁLLÁSA**

A Társulás önálló jogi személy, előirányzatai felett teljes jogkörrel rendelkezik.

A Társulás mindenkor hatályos államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet szerint az előirányzatai feletti rendelkezési jogosultság tekintetében teljes jogkörrel rendelkezik. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.

A Társulás operatív végrehajtási feladatait a projekt megvalósítására létrehozott projektszervezet végzi.

Társult önkormányzati Tagok megbízásából Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata - az alapítók képviseletében - intézkedik a Magyar Államkincstár területileg illetékes igazgatóságánál történő törzskönyvi nyilvántartásba vétel kezdeményezése iránt.

#### IV. A TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI

Jelenleg a Társulás a működése során alapvetően a tagönkormányzatok kötelező hulladékgazdálkodási feladataihoz kapcsolódóan három fő részfeladatot valósít meg:

##### **1./ Használaton kívüli hulladéklerakók rekultivációjának végrehajtása**

A Társulást alapító önkormányzatok települései szilárd hulladéklerakóinak rekultivációja, valamint a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak Társulás útján történő üzemeltetése (továbbiakban: Projekt) vált szükségessé a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer beruházás megvalósítására létrejött konzorciumi, valamint önkormányzati döntések eredményeképpen.

Tagok egyetértenek abban, hogy Szolnok, Abony, Szajol, Rákóczi falva önkormányzatok felszíni és felszín alatti vizeinek további szennyezésének megakadályozása, és a környezetterhelés csökkentése érdekében térségi szinten rekultiválni kell a lakosságot és környezetet is folyamatosan veszélyeztető régi, műszakilag nem megfelelő bezárt, illetve felhagyott települési szilárd hulladéklerakókat.

Tagok kiemelten a települések szilárd hulladéklerakóinak rekultivációja megvalósítás érdekében kívánják a projektet megvalósítani, valamint az ehhez szükséges gazdasági, pénzügyi és jogi előfeltételeket biztosítani.

A hulladéklerakó rekultiváció magába foglalja a tagok felhagyott hulladéklerakóján a hulladék jogszabályban meghatározott módon történő rendezését, fedését, takarását, növényekkel való telepítést, monitoring kutak kiépítését, szükség szerint biogáz rendszer megépítését.

Közös tevékenységüket olyan kiemelt műszaki, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják a Tagok megvalósítani, amely a XXI. század infrastrukturális rendszerében hosszútávon biztonságot nyújt mind a Társulás, mind a térségben élő lakosság számára. Jelen megállapodás ezen együttműködési szándékuk megerősítésére szolgál.

A rekultiváció megvalósításához a Tagok nem rendelkeznek elegendő saját forrással, ezért a rekultiváció megvalósítása csak nemzeti, illetve uniós támogatás igénybe vételével lehetséges. A rekultiváció projekt európai uniós támogatásra jogosult, mert olyan egymással összefüggő beruházás-igényes környezetvédelmi infrastrukturális projektelemekből áll, amelyek lehetővé teszik az érintett térség számára az Európai Unió által felállított környezetvédelmi követelményeknek való megfelelést. Tagok előtt ismert, hogy az Európai Bizottság társfinanszírozás keretében jelentős támogatásban részesíti az Európai Unió tagországait, így Magyarországot is, illetve azok olyan beruházási projektjeit, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához.

Tagok saját forrásaik kiegészítése, környezetvédelmi fejlesztéseik finanszírozása céljából igénybe kívánják venni az Európai Unió Kohéziós Alapjának pénzügyi eszközeit és a KEOP támogatási rendszerében ahhoz kapcsolódó központi költségvetési támogatást.

A hatályos előírások szerint, ha a KEOP támogatással megvalósuló rekultiváció projekt kedvezményezettje egynél több önkormányzat, a jogi személyiséggel rendelkező társulás kötheti meg a támogatásra vonatkozó támogatási szerződést.

A Tagok megállapítják, hogy a KEOP támogatás igénybevételét érintő, változó jogszabályi kötelezéseknek való megfelelés érdekében, jelen megállapodásban rögzítetten, önkormányzati társulás keretében kívánják a rekultivációs projektet megvalósítani.

##### **2./ Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási ISPA Projekt létesítményeinek és eszközeinek üzemeltetése és hasznosítása**

Tagok az NFÜ 2011.04.07-én valamint 2011.05.19-én kézhez vett leveleiben foglalt üzemeltetési struktúrának való megfelelés érdekében a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak üzemeltetését a Társulás útján kívánják megvalósítani.

A Tagok - tekintettel a Társulási Tanács 20/2013. (VI.25.) számú és a 23/2013. (IX.30.) számú a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer továbbfejlesztésével kapcsolatos döntéseire - a hulladékok elkülönített gyűjtésével kapcsolatos hulladékgazdálkodási feladataikat a Társulás által kívánják ellátni.

A Tagok rögzítik, hogy a Támogatási Szerződés és a Konzorciumi Szerződések szerinti - vagyontárgyak vonatkozásában - intézkedések megtételére, tulajdonosi döntések meghozatalára a tagönkormányzatok polgármesterei jogosultak, illetve kötelezettek. Tagönkormányzatok vállalják ez ehhez szükséges jogszabályok szerinti döntések meghozatalát.

A Tagok rögzítik, hogy a tagönkormányzatok, közszolgáltatók részére a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer (ISPA beruházás) keretében létrejött vagyontárgyak (Lerakó, Hulladékgyűjtő udvarok és kapcsolódó létesítmények) rendelkezésre állását - a Szolnok, Újszászi út 8516 hrsz. alatti hulladékátrakó és válogató mű kivételével - az NHSZ Kétpó Kft., mint a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV tv. (továbbiakban: Ht.) 42. § (2) szerinti hulladékkezelő útján valósítják meg.

A Tagok rögzítik, hogy a Szolnok, Újszászi út 8516 hrsz. alatti hulladékátrakó és válogató mű tekintetében Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatát hatalmazzák fel a vagyontárgyak működtetésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására, valamint a szerződés megkötésére azzal, hogy a tagönkormányzatok, közszolgáltatók részére biztosítani kell a rendelkezésre állás biztosítását.

### **3./ Hulladékgazdálkodási közszolgáltatás létesítményeinek, azok rendszerének további fejlesztése**

A Ht. 92. § (1) bekezdése alapján a 2020. december 31-ig a háztartási, valamint a háztartáshoz hasonló hulladék részét képező papír-, fém-, műanyag- és üveghulladék újrahasználatra előkészítésének és újrafeldolgozásának együttes mértékét a képződött mennyiséghez viszonyítva tömegében országos szinten legalább 50%-ra kell növelni. A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszeren belül a szelektív hulladékgyűjtés hulladékudvarok létesítésével és gyűjtőszigetek telepítésével került megoldásra az ISPA projekt keretén belül. Azonban az elmúlt évek tapasztalatai és a Ht. előírásai alapján az anyagában hasznosítható hulladékok hatékonyabb begyűjtése érdekében szükségessé vált a szelektív hulladékgyűjtés fejlesztése eszközbeszerzésekkel.

A Környezet és Energia Operatív Program keretében KEOP-1.1.1/C/13 kódszámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek közparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” című pályázati felhívás jelent meg 2013. év júniusában, melyre Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi-falva települési szilárd hulladéklerakói rekultivációjának Önkormányzati Társulása 2013. július 22-én, a pályázatok benyújtására meghatározott határidő első napján „Szolnoki térségi regionális hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése eszközbeszerzéssel” című pályázatot nyújtott be. Az NKEK Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft. értesítése alapján a KEOP Irányító Hatóságának vezetője a benyújtott pályázatot 1.687.010.000,- Ft összegű támogatásra érdemesnek ítélte.

A Tagok rögzítik, hogy a közszolgáltatók részére a KEOP-1.1.1/C/13-0015 azonosító számú „A Szolnoki Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című projekt útján létrejött vagyontárgyak rendelkezésre állását Hasznosító útján valósítják meg a vonatkozó Társulási döntések alapján.

## **V.**

### **ELŐZETES MEGÁLLAPÍTÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK, A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI**

#### **1./ Használaton kívüli hulladéklerakók rekultivációjának végrehajtása tekintetében**

Tagok rögzítik, hogy Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a Projekt előkészítésére irányuló feladatok végrehajtásához KEOP-2.3.0.-1F-2007-0009 azonosító számon regisztrált és 2008. június 9-én megkötött Támogatási szerződésben vissza nem térítendő támogatásban részesül.

Tagok megállapodnak abban, hogy a megállapodásban rögzített célok elérése érdekében, önkormányzati felelősségvállalással a Társulás útján pályázatot nyújtanak be a KEOP program keretében megvalósuló, hulladéklerakó rekultivációt célzó projektek II. fordulós pályázatán igénybe vehető támogatásra.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött. Tagok kifejezetten felhatalmazzák a Társulást, hogy nevükben a támogatási szerződést megkösse.

A tagok kifejezetten kijelentik, hogy a vállalt saját pénzügyi kötelezettségük teljesítése az esedékesség időpontjában alapvető kötelezettségük.

A megállapodást, alapító okiratot aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó, és a helyi önkormányzati érdekekkel nem ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne.

Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a Strukturális Alapok felhasználására vonatkozó hazai előírásokat, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésben foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott édeprioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, illetve határozathozatal (pl.: helyi rendezési tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.), továbbá a folyamatos információadás és kapcsolattartás mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő kapcsolódó (pl.: üzemeltetési) szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás- és árszabályozás-politikára (rendeletekre) is.

## **2./ Hulladéklerakók rekultiválása, a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási ISPA Projekt létesítményeinek és eszközeinek üzemeltetése és hasznosítása, valamint azok rendszerének további fejlesztése tekintetében**

Tagok rögzítik, hogy az NFÜ 2011.04.07-én valamint 2011.05.19-én kézhez vett leveleiben foglalt üzemeltetési struktúrának meg kívánnak felelni, melynek érdekében bővítik ki az együttműködésüket.

A Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása, a Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak üzemeltetése, valamint a Tagi önerő biztosítása érdekében hozzák létre a Társulást és annak szervezeteit. Működésük időtartama alatt, annak keretében a közösen létrehozott, illetve a KEOP támogatási rendszerben közreműködő szervezetek útján az alábbi feladatok teljesítését vállalják:

### 2.1./ Az együttműködési kötelezettség terén:

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással;
- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a konzorciumi formában kötött megállapodásaikban, valamint határozataikban foglaltakat jelen együttműködésük során értelemszerűen irányadónak tekintik;
- Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők;
- Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, az itt lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik;
- Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen megállapodásban, a KEOP támogatási pályázatában, az EU Önerő Alap pályázatában, illetve a KEOP előírásokban foglalt rendelkezéseket;
- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el,
- Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti időszakos üzemeltetésére vagy annak biztosítására.

### 2.2/ Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

A rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtése, így különösen az Európai Unió KEOP támogatási programjában való részvétel;

Tagok kötelezettséget vállalnak az önrész, a járulékos költségek és a Társulás működési költségeinek biztosítására;

A projekt kidolgoztatása;

A működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;

A KEOP támogatás megszerzése feltételeinek biztosítása;

Közbeszerzési eljárások kiírása, az eljárás lefolytatásában közreműködés, a megkötött szerződések ellenőrzése;

Minőségbiztosítási követelmények érvényre juttatása;

Költségelosztás elfogadása a települések között;

Szolgáltatás-értékesítési ár kalkuláció elkészítése, elfogadása;

Tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;

Civil szervezetek bevonása;

Tervezési és építési feladatok közbeszerzésében, engedélyek megszerzésében való közreműködés;

A projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselése (ha az nem támogatható a KEOP támogatásból);

Szakértői munka koordinálása;

Monitoring tevékenység a projekt megvalósítása folyamán.

### 2.3/ Műszaki területen:

Települési szilárd hulladéklerakók rekultivációja és azok fenntartása és IV. fejezetben foglaltak szerint;

Helyszín előkészítése és építés;

Együttműködés a kivitelező(k)kel;

az ún. Mérnöki (projekt felügyeletét, műszaki ellenőrzését biztosító), szakértői, építési és eszközbeszerzési szerződések megkötése;

Műszaki megvalósítás során a nyilvánosság mint alapelv érvényesülésének nyomon követése;

Műszaki átadások-átvételek felügyelete, megvalósulási dokumentáció átvétele;

A projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;

A rekultivációs projekt megvalósulása után a projekt keretében kialakított rendszer tulajdonjogi átvétele

A Szolnok Térségi Hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítását célzó projekt során létrejött vagyontárgyak üzemeltetése

Tagok kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a KEOP támogatás csak a támogatás iránti kérelem befogadása előtt meg nem kezdett beruházásokhoz igényelhető. Egyúttal nyilatkoznak, hogy a támogatási kérelemben részletezett munkálatok még nem kezdődtek meg.

Tagok tudomásul veszik a KEOP, valamint az állami támogatáshoz fűződő speciális szabályokat.

Tagok rögzítik, hogy a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0015 azonosítószámú „Szolnoki térségi regionális hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése eszközbeszerzésekkel” címmel (továbbiakban KEOP 1.1.1/C projekt) keretében a 2014. május 21-én megkötött Támogatási szerződés alapján vissza nem térítendő támogatásban részesült. A KEOP 1.1.1/C projekt célja: a települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése illetve korszerűsítése eszközbeszerzések és informatikai fejlesztések révén, továbbá eszközbeszerzések a közszolgáltatás átalakulása miatt kieső kapacitások helyettesítésére.

Tagok rögzítik, hogy a KEOP 1.1.1/C projekt megvalósítása alatt és a fenntartási időszak végéig egymással együttműködnek, kiküszöbölnék minden, a hatáskörükbe tartozó, a megvalósítást

akadályozó folyamatot, cselekményt, mely a támogatási szerződés, társulási megállapodás, valamint további kötelezettségvállalásaik megszégéséhez vezetne.

A támogatásból megvalósítani kívánt feladatok felosztása (fizikai mennyiségek, földrajzi terület és költségvetés) a Támogatási szerződés részét képező megvalósíthatósági tanulmányban foglaltak szerint történik.

AKEOP 1.1.1/C projektre a továbbiakban - azon rendelkezések kivételével, mely kifejezetten ezen projektre vonatkozik - a Társulási megállapodás egyéb rendelkezései, a Társulás és tagok határozataiban foglaltak értelemszerűen irányadóak.

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást - ezen belül a szelektív hulladék gyűjtését - az egyes tagönkormányzatok döntéseik alapján saját maguk szervezésében látják el, illetőleg igényük szerint a Társulás többségi tulajdonában lévő cég útján is elláthatják.

## VI.

### A TÁRSULÁS ALAPTEVÉKENYSÉGE

A Társulás tagjai a Ttv. 11.§, 13. § (1) bekezdésében, és 20. § (3) bekezdésében és a mindenkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvény helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó rendelkezéseiben kapott felhatalmazással élve, a Társulásra ruházzák át - önkormányzati rendeleteik egyidejű módosítása mellett - az alábbi feladat- és hatásköröket:

A Társulás a mindenkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott hulladékgazdálkodási helyi közszolgáltatási, valamint a mindenkor hatályos hulladékról szóló törvényben meghatározott önkormányzati közszolgáltatási feladatokat, mint a projekt megvalósítására irányuló tevékenységet a megállapodásban meghatározott működési (szolgáltatási) területen alaptevékenységként, feladatvégzési és ellátási kötelezettséggel, az alapítók szakmai és gazdasági felügyelete mellett végzi.

A Társulás TEÁOR '08 szerinti tevékenységei:

TEÁOR 41.20 Lakó- és nem lakó épület építése

TEÁOR 38.11 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

TEÁOR 38.21 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

TEÁOR 38.31 Használt eszköz bontása

TEÁOR 38.32 Hulladék újrahasznosítása

TEÁOR 39.00 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés

TEÁOR 42.99 Egyéb m.n.s. építés

TEÁOR 43.11 Bontás

TEÁOR 43.12 Építési terület előkészítése

TEÁOR 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

A Társulás kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendje szerinti tevékenysége:

#### 5. Környezetvédelem

##### 0510 Hulladékgazdálkodás

051020 Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása

051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051070 Használt eszköz bontása

##### 0530 Környezetszennyezés csökkentése

053020 Szennyeződésmntesítési tevékenységek

A Társulás a gazdálkodását a költségvetési szervekre vonatkozó jogszabályok alapján folytatja.

## VII.

### A TÁRSULÁS SZERVEZETE

Tagok jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

#### **Szervezeti rendszer:**

a) A Társulás döntéshozó szerve: Társulási Tanács

b) A törvényességi ellenőrzés szerve: Jász-Nagykun- Szolnok Megyei Kormányhivatal

c) A Társulás vezetője, képviselője: Társulási Tanács Elnöke

d) A Társulás döntés előkészítő és végrehajtó szerve: Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, mint projektszervezet

#### **A./A TÁRSULÁSI TANÁCS**

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

A Társulási Tanácsban a Tagokat a polgármesterek képviselik.

A Társulási Tanács Tagja akadályoztatása esetén eseti jelleggel egy alkalomra szólóan közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazással helyettes képviselő útján is gyakorolhatja a szavazati jogát. A meghatalmazást legkésőbb a Társulási Tanács ülésének megkezdéséig köteles a meghatalmazott Társulási Tanács Tagja a Társulási Tanács elnökének átadni.

Amennyiben a polgármester képviselő személyében változás következik be, úgy e változásról a Tag a Társulási Tanács elnökét köteles haladéktalanul tájékoztatni. Az új polgármester polgármesterré történt megválasztásával a Társulási Tanács Tagjává válik. A polgármester személyében bekövetkező változás a Társulási Megállapodás módosítását nem igényli.

A Társulási Tanácsban az egyes Tagokat megillető szavazati jog mértéke az alábbiak szerint alakul:

<b>Sorszám</b>	<b>Település neve</b>	<b>Szavazat száma (db)</b>
1	Szolnok	3804
2	Mezőtúr	871
3	Törökszentmiklós	1078
4	Abony	761
5	Túrkeve	453
6	Fegyvernek	337
7	Újszász	321
8	Rákóczi falva	277
9	Kenderes	236
10	Tószeg	226
11	Kengyel	186
12	Szajol	194
13	Zagyvarékas	177
14	Jászkarajenő	141
15	Tiszapüspöki	108
16	Tiszatenyő	86
17	Tiszavárkony	79
18	Tiszajenő	82
19	Örményes	53
20	Szászberek	53
21	Kétpó	36
22	Kuncsorba	32
23	Köröstetétlen	46
24	Vezseny	34
25	Martfű	329
	<b>Összesen</b>	<b>10 000</b>

A Társulási Tanács gyakorolja a jelen megállapodásban meghatározott és a Társulás tagjai által átruházott feladat-és hatásköröket.

A Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik különösen:

- a./ a Társulás éves költségvetésének, éves munkatervének, valamint éves beszámolójának (mérlegének) elfogadása;
- b./ a Társulás szervezeti és működési szabályzatának véleményezése;
- c./ a Társulási Tanács elnökének, alelnökének megválasztása, esetleges díjazásuk megállapítása, visszahívásuk;
- d./ eseti vagy állandó szerv létrehozása, a vezetője megválasztása, működési rendjének meghatározása, a munkaszervezet kialakításával kapcsolatos kérdések;
- e./ működési hozzájárulás és a Tagokat terhelő egyéb pénzügyi kötelezettség megállapítása, a Tagokat a Társulással szemben terhelő fizetési kötelezettsége mértékének és arányának meghatározása;
- f./ társulási megállapodás módosításának véleményezése,
- g./ a tag kizárása és a Társulás megszűnésének elhatározása, amely a valamennyi Tag képviselő-testületek minősített többségű határozata esetén lép hatályba,
- h./ a megállapodásban megfogalmazott célok megvalósításának áttekintése, stratégiai célok meghatározása;
- i./ a projekt megállapodás szerinti megvalósulásának, időbeli előrehaladásának elemzése és értékelése;
- j./ a Tagok közötti esetleges vitás kérdések megtárgyalása, állásfoglalás kompromisszum érdekében, illetve a végrehajtás során felmerülő egyéb problémák körében;
- k./ intézmény, más szervezet alapítása;
- l./ minden olyan kérdés, amelyet a Társulási Tanács ülése a hatáskörébe von.

A Társulási Tanács rendszeres ülésein figyelemmel kíséri a projekt előrehaladását, valamint megvitatja azon egyéb dokumentumokat, amelyeket az Elnök és a projekt menedzsment alapvetőnek és közös érdekkörbe tartozónak minősít.

A Társulási Tanács Tagjai az általuk képviselt Képviselő-testületeknek kötelesek évente legalább egyszer, de szükség szerint többször is beszámolni a társulásban végzett tevékenységükről.

A Társulási Tanács a Társulási megállapodás aláírásakor tartja meg alakuló ülését.

A Társulási Tanács megalakultnak tekinthető, ha a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást, az alapító okiratot, és a társulási tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását.

A Társulási Tanács évente legalább kétszer ülésezik, a költségvetés ill. beszámoló elfogadásakor. Egyebekben Társulási Tanács üléseit szükség szerint tartja. A Társulási Tanács ülését össze kell hívni, ha a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdésekben kell dönten, ha azt bármely Tag a napirend egyidejű megjelölésével a Társulási Tanács elnökénél indítványozza, illetve ha a törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva azt a Jász-Nagykún-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetője kezdeményezi.

A Társulási Tanács ülését a Társulási Tanács elnöke hívja össze írásban. A Társulási Tanács elnökének akadályoztatása esetén az alelnök, annak akadályoztatása esetén az ülést a korelnök hívja össze.

Az ülés összehívására vonatkozó meghívót legalább az ülés kitűzött időpontja előtt 8 nappal kell megküldeni a tagoknak. A meghívóban közölni kell az ülés napirendjét, és mellékelni kell hozzá - amennyiben vannak - a napirendi pontokhoz kapcsolódó előkészítő anyagokat, írásbeli előterjesztéseket. Aki a Tagok részéről kéri a meghívót és az ülés anyagait részére elektronikus úton is megküldeni.

Az ülést a Társulás székhelyére kell összehívni.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha az ülésen a Tanács tagjainak több mint fele jelen van.

Amennyiben az ülés határozatképtelen, úgy újabb ülést kell összehívni változatlan napirendi pontokkal, az eredeti időpontot követő 8 napon belüli időpontra. Az így összehívott Tanács ülése a résztvevő tagok számától függetlenül határozatképes.



A Társulási Tanács ülésére bármely Tag indítványozhatja szakértők vagy egyéb személyek meghívását. Ezen személyek az ülésen részt vehetnek, a napirendi pontokhoz hozzászólhatnak, de szavazati joggal nem rendelkeznek.

Tanács ülésére szükség szerint meg lehet hívni a projekttel foglalkozó kormányzati szervek projekt felelőseit.

Az ülésen a tagok képviselői nyílt szavazással döntenek a napirendben jelzett kérdésekben. A napirenden szereplő határozati javaslat elfogadásához a jelen lévő tagok szavazatainak több, mint a felének megfelelő szavazati arány szükséges. A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent Tagokra is kötelező érvényűek.

Napirenden kívüli kérdésben határozat csak akkor hozható, ha az ülésen valamennyi tag képviselője jelen van, és az adott kérdésben a határozathozatalhoz valamennyi képviselő hozzájárul.

A határozati javaslat elfogadásához valamennyi szavazásra jogosult Tag több mint felének igen szavazata szükséges.

Az ülést a Társulási Tanács elnöke, annak akadályoztatása esetén az Alelnök vagy ülésen jelen lévő képviselők közül a korelnök vezeti.

A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet és jelenléti ívet kell készíteni. A jegyzőkönyv tartalmazza az ülésen résztvevő képviselők és meghívottak nevét, a tárgyalta napirendi pontokat, a tanácskozás lényegét, a szavazások számszerű eredményét és a hozott határozatokat. A jegyzőkönyvre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az ülés elnöke és a Társulási Tanács által a jegyzőkönyv hitelesítésére az ülésen megválasztott képviselő írja alá.

A jegyzőkönyvet 15 napon belül meg kell küldeni valamennyi tagnak és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetőjének. A jegyzőkönyv megküldéséről az Elnök gondoskodik.

A Társulási Tanács üléseinek határozatairól folyamatos számozással ellátott nyilvántartást kell vezetni. E nyilvántartásba bármely Tag betekinthez, arról másolatot igényelhet.

## **B) A TÁRSULÁSI TANÁCS ELNÖKE - ALELNÖKE**

A Társulást az Elnök képviseli.

Az Elnök önálló aláírási joggal rendelkezik.

Az Elnök feladathatáskörébe tartozik a Társulási Tanács ülései által hozott határozatok döntéseinek végrehajtása.

Az Elnök a tevékenységéről a Társulási Tanács ülésének számol be.

Az Elnök a Társulás ügyeinek vitele keretében:

a./ képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,

b./ a Társulás számlavezetéséről gondoskodik,

c./ intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál a Társulás törzskönyvi nyilvántartásában szereplő adatok változásának nyilvántartásba vétele iránt a módosítást követő 15 napon belül,

d./irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,

e./ összehívja és levezeti a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,

f./gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről

g./a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,

h./ellátja a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat,

i./évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, a társulási cél megvalósulásáról,

j./ellátja mindazon feladatokat, melyet jelen megállapodás a Társulási Tanács számára előír,

k./benyújtja a KEOP pályázatot a Közreműködő Szervezethez,

l./a támogatási szerződést aláírja;

m./bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet;

n./a projekt megvalósítása érdekében szükséges eljárást lefolytatja, megkötí a szerződéseket

o./biztosítja a projekt keretében született összes dokumentum megőrzését a projekt lezárását követő 5 évig;

p./átveszi a tagsági kérelmeket, és azokat az ülés elé terjeszti,

q./gondoskodik a Társulás munkaszervezetének kialakításáról, gyakorolja a munkáltatói jogokat.

Az Elnök teljes körű, a mindenkor hatályos államháztartásról szóló törvényben meghatározott felelősséggel tartozik a Társulás jogszerű tevékenységéért, a Társulás gazdálkodásáért, nyilvántartási és bevallási kötelezettségei teljesítéséért. A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni, a kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai, valamint a vonatkozó jogszabályok szerint felel.

Az Elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához - utólagos beszámolási kötelezettséggel - jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő szervezet létrehozására a Társulás költségén.

Az Elnök tevékenységét segítő munkaszervezet azonos a Projektszervezettel.

Az Elnök a Társulás bevételeivel a Társult települési önkormányzatok, valamint a Társulási Tanács ellenőrzése mellett, önállóan, a Tanács hatáskörét nem sértve, a törvényi rendelkezéseknek megfelelően gazdálkodik; a működéssel járó költségeket a befizetett működési hozzájárulás fedezi.

A Társulási Tanács Elnökét és Elnök-helyettesét a Társulási Tanács a tagok egybehangzó szavazatával tagjai sorából választja meg.

Az alelnök megbízatására az Elnökre vonatkozó rendelkezések megfelelően irányadók.

A Társulás alelnöke az Elnök munkáját segíti, illetve tartós akadályoztatása esetén teljes jogkörrel helyettesíti.

Az Elnök döntéseiről, intézkedéseiről a következő ülésen köteles beszámolni.

#### **Az Elnök tisztsége megszűnik:**

a.) a határozott idő leteltével

b.) az Elnök lemondásával,

c.) az Elnök halálával,

d.) az Elnök polgármesteri minőségének megszűnésével,

e.) az Elnököt biztosító Tag tagsági viszonyának megszűnésével,

f.) visszahívással.

Az Elnök a tisztségéről bármikor legalább egy hónapos lemondási idővel lemondhat. Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából. Az elnök lemondásával az alelnöki megbízatás nem szűnik meg.

Az elnök tisztség lemondáson kívüli bármely okból történő megszűnése az alelnök köteles 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztásának céljából.

Az alelnöki tisztség bármely okból történő megszűnése az Elnök köteles 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új alelnök megválasztásának céljából.

Az Elnököt a Társulási Tanács ülése a tagok többségi szavazatával bármikor jogosult visszahívni.

#### **C.) PROJEKTSZERVEZET**

A Társulás Tanács döntéseinek előkészítését és feladatainak végrehajtását, a projekt gesztori feladatait Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, mint projektszervezet látja el.

A projektszervezet feladatai az alábbiak:

a./ellátja az adminisztrációs feladatokat (gépírás, adatrögzítés, információgyűjtés, ügykezelés),

b./megszervezi a Társulás üléseit,

c./vezeti a Társulás üléseinek jegyzőkönyveit,  
d./a Társulás feladatkörébe tartozó ügyekben a társulás tagjai felé szolgáltató-tanácsadó tevékenységet végez,  
e./ellátja a projekt végrehajtásával kapcsolatos feladatokat  
f./előkészíti a Keop támogatás 2. fordulós pályázatát  
g./ellát minden olyan tevékenységet, amelyet a Társulási Tanács feladatkörébe utal.  
A projektszervezetben belül a projektvezető felelős a felelősségi körébe tartozó munka, feladatok szakmai irányításáért; a módszertani irányításért és a minőségbiztosításért; a projekt egyes csoportjainak vezetéséért, a szakmai munka összehangolásáért; a projekt részletes előkészítéséért; a projekt terv, működési rend és erőforrás-keretek betartásáért; a folyamatos együttműködésért az ügyféloldali projektmenedzserrel  
A projektszervezet köteles gondoskodni a Projekttel kapcsolatos adminisztratív és szervezési feladatok ellátásáról; az érintettekkel való kapcsolattartásról; a szakértői csoportok közötti operatív harmonizációról; a workshopok, egyeztetések konzultációk megszervezéséről; a szükséges jelentések időben történő szolgáltatásáról.  
A projektszervezet felelős a projekt műszaki vonatkozású feladatainak koordinálásáért, végrehajtásáért, ellenőrzéséért, a projekttel kapcsolatos finanszírozási-pénzügyi feladatok ellátásáért, a projekt jogi vonatkozású feladatainak ellátásáért.

## VIII.

### **A TÁRSULÁS IRÁNYÍTÁSA, MŰKÖDÉSÉNEK FELÜGYELETE, ÉS ELLENŐRZÉSE**

**A Társulás gazdálkodási, pénzügyi-gazdasági feladatait külön együttműködési megállapodásban foglaltak alapján Szolnok Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala látja el.**

A Társulás felett a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal vezetője törvényességi ellenőrzési jogot gyakorol.

A Társulás tagjai a Társulási megállapodásban meghatározottak szerint célszerűségi és gazdasági szempontból ellenőrzik a Társulás működését.

A polgármester évente legalább egyszer a képviselő-testületének beszámol a Társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.

A Társulás működésének ellenőrzésére bármely Tag bármikor, önállóan jogosult. Az ellenőrzésre vonatkozó igényt az ellenőrzés megkezdése előtt legalább 8 nappal korábban a Tag köteles a Társulás Elnökénél írásban jelezni, meghatározva az ellenőrzés körét, és az ellenőrzés lefolytatásához igényelt dokumentumokat.

A Társulás Elnöke köteles gondoskodni arról, hogy az ellenőrzést végző Tag az általa igényelt bármely, a Társulás gazdálkodására és működésére vonatkozó iratba betekinthesse, azt megvizsgálhassa.

A Tag a vizsgálat lefolytatásához saját szakapparátusát igénybe veheti vagy ilyen célból szakértőt kérhet fel.

A Tag a vizsgálata eredményéről a Társulási Tanácsnak jogosult beszámolni, és jogosult kérni az ellenőrzés tapasztalatai szerint a Társulási Tanács döntését.

A Társulás külső pénzügyi ellenőrzését az Állami Számvevőszék látja el. A Társulás Tagjai tudomásul veszik, hogy a KEOP támogatás felhasználásának ellenőrzésére jogosult, jogszabályban megjelölt szervezetek a Társulás és a projekt ügyeit szintén ellenőrizni jogosultak.

A Társulás és a Tagok kötelesek túrni és elősegíteni a KEOP közreműködő szervezet, a KEOP irányító hatóság, a KEHI, az Állami Számvevőszék, a Magyar Államkincstár, az Európai Bizottság, az Európai Közösség Számvevőszéke vagy egyéb, jogszabályban megjelölt szervek által a támogatás felhasználásával kapcsolatban elrendelt ellenőrzéseket.

A Társulás belső pénzügyi ellenőrzést

a) a folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzési tevékenység,

b) a belső ellenőrzési tevékenység és

c) az a) és b) pontokban meghatározott ellenőrzési tevékenységek központi harmonizációja, szabályozása és koordinációja, valamint a közzétett módszertani útmutatók és irányelvek alkalmazásának ellenőrzése útján kell ellátni.

A folyamatba épített, előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés a Társuláson belül a Társulási Tanács által folytatott első szintű pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszer, amelynek létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért az Elnök felelős.

A Társulás belső ellenőrzésének kialakításáról és megfelelő működtetéséről az Elnök köteles gondoskodni. A belső ellenőrzést végző személy vagy szervezet tevékenységét az elnöknek közvetlenül alárendelve végzi, jelentéseit közvetlenül az elnöknek küldi meg.

Egyebekben a Társulás pénzügyi és gazdálkodási felügyeletére mindenkor hatályos államháztartásról szóló törvény rendelkezései az irányadók.

## **IX.**

### **A TÁRSULÁS KÉPVISELETE**

A Társulás harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel az Elnök képviseli. Az Elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjére az elnök-helyettes jogosult. Esetleges meghatalmazás az ügyleti meghatalmazás anyagi jogi feltételei szerint adható.

A Társulást az Elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel írt vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az Elnök saját nevét önállóan írja alá.

## **X.**

### **A TÁRSULÁSBAN FOGLALKOZTATOTT SZEMÉLY ALKALMAZÁSÁNAK FELTÉTELEI**

A Társulás alkalmazottainak jogviszonyára a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvényben foglaltak az irányadók.

A Társulás alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács Elnöke jogosult.

## **XI.**

### **A TÁRSULÁSI TAGSÁG**

#### **A) A TÁRSULÁSI TAGSÁG KELETKEZÉSE**

A önkormányzatok tagsági viszonya a Társulási megállapodás aláírásával keletkezik.

A Társuláshoz bármely, a projektben érdekelt önkormányzat is csatlakozhat.

A csatlakozás feltétele, hogy a csatlakozni kívánó önkormányzat

a./elfogadja a Társulási megállapodást, és a társuló önkormányzatok között, a projektekre vonatkozó egyéb szerződés(ek) tartalmát, esetlegesen a Társulásban részvétele kapcsán támasztott egyéb követelményeket;

b./elismerje magára nézve kötelezően a Társulási Tanácsnak a csatlakozásáig már meghozott határozatait;

c./a társuló önkormányzatok (a korábbi Tagok) képviselő-testületei minősített szavazattöbbséggel meghozott döntésével a csatlakozást elfogadják;

d./eleget tegyen a vagyoni (pénzügyi) hozzájárulási kötelezettségének, illetve kötelezettséget vállaljon az önkormányzati önrésze és egyéb fizetési kötelezettségei teljesítésére.

A csatlakozni kívánó tag a csatlakozási szándékát a Társulási Tanács Elnökének jelentheti be. A bejelentéshez csatolni kell az önkormányzat képviselő-testületének a társuláshoz való csatlakozásra és a Társulási megállapodás, a Tagok közötti egyéb szerződés(ek), valamint a Társulási Tanács már meghozott döntéseinek elismerésére, az előírt pénzügyi kötelezettségek vállalására vonatkozó döntését.

A csatlakozást elfogadó vagy elutasító tagi döntéseket a Társulási Tanács Elnöke - az utolsó képviselő-testületi döntést követően közli a csatlakozni kívánóval.

A csatlakozni kívánó e döntés kézhezvételétől számított 30 napon belül jogosult a Társuláshoz csatlakozni. A társulásokra vonatkozó törvényben rögzített időtartam leteltét követően a társuláshoz való csatlakozás év közben is lehetséges.

A csatlakozás elfogadása esetén a Társulási Megállapodást módosítani kell, és a változást be kell jelenteni a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartást vezető szervezeti egységénél.

A csatlakozó önkormányzatot a csatlakozás időpontját megelőzően meghozott – különösen pénzügyi vagy fejlesztési tárgyú - társulási tanácsi határozatok annyiban terhelik és kötelezik, amennyiben az a Társulás működéséhez, illetve a vonatkozó határozat végrehajtásához elengedhetetlenül szükséges;

a csatlakozást követően meghozott valamennyi határozat a csatlakozó önkormányzatot, mint tagönkormányzatot valamennyi tagönkormányzattal egyező módon kötelezi.

A Társulás csatlakozáskor meglévő és a folyamatban lévő pályázata során keletkező vagyonaiban a csatlakozó önkormányzat tulajdont nem szerez és azok bevételeiből sem részesedik.

A csatlakozó önkormányzat magára nézve kötelezően elismeri a Társulási Tanácsnak a csatlakozásáig már meghozott határozatait; az abban foglaltak megvalósulását támogatja és elősegíti.

## **B)**

### **A TÁRSULÁS TAGJAINAK ÁLTALÁNOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

A Társulás Tagjának kötelessége, hogy a Társulási megállapodásban, a társuló tagönkormányzatok között, a projektekre vonatkozó egyéb szerződés(ek)ben, illetve a Társulási Tanács határozataiban meghatározott kötelezettségeinek eleget tegyen, a projekttel kapcsolatos feladatait és pénzügyi kötelezettségeit határidőben teljesítse.

A Társulás Tagjának kötelessége, hogy a Társulás munkáját segítse, és a Társulás céljának eléréséhez a tőle elvárható támogatást nyújtsa. Ennek körében a tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a településeken keletkező, vegyesen gyűjtött hulladékot a Kétpói Regionális Hulladéklerakóba szállítják be.

A Társulás Tagjának kötelessége, hogy megadja azokat az információkat, és a Társulás rendelkezésére bocsássa azokat a dokumentumokat, amelyek a Társulás céljának eléréséhez, a Társulás működéséhez szükségesek.

Ha a Társulási Tanács döntéséhez a társult Tagok képviselő-testületeinek a határozata szükséges, akkor a döntéshez szükséges előterjesztést valamennyi tag köteles saját képviselő-testületének soron következő ülésére előterjeszteni, és a döntésről a Társulási Tanács elnökét értesíteni.

A Társulás Tagjának jogában áll a Társulási Tanácsban - képviselője útján - szavazati joggal részt venni.

A Társulás Tagjának jogában áll a Társulás által nyújtott szolgáltatásokat igénybe venni.

## **C.)**

### **A TÁRSULÁSI TAGSÁG MEGSZŰNÉSE**

A társulási tagság megszűnik:

a./a Tag felmondásával (kiválás útján),

b./kizárással,

c./a Társulás megszűnésével.

A Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy elfogadják a felmondással és kizárással kapcsolatos felelősségi szabályokat.

A Tag a Társulási megállapodást csak az adott év utolsó napjával - december 31-i hatállyal - mondhatja fel. A mindenkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvény helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó rendelkezései alapján a felmondásról szóló minősített többséggel meghozott döntést a Tag képviselő-testülete legalább hat hónappal korábban köteles meghozni, és a Társulási Tanács elnökével és a Társulás tagjaival közölni.

A Tag a felmondásról szóló döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a KEOP, valamint KEOP 1.1.1/C támogatásra vonatkozó támogatási szerződésben foglaltakat.

Tekintettel arra, hogy a Társulás meghatározott cél megvalósítására jött létre, Tagok vállalják, hogy a törvényben biztosított felmondási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal, a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel és a KEOP támogatás közreműködő szervezettel történt egyeztetést követően élnek.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból kiváló Tag által fizetendő önrész és egyéb pénzügyi kötelezettségek összege a Társulás velük szembeni jogszerű követelése, amelyet a Társulás minden esetben érvényesíteni fog.

A Tag köteles a felmondásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget a Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a felmondással összefüggő kárra és hátrányos jogkövetkezményekre vonatkoztatják, amelyet a további Tagok elszenvedni kénytelenek.

Felmondó Tag tudomásul veszi, hogy a már befizetett önrészt a Társulástól nem követelheti vissza.

A Társulás tagját a Társulási Tanács egyhangú döntésével a Társulásból a naptári év utolsó napjával kizárhatja, ha a Tag a megállapodásban meghatározott valamely lényeges kötelezettségét megszegi, illetve annak határidőre nem tesz eleget, és azt ismételt felhívás ellenére sem pótolja, és ha a Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei több mint fele minősített többségű határozatba foglalja elhatározását. Ilyen kötelezettségzegésnek minősül különösen a működési hozzájárulás megfizetésének elmulasztása.

A kizárásról szóló határozat meghozatala előtt a Társulási Tanácsnak az érintett Tagot meg kell hallgatnia.

A kizárás jogkövetkezményei azonosak a Tagi felmondás jogkövetkezményeivel, azaz ebben az esetben sem mentesül a Tag a kártérítési és egyéb fizetési kötelezettsége alól.

## **XII. A TÁRSULÁS BEVÉTELEI, GAZDÁLKODÁSA ÉS VAGYONA**

### **A) A PROJEKT FINANSZÍROZÁSA, A TÁRSULÁS BEVÉTELEI**

A rekultivációs projekt finanszírozását az Európai Unió KEOP támogatása, központi költségvetési társfinanszírozás és saját finanszírozás együttesen biztosítja.

A Társulás vagyona/bevétele elsősorban a tagok által a Társulás rendelkezésére bocsátott vagyoni eszközökből áll.

A Társulás bevételei különösen:

- a Tagok által a működési költségekre átadott vagyoni eszközök,
- a Tagok által a beruházás önrészenek finanszírozására átadott pénzügyi eszközök,
- a beruházásban résztvevő lakossági társulat által az önrész finanszírozására átadott pénzügyi eszközök,
- a Társulás pályázat útján elnyert pénzügyi források
- vállalkozási bevétel

A Társulás működési költségeinek finanszírozása tárgyában, a tárgyévben esedékes befizetések üteméről és mértékéről minden évben, az év elején a Társulási Tanács dönt, hogy azt a Tagok költségvetésükben tervezni tudják.

A beruházás önrészenek finanszírozására átadott pénzügyi eszközök egyes tagokat terhelő mértékét és annak befizetési ütemezését az esedékesség évének elején a Társulási Tanács határozza meg, hogy azt a Tagok költségvetésükben tervezni tudják.

A beruházásban résztvevő lakossági társulat a Társulással megkötött pénzeszköz átadási és átvételi szerződés alapján nyújtja az anyagi hozzájárulást a Társulás bevételeihez. A Társulás vagyoni eszközeit növeli a saját egyéb bevétele, a Társulás által elnyert további támogatás és a Társulásnak tett felajánlások.

A Társulás induló vagyonnal nem rendelkezik. A Tagok e megállapodásban vállalt vagyoni hozzájárulásukat a Társulás rendelkezésére akként bocsátják a Társulás rendelkezésére, hogy a Társulás bankszámlájának megnyitása után, az arról szóló értesítés kézhezvételét követő 15 napon belül a hozzájárulásukat a bankszámlára átutalják.

Az önkormányzati társulás jogi személy (Mötv. 87. §), de saját vagyonnal csak akkor rendelkezik, ha a tagjai a társulási megállapodásban, tekintettel arra, hogy a társulás működéséhez szükséges, hogy vagyoni jogokat szerezzen, illetve kötelezettséget vállaljon, így döntenek.

Tekintettel arra, hogy a Társulás - a Társulási Megállapodás IV. fejezete szerinti - működéséhez szükséges, hogy vagyoni jogokat szerezzen, illetve kötelezettséget vállaljon - figyelemmel a Tagok KEOP-1.1.1/C/13-0015 azonosító számú „A Szolnoki Térségi Hulladékgazdálkodási Rendszer fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című projekt, pályázat indításához szükséges intézkedésekről szóló, 2014. februárjában hozott képviselő-testületi határozataira - a Társulás vagyonát képezik a KEOP 1.1.1/C projekt keretén belül beszerzett vagyonelemek. A vagyonelemek számviteli aktiválását a Társulás végzi. A Társulás megszűnése esetén a vagyonelemek lakosságszám-arányosan illetik meg a Tagokat. A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését.

A Társulás a Tagok által alapításkor önálló vagyonnal nem rendelkezik. A Társulás működés során keletkezett saját vagyona és annak szaporulata a Társulást illeti meg. Tagok a Remondis Kétpó Kft-ben fennálló 51%-os mértékű osztatlan közös tulajdonukban lévő üzletrészüket vagyoni hozzájárulásként a Társulás rendelkezésére bocsátják. Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata a Remondis Kétpó Kft-ben fennálló 49%-os mértékű önálló üzletrészt vagyoni hozzájárulásként a Társulás rendelkezésére bocsátja. A Remondis Kétpó Kft-ben meglévő közös tulajdonú üzletrészüket kapcsolatos - a Ptk. osztatlan közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseinek megfelelően - tulajdonosi jogosultságaik gyakorlására az önkormányzatok a 2009.07.13-án külön megállapodást kötöttek.

A tagok által a Társulás rendelkezésére bocsátott pénzügyi hozzájárulás - a tagok Remondis Kétpó Kft.-ben fennálló részüzletrése - mértéke jelenleg:

	<b>Önkormányzat megnevezése</b>	<b>Pénzügyi hozzájárulás névértékben kifejezve (ezer Ft)</b>
1.	Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata	8 128
2.	Abony Város Önkormányzata	1 859
3.	Szajol Község Önkormányzata	526
4.	Rákóczi falva Város Önkormányzata	717
5.	Tószeg Község Önkormányzata	617
6.	Tiszavárkony Község Önkormányzata	224
7.	Tiszajenő Község Önkormányzata	216
8.	Vezseny Község Önkormányzata	90
9.	Zagyvarékas Község Önkormányzata	483
10.	Szászberek Község Önkormányzata	22
11.	Újszász Város Önkormányzata	876
12.	Törökszentmiklós Város Önkormányzata	3 068
13.	Fegyvernek Város Önkormányzata	943
14.	Kétpó Község Önkormányzata	108
15.	Kuncsorba Község Önkormányzata	104
16.	Tiszatenyő Község Önkormányzata	247
17.	Kengyel Község Önkormányzata	527
18.	Örményes Község Önkormányzata	162
19.	Tiszapüspöki Község Önkormányzata	271
20.	Mezőtúr Város Önkormányzata	2 534
21.	Túrkeve Város Önkormányzata	1 345
22.	Kenderes Város Önkormányzata	700
23.	Jászkarajenő Község Önkormányzata	418
24.	Kőröstetétlen Község Önkormányzata	103

A Társulási Tanács ülése jogosult a Tagok számára további befizetési kötelezettséget meghatározni, és megjelölni az egyes Tagok hozzájárulásának mértékét. Eltérő megállapodás hiányában a Társulás kiadásaihoz való hozzájárulás a tagokat a beruházási hányadok arányában terheli.

Ha a Társulás gazdálkodása veszteséges, úgy a Társulási Tanács határozata nélkül is köteles minden Tag - a beruházási hányadok arányában - a veszteség fedezéséhez szükséges hozzájárulást az Elnök felhívására a Társulás számlájára, a felhívásban megjelölt határidőben befizetni. A Társulás alapításával kapcsolatos költségek a Társulás költségei között számolandóak el. A Társulási beruházás következtében létrejövő létesítmények megvalósításához szükséges saját finanszírozást az adott létesítmény leendő tulajdonosaként megjelölt Tag biztosítja.

A Tag saját finanszírozás (a továbbiakban: saját finanszírozás) részei a következők:

- saját forrás (azaz a beruházási költségek támogatásból nem fedezett hányada), valamint
- a járulékos költségek.

A szállítói számlák esedékességekor a támogatási szerződésben foglaltak, illetve a vonatkozó jogszabályi előírások szerint a Projektszervezet szervezet utalja át a projekt lebonyolítási számlára a szállítói számlára eső sajátérő-hányadot, amelynek társönkormányzatoktól beutalt részének megfelelő időben a Társulás elkülönített célszámláján kell rendelkezésre állnia.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a rájuk eső és az adott évben esedékes sajátterő-hányadnak és a járulékos költségeknek megfelelő összeget az adott évi költségvetésükbe beállítják, az arra vonatkozó pénzügyi fedezetet biztosítják, illetve számlavezető bankjuktól a fizetés teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot kérnek.

A saját finanszírozás elemeit a Tagok a Projektszervezet felhívása alapján, a szükséges ütemezésben teljesítik. Az átvállalt feladatokhoz kapcsolódó, az elméleti érdekeltiség alapján kiszámítandó saját finanszírozás is az előbb definiált részelemekből áll.

Tagok vállalják, hogy évente a Társulás átadott pénzeszközök átadás-átvételére vonatkozó megállapodást megkötik, illetve kijelentik, hogy ilyen megállapodás hiánya vagy késedelmes megkötése esetére is a pénzügyi kötelezettségvállalások velük szemben érvényesen kikényszeríthetők.

Tagok tudomásul veszik, hogy jelen Megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul hozzájárulnak ahhoz, hogy pénzügyi kötelezettségeik biztosítására biztosítékok nyújtását kérheti tőlük a Tanács.

## **B)**

### **A PROJEKT EREDMÉNYEKÉNT LÉTREJÖVŐ LÉTESÍTMÉNYEK TULAJDONJOGA ÉS ÜZEMELTETÉSE**

Tagok megállapodása értelmében a szilárd hulladéklerakók az adott települési önkormányzat tulajdonában maradnak.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy Tagi jogait akként gyakorolják, hogy a Társulás ezen vagyonelemeket a nevezett Tagoknak köteles aktiválásukat követően átadni. A vagyonelemek kiadásánál a vonatkozó jogszabályokban és szakmai állásfoglalásokban foglalt előírásokat teljesíteni kell.

A Társulás, mint kedvezményezett a támogatás által megvalósított fejlesztés eredményét a támogatási szerződésben foglalt fenntartási kötelezettség fennállásáig csak az Irányító Hatóság Vezetőjének előzetes engedélyével, a foglalkoztatási, illetve szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítheti el.

A megvalósítandó létesítmények környezeti hatásainak csökkentése érdekében az érdekelt önkormányzatok és a majdani üzemeltetők kötelesek lesznek ésszerűen együttműködni a környezet terhelésének csökkentése érdekében.

## **C)**

### **INTÉZMÉNY, MÁS SZERVEZET ALAPÍTÁSA, FENNTARTÁSA**

Intézmény vagy más szervezet alapítása a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Társulás gazdálkodó szervezetben való részvétele, a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Társulási Tanács elnöke a felügyelő bizottsági tag, az ügyvezető felett a megválasztás és visszahívás, összeférhetlenség megállapítása és érvényesítése, továbbá ezen személyekkel szembeni követelések megállapítása és érvényesítése kivételével valamennyi, - a tisztség ellátásához kapcsolódó - jogot gyakorol.

A Társulás tulajdonát képező egyszemélyes gazdasági társaságok legfőbb szervének (taggyűlése, közgyűlése stb.) kizárólagos hatáskörébe tartozó döntési jogkört a Társulási Tanács gyakorolja, kivéve az olyan szerződés megkötésének jóváhagyásáról szóló döntést, amelyet a társaság saját tagjával köt. Ebben az esetben bruttó 25 millió Ft érték alatt a Társulási Tanács elnöke, bruttó 25 millió Ft érték felett a Társulási Tanács dönt. A meghozott Társulási döntés(ek)ről a Társulási Tanácsot a következő ülésén tájékoztatni kell.

A Társulás tulajdonában lévő gazdálkodó szervezet megnevezése:

1.Szolnok-Abony-Szajol-Rákóczi-falva Társulás Korlátolt Felelősségű Társaság

5000, Szolnok Arany J. u. 2.

2.NHSZ Kétpó Hulladékgazdálkodási Kft (névváltozás előtt Remondis Kétpó Hulladékgazdálkodási Kft) 5411, Kétpó Almásy tér 1.



### **XIII. A TÁRSULÁS CÉLJÁT KÉPEZŐ PROJEKT MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ EGYÉB KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSOK ÉS BIZTOSÍTÉKOK**

Tagok egyenként jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a rájuk eső és az adott évben esedékes saját-terő-hányadnak és az arányos járulékos költségeknek megfelelő összeget (azaz a saját finanszírozás éves részét) az adott évi költségvetésükbe beállítják, az arra vonatkozó pénzügyi forrást meghatározzák.

A Tagok által a projekt megvalósításához vállalt fizetési kötelezettség nem teljesítése esetén a társulás székhelye szerinti önkormányzat a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszédési megbízás (inkasszó) benyújtására jogosult. Tudomásul veszik továbbá, hogy késedelem esetén a Tag a mindenkoros jegybanki alapkamat kétszeresét (amely azonban nem lehet kevesebb mint a törvényes késedelmi kamat) köteles késedelmi kamatként megfizetni a Társulásnak.

Amennyiben a székhely önkormányzat nem tesz eleget a társulás felé vállalt fizetési kötelezettségének, úgy a társulási tanács új székhely önkormányzat kijelöléséről dönthet, amelyet egyúttal felhatalmaz arra, hogy a korábbi székhely önkormányzat ellen azonnali beszédési megbízást (inkasszót) nyújtson be.

Tagok vállalják, hogy a közreműködő szervezet részére a támogatási szerződésben biztosítandó biztosítékok és szerződéses kötelezettségek teljesítése érdekében együttműködnek a Társulással, vállalják a támogatási szerződésben és a Társulási Tanács döntéseiben igényelt biztosítékok nyújtását és az egyedi biztosítéki megállapodások megkötését, és elfogadják, hogy a teljesítés fedezetére a Társulás a Tagi saját-terő-hányadnak és az arányos járulékos költségeknek megfelelő összeg megfizetésére egyéb biztosítékokat is kérhet.

A megvalósítás során az egyes projektelemeknél jelentkező késedelmekkel, támogatási szerződéstől történő eltérésekkel (az ellenőrzések során feltárt hibákkal) és a támogatási szerződésben vállalt (ellenőrzéstűrési, stb.) kötelezettség megszegésével okozott kárért a kárt okozó Tag a felelős.

A Tagok kijelentik, hogy a KEOP pályázatban vállaltakat, illetve a támogatási szerződésben és mellékleteiben foglaltakat a Társulás útján magukra nézve kötelezőnek fogják tekinteni. Elfogadják, hogy a támogatást nyújtó szervezettel szemben, a Társulás által megkötött támogatási szerződés alapján az azokban lefektetett szempontoknak megfelelően lesznek felelősek.

### **XIV. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA HATÁLYA, A TÁRSULÁS MEGSZŰNÉSE**

A jelen megállapodás aláírása napján lép hatályba. A Társulást a Tagok a projekt megvalósítására hozzák létre.

A Társulás megszűnik, ha

- a) törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
- b) ha a társulás tagjai törvény által előírt többséggel azt elhatározzák;
- c) a törvény erejénél fogva;
- d) a bíróság jogerős döntése alapján

A Társulás megszűnése esetén Tagok a megszűnés időpontjával egymással elszámolni kötelesek. A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért Tagok vagyoni hozzájárulásuk arányában tartoznak felelősséggel.

Tagok a Társulás megszüntetéséről megszüntető okiratban intézkednek, amely rendelkezik a megszüntetéshez kapcsolódó egyéb kérdésekről is.

### **XV. NYILVÁNOSSÁG BIZTOSÍTÁSA**

A Tag önkormányzatok általános feladatai közé tartozik a társadalmi tudatformálás. A Társulás célját képező projekt megvalósításához elengedhetetlen feltétel a megfelelő nyilvánosság biztosítása, melyet a Tagok a KEOP pályázatban, valamint a KEOP 1.1.1/C projektben foglalt nyilvánossági terv szerint végeznek.

A nyilvánossági tervben foglaltaknak megfelelően a tagok kötelezettséget vállalnak közvetlenül, továbbá saját szervezeteik útján a lakossági tájékoztatásra. Fentiek mellett a Tagok által jelen Társulási megállapodás keretében kiépítésre kerülő szervezeti rendszernek is kötelezettsége a lakossági tájékoztatást szolgáló munkálatok elősegítése, szervezése.

A Társulás nemcsak az írott és elektronikus média tájékoztatására kötelezett, hanem arra is, hogy a projekttel kapcsolatos valamennyi információ a Tagokhoz, illetve azok hivatali szervezetén keresztül a lakossághoz eljusson. A Társulásnak folyamatosan törekednie kell az országos és a regionális hatósági, valamint a civil szervezetek tájékoztatása során a beruházás elfogadtatására, ezáltal működése biztonságának megőrzésére is.

Tagoknak a teljes pályázati és beruházási időszakban rendszeres és folyamatos tájékoztatást kell nyújtaniuk a településeik polgárai számára olyan módon és formában, amely alkalmas arra, hogy a tájékoztatás eljusson valamennyi érintetthez (pl. lakossági fórumok szervezése, írott és elektronikus sajtó igénybe vétele, helyi kiadvány megjelentetése, stb.)

## **XVI.**

### **ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

Jelen megállapodás hatályba lépéséhez a Társult Tagönkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Tanácsban az önkormányzatok képviseletére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új tagi képviselőket. Érvénytelen rendelkezést úgy kell értelmezni, hogy az lehetőleg érvényessé váljon, és a szerződés céljának és az aláíró Tagok akaratának megfelelően. Ha valamely szerződési kikötés érvénytelen, úgy az a megállapodás egészének érvényességét nem érinti, kivéve, ha a Felek a jelen megállapodást az érvénytelen rendelkezés nélkül nem kötötték volna meg.

A Felek közöttük a jelen Megállapodás értelmezésével, alkalmazásával és végrehajtásával kapcsolatban felmerült esetleges jogvitákat megkísérlik békés úton rendezni. Arra az esetre, ha a jogviták békés úton történő rendezésére tett törekvés bármely okból nem vezet eredményre, a Felek jogvita esetére alávetik magukat perértéktől és pertárgytól függően a Társulás székhelye szerint illetékes bíróság eljárásának.

A jelen megállapodás a tárgyat képező ügyletre vonatkozólag a Tagok közötti teljes megállapodást tartalmazza. A jelen megállapodás módosítása vagy feltételeinek kiterjesztése csak írásban és a Felek által szabályszerűen aláírt formában érvényes.

A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos jogszabályok, így különösen a mindenkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvény, mindenkor hatályos helyi önkormányzatokról szóló törvény társulásra vonatkozó rendelkezései, mindenkor hatályos államháztartásról szóló törvény, mindenkor hatályos államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendelet, valamint Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Aláíró Tagok kijelentik, hogy hatáskörrel rendelkező képviselő-testületeik a jelen megállapodást megfelelően előzetesen (minősített többségű határozattal) jóváhagyták, és az a jelen megállapodás aláírását követően a Tagokra nézve érvényes és kötelező.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó pályázatok dokumentumaiban, különösen a Támogatási Szerződésekben, Megvalósíthatósági Tanulmányokban foglaltak az irányadók.

**Szolnok, 201.....**

<b>Szolnok Megyei Jogú Város Önkormányzata</b>
<b>Törökszentmiklós Város Önkormányzata</b>
<b>Mezőtúr Város Önkormányzata</b>
<b>Abony Város Önkormányzata</b>
<b>Túrkeve Város Önkormányzata</b>
<b>Fegyvernek Város Önkormányzata</b>
<b>Újszász Város Önkormányzata</b>
<b>Rákóczi falva Város Önkormányzata</b>
<b>Kenderes Város Önkormányzata</b>
<b>Tószeg Község Önkormányzata</b>
<b>Kengyel Község Önkormányzata</b>
<b>Szajol Község Önkormányzata</b>
<b>Zagyvarékas Község Önkormányzata</b>
<b>Jászkarajenő Község Önkormányzata</b>
<b>Tiszapüspöki Község Önkormányzata</b>
<b>Tiszatenyő Község Önkormányzata</b>
<b>Tiszavárkony Község Önkormányzat</b>
<b>Tiszajenő Község Önkormányzata</b>
<b>Örményes Község Önkormányzata</b>
<b>Szászberek Község Önkormányzata</b>
<b>Kétpó Község Önkormányzata</b>
<b>Kuncsorba Község Önkormányzata</b>
<b>Kőröstétlen Község Önkormányzata</b>
<b>Vezseny Község Önkormányzata</b>
<b>Martfű Város Önkormányzata</b>

## **XVII. NAPIREND**

### **Gréder földmunkagép értékesítéséről**

#### Vida Tamás

A gréderünk teljes mértékben használhatatlan, szétesés határán áll. Ésszerű keretek között felújítani nem lehet. Egy 500 ezer forintos ajánlat érkezett, ahol donorgépként szeretnék használni. Javasoljuk ennek az értékesítését. A közmunkaprogram keretén belül tervezünk egy gréder vásárlást. Hiányzik egy ilyen gép, ha egyéb forrásból nem sikerül beszerezni, akkor kuporgatni kellene rá. Ezt kérem majd vegyék figyelembe.

Kérdés?

#### Szabó Attila

Ennek a bevétele, hová kerül felhasználásra?

#### Vida Tamás

Tartalékba fog kerülni.

Hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 110/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
237/2015.(X.22.) sz. határozata  
gréder földmunkagép értékesítéséről**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete engedélyezi a tulajdonában álló YCB-725 forgalmi rendszámú, A-41/DZ-99-1-4 típusú önjáró gréder földmunkagép értékesítését 500 000 Ft + ÁFA összegért.**

**Az értékestés lebonyolításával megbízza Katona Istvánt, a Városgondnokság Kft. ügyvezetőjét.**

**Erről értesülnek:**

- 4. Városgondnokság Kft., Katona István ügyvezető**
- 5. A képviselő-testület tagjai**
- 6. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## **XVIII. NAPIREND**

### **Szociális bérlakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról**

#### Vida Tamás

Csáki Nóra, a Sinka István tér 4. sz. tt.10. sz. alatti önkormányzati szociális bérlakás bérlőjének bérleti jogviszonya 2015. október 1. napjával lejárt. Munkatársaink elvégezték a szükséges előzetes környezetanulmányt. Azt a javaslatot hozták a képviselő-testület elé, hogy hosszabbítsa meg a képviselő-testület a bérleti jogviszonyt.

Kérdés? Vélemény?

#### Szabó Attila

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatta 3 igen, egyhangú, szavazattal a határozati javaslat elfogadását.

Vida Tamás

Amennyiben nincs több hozzászólás, szavazzunk. Aki elfogadja a 107/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
238/2015.(X.22.) sz. határozata**

**Csáki Nóra, Túrkeve, Sinka István tér. 4 sz. tt. 4. sz. alatti lakos lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Csáki Nóra lakásbérleti jogviszonyát az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2004. (V.27.) sz. önkormányzati rendelet 6. § (9) bekezdése alapján a Túrkeve, Sinka István tér 4. sz. tt. 4. sz. alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakásra vonatkozóan 5 év határozott időre 2015. október 2. napjától 2020. október 1. napjáig meghosszabbítja.

Erről értesülnek:

1. Csáki Nóra, Túrkeve, Sinka István tér. 4 sz. tt. 4. sz.
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

**XIX. NAPIREND**

**Túrkeve, Laczka J. u. 23/3. sz. alatti 45 m2 alapterületű lakás értékesítése**

Vida Tamás

Szociális bérlakásként üzemel a lakás, bérlője Andrekovics Terézia, aki a vételi ajánlatot tette, a lakást felértékelte az önkormányzat, az értékbecslő 1.220 ezer Ft. + áfás összeget állított meg. A bérlő jelezte, hogy az önerőt biztosítja. Magam részéről javaslom az ingatlan értékesítését. Az elmúlt években saját forrásból javította a lakást. Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Kérdés? Hozzászólás?

Aki elfogadja a 118/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
239/2015.(X.22.) sz. határozata**

**Túrkeve, Laczka János u. 23/3. sz. alatti 45 m2 alapterületű lakás értékesítése**

Túrkeve város Képviselő-testülete a túrkevei 395/A/3. hrsz-ú, Laczka János u. 23/3. sz. alatti 45 m2 alapterületű lakás ingatlanát értékesíti az ingatlanforgalmi szakértő által megállapított 1.220.000.- Ft + ÁFA vételáron (az ÁFA jelen esetben 0 %, tehát bruttó 1.220.000.- Ft) Andrekovics Terézia elővásárlásra jogosult bérlőnek. A bérlő a vételárat az alábbiak szerint fizetni meg:

- Az adásvételi szerződés aláírásakor megfizet 720.000.- Ft saját erőt átutalással Túrkeve Városi Önkormányzat bankszámlájára,
- A fennmaradó 500.000.- Ft vételárhátralékot, azaz 500.000.- Ft-ot az OTP Bankon keresztül

igénybevett CSOK-ként utalja át a Bank az önkormányzatnak.  
Az adásvétellel kapcsolatban felmerülő minden költség a vevőt terheli. A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Vida Tamás polgármester  
Darvasi Ferenc műszaki osztályvezető

A határozatról értesülnek:

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. Andrekovics Terézia, 5420 Túrkeve, Laczka János u. 23/3. sz.
3. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői.

#### XX. NAPIREND

Túrkeve, Perbárt u. 4. sz. alatti lakóház ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának és a hozzá tartozó, Perbárt u. 4. sz. kivett udvar ingatlan 2/4-es tulajdoni hányadának értékesítése

Vida Tamás

A bérlő jelezte vételi szándékát, egyéb iránt határozatlan idejű bérleti jogviszonnyal bír az ingatlan esetében. Az értékbecslő felbecsülte az ingatlant, bruttó 800 ezer forint értékben határozta meg ennek az ingatlannak az értékét.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 117/2015. évi határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 1 nem és 8 tartózkodás mellett nem fogadta el és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
240/2015.(X.22.) sz. határozata**

**Túrkeve, Perbárt u. 4. sz. alatti lakóház ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának és a hozzá tartozó, kivett udvar ingatlan 2/4-ed tulajdoni hányadának értékesítése**

Túrkeve Város Képviselő-testülete a Túrkeve, Perbárt u. 4. sz. alatti lakóház ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának és a hozzá tartozó, kivett udvar ingatlan 2/4-ed tulajdoni hányadának értékesítéséről szóló határozati javaslatot nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1. A Képviselő-testület tagjai
2. Lakatos Sándorné 5420 Túrkeve, Perbárt u. 4.
3. A Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői

#### XXI. NAPIREND

A két ülés között végzett munkáról

Vida Tamás

Kérdés?

Dr. Thodory Zsolt

- 1./ A túrkevei Szociális Szövetkezet vezetőjével Gyarmati Zsolttal tárgyaltam. Mire jutottak?
- 2./ OMÉK megnyitón több kérdésben sikerült egyeztetnem Varga Mihály miniszter úrral. Lehet erről többet tudni?
- 3./ Városi sportcsarnok kivitelezővel tárgyaltunk. Hol tart ez az ügy most?
- 4./ Gyermekorvosoknál jártam. Az aktuális ügyekről, fejlesztési lehetőségekről tárgyaltam. Erről szeretnék hallani?

Vida Tamás

Szociális Szövetkezet: a szövetkezet a későbbiekben a Győrffy tanyát nem kívánja fenntartani és az ott végzett tevékenységet megszünteti. Bizonyos lépéseket ez ügyben meg is tettek, az élőállományt értékesítette. Az átadás-átvételi eljárást és a szükséges leltározási folyamatot elindítottuk.

Varga Mihály miniszter: Megemlítettem neki a KEOP-os pályázatot. A további pályázati lehetőségekről kértem tőle egy lehetőséget a későbbiekben tudjunk egyeztetni.

Városi sportcsarnok: a mai nap folyamán tájékoztam a jelenlegi állapotról. A városi sportcsarnok tetőfelújítása véget ért volna, ha az esős időjárás miatt a sportcsarnok egyik végénél az esővíz a kelleténél vastagabb tócsát nem hagyott volna maga után. Ugyanez vonatkozik a tetőnél is. Műszaki ellenőrünk felhívta a figyelmünket, hogy ez nem megfelelő teljesítés. Független szakértő bevonását kértük. A szakértő tegnap járt itt, jövő hét kedden lesz írásos anyag a kezünkben. A javítás lépéseiről egyeztetett a kivitelezővel.

Gyermekorvosi rendelő: gyermekorvosi rendelő felújítására 100 millió forintos keret igényt adott be a városvezetés. Ez jellemzően energetikai, de orvosi eszközök fejlesztését is jelenti. Ezért egyeztettem doktornőkkel, milyen átszervezési gondolataik vannak, illetve eszközbeszerzési javaslataik vannak. Beszéltünk, ortopédiai ellátásról, szemészeti ellátásról, illetve hogyan lehet az egész épületet bele vonni a pályázatba. Ez hosszú távú elgondolást kíván, hiszen a családsegítő szolgálat is ott van. Nem áll rendelkezésre személyes beszélgetésre szolgáló helyiség. Ez aggályos, az ő elhelyezésük tekintetében is döntenünk kell. A védőnői szolgálatnál is változtatások szükségesek. Ezzel kapcsolatos szervezés, költségszámítások zajlanak.

Szemes Attila

Helyi termékbolttal kapcsolatban lenne kérdésem, látom volt egyeztetés. Húzódik ez már pár hónapja. Bízom benne, hogy pont kerül a végére és működni fog a bolt. Örülök a zöldségfeldolgozónak, hogy ott már jobban haladunk, végre egy év után ezek a projektek lezárulhatnak.

Vida tamás

Helyi termékbolttal kapcsolatosan: a támogatási szerződés aláírásánál még Papp László kért egy állásfoglalást az önkormányzatnak, hogy vállalkozó segítségével lehet működtetni. Van egy túrkevei vállalkozó, aki érdeklődött üzlet kialakítása iránt. Szerződés megkötetett és a vállalkozó különböző átalakítási munkálatokat már megkezdett. Interpellációban érkezett: hogy mikor tűnik el a matrica? Az első megbeszélésen már mondtam, hogy minél hamarabb vegye le onnan. Ez még nem történ meg, úgy tudom. A tároló nagyon drága volt, a polcokról már Papp László ügyvezető igazgató úr megmondta, hogy teljesen alkalmatlan. A bolt indulásakor a vállalkozó saját bútorzatot fog hozni, neki erre szüksége nincs.

Szabó Attila

Alpolgármester úrtól kérdezném, hogy Simon Gábor a szívegyesület vezetője keresett fel. tájékoztatott a jövőbeli elképzeléseiről. Mik ezek az elképzelések? Dr. Tóth Ferenc egészségügyi koordinátorral milyen ügyekben egyeztetett?

Magos Vilmos

Egészségügyi koordinátor: a testület megszavazott egy garázs létrehozását az orvosi rendelőnek az udvarán. Ennek az előkészítését folyamatosan figyelemmel kísértem. Most már abban a szakaszban

van, amikor rajtunk a sor. Fedett tető kialakítása történik meg a lépcsőcsúszás mentességével kapcsolatosan. Ezúton is köszönjük a Kántor műveknek, ugyanis a vasszerkezetet ők alakították ki, ingyen. A nőgyógyászaton sajnos jelezték, hogy nem volt fűtés rendelési időben. A nélkül, hogy doktor úr jelezte volna, saját sajátkörben igyekeztem felgyorsítani. Tájékoztattam erről a doktor urat. Szívegyesület: Szívegyesület különböző tervekkel rendelkezik az elkövetkezendő időszakban. Azért keresett meg, olyan jellegű kérése volt, ami most testületi döntést nem igényel, csupán csak egy tájékoztatás jelleggel elvi támogatást kért volna, abban az esetben a szívegyesület az elképzeléseit elindítja. Abban az esetben, ha a testületi döntést igényel, akkor testület elé is fogjuk hozni.

#### Vida Tamás

Az egyesület profiljába vágó szív- és érrendszeri megbetegedésben szenvedő túrkeveiek javára szeretnének szolgáltatást szervezni. Ennél többet nem szeretnék mondani, az lenne a legjobb, ha a szívegyesület vezetőjével egy megbeszélést összehozunk és ő mondja el, amit el lehet mondani.

További kérdés? Vélemény?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 116/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
241/2015.(X.22.) sz. határozata  
A két ülés között végzett munkáról**

**Túrkeve Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. Képviselő-testület tagjai**
- 2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

#### **INTERPELLÁCIÓ**

##### Vida Tamás

Köszönöm a képviselők aktivitását.

Szemes Attila: 2015. szeptemberi Túrkeve Újságban megjelent úrkarbantartások című cikkhez volt véleménye. Miért kell olyan utcákat megjeleníteni, amelyek el sem készültek 100%-ban és még mindig szinte járhatatlanok? Alpolgármester úrnak továbbítom majd a kérdést, ezzel ő van megbízva. Több gépkocsibejáró is elkészült a városban szépen leaszfaltozva az aszfaltozások időszakában, de ezek miért nem szerepelnek az anyagban?

Írásban ezt a választ megkapta és el is fogadta.

##### Magos Vilmos

Írásbeli válaszomban is jeleztem Himesdi utcáról volt szó. A 48-as emlékparkra vezető útkereszteződést javítottuk. Megnéztem, azzal csak annyi probléma van, hogy nem azok a kátyúk a problémások, amiket megcsináltunk, hanem, amelyek folyamatosan azóta is keletkeznek. Azok az utcák a kelet-újvároson katasztrofálisak, útalap nélküliek. Szőnyegkátyúzás elég drága dolog. Hiába csinálnánk szőnyegkátyúzást, mert minimális az alap. Erre megoldást kell találni. Annyit tudtam megígérni, hogy tavasszal újra végig megyünk és a keletkező kátyúkat betömjük, amíg jobb alternatíva nem lesz rá.

Bejáró: Szilágyi Attila munkairányítót megkértem, hogy járjon utána a megadott címeknek. Kiment, megnézte. Abban az utcában nem is aszfaltoztunk. Próbált bejutni a két ingatlanba, nem jutott be.



Úgy tájékoztam az önkormányzatnak semmi köze nem volt ahhoz a bejáróhoz. Volt olyan bejáró, amit mi készítettünk, de azt mozgáskorlátozottaknál.

#### Szemes Attila

Elfogadom a választ. Az első kérésemre vonatkozóan a Pénzügyi Bizottsági ülésen született egy határozat. November 20-ig Szabó Attila, Dr. Tóth Ferenc, Szemes Attila elkészít egy anyagot 2014-es évről.

#### Tóth Lajos

Két hónappal ezelőtt rákérdeztem az útjavításra. Már akkor is mondtam, hogy nincs értelme kátyúzni. A munkások a kátyúkat kisarkították. Akkor beszéltük, hogy szólsz. 1-2 be lett foltozva, a 2/3-ban nem történt változás.

#### Magos Vilmos

Köszönöm a jelzést.

#### Vida Tamás

Jött két megkeresés hozzám a Túrkevei Gyógyfürdő kht. ügyének megtárgyalásáról.

A képviselő-testületet tájékoztatom arról, hogy a gyógyfürdő jelenlegi helyzetében a felmerült problémák kidolgozásáig szándékunkat későbbiekben célszerű tárgyalni. Perge József igazgató úr érvényes és eredményes pályázatot nyújtott be Berekfürdő igazgatására és ezt a pályázatot meg is nyerte, január 1-től már ott dolgozik. Amíg a megüresedett álláshelyet nem tudjuk rendezni, addig ezt nem tűzzük napirendre. Először egy pályázati kiírásnak kell készülnie, majd ezt követően egy rendkívüli ülés összehívására lesz szükség.

Javaslat is érkezett Dr. Tóth László 2-es számú fogorvosi körzetének megtárgyalása és napirendre tűzése ügyen. A javaslattevőt tájékoztatom, hogy ne vegyük napirendre ezt a javaslatot. Ugyanis az önkormányzat is kérte az ügyvéd urat, 26-án 15.00 órakor áll a rendelkezésünkre. Számára az anyagot elküldtem.

#### Szabó Attila képviselő kérdései és interpellációi:

1./Van-e kidolgozott koncepció arra, hogy képzeljük a piactér jövőbeni sorsát, annak kialakítását és korszerűbbé tételét? Amennyiben van terv, látványterv, pályázathoz felhasználható anyag, azt szeretném megismerni és a testület bizottságaival is szükséges lenne megismertetni, amennyiben nincs, erről szükséges döntést hozni a Képviselő-testületnek.

A KEOP-os pályázaton nap mint nap dolgozunk, a piacssarnok megvalósítását én is komoly szívügyemnek érzem. Sportcsarnok nem, de multifunkciós közösségi tér támogatható. Nem önálló programként, a liget ligetesítését is jelenti. Felnőtt játszótér kialakítását is jelenti, parkosítás, növényzetcsere. Ha a pályázatok megjelennek, majd ott tervezési díj elszámítható lesz.

2./Kerülnek-e kihelyezésre utcai szelektív hulladékgyűjtők?

Nem, hulladékgyűjtők szigetek nem alakulnak ki, ugyanis a szolgáltató házhoz menő szolgáltatást valósít meg a sárga fedelű kukák kihelyezésével.

3./A Gyógyfürdő mögötti területen kialakított fóliaházaz termelést, milyen földtani, föld termőképességi vizsgálat előzte meg, ennek van-e eredménye, és az milyen?

Ilyen jellegű vizsgálat nem történt, az elhelyezést az indokolja, hogy a hővezeték a lehető legjobb legyen, 8 millió forintot kaptunk erre a közfoglalkoztatási programon belül ennek kialakítására. Kétrétegű fóliasátor lesz, öntözőrendszer is van a fóliasátorhoz. Jövő héten kerül felállításra, földcserés lesz.

Városi temetők állapota: ügyvezető igazgató úrral beszéltünk arról, hogy hallottak napjára tegyük rendbe őket.

#### Katona István

Mind a három temetőben helyeztünk ki közfoglalkoztatott dolgozókat. Sajnos a mostani időjárási helyzet, nem mindig engedte, hogy a területen munkákat végezzük. Ennek ellenére igen nagy

eredményekkel a növényzet gazosításáról tudnék beszámolni, sajnos volt olyan terület, ahová nem jutottunk oda, azok is nagyobb tetemes méretű területek, viszont gallyat, nyesedéket, elszáradt gatz elszállítottunk. Még mindig van olyan terület, ami tisztításra vár, pl. a Vasúti temetőnél kerítésnél elhelyezett növényzet, ami igencsak elterjedt az utóbbi időben. Ezt rendszeresen karban kell tartani. Ennek a helyretétele is meg fog történni, mint a többi terület gatzalanítása is. Sajnos a három temetőben lévő ravatalozók közül kiemelném negatív irányban a Ducza temető ravatalozóját, illetve a Vasúti temetőben is lenne mit javítani rajta. Megvizsgáltam a Városgondnokság költségvetését ez ügyben, hogy minél hamarabb tudjunk ebben lépni, sajnos a költségvetési forrásunk 0 forint, ami ilyen területre fordítható, viszont tavasszal nagyon időszerű lenne a ravatalozók állapotán javítani, most jelenleg tető hibája van a Ducza temető ravatalozójának. Sajnos végleges megoldást nem tudunk biztosítani, remélhetőleg a jövő évi költségvetésünk nagyobb keretet ad ilyen munkák elvégzésére.

Magos Vilmos

A testületnek el kell döntenie a következő költségvetésnél, hogy vagy azt mondjuk, hogy a városgondnokságnak adunk pénzt arra, hogy ezeket a feladatokat ellássa vagy azt kell mondjuk, hogy piac alapon lássa el.

Vida Tamás

A városgondnokság klasszikus városgondnokság legyen. Ebben az irányban kellene elmozdulni. Helyi termékbolt, helyi termék piac: erről már beszéltünk. Említettem a startmunkaprogramban helyi terméket be lehetne ide vinni, a bérlővel ez irányú tárgyalás is folyt, kéri, hogy a helyi termékek nála megjelenjenek. Termékekről annyit, hogy leérkezett ide nagyon sok termék. A bolt üzemeltetésével kapcsolatosan egyetlen egy szerződés nem kötött, beszállítói szerződések sem kötöttek, így semminemű terméknek nem kellett volna itt lennie. Erdélyből érkeztek áruk, amire az egyik szakértő azt mondta, hogy még ő venne belőle, ha Magyarországon forgalomba lehetne hozni, de ebben a formájában nem lehet. A tulajdonosok elhordták haza.

Katona István

Befőtt készítmény még fellelhető. Néhány dolog még van ott. A többi árurol nincs információm.

Vida Tamás

Elfogadja képviselő úr a választ?

Szabó Attila

Igen.

Vida Tamás

Zöldségfeldolgozó: terméklapot kell kérni élelmiszermérnöktől kértünk árajánlatot, ez 60 ezer forint volt. Azért állt meg az üzlet, mert 2 napos eljárás húzódik május óta. Írnunk kellett egy levelet, hogy szeretnénk egy csinálni. Azért kettő nap, mert vízmintát kell adni, hogy az élelmiszer ipari üzemben ivóvíz minőségű víz folyik. Ezt valószínűleg ezt meg tudnánk oldani. Kistérségi ülésen tudtuk meg, hogy az Ivóvíz minőségi javító program jelen állása szerint Mezőtúr városában ivóvíz osztást rendelt el az ÁNTSZ, Mesterszálláson már 3-4 hete megy ez. A kivitelező azt állítja, hogy átadta és az ő állítása szerint jobb a víz. Jelenleg a legutolsó eljárást eredménytelennek ítéltük meg, ködbérezést lehetőségével él a társulás. Érvényes vízmintát nem mertünk kikérni. A túrkevei vízzel is van valami baj. Elfogadod a választ?

Szabó Attila

Elfogadom.

#### Vida Tamás

A városban történő hétfégi hulladék begyűjtés és szállítás lehetősége: képviselő úr jelezte, hogy hosszú hétfője esetében a közterületeken elhelyezett hulladékgyűjtők teljesen tele vannak. A szolgáltató váltással kapcsolatosan felmerült, hogy a közterületen a hulladékot ki szállítja el, a hulladékot nekünk kell begyűjteni.

#### Katona István

Úgy fog történni és eddig is így történt, hogy a Sáros utcai telephelyre ezeket a hulladékokat begyűjtöttük. Jellemzően hétfőn-szerdán-pénteken gyűjtöttük be ezeket a gyűjtőedényeket, sajnos volt olyan nap, amikor nem tudtunk menni, létszámbíány miatt, időjárás miatt. Ilyenkor felgyűlnek a hulladékok, de igyekszünk rövid időn belül megszüntetni ezt a problémát.

#### Vida Tamás

Képviselő úr írta, hogy szükségesnek látja a hétfégi hulladék helyzet kezelését. Lenne lehetőség közmunkások alkalmazására hétfégén, ez esetben külön díjakat kellene fizetnünk, mint pl. a Juhászfesztiválon. A hétfégi munkavégzés elrendelhető. Azt kérném az igazgató úrtól, hogy lehetőség szerint ez a heti három ürítés fussa a hétfégi alkalmat is. Figyeljük, hogy mennyire gyakoriak ezek az alkalmak, ha ez nemcsak egy eseti alkalom volt, akkor intézkednünk kell. Elfogadod a választ?

#### Szabó Attila

Elfogadom.

#### Vida Tamás

A 2015. évben költségvetési rendeletben meghatározott és képviselő-testület által jóváhagyott fejlesztések és beruházások közül melyek nem valósultak meg, ezeknek mi az oka? Amennyiben nem valósultak meg, azokat a 2016. évben meg kell valósítani, és a rájuk fordítandó összeget pedig céltartalékba be kell tervezni.

Folyamatban vannak a fejlesztések. E.ON képviselőjével beszéltem a közvilágítás ügyében. Azt az ígéretet kaptuk, hogy karácsonyra ez a probléma megoldódik és a közvilágítás létrejön.

#### Szabó Attila

A Kincseskertben a világítás meg lesz oldva?

#### Vida Tamás

Erre inkább Pápai Károly kollegám tudna válaszolni.

#### Szabó Attila

Új oszlopok lesznek kihelyezve?

#### Darvasi Ferenc

Kincseskertben minden második oszlopon van fényforrás.

#### Vida Tamás

Garázssal kapcsolatosan: Valami előrelépés van úgy tudom.

#### Katona István

Az orvosi rendelő udvarán létesülő garázssal kapcsolatban én is egyeztettem Dr. Tóth Ferenc úrral, alpolgármester úrral és Darvasi Ferenc osztályvezető úrral. Amiben előrelépés történt az, hogy hova lehetne és milyen módon. A tetőkialakításával kapcsolatban esőbeálló 210x270 cm. hosszú szakaszon valósul meg. Annak az anyagait megrendeltük, megérkeznek és kialakításra fog kerülni. Garázssal kapcsolatban olyan szakaszban állunk, hogy utána jártam a felhasználható anyagoknak.

Vida Tamás

Nagyterem klímaberendezés: TOP-os pályázatok között lesz lehetőség geotermikus energiafelhasználásra. Az egész épület fűtés-hűtés rendszerének kialakítását jelenti. Erre tennénk egy kísérletet, hogy megterveztessük.

Elfogadod a választ?

Szabó Attila

Elfogadom.

Vida Tamás

Kántorné Bíró Emília képviselő asszony interpellált a Kinizsi utcai árokban lévő vízmennyiség kapcsán: TOP-os megyei pénzekből Túrkeve Város belvízrendezésére 420 millió forintot tervezünk elkölteni. Az egyik projekt a kis Berettyó teljes kotrása és a kotort iszap elhelyezésre 350 millió forintot kívánunk elkölteni, a másik projekt a Túrkeve belterületén lévő belvíz hálózati rendszer rendezése, árokmeder kialakítása, betonmeder kialakítása, lejtésszintek rendbetétele, 70 millió forintos keretben. Más helyen is van a városban olyan árok, ahol állandóan áll a víz, felhívom a kollegáim figyelmét.

Elfogadod a választ?

Kántorné Bíró Emília

Igen, elfogadom.

## **KÉRDÉSEK**

Dr. Thodory Zsolt

1./ Rendőrkapitányság kinevezéséről szóló előterjesztésben szerepel az, hogy a szükségessé váló felmentésről az illetékes önkormányzatokat az érintettel történő közléssel egyidejűleg tájékoztatni kell. Ez megtörtént e ebben az esetben? Ha indoklás volt, akkor azt személyesen szeretném meghallgatni.

2./ Van e valami lehetőségünk arra, hogy a közútkezelőt befolyásoljuk a kuncsorbai út vonatkozásában? Ott a közelmúltban szőnyegkátyúzás folyik. Szerintem a közlekedés szempontjából sokkal jobb lenne a szőnyegkátyúzás helyett a foltozás. 2x6 méteres kátyút kátyúztak, értelmetlen a teherautók miatt. Az én tudomásom szerint legalább 6 ilyen szőnyeget megcsináltak a közelmúltba.

Vida Tamás

1./ Fekete Miklós felmentéséről egy értesítést én kaptam, amit a megyei rendőrkapitány küldött, különösebb indoklást nem írtak. A kinevezést megelőzően kellett volna a véleményünket kikérni.

2./ Kuncsorbai út: egy hét alatt érzékelhető igen komoly romlás. A közútkezelőt nemcsak ezzel a kérdéssel, egy másikkal is keresem a jövő héten. Maga az út még mindig rajta van azon a listán, amik szintén a megyei programról részesülnek forrásokból. Jelzem a közútkezelő felé ezt a tényt.

Kántorné Bíró Emília

Nincs honlapunk, csak egy jegyzet. Erre igény van. Ligeiben van két fa, amik nem élnek, nézzük meg még most, hogy amikor a fakivágások kezdődnek, akkor azt távolítsuk el. A harmadik napirendi ponttal kapcsolatban nagyon jó tanács volt a vendégünk részéről, amikor mondta, hogy a rendeletünket módosítjuk ezzel a tűzgyújtással, hogy vasárnap ne legyen tilalom. Ezt jó lenne, ha legközelebb elintéznénk.

Vida Tamás

Honlap: Feledésbe merült, egy ajánlattételt már kértem. Az egyiktől nem jött jelzés, a másiktól igen.

Fakivágás: meg kell néznünk.

Rendelet: OTSZ rendelkezik arról, hogy bizonyos esetekben a tűzoltóságnak ki kell vonulni, ha lakossági bejelentés érkezik füstől, ha ez éppen avarégetés, akkor nagyon sokat kellene azért büntetésként fizetni. Beletesszük a rendeletünkbe.

Szabó Attila

Lesz az idén lomtalanítás?

Vida Tamás

Szolgáltatóval tisztázni kell, hogy ki az, aki eljár a lomtalanítás ügyében. Szolgáltatóval fel veszem a kapcsolatot. Eddig évente két alkalom volt, az én ismereteim szerint évente egyszer kötelező is. Most nem tudok pontosabb választ adni. Ha az ő lehetőségük ez ügyben korlátozott, akkor a saját cégünkkel meg fogjuk tervezni.

Katona István

A héten egy környezetvédelmi hatósági ellenőrzés volt a cégnél a kormányhivatal részéről. Az ellenőrzést végző személy arról tájékoztatott, hogy nem vagyunk közszolgáltatók, így a 200301 kódú hulladékszállítására már nem vagyunk jogosultak, hiába van meg a hulladékkezelési engedélyünk 2017-ig érvényes is. Nem tudom, hogy a lomtalanítás kapcsán mennyire tudunk segíteni, természetesen amennyire tudunk segítünk a kijelölt szolgáltatóknak is.

Vida Tamás

A cégnek a hulladékszállítására nincs jogosultsága, de a begyűjtésre igen. A lomtalanításkor közreműködni tud a Városgondnokság.

Szabó Attila

Elfogadom a választ.

## **KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS**

Vida Tamás

Holnap nemzeti ünnepünk, kérek mindenkit, hogy a városi rendezvényeken vegyen részt képviseljük a várost és a város lakosait.

Kmf.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

Magos Vilmos  
hitelesítő

Török Róbert  
hitelesítő