

J e g y z ő k ö n y v

Készült Túrkeve Város Önkormányzata 2015. december 10-én, csütörtökön 16.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatáson.

Az ülés helye: Városháza, emelet 27-es terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

Jelen vannak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Török Róbert képviselők.

Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző,
Darvasi Ferenc osztályvezető,
Katona István a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft ügyvezető igazgatója,
Nagy Lajos Kinizsi u. 47. sz. alatti lakos,
Ladányi Gyula Földesi u. 8. sz. alatti lakos,
Fias Gábor Bethlen G. u. sz. alatti lakos,
Ábrahám Judit jegyzőkönyvvezető,
kameraman.

Vida Tamás

Köszöntök mindenkit a 2015. december 10-i közmeghallgatásunkon. A következő ügymenetet szeretném javasolni, minden megszólalónak 3 perces időkeret állna rendelkezésre. Abban az esetben, ha a felvetett kérdésekre a képviselő-testület tagjai, a Polgármesteri Hivatal dolgozói, illetve a Városgondnokság vezetője választ tud adni, akkor igyekszünk megválaszolni. Amennyiben nem áll elegendő információ a rendelkezésünkre, úgy ezekre későbbi időpontban írásban fogunk választ adni. Át is adnám a szót a jelenlevőknek.

Kérem, hogy a jegyzőkönyvvezetés miatt mutatkozzanak be és a címüket mondják el.

Nagy Lajos, Kinizsi u. 17. sz. alatti lakos

A túrkevei hulladékszállításról lenne szó. Nagyon hosszú idő eltelt a kiszállítástól és nem kaptunk semmiféle számlát. Ez hogy rendeződik, milyen formában? Miért szűnt meg Túrkeven a helyi hulladékszállítás? Hogy fog ez rendeződni? Vannak, akik egyedül élnek, kisnyugdíjasok, kis keresettel rendelkezők, ezeknek mi lesz a díjazása? Lehet hallani egy összeget, ami 2500 Ft, ami igen magas. A város hogy adta át ezt a hulladékszállítási ügyet. Én nem kötöttem semmilyen szerződést, de gondolom mások sem. Tudnak e erről információt adni? Lehet e szűkíteni a kuka kitevés számát? Mikor kötünk szerződést? Az eddig eltelt idővel mi lesz, mert elég súlyos lesz a csekkek összege?

Vida Tamás

Túrkeve Város képviselő-testülete június 31. napjával döntött arról, hogy figyelembe véve azt, hogy az első félévben kb. 20 millió forint veszteség keletkezett a hulladékszállítási üzletágon, ez egész évre kb. 35 millió forint kiadást jelentett volna, azon felül, amit a lakosság hulladékszállítási díjként fizet. Látva azt, hogy ennyi pénzünk nincs, ezért ezt a szerződést a Városgondnokság Kft-vel a képviselő-

testület felmondta. Ennek az a következménye, hogy a katasztrófavédelem kijelölt egy közszolgáltatót a feladat ellátására, ez az NHSZ Szolnok Zrt., amely kijelölő határozat alapján végzi a szolgáltatást. Túrkeve városa sem áll ezzel a céggel közvetlen szerződéses kapcsolatban a kommunális hulladék elszállítására. A Katasztrófavédelem kerített valakit, amelyik alkalmas arra, hogy túrkevei feladatot lásson el. A hulladékszállítás kijelölő határozatában a katasztrófavédelem bekérte Túrkeve Város korábbi rendeleteit és ezek közül, meglepetésünkre, csupán az egyszeri ürítési díjat emelte át, ez 628 forint 120 literes edényekre alkalmanként. Eddig Túrkeven az a rendszer működött, hogy ürítési számhoz kötötte a számlázást. Kijelölő határozatban az ürítés gyakoriságáról nem, de az egyszeri díjról viszont rendelkeznek. Mi rendeletünk egyéb vonatkozásait nem vizsgálta, ezt az összeget átemelte és automatikusan felszorozta 4-el. Utána kaptunk egy újabb határozatot, amely arról szólt számszaki hibát vétettek, miszerint van olyan hónap, amikor nem 4 ürítés van, hanem 5, ezért a 628 forintot nem 4-el, hanem 4,33%-al szorozták. Ezért jött ki ez a kb. 2500 forint, amiről az NHSZ egy levélben tájékoztatta is a lakosságot, december első hetében. A lakosság rögtön jelzéssel élt felénk, mi is csodálkozva láttuk, hogy a kijelölő határozatban nem lett alkalmazva ez a egyedi helyzet, ami nálunk korábban volt. Felkerestem a Katasztrófavédelem és a kijelölt közszolgáltató vezetőjét, több alkalommal is tárgyaltunk. Ezek a tárgyalások elég jól elhúzódtak. Természetesen a szolgáltató ez idő alatt végezte a hulladékszállítási tevékenységét. A megállapodások zajlottak abban a tekintetben is a Városgondnokság kötelékében dolgozó 4 személy, aki a hulladékszállítással foglalkozott, az ő foglalkoztatásuk már nem volt megoldható. Arra tettem próbálkozások, hogy ez a kijelölt szolgáltató vegye át ezeket a dolgozókat. Végezetül egy volt az, aki vállalta, hogy a kétpói telephelyen végezze a tevékenységet. Az időszakra, amikor megjelent számlázásról szóló levél, ami arról szól, hogy csekket fognak kiküldeni, méghozzá 3 havi csekket. Rögtön jeleztem, hogy nálunk vannak, akik havonta csak egyszer ürítenek. Abban állapodtunk meg, hogy ne küldjék a számlát a lakosságnak. Azt ajánlotta a cég, hogy az átvételtől kezdve olyan számlát fognak kiállítani, amelyik igazodik az ott lakók számához, azokban a lakóingatlanokban ahol életvitelszerűen 1 fő lakik, ott nem 120 literes edényt, hanem 60 literes edény után számláznak. A gyűjtőedényt nem szükséges kicserélni, azokban a lakóépületekben ahol 2 fő lakik, ott 80 literes edény kiszámlázását fogják kiszámlázni, minden máshol ahol többen laknak, ott 120 literes gyűjtőedényre. Eddig nem történt számlázás, olyan technikai okai vannak, hogy van egy népességnyilvántartó adatbázis, amihez a hozzáférés nem egyszerű, még én sem nézhetek bele. Egy levélben kérte a szolgáltató ezen adatok kiadását. Különböző hivatali utakat kell bejárni. Mióta ez a megállapodás megtörtént, folyamatosan azt mondtam, hogy ne költsük el ezeket a díjakat. Ezek a számlák meg fognak érkezni, az már biztos, hogy idén már nem, de januárban megérkeznek. Szerződés: A lakosságnak a Városgondnoksággal van szerződése, viszont a Városgondnokságnak nincs szerződése az önkormányzattal a feladat elvégzésére. A városgondnokság miért nem mondta fel a szerződéseket, azt nem tudom. Az én véleményem szerint szerződést akkor lehet kötni, ha az ideiglenesen kijelölt szolgáltató helyet egy végleges szolgáltató jelenik meg, ahhoz viszont közbeszerzést kell kiírni, erre a közbeszerzésre a képviselő-testület, azért mert nem látszik olyan cég, aki erre vállalkozna, erre nem tett kezdeményezést a Kormányhivatal ez irányú kérésére. 3 hónapon belül újabb közbeszerzési kiírás nem fog születni. Ha valakinek állandó lakcíme itt van, de igazolnia tudja, hogy máshol él, annak ott kell számlát fizetni.

/Török Róbert megérkezett a közmeghallgatásra./

Nagy Lajos

Köszönöm a tájékoztatást. Megértem, hogy érkeznek a csekkek, de nem lehetne e részletfizetést kérni?

Vida Tamás

Biztosan lehet velük egyezkedni.

Ladányi Gyula Földesi u. 8. sz. alatti lakos

Ducza temető halottas háza eléggé rozzant állapotban van, javítást vagy festést megérdemelne. Túrkevéen elég sok kövesút van, de van ahol még nincs. A város dolga a belső úthálózat javítása. Van e valami irányelv?

/Dr. Thodory Zsolt elhagyja a termet./

Vida Tamás

Halottas ház felújítása: Elszántság és pénz kérdése. A jövő évben tudjuk megnézni, mekkora felújításra van szükség. Ha nagyobb felújításra lenne szükség, akkor igyekszünk legalább egy kicsit javítani.

Utak: teljesen jogos az észrevétel. Átadom szót Magos Vilmos alpolgármester úrnak.

Magos Vilmos

Két észrevétel jött. Egyik helyzet sem rózsás. Ahol semmiféle út nincs, az kevésbé kellemes a lakosok számára. Idén a Boros utca volt, amit meg tudtunk csinálni. Ott végeztünk egy útalap erősítést. Az útalap erősítés az nem út, ellenben egy út alap előkészítés után zúzott betonnal feltöltöttük. Volt tervben egy újabb utca felújítása, viszont a strand munkaprogram keretein belül lehetőségünk nyílt egy fóliasátor elhelyezésére. Odáig viszont el kellene jutni, most ezt az utat jövőre tudjuk folytatni. Mindenképpen szükséges egy inert lerakó. A darált beton törmeléket út alapba tudnánk helyezni.

Vida Tamás

Fazekas miniszter úr egy megbeszélést tartott a térségeinek polgármestereivel. Felmerült az inert lerakó más településen is. Nem feltétlenül hulladék, ami építési hulladék. Ezeknek teljesítése nehézségek okoz. Azt kérték a polgármesterek, hogy vizsgálják meg, hogy nem lehetne e valamiféle engedélyt adni.

Fias Gábor Bethlen G. u. ... sz. alatti lakos

Van e valamilyen ígéret a Kuncsorbai úttal kapcsolatban?

Vida Tamás

A Képviselő-testület döntésétől és szándékától nem függ a Kuncsorbai út sorsa. Annyi látszik, hogy azokat az életveszélyes kátyúkat a közútkezelő kátyúzta. Ezt a járműforgalom ki is járja, ezért nem tekinthető végleges megoldásnak. A Megyei Európai Unió keret felhasználásánál nem nagy keret összeg szerepel a megye közútjainak javítására. 8 projekt szerepel, ezek között szerepel a Túrkeve-Kuncsorbai út. Mindent megteszünk azért, hogy ez az út elkészüljön, a megyei forráson kívül más nemzeti forrást is biztosítani kell még. Az árkok karbantartása már megtörtént. A TOP pályázatokon belül mindent megteszünk, hogy ez a forrás megjelenjen.

Török Róbert

Nincs már olyan, hogy útbiztos? Tiszaföldvár – Mezőhék utat megcsinálták.

Vida Tamás

Ez a megbízatás megvan, Boldog István képviselő úrról van szó. Az előző időszakban volt ez a fejlesztés, megkerestem és támogatta a mi utunk fejlesztését, egészen addig, amíg ki nem derült, hogy ellentétben a Mezőhékre vezető úttal, a Kuncsorbai útnak nincsenek még tervei sem.

Török Róbert

Kinek a feladata?

Vida Tamás

A Megyei Közútkezelőé vagy az országos. Nem a miénk.

Fias Gábor

Ma volt testületi ülésen döntés a fürdő igazgatójáról. Sikerült e dönteni?

Vida Tamás

Dönteni sikerült, de személyt nem jelölt ki a képviselő-testület. Érvényes volt az eljárás, de eredménytelen. A Képviselő-testületnek a későbbiekben kell erről a feladatról döntenie. 7 jelölt volt.

Fias Gábor

A felkészültséggel volt gond?

Vida Tamás

Most ezt ne mondjam el, mert mindenkinek más volt a véleménye. Zárt ülésen történt a szavazás, nem mondhatok részleteket, csak az eredményt.

Mindenkinek köszönöm a megjelenést.

Kmf.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző