

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Túrkeve Város Önkormányzata 2015. február 26-án, csütörtökön 15.00 órai kezdettel soros ülésén.

Az ülés helye: Városháza, emelet Dr. Czihát Károly terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

Az ülésre meghívást kaptak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Dr. Sebestyén Katalin a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, Deák Gabriella intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Németh Károlyné intézményvezető, Perge József ügyvezető igazgató, Papp László ügyvezető igazgató, Fekete Miklós Mezőtúri Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Nagyné Bedő Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

Jelen vannak:

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos és Török Róbert képviselők.

Dr. Rácz Kálmán jegyző
Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző,
Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető,
Darvasi Ferenc osztályvezető,
Kovács István a Művelődési Intézmény és Könyvtár igazgatója,
Kapás János Zsolt a Finta Múzeum igazgatója,
Sörös Tibor tűzoltóparancsnok,
Dr. Tóth Ferenc napirendnél érintett,
Koós Róbert rendőrőrs parancsnok,

Kovács Irén és Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,
Kameraman.

Vida Tamás

Köszöntöm a megjelenteket, soros ülésünket megnyitom. Február 25. a kommunizmus áldozatainak emléknapja. Javaslom, hogy az áldozatok emlékére egy perces néma felállással adózzunk.

1 perces néma megemlékezés

Vida Tamás

Köszönöm szépen! Megállapítom, hogy a képviselő-testület 8 fővel határozatképes, Tóth Lajos képviselő-társunk jelezte, hogy késni fog. A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Ozsváth László és Szabó Attila képviselő-társunkat. Aki a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
28/2015. (II.26.) sz. határozata
Jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatról

Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. február 26-i soros ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Ozsváth László és Szabó Attila képviselőket megválasztja.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A kiküldött napirendi javaslatához két új napirendi pont felvételét javaslom. 8. napirendi pontként javaslom felvenni az egészségügyi koordinátori feladatok ellátására vonatkozó előterjesztést. 9. napirendi pontként pedig a kommunizmus túrkevei áldozatainak méltó emléket állító bizottság létrehozásáról szóló előterjesztést. Van-e más javaslat? Nem látok. Aki egyetért a 8. napirendi pont felvételével, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a 8. napirendi pont felvételével 8 igen, egyhangú szavazattal egyetért és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
29/2015. (II.26.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről

Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. február 26-i soros ülésére 8./ napirendi pontként az egészségügyi koordinátori feladatok ellátásáról szóló előterjesztés felvételével egyetért.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki egyetért a 9. napirendi pont felvételével, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a 9. napirendi pont felvételével 7 igen és 1 tartózkodás mellett egyetért és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
30/2015. (II.26.) sz. határozata
Új napirendi pont felvételéről

Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. február 26-i soros ülésére 9./ napirendi pontként a kommunizmus túrkevei áldozatainak méltó emléket állító bizottság létrehozásáról szóló előterjesztés felvételével egyetért.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki a teljes napirendi javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a napirendi pontokat 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
31/2015. (II.26.) sz. határozata
Napirendi pontokról**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. február 26-i soros ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

1. Túrkeve város 2014. évi költségvetésének módosítása
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
2. Túrkeve város 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
3. Túrkeve város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség megállapítása
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
4. A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009. (IX.3.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
5. A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 13/2013. (V.30.) sz. önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
6. A polgármester 2015. évi szabadságának ütemezése
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
7. Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
8. Egészségügyi koordinátori feladatok ellátásáról
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester
9. A kommunizmus túrkevei áldozatainak méltó emléket állító bizottság létrehozásáról
Előterjesztő: Vida Tamás polgármester

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

I. NAPIREND

Túrkeve Város 2014. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2014. (II.19.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Vida Tamás

Az előterjesztés ismertetésére kérem Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonyt.

Sáfárné Boros Ildikó

Az előző évi költségvetési rendeletünk módosításáról van szó. Folytatódott az új szennyvízberuházás, melynek során bevételi kiesés és kiadási megtakarítás is keletkezett. Ezek átvezetése szükségessé teszik a rendelet módosítását. A beruházáshoz az eredeti előirányzatok között fejlesztési hitelfelvétel is megtervezésre került 2014. évben, de ennek felvételére nem került sor. Így ezen összeggel csökkenteni kívánjuk a bevételi és kiadási előirányzatot is. A lakásüzemeltetés feladaton történt előirányzat átcsoportosítás. 2014. december 30-án a Magyar Államkincstár leutalta a 2015. évi állami támogatás első 4 %-át. Ezt szintén be kell építeni a rendelet tervezetbe. Szintén 2015. évi előlegként érkezett a II. fogászati körzet helyettesítéséhez összeg. A 2014. évi számviteli változásoknak köszönhetően a zárási előkészítő munkák során a helyi adó be ételekre érkezett túlfizetések szintén le kell könyvelni. Az általános tartalék 63.703 e Ft, a céltartalék összege pedig 16.609 e Ft.

Vida Tamás

Köszönjük a tájékoztatást. Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki a 3/2015. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

Tóth Lajos képviselő megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

A szavazásban részt vett Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

Túrkeve Város Önkormányzata

2/2015. (II.26.) sz. rendelete

Túrkeve Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló, az 1/2015. (I.29.), a 17/2014. (XII.18.), a 15/2014. (XI.20.), a 13/2014. (IX.17.), a 12/2014. (VII.2.) és a 10/2014. (V.29.) sz. rendelettel módosított 5/2014. (II.19.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, figyelemmel a 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdés alapján az 5/2014. (II.19.) sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1. §

Az 5/2014. (II.19.) sz. rendelet 2. § helyébe az alábbiak lépnek:

„A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		1.633.004 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.270.971 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	362.033 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		1.711.240 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.367.482 e Ft-ban	

= költségvetési felhalmozási kiadásait	343.758 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		78.236 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	96.511 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási többletét	18.275 e Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló pénzmaradvány igénybevételének összegét		180.675 e Ft-ban
= működési célú pénzmaradványát	131.456 e Ft-ban	
= felhalmozási célú pénzmaradványát	37.416 e Ft-ban	
= ÁH-n belüli megelőlegezést	11.803 e Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		0 Ft-ban
= felhalmozást szolgáló finanszírozási célú bevételeit	0 Ft-ban	
(ebből: Túrkeve város új szennyvíztisztító telepének projektje KEOP-1.2.0/09-11-2011-0040.)		

állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait		102.439 e Ft-ban
= működési finanszírozását szolgáló műveletek kiadásait	0 e Ft-ban	
= felhalmozás finanszírozását szolgáló műveletek kiadásait	90.636 e Ft-ban	
= ÁH-n belüli visszafizetés megelőlegezését	11.803 e Ft-ban	

állapítja meg.”

2. §

Az 5/2014. (II.19.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Bevételek főösszegének részletezése

3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI **1.270.971 e**

a./ Önkormányzatok működési támogatása		505.555 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	471.410 e	
= Központosított előirányzatok	14.691 e	
= Helyi önkorm. kiegészítő támogatása	19.454 e	
b./ Közhatalmi bevételek		280.442 e
= Magánszemélyek kommunális adója	21.566 e	
= Iparűzési adó	236.961 e	
= Helyi gépjárműadó	17.265 e	

= Idegenforgalmi adó	3.918 e	
= Talajterhelési díj	732 e	
c./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		15.959 e
= Felügyeleti díj bevétele	9.312 e	
= helyi adópótlék, adóbírság	6.608 e	
= egyéb közhatalmi bevétel	39 e	
d./ Működési bevételek		150.283 e
= Áru-, készletértékesítés közvetített szolgáltatás bevétele	66.289 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	43.145 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	22.512 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	1.712 e	
- Működési ÁFA visszatérülés	18.921 e	
= Tulajdonosi bevételek	28.518 e	
= Ellátási díjak	11.806 e	
= Kamatbevételek	525 e	
e./ Átvett pénzeszközök		3.149 e
= Működési célra	3.149 e	
f./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		315.583 e
= Működési célra	315.583 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	26.743 e	
<u>KÖLTSÉGVETÉS</u>	<u>FELHALMOZÁSI</u>	
<u>BEVÉTELEI</u>		<u>362.033 e</u>
g./ Felhalmozási célú önkormányzati tám.		90.710 e
= Adósságkonszolidációs támogatás	90.560 e	
= Felhalm. célú önkorm. tám.	150 e	
h./ Felhalmozási bevételek		15.771 e
= Ingatlanok értékesítése	15.738 e	
= részesedés megszűnéséh. kapcs. bevétel	33 e	
i./ ÁFA bevételek		31.226 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	31.226 e	
j./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		224.137 e
= Felhalmozási célra	224.137 e	
k./ Átvett pénzeszközök		58 e
= Felhalmozási célra	58 e	
l./ Kölcsönök visszatérülése		131 e
2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított pénzmaradvány részletezése		
-Pénzmaradvány igénybevétele		168.872 e
= Működési célú pénzmaradvány	131.456 e	
= Felhalmozási célú pénzmaradvány	37.416 e	
3./ A 2. § (1) bekezdés e./ pontban megállapított finanszírozási célú bevétel részletezése		
-Finanszírozási célú bevétel részletezése		11.803 e
= Hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvétele	0	
(Túrkeve város új szennyvíztisztító telepének projektje KEOP-1.2.0/09-11-2011-0040)		

= ÁH-n belüli megelőlegezés	11.803 e	
4. A bevételek gazdálkodónkénti részletezése		
a./ Intézmények bevételei		37.087 e
aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		8.921 e
= Működési bevételek	8.921 e	
Ebből: Bölcsőde: 904 e		
-Áru-, készletért. és közv. szolg. bev. 229 e		
- Ált. forgalmi adó bevétel 4.023 e		
Ebből: Bölcsőde: 386 e		
- Működési célú ÁFA bevétel 1.299 e		
Ebből: Bölcsőde: 137 e		
- Működési ÁFA visszatérülés 2.724 e		
Ebből: Bölcsőde: 249 e		
-Ellátotti díjak 4.669 e		
* Ebből: Bölcsőde: 518 e		
ab./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár		6.664 e
= Működési bevételek	3.612 e	
-Áru-, készletért. és közv. szolg. bev. 3.612 e		
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	3.052 e	
-Működési célra 2.337 e		
-Felhalmozási célra 715 e		
ac./ Finta Múzeum		553 e
= Működési bevételek	203 e	
-Áru-, készletért. és közv. szolg. bev. 203 e		
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	350 e	
-Működési célra 350 e		
ad./ Túrkevei Közös Önkorm. Hivatal		20.949 e
= Működési bevételek	6.080 e	
-Áru-, készletért. és közv. szolg. bev. 6.080 e		
- Egyéb közhatalmi bevétel 39 e		
= Ált. forgalmi adó bevételek	3.049 e	
-Működési célú ÁFA bevétel 1.538 e		
-Működési ÁFA visszatérülés 1.511 e		
= Támogatások bevételei ÁH- belülről	11.781 e	
-Működési célra 11.781 e		
b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		1.607.609 e
MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK		<u>1.234.488 e</u>
ba./ Önkormányzatok működ. támogatásai		505.555 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	471.410 e	
= Központosított előirányzatok	14.691 e	
= Helyi önkorm. kiegészítő támogatása	19.454 e	
bb./ Közhatalmi bevételek		280.442 e
= Magánszemélyek kommun. adója	21.566 e	
= Iparűzési adó	236.961 e	
= Helyi gépjárműadó	17.265 e	
= Idegenforgalmi adó	3.918 e	

= Talajterhelési díj	732 e	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		15.920 e
= Felügyeleti díj bevétele	9.312 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	6.608 e	
bd./ Működési bevételek		128.418 e
= Áru-, készletért. és ért. közv. szolg. bev.	56.165 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	36.073 e	
-Működési célú ÁFA bevétel	19.675 e	
-Felhalmozási ÁFA bevétel	1.712 e	
-Működési ÁFA visszatérülés	14.686 e	
= Tulajdonosi bevételek	28.518 e	
= Ellátási díjak	7.137 e	
= Kamatbevétel	525 e	
be./ Átvett pénzeszközök		3.149 e
= Működési célra	3.149 e	
bf./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		301.004 e
= Működési célra	301.004 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	26.743 e	
<u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u>		<u>361.318 e</u>
bg./ Felhalmozási célú önkormányz. tám.		90.710 e
= Adósságkonszolidációs támogatás	90.560 e	
= Felhalm. célú önkorm. támogatás	150 e	
bh./ Felhalmozási bevételek		15.771 e
= Ingatlanok értékesítése	15.738 e	
= Részesedés megszűnéséhez kapcs. bev.	33 e	
bi./ ÁFA bevételek		31.226 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	31.226 e	
bj./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		223.422 e
= Felhalmozási célra	223.422 e	
bk./ Átvett pénzeszközök		58 e
= Felhalmozási célra	58 e	
bl./ Kölcsönök visszatérülése		131 e
<u>FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK</u>		<u>11.803 e</u>
=ÁH-n belüli megelőlegezés		11.803
c./ Önkormányzat és intézményei pénzmaradványa		168.872 e
ca./ Pénzm. működési célú igénybevétel		131.456 e
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	9.563 e	
• Ebből: Bölcsőde pénzm. 300 e		
= Túrkevei Városi Műv. Int. és Könyvtár	302 e	
= Finta Múzeum	663 e	
= Túrkevei Közös Önkorm. Hivatal	3.171 e	
= Túrkeve Város Önkormányzata	117.757 e	
cb./ Pénzmaradvány felhalm. célú igénybev.		37.416 e
= Túrkeve Város Önkormányzata	37.416 e	

d./ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 11/2015. (I.27.) sz. határozatával jövőhagyott bevételi előirányzata		111 e
- Támogatások bevételei ÁH-n belülről		111 e
= Működési célra	111 e"	

3. §

Az 5/2014. (II.19.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

<u>KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI</u>	1.367.482 e
- személyi juttatás	478.304 e
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	107.486 e
- dologi és egyéb folyó kiadások	496.374 e
- ellátottak pénzbeli juttatásai	133.948 e
- támogatás ÁH-n belül	8.179 e
= működési célú	8.179 e
- támogatás ÁH-n kívül	77.613 e
= működési célú	77.613 e
- tartalékok	65.578 e
<u>KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI</u>	343.758 e
- beruházás	235.675 e
- felújítás	46.106 e
- támogatás ÁH-n kívül	47.162 e
= felhalmozási célú	47.162 e
- tartalékok (felhalmozási)	14.815 e"

4. §

Az 5/2014. (II.19.) sz. rendelt 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

„5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

<u>1./ Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde összesen:</u>	150.615 e
Ebből:	
- személyi juttatás	81.949 e
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	23.475 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	44.578 e
- beruházás	613 e
= Bölcsőde	9.770 e
Ebből:	
- személyi juttatás	5.423 e
- munkaadót terhelő járulékok	1.399 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	2.948 e

2./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár: 35.468 e

Ebből:

- személyi juttatás	19.347 e
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	5.182 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	10.094 e
- beruházás	845 e

3./ Finta Múzeum

13.946 e

Ebből:

- személyi juttatás	6.905 e
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	1.863 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	5.013 e
- beruházás	165 e

4./ Túrkevei Közös Önkormányzati Hivatal:

280.531 e

Ebből:

- személyi juttatás	99.794 e
- munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	29.568 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	35.882 e
- ellátottak pénzbeli juttatásai	115.107 e
- támogatás ÁH-n belül	34 e
= működési célú	34 e
- támogatás ÁH-n kívül	94 e
= működési célú	94 e
- beruházás	52 e
= ebből: kísértékű TE.	52 e

5. §

Az 5/2014. (II.19.) sz. rendelet 6. § helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, önkormányzat által finanszírozott feladatok: 820.541 e

Ebből:

személyi juttatás	270.242 e
munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	47.385 e
dologi és egyéb folyó kiadás	398.409 e
támogatás ÁH-n belül	8.145 e
= működési célú	8.145 e
támogatás ÁH-n kívül	77.519 e
= működési célú	77.519 e
- ellátottak pénzbeli juttatásai	18.841 e

/2/ Hitel és kölcsön ügyletek

2.367 e

Ebből:

dologi és egyéb folyó kiadás

2.367 e"

6. §

Az 5/2014. (II.26.) sz. rendelet 7. § helyébe az alábbiak lépnek:

„7. §

/1/ Beruházás:		234.000 e
/2/ Felújítások:		46.106 e
/3/ Támogatás ÁH-n kívül - felhalmozási célú:	47.162 e	47.162 e
/3/ Tartalék:		80.393 e
– általános tartalék:	63.703 e	
– céltartalék:	16.690 e	
= 2014. évi hagyományos közfoglalk. önerő	1.107 e	
= K-26 kísérgáz fejlesztési tartalékalap	718 e	
= Közműv. Érd. Növ. támog. tartalékalap	0 e	
= E-útdíj bevételeiből tartalék alap	0 e	
= Hulladékgazd. feladat tám. tartalékalap	0 e	
= Felhalmozási bevételeiből képzett tartalékalap	14.815 e	
= Óvodáztatási támog. visszafiz. tartalékalap	50 e"	

7. §

Az 5/2014. (II.19.) sz. rendelet 8. § helyébe az alábbiak lépnek:

„8.§

/1/ A 2.§ /1/ bekezdés f.) pontban megállapított finanszírozási célú kiadás részletezése:		
- Finanszírozási célú kiadások részletezése:		102.439 e
= Fejlesztési célú hitel visszafizetés	90.636 e	
= ÁH- belüli visszafizetés megelőlegezésére	11.803 e	

9. §

/1/ Túrkevei Települési Roma Nemzeti Önkormányzat 11/2015. (I.27.) sz. határozatával jóváhagyott kiadási előirányzatai:		111 e
Ebből: - személyi juttatás:	67 e	
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA:	13 e	
- dologi és egyéb folyó kiadás:	31 e"	

10. §

E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Vida Tamás
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző

II. NAPIREND

Túrkeve Város 2015. évi költségvetési előirányzatainak megállapításáról szóló rendelet megalkotása

Vida Tamás

Szintén Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonyt kérem az előterjesztés ismertetésére.

Sáfárné Boros Ildikó

A törvényi rendelkezések szerint a 2015. évi költségvetési tervezetet a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé a központi költségvetésről szóló törvény hatályba lépését követő negyvenötödik napig.

Szintén törvény írja elő az intézményekkel, gazdasági társaságokkal történő egyeztetést, melyek megtörténtek. Ezen kívül megtárgyalják a képviselő-testület bizottságai, illetve a pénzügyi bizottság írásos véleményét elő is kell terjeszteni. Néhány mondatban az állami normatívákról és bevételekről, kiadásokról szeretnék tájékoztatást adni. A költségvetési rendelet tervezet tartalmazza a Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évre tervezett bevételi és kiadási előirányzatát 448 ezer Ft-os összegben. A költségvetési főösszeg 2.007.746 e Ft. A 2015. évben 56.891 e Ft elvárt iparűzési adóbevétel csökkenti az önkormányzatot megillető egyes költségvetési támogatások összegét. Az önkormányzat fő köznevelési feladata az óvodai feladatok finanszírozása. Erre összesen 117.721 e Ft-ot tervezhetünk. A bölcsődei ellátás biztosítása nem kötelező önkormányzati feladat ugyan, de 10 fő létszámmal mégis működtetjük. Az állami támogatás igénylésénél is ennyi létszámmal számoltunk. 2015. március 1-jétől jelentősen átalakul a szociális ellátási rendszer. Az önkormányzat által biztosított pénzbeli szociális ellátásokat 31.164 e Ft-tal támogatja a központi költségvetés. A gépjárműadó, mint közhatalmi bevétel vonatkozásában 15.860 e Ft-os bevétellel számolunk. Törvényi rendelkezés alapján a gépjárműadó átengedés mértéke 40 %. A képviselői egyeztetésen a testület 20.000 e Ft-tal magasabb összeggel tervezi az iparűzési adó előirányzatát. A mezőéri járulék egyéb közhatalmi bevételnek minősül, 8.800 e Ft összegben került tervezésre. A működési bevételek jogcímen került tervezésre a Járási Hivatal által térített közműdíjak, közterület eltérő használatából befolyó bevétel, TRV Zrt és a Gyógyfürdő Kft által fizetett bérleti díj, a mezőgazdasági termény és állat értékesítés bevétele. Működési célú támogatás értékű bevétel a mezőéri feladatokhoz várható támogatás, a 2014. évi áthúzódó közmunka program támogatása, valamint az előző évben megvalósult ÁROP pályázat 16.907 e Ft-os összege. 2015. évben az alábbi támogatás értékű bevétellel számolhatunk: Sportcsarnok tető felújítás vis maior keretből 25.817 e Ft, Petőfi iskola tornaterem felújítása szintén vis maior keretből 26.301 e Ft, szennyvíztisztító telepre 754.565 e Ft, valamint az EU Önerő alap 40.857 e Ft. Az önkormányzat tervezett kiadásainak egyik nagy csoportja az intézmények kiadásai. Az óvodai igazgatóság és bölcsőde kiadási szintje az intézményen belül külön került tervezésre. Az óvoda plusz önkormányzati forrást nem igényel, a bölcsőde viszont 2.387 e Ft önkormányzati támogatást igényel. A Művelődési Intézmény és Könyvtár kiadási összege 34.422 e Ft. A testület a költségvetési egyeztetésen még 100 e Ft-ot biztosított az érdekeltségnövelő pályázatra az intézménynek. A Finta Múzeum önkormányzati támogatás igénye 1.574 e Ft. A Polgármesteri Hivatal költségvetése tartalmazza a köztisztviselők, munka törvénykönyve alá tartozó munkavállalók bérét, járulékát és a dologi kiadásokat. A hivatal kiadási szintjét a képviselői egyeztetésen 10 millió Ft-tal csökkentették. A hivatal költségvetésében kell megtervezni a jegyzői hatáskörbe tartozó szociális ellátások kiadását. A lakásfenntartási támogatás kivételével a 2015. február 28-ig kifizetett szociális ellátások összegével kell tervezni. Az önkormányzat kiadásai 6 feladatcsoport köré kerülnek beállításra. A köztemetők fenntartásának támogatását 2.400 e Ft-tal emelte meg a képviselői egyeztetés, az aszfalt alapanyag beszerzésre biztosított forrást pedig 7 millió Ft-ról 10 millió Ft-ra emelték meg. A Városgondnokság Nonprofit Kft végzi a közútfenntartást, településtisztasági feladatokat, a külterületi lakosok szállítását és a köztemetők működtetését. A Kft által beadott igényekhez képest a támogatott feladatok kiadási összegénél a menedzsment kiadási összege 10 %-kal csökkentésre került. A Városgondnokság Kft alkalmazásában lévő karbantartók

közül 3 fő karbantartó március 1-től munkajogilag az önkormányzat állományába kerül. Önkormányzati karbantartás feladaton 2 fő karbantartó bére és járuléka, 1 fő karbantartó bére pedig a Petőfi iskola feladatán került tervezésre. A Kft által a hulladékszolgáltatás területén az árbevétel nem fedezett költség 31.018 e Ft-ban került megjelölésre. Úgy véljük, hogy a költségvetési év során a Földművelésügyi Minisztérium támogatása lehetőséget adhat e tevékenység negatív eredményének csökkentésére. A szociális kiadások tervezett összege 34.700 e Ft. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény tervezett összege 8.700 e Ft. Az önkormányzat által biztosított szociális ellátás kiadási összege 23.800 e Ft, mely az átmeneti segély, temetési segély, köztemetés, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, lakbér támogatás, gyógyszer keret, lakásfenntartási támogatás feladatokra használható fel. Az oktatás, közművelődés és sport feladaton a tervezett kiadási összeg 130.245 e Ft, melyből kötelező feladat 105.284 e Ft, önként vállalt feladat 24.960 e Ft.

A képviselő-testület javaslata szerint a korábbi évekhez képest a civil szervezetek és a sportegyesület támogatására magasabb előirányzat legyen biztosítva. A testület működése feladatra 27.718 e Ft került tervezésre. A testület javaslata alapján a civil szervezetek támogatási kerete, a Mentő és Tűzoltó Egyesület kerete, valamint a Gyógyfürdő Nonprofit Kft támogatási kerete megemelésre került. Ezen kívül új feladatként került be a református egyház és a református általános iskola támogatása. Az Idősek Otthona támogatása képviselői javaslatra 3.500 e Ft. Az egészségügyi feladatok tervezett kiadási összege 53.625 e Ft, ebből kötelező feladat 50.462 e Ft, önként vállalt feladat 3.163 e Ft. A védőnői szolgálat működési kiadásait az OEP bevétel és az előző évi költségvetési maradvány biztosítja. A 2. sz. fogorvosi körzet jelenleg OEP finanszírozású. Azonban az OEP finanszírozás csökkenése miatt a feladat 1.496 e Ft önkormányzati támogatást igényel. Az orvosi ügyelet működtetése 16.994 e Ft. A képviselő-testület új feladatként az egészségügy szakmai vezetésére 1.500 e Ft-ot kíván biztosítani.

Az általános tartalék összege 2.000 e Ft összegben került meghatározásra. Ez előre nem tervezhető feladatok kiadásaira fordítható. A céltartalék: 9.876 e Ft állami támogatás visszafizetésére képzett tartalék, 100 e Ft könyvtári érdekeltség-növelő pályázat saját erő biztosítására, 5.000 e Ft a közmunkaprogram saját erejének biztosítása, 2.795 e Ft pedig a kisérgáz beruházás fejlesztési tartaléka. A fejlesztési kiadások tervezett összege összesen 853.371 e Ft, mely a szennyvíztisztító telep pályázat, valamint a fotovoltatikus rendszer kiépítése a hivatalban, valamint a vágópont feladatra van tervezve. Ez utóbbi előző évről áthúzódó támogatási összeg, a másik kettő pedig pályázat. Jelzés érkezett az Idősek Otthona vezetője részéről, hogy az Idősek otthona férőhely bővítése mondattal kezdődő sort javítsuk ki, hogy működési feltétele rendszerének biztosítása sorra, melyre mindösszesen 14.523 e Ft-ot terveztünk. A bérlet állomány fejlesztése 3.292 e Ft. Betervezésre került a hivatalban klíma berendezés vásárlására 1.400 e Ft, a Drága- és Kincses-kertben közvilágítás kiépítésére 3.000 e Ft. Ezen kívül a Városgondnokság fejlesztési igényéből betervezésre került járda készítéshez anyag vásárlásra 600 e Ft, valamint az állategészségügyi feladathoz kapcsolódó konténer vásárlásra 400 e Ft. Önkormányzati felújítás mindösszesen 59.731 e Ft összegben került előirányzásra.

Ennyiben kívántam nagy vonalakban ismertetni a város 2015. évi költségvetési tervezetét.

Szeretném megköszönni a pénzügyi osztályon munkatársnőim munkáját, melyet a költségvetési tervezet elkészítésében végeztek.

Vida Tamás

Köszönjük szépen. Kérem, hogy hallgassuk meg a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Ozsváth László

A bizottság minden évben köteles írásban véleményezni a beterjesztett éves költségvetést. Most is így történt. Felelős képviselői magatartás az, hogy a városért elmenjünk a kompromisszum készségünk végső határáig és végül szavazzuk meg a költségvetést. Beterjesztésre olyan költségvetés került, ami nagyjából ezeket az ismérveket tartalmazza. Az előzetes képviselői megbeszéléseken hangzottak el javaslatok és ezekkel a javaslatokkal kiegészítésre került a beterjesztett költségvetés.

Az egyik a 20 milliós plusz iparűzési adóbevétel kérdése. Ezt teljes felelősséggel javasoltuk. Sem a város vezetés, sem a képviselők részéről nincs szándék arra, hogy helyi adókat növeljünk. Ez az előirányzat még így is több, mint 20 millió Ft-tal kevesebb, mint a tavalyi tényleges adóbevétel. A hivatal kiadási előirányzatából 10 millió Ft-ot vettünk el. Az állami, önkormányzati ünnepek megrendezése önként vállalt feladat. Azt gondoltuk, hogy ezt ne tervezzük az önkormányzat költségvetésébe, ezt a feladatot kapja meg a művelődési intézmény és szerény gazdálkodás mellett, az így is több mint 18 milliós helyi önkormányzati kiegészítésből oldják meg. Így 500 ezer Ft maradt a nemzeti ünnepek megrendezése soron. A polgármesteri keret növelésre került 1 millió Ft-tal. Az Idősek Otthona működési támogatása 3 millió Ft-tal, fejlesztési támogatása szintén 3 millió Ft-tal. A Nagykun Diáksport Viadal megrendezéséhez 1,5 millió Ft-ot tettünk. A tanórán kívüli tehetséggondozás kapott 1,6 millió Ft-ot, mely összeg a három iskola között egyenlően kerül felosztásra. Az egészségügy szakmai vezetésére 1,5 millió Ft-ot irányoztunk elő. Az elmúlt években nem sok olyan testületi ülés volt, ahol ne foglalkoztunk volna az egészségügy problémáival. Sajnos néhány éve ez a megbízatás megszűnt. Célszerű visszaállítani. A Mentő és Tűzoltó Egyesület támogatására 800 ezer Ft plusz összeget biztosítottunk, így megkapja a tavalyi 6,6 millió Ft-ot. Az aszfalt alapanyag vásárlásra plusz 3 millió Ft-ot, a civil szervezetek támogatására plusz 700 ezer Ft-ot. A TVSE támogatására még 2 millió Ft-ot, így a 2015. évre biztosított 16 millió Ft-ból 13 millió Ft a működési támogatás, amelyet a szakosztályok felé kell megcímkézni. A Drága- és Kincses- kert közvilágításának megoldására 3 millió Ft-ot, a Petőfi DSE-nek pályázati önrészre 500 ezer Ft-ot biztosítunk. A Gyógyfürdő Nonprofit Kft működési támogatásra kap 2.100 e Ft-ot. A Városháza nagyterem klímatisztálására 1.400 e Ft-ot, a Református Iskolának 600 e Ft-ot, a Református Egyháznak 300 ezer Ft-ot javasoltunk. A Temető fenntartási költségeket 2.400 e Ft-tal javasoljuk kiegészíteni. A Művelődési Intézmény érdekeltségnövelő pályázatára 100 ezer Ft-ot biztosítunk. Ezen kívül javasoltuk még a Ványai konyha működését 3 millió Ft-tal kiegészíteni. Az előterjesztést részletesen megtárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a következő módosító indítványok hangzottak el. Volt olyan javaslat, hogy a szakmai orvos vezető 1,5 millió Ft-jából maradjon 250 ezer Ft, 1,250 e Ft pedig az általános tartalékba kerüljön. Ezt a módosító indítványt a bizottság 1 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással nem támogatta. A második módosító indítvány szintén az orvos vezetésre szánt 1,5 millió Ft-tal kapcsolatos. A javaslat szerint 0,750 e Ft kerüljön át a Városgondnoksághoz. Ezt a bizottság 1 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással szintén nem támogatta. A harmadik javaslat, hogy az általános tartalékból 400 ezer Ft kerüljön át a civil szervezetek támogatására. Ezt a pénzügyi bizottság 4 igen, 1 tartózkodás mellett támogatásra javasolja. Felmerült még, hogy a téglajegy egy millió Ft-ját az orvosi ügyeleti autó garázsára költsük. A pénzügyi bizottság ezt a javaslatot 5 igen, egyhangú szavazattal támogatta. Felmerült, hogy a túrkevei oktatási intézmények hivatalos tanórai úszás oktatási tevékenységére iskolai kereten belül kísérő tanárral együtt ingyen vehessék igénybe. Ezt a pénzügyi bizottság 5 igen, egyhangú szavazattal támogatja. Köszönjük Perge József igazgató úrnak, hogy ehhez ilyen pozitívan állt hozzá. Két rövid megjegyzést engedjenek még meg. A választások után azt várjuk, hogy dőljön a pénz a városba. Reméljük, hogy így is lesz. Egyelőre azonban látni kell, hogy szegény város vagyunk. Rászoruló város, rászoruló költségvetése van előttünk. A teljes költségvetési rendeletet a pénzügyi bizottság 4 igen, 1 nem szavazattal kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el a költségvetést.

Vida Tamás

Kérdés van-e valaki részéről? Nincs. Vélemény?

Szemes Attila

Bizottsági ülésen elmondtam, hogy a hulladékgazdálkodási feladatok működési veszteségeinek kompenzálására nem került fedezet betervezésre. Felmerült akkor egy ingatlan értékesítés. Polgármester Urat kérdzem, melyik ingatlanról van szó, milyen tárgyalások folynak és mikorra várható realizálható árbevétel?

Vida Tamás

Jelen pillanatban nem áll úgy a tárgyalás, hogy annak részleteiről túl sokat elmondjak. A Kuthen kir. u. 2/b. szám alatti ingatlanról van szó. Árat és határidőt nem tudok mondani.

Magos Vilmos

Egy pontosítást kérnék a testülettől. A TVSE elnök asszonyával való egyeztetés során felmerült, hogy az igényelt TEO feltöltést nem tudják megtenni. Ennek az önerejére 3 millió Ft támogatást javasoltunk. Amennyiben nem sikerült ezt feltölteni, az adott két sportág részére, a kézilabda és a labdarúgás szakosztálynak hagyjuk ott ezt az összeget, függetlenül attól, hogy mire tudják felhasználni. A másik felvetésem egy módosító indítvány az egészségügy szakmai vezetésére vonatkozóan.

Amikor az előzetes képviselői megbeszélés volt, mindenki örült, hogy ez a szakmailag megalapozott státusz létrejön. Utána viszont látható volt, hogy több helyen olyan elvonások lesznek, ami némi önmérsékletre, illetve technikai átcsoportosításra ad okot. Éppen ezért az ide tervezett másfél millió Ft-ot úgy javaslom elosztani, hogy 750 ezer Ft-ot az általános tartalékba helyezünk, 750 ezer Ft pedig az éves költségterítése lenne a szakmai vezetőnek. Így a járulékot nem az államnak fizetjük meg. Kérem, hogy mindenki gondolja át.

Vida Tamás

Van-e még hozzászólás?

Török Róbert

Valóban egy olyan költségvetés elfogadása előtt állunk, amely nem mondható, hogy dűskál a javakban. Úgy gondolom, hogy az önkormányzat a lehetőségeihez képest nagyon pozitívan áll a sport támogatáshoz. Például a szomszéd település, Mezőtúr 9-10 millió Ft-tal támogatja a sportot, holott kétszer ilyen nagy település, mint mi. Most a civileknek szánt pénz is jóval nagyobb, mint tavaly. Ez már sokkal barátságosabb a sok-sok tagot számláló civil szervezeteknek. Néhány módosító indítványom van. Említésre került, hogy a tehetség gondozásra szánt 1,6 millió Ft a három intézmény között egyenlő arányban kerüljön elosztásra. A Petőfi Sándor Általános Iskolában két egyesület működik, a Petőfi Diák Egyesület és a Palánta Egyesület. Ezek konkrétan mindketten tehetséggondozással foglalkoznak. Azt kérném, ha lehetőség van rá, egyenlő arányban a két egyesület között kerüljön a Petőfi Iskola része elosztásra. Javaslatot tennék arra, hogy ebben az évben minden 18 éven aluli túrkevei lakcímmel rendelkező fiatal, illetve főiskolán vagy egyetemen tanuló túrkevei fiatal kétszer ingyen használja a fürdő szolgáltatásait. Nem hiszem, hogy ez megoldhatatlan feladat. Kérem a képviselő-testületet, hogy az előbb említett formában támogassa a költségvetés elfogadását. Csatlakoznék Alpolgármester Úr előbbi indítványához.

Vida Tamás

Ez utóbbi javaslatnak direkt költségvetési vonzata nincs, ilyen sor sem szerepel a költségvetésben. Javaslom, hogy ezt a kérdést egy későbbi ülésen nézzük meg. A másik javaslatot, mely a tehetség gondozásra szánt pénz elosztására vonatkozik előterjesztőként befogadom és ez az előterjesztés szöveges részébe beépül. Az elszámolást természetesen majd a két egyesületnek kell benyújtani. Van-e még további hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. Sorba szedjük az elhangzott módosító indítványokat. A pénzügyi bizottság által elfogadott módosító indítvány arról szól, hogy 400 ezer Ft-tal csökkentésre kerül az általános tartalékalap és a civil alapba kerül, így lesz 2,4 millió Ft. Ezt a javaslatot előterjesztőként befogadom, külön szavazni erről nem kell. Szintén a pénzügyi bizottság javaslata, hogy a téglajegy ára az ügyeleti gépkocsi garázsának építésére legyen fordítva. A pénzügyi bizottság harmadik javaslata pedig az volt, hogy az oktatási intézmények úszás oktatása ingyenes legyen a fürdőben. Ezt a két javaslatot is befogadom. A téglajegy felhasználást én magam javasoltam. Ez a két utóbbi tétel pénzügyileg nem jelent változtatást, csak az összegek címkézését fogalmazta meg a képviselő-testület.

Alpolgármester Úr részéről érkezett az a módosító indítványt, mely az egészségügyi szakmai vezetés soron 1,5 millióból 750 ezer Ft általános tartalékba történő helyezéséről, magam is elfogadásra javaslom, hogy ez a kifizetendő járandóság mértékét nem befolyásolja. Ez technikai javaslat, azt a célt szolgálja, hogy az állam számára kevesebb befizetési kötelezettség keletkezzen és a megmaradó pénzt más célra lehessen fordítani. Igen nagy szükség van az általános tartalékra, mert már érkezett igény például a Polgárőr Egyesület részéről, amit már nem tudtunk a költségvetésbe beépíteni, de erre lehetőség adhat az általános tartalék. A rendőrség szintén kért támogatást. Hasonló megfontolásból javasolnám a módosító indítvány elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a módosító indítványt 4 igen és 5 nem szavazattal nem fogadta el és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
32/2015. (II.26.) sz. határozata
Módosító indítványról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete Magos Vilmos alpolgármester módosító indítványát, mely szerint az egészségügy szakmai vezetése soron lévő 1,5 millió Ft-ból 750 ezer Ft az általános tartalékba kerüljön elhelyezésre, a megmaradt 750 ezer Ft pedig költségtérítésként kerüljön kifizetésre a szakmai vezető részére, nem fogadta el.

Erről értesülnek:

1./ Képviselő-testület tagjai

2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

A 2/2015. sz. rendeleti javaslatról egységes szerkezetben kell szavazni. Aki elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

**Túrkeve Város Önkormányzata
3/2015. (II.26.) sz. rendelete
A 2015. évi költségvetésről**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testületére, bizottságaira, a Túrkevei Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó intézményekre.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét		1.893.819 e Ft-ban
= költségvetési működési bevételeit	1.016.916 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási bevételeit	876.903 e Ft-ban	
b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét		2.007.746 e Ft-ban
= költségvetési működési kiadásait	1.091.349 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási kiadásait	916.397 e Ft-ban	
c./ költségvetési hiány összegét		113.927 e Ft-ban
= költségvetési működési hiányát	74.433 e Ft-ban	
= költségvetési felhalmozási hiányát	39.494 e Ft-ban	

állapítja meg.

d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló maradvány igénybevételeinek összegét		113.927 e Ft-ban
= működési célú maradványát	86.234 e Ft-ban	
= felhalmozási célú maradványát	27.693 e Ft-ban	

állapítja meg.

e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit		0 Ft-ban
--	--	----------

állapítja meg.

f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek kiadását		0 Ft-ban
---	--	----------

állapítja meg.”

Bevételek főösszegének részletezése

3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

<u>KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI</u>		<u>1.016.916 e</u>
a./ Önkormányzatok működési támogatása		415.480 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	401.480 e	
= Rendkívüli önkormányzati támogatás	14.000 e	
b./ Közhatalmi bevételek		243.810 e
= Magánszemélyek kommunális adója	19.450 e	
= Iparűzési adó	203.500 e	
= Helyi gépjárműadó	15.860 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	500 e	
c./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevétel	8.800 e	

= Helyi adópótlék, adóbírság	3.000 e	
d./ Működési bevételek		87.828 e
= Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele	31.800 e	
= Ált. forgalmi adó bevételek	21.813 e	
- Működési célú ÁFA bevétel	12.042 e	
- Felhalmozási ÁFA bevétel	162 e	
- Műk. célú ÁFA visszatér.	9.609 e	
= Tulajdonosi bevételek	21.843 e	
= Ellátási díjak	11.972 e	
= Kamatbevételek	400 e	
e./ Átvett pénzeszközök		130 e
= Működési célra	130 e	
f./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		257.868 e
= Működési célra	257.868 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	21.019 e	
<u>KÖLTSÉGVETÉS</u>	<u>FELHALMOZÁSI</u>	
<u>BEVÉTELEI</u>		<u>876.903 e</u>
g./ Felhalmozási bevételek		900 e
= Ingatlanok értékesítése	300 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	600 e	
h./ ÁFA bevételek		3.836 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	3.836 e	
i./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		872.095 e
= Felhalmozási célra	872.095 e	
j./ Kölcsönök visszatérülése		72 e
2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése		
- Maradvány igénybevétele		113.927 e
= Működési célú maradvány	86.234 e	
= Felhalmozási célú maradvány	27.693 e	
3./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése		
a./ Intézmények bevételei		13.619 e
aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde		8.390 e
= Működési bevételek	8.390 e	
Ebből: Bölcsőde:	859 e	
-Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke	80 e	
-Ellátási díjak	4.551 e	
Ebből: Bölcsőde	495 e	
-Ált. forgalmi adó bevétel	3.759 e	
Ebből: Bölcsőde:	364 e	
* Működési célú ÁFA bevétel	1.229 e	
Ebből: Bölcsőde:	134 e	
* Működési célú ÁFA visszatér.	2.530 e	
Ebből: Bölcsőde:	230 e	
ab./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény		

és Könyvtár		4.958 e
= Működési bevételek	3.160 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	3.160 e	
= Támogatások bevételei ÁH-n belülről	1.798 e	
-Működési célra	1.798 e	
ac./ Finta Múzeum		80 e
= Működési bevételek	80 e	
-Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke	80 e	
ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal		191 e
= Működési bevételek	155 e	
-Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke	155 e	
= Támogatások bevételei ÁH- belülről	36 e	
-Működési célra	36 e	
b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei		1.879.830 e
<u>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</u>		<u>1.002.927 e</u>
ba./ Önkormányzatok működ. támogatásai		415.480 e
= Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása	401.480 e	
= Rendkívüli önkormányzati támogatás	14.000 e	
bb./ Közhatalmi bevételek		243.810 e
= Magánszemélyek kommun. adója	19.450 e	
= Iparűzési adó	203.500 e	
= Helyi gépjárműadó	15.860 e	
= Idegenforgalmi adó	4.500 e	
= Talajterhelési díj	500 e	
bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek		11.800 e
= Egyéb közhatalmi bevételek	8.800 e	
= Helyi adópótlék, adóbírság	3.000 e	
bd./ Működési bevételek		76.043 e
= Áru-, és készletért., szolgáltatás bevételei	28.325 e	
= Általános forgalmi adó bevételek	18.054 e	
-Működési célú ÁFA bevétel	10.813 e	
-Felhalm. célú ÁFA bevétel	162 e	
-Működési célú ÁFA visszat.	7.079 e	
= Tulajdonosi bevételek	21.843 e	
= Ellátási díjak	7.421 e	
= Kamatbevételek	400 e	
be./ Átvett pénzeszközök		130 e
= Működési célra	130 e	
bf./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		255.664 e
= Működési célra	255.664 e	
• Ebből: OEP-től átvett:	21.019 e	
<u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u>		<u>876.903 e</u>
bg./ Felhalmozási bevételek		900 e

= Ingatlanok értékesítése	300 e	
= Egyéb tárgyi eszközök értékesítése	600 e	
bh./ ÁFA bevételek		3.836 e
= Felhalmozási ÁFA visszatérülés	3.836 e	
bi./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről		872.095 e
= Felhalmozási célra	872.095 e	
bj./ Kölcsönök visszatérülése		72 e
c./ Önkormányzat és intézményei maradványa		113.816 e
ca./ Maradvány működési célú igénybev.		86.123 e
= Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde	5.930 e	
• Ebből: Bölcsőde maradv..	1.165 e	
= Túrkevei Városi Műv. Int. és Könyvtár	640 e	
= Finta Múzeum	350 e	
= Túrkevei Polgármesteri Hivatal	3.000 e	
= Túrkeve Város Önkormányzata	76.203 e	
cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele		27.693 e
= Túrkeve Város Önkormányzata	27.693 e	
d./ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 12/2015. (I.27.) sz. határozatával jóváhagyott bevételei		481 e
- Támogatások bevételei ÁH-n belülről		370 e
= Működési célra	370 e	
= Maradvány működési célú igénybev.	111 e	

Kiadások főösszegének részletezése

4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

<u>KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI</u>	1.091.349 e
– személyi juttatás	446.363 e
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	102.020 e
– dologi és egyéb folyó kiadások	353.888 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	71.879 e
– támogatások ÁH-n belülre	5.659 e
= működési célú	5.659 e
– támogatások ÁH-n kívülre	94.964 e
= működési célú	94.964 e
– tartalékok (működési kiadáshoz)	16.576 e
<u>KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI</u>	916.397 e
– beruházások	853.371 e
– felújítások	59.731 e
– támogatások ÁH-n kívülre	500 e
= felhalmozási célra	500 e
- tartalékok (felhalmozási kiadáshoz)	2.795 e

5. §

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

1./ Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde 156.842 e
Ebből:

– személyi juttatás	90.760 e
– munkaadót terhelő járulékok és SZOHA	25.245 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	40.837 e

= Bölcsőde 9.267 e

Ebből:

- személyi juttatás	4.909 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.287 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	3.071 e

2./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár: 33.725 e
Ebből:

- személyi juttatás	19.598 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA	5.267 e
- dologi és egyéb folyó kiadás	8.860 e

3./ Finta Múzeum 14.058 e
Ebből:

– személyi juttatás	6.839 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	1.820 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	5.399 e

4./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal: 168.350 e
Ebből:

– személyi juttatás	87.625 e
– munkaadót terhelő járulék és SZOHA	26.136 e
– dologi és egyéb folyó kiadás	15.210 e
– ellátottak pénzbeli juttatásai	39.379 e

6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok: 701.317 e

Ebből:

személyi juttatás	241.320 e
munkaadót terhelő járulék és SZOHA	43.504 e
dologi és egyéb folyó kiadás	283.370 e
támogatások ÁH-n belülre	5.659 e
= működési célú	5.659 e
támogatások ÁH-n kívülre	94.964 e
= működési célú	94.964 e
ellátottak pénzbeli juttatásai	32.500 e

7. §

/1/ Beruházások: 853.371 e

/2/ Felújítások:		59.731 e
/3/ Támogatások ÁH-n kívülre - felhalmozási célú:	500 e	500 e
/4/ Tartalék:		19.371 e
– általános tartalék:	1.600 e	
– céltartalék:	17.771 e	
= Helyi önkorm. hivatal működési tám. és a beszámítás helytelen számítása miatt állami támogatás visszafizetésére	9.876 e	
= 2015. évi közfoglalkoztatás állam által nem finanszírozott kiadásaira	2.000 e	
= 2015. évi hagyományos közmunkaprogram 30 %-os önrésze	3.000 e	
= közművelődés érdekeltségnövelő támogatás pályázat önerejére	100 e	
= K-26 kisérgáz bérleti díjából képzett felhalmozási tartalék	2.795 e	

8. §

/1/ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetése, amelyet a 12/2015. (I...27.) sz. határozatával fogadott el a Testülete: 481 e
Ebből: - személyi juttatás: 221 e
- munkaadót terhelő járulék és SZOHA: 48 e
- dologi és egyéb folyó kiadás: 212 e

9. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata bevételeinek és kiadásainak megbontását az Áht. 23. § (2) bekezdés b./ pontja alapján a 2/g. sz. melléklet tartalmazza.

/2/ Túrkeve Város Önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, valamint önállóan működő költségvetési szerveinek létszámkeretét a 2/h sz. melléklet tartalmazza.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

10. §

/1/ Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

/2/ A gazdálkodás során az önkormányzati törvény előírásai alapján elsősorban a kötelező alapellátási feladatait biztosítja, további lehetőségek figyelembe vétele mellett finanszírozza szabadon vállalt nem kötelező feladatait.

/3/ Tárgyében túli fizetési kötelezettséget a képviselő-testület kivéve a jogszabályon alapuló, bírósági, államigazgatási jogerős döntésen alapuló kötelezettségeket – vállalhat és csak oly mértékben, hogy az – az esedékességkor a közfeladat ellátásának finanszírozását és csak az ismert kötelezettségek teljesítését nem veszélyezteti.

11. §

/1/ A költségvetési szervek negyedévenként az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig december 31. hatállyal kezdeményezhetik az e rendeletben meghatározott előirányzatokat érintő módosításokat.

/2/ Az intézmények az év közben keletkezett működési és felhalmozási bevételi többletet, támogatásértékű és államháztartáson kívülről végleges céllal átvett pénzeszközeit az irányító szerv jóváhagyása nélkül nem használhatják fel, amennyiben bevételei a tervezettől elmaradnak, e tényről a polgármester a képviselő-testületet tájékoztatja.

/3/ A módosítási javaslat előterjesztése esetén vizsgálendő, hogy a többletbevétel lehetőségével a tervezés időszakában lehetett volna-e számolni, vagy az a nem kellően megalapozott tervezés eredménye. Abban az esetben, ha ez fennáll az önkormányzati támogatás csökkentésére kell javaslatot tenni.

/4/ A költségvetési bevételek a bevételi előirányzatokon felül is teljesíthetők. A bevételi előirányzatok kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők, és a költségvetési bevételek tervezettől történő elmaradása esetén azokat csökkenteni kell.

/5/ E rendelet 10. §-a szerint meghatározott létszámot az intézmények saját hatáskörben nem módosíthatják.

/6/ Az üres álláshelyekről és az álláshelyhez kapcsolódó előirányzatok felhasználásáról az intézmények – évente – június 30-ig, illetve december 31-ig kötelesek beszámolni az Önkormányzatnak.

12. §

/1/ A képviselő-testület felhatalmazza a költségvetési szervek vezetőit az önkormányzat költségvetési rendeletében meghatározott bevételek beszedésére – az irányításuk alá tartozó költségvetési intézmények működőképességének megőrzése mellett - a kiadások teljesítésére.

/2/ Az intézmények a részükre jóváhagyott előirányzatokat nem léphetik túl. Az Önkormányzat intézményeinek ingó vagyontárgyai értékesítésére vagy selejtezésére az intézményvezető 100.000 Ft egyedi értékig önállóan, 100.000 – 1.000.000.Ft egyedi érték esetén a polgármester, 1.000.000 Ft-ot meghaladó egyedi érték esetén pedig a képviselő-testület előzetes hozzájárulásával jogosult. A tartósan (1 éven túl) intézményi feladatot el nem látó eszközöket a fenntartónak vissza kell adni, vagy kezdeményezni kell az értékesítést.

/3/ Az intézmény gazdálkodásáért az intézményvezető személyesen felelős.

/4/ Önkormányzati intézményben új feladat csak képviselő-testület engedélyével és csak akkor vállalható, ha annak forrása teljes egészében biztosított.

/5/ Új feladat végzése alapító okirat módosítást követően végezhető. Bér gazdálkodási jogkörük gyakorlása során nem vállalhatnak olyan kötelezettséget a fenntartó engedélye nélkül, amelyekhez többlet költségvetési támogatás szükséges, vagy amely tartós kötelezettségvállalást eredményez. Képviselő-testület engedélye szükséges a munkajogi létszám változásához. A KJT-ben meghatározott minimális juttatásoktól kizárólag az önkormányzat döntése alapján – annak mértékéig – térhetnek el az intézmények.

/6/ Az intézmények működését – költségvetési évre – az önkormányzat az ellátandó feladat figyelembevételével finanszírozza.

Az állami támogatás-igénylésnél mutakozó tervezési bizonytalanságot jelezni kell, és annak mértékéig és idejéig az önkormányzatnak céltartalékot kell képezni.

Azon intézmények, amelyek az állami támogatáshoz kapcsolódó ellátotti létszámot a tervezetthez képest alulteljesítik, a feladat csökkenésből, illetve a jogtalan igénybevételből adódó visszafizetési kötelezettséget a 2015.évi költségvetésükből kötelesek kigazdálkodni.

/7/ Az intézmények olyan pályázatot, ami sajátérot, fedezetbiztosítást igényel képviselő-testületi döntéssel nyújthatnak be. Sajátérot, fedezetbiztosítást nem igénylő pályázat benyújtásáról (pályázat fő

lapjainak egy példányával) a polgármestert tájékoztatni kötelesek. A pályázat elbírálásáról – szintén – kötelesek tájékoztatást nyújtani. A nyertes pályázat esetén a támogatási szerződés – fenntartó részéről történő – aláírása esetén a polgármester dönt, hogy „csak” tájékoztatja a testületet, vagy a támogatási szerződés aláírására testületi döntést kér. A nyertes pályázatokhoz kapcsolódó fejlesztési, felújítási kiadásokat tételesen, összecsokorosan a Képviselő-testület hagyja jóvá. A feladatra kötelezettségvállalás a jóváhagyást követően vállalható.

/8/ Az intézményeknek törekedniük kell a kihasználatlan erőforrások hasznosítási módjának felkutatására.

/9/ A Polgármesteri Hivatalnál és Intézményeinél a személyi juttatásokon belüli belső átcsoportosítással jutalom jogcímen kifizethető összeg nem lehet több mint a rendszeres személyi juttatások előirányzatának 8 %-a.

13. §

/1/ A 2015. évi költségvetésből támogatott civil szervezetek 286/2012.(XII.10.) sz. rendelet alapján pályázat útján kapnak támogatást, a költségvetésben jóváhagyott keret összegéig. A kapott támogatást csak szervezetük működtetésére illetve rendezvények szervezésére használhatják fel, (irodaszerek, bérleti díjak, telefon- és postaköltség, rendezvények, versenyek, vetélkedők szervezése, utazás, szállás, kisebb értékű eszközök beszerzése, stb.)

/2/ A jövőben minden olyan szervezet, mely 500.000 Ft-nál nagyobb összegre tart támogatási igényt az önkormányzattól, azt a támogatás erejéig részletes költségvetés benyújtásával teheti meg.

/3/ Amennyiben a jelentős mértékben támogatott szervezetek (Tűzoltóság, Gyógyfürdő, Egressy Béni Zeneiskola, Korda Vince Művészeti Iskola, Sportegyesület, stb.) új feladatot vállalnak, többlettámogatást nem kaphatnak.

/4/ A képviselő - testület a város költségvetéséből támogatott szervezetek, személyek számára számadási kötelezettséget ír elő a részükre jutott támogatás rendeltetésszerű felhasználásáról. A számadási kötelezettség teljesítésének elmulasztása esetén a további támogatást fel kell függeszteni.

/5/ A /4/ bekezdésében szereplő támogatások felhasználását és a számadási kötelezettség teljesítését a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság jogosult ellenőrizni a költségvetési év végén. Év közben plusz támogatási igényt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményével együtt lehet a képviselő-testület elé terjeszteni a forrás megjelölésével.

14. §

/1/ A polgármester folyamatosan figyelemmel kíséri a költségvetés végrehajtását. Gondoskodik az intézmények pénzellátásáról, az elfogadott támogatások előírás szerű felhasználásáról, ütemezéséről, ezek felhasználását figyelemmel kíséri a Pénzügyi és Gazdasági osztály. A tudomására jutott elemi költségvetéstől történő eltérést jelzi a polgármesternek, jegyzőnek.

/2/ Az intézményvezetők kötelesek együttműködni a város érdekében történő gazdálkodás elősegítésében, annak folyamatos, biztonságos költségvetési helyzetének biztosítása érdekében, így különösen az állami hozzájárulások fenntartótól történő lehívásakor, a pénzügyi ellenőrzések zavartalan feltételeinek biztosításában.

/3/ A költségvetés általános tartaléka az elmaradt bevételek pótlására és többletkiadások fedezetére szolgál.

/4/ Önkormányzat az alábbi kiadásainak, kiadás főösszegein belüli (személyi, járuléka, dologi megtartása mellett) a szükség szerinti kiadás átcsoportosítást – a terület hivatalt gazdálkodása felelőseinek javaslatára – a polgármester és a pénzügyi és gazdasági osztályvezető engedélyezi. Az évközi változásokról a zárszámadás keretei között a képviselő-testületet tájékoztatni kell.

1. településüzemeltetési, kommunális kiadások
2. szociális ellátás kiadásai
3. oktatás, közművelődés, sport
4. igazgatási, gazdasági és egyéb kiadások
5. önkormányzat által finanszírozott feladatok
6. egészségügyi feladatok

/5/ Az Áht.85 §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbiak szerint állapítja meg a kiadások készpénzben történő teljesítésének eseteit:

1. lakossági folyószámlával nem rendelkező ellátottak szociális juttatásainak kifizetése
2. olyan kis összegű beszerzések, ahol a beszerzés havi szinten a bruttó 100.000 Ft-ot nem haladja meg
3. igazgatási –szolgáltatási díjak
4. a munkába járással, munkavégzéssel összefüggő napidíj, saját gépjármű használat megtérítése,
5. lakossági túlfizetések visszafizetése
6. vásárlásra, elszámolásra kiadott előlegek
7. egyéb előre nem látható fentiekben nem részletezett működtetéssel, üzemeltetéssel kapcsolatban felmerülő azonnali kifizetések esetei a pénzügyi és gazdasági osztályvezető engedélyével.

/7/ A lakásalapból 2004. évi költségvetés forrás kiegészítésére igénybevett – eddig vissza nem pótol – 7.375 e Ft-ot 2016.- 2017. években vissza kell pótolni.

/7/ Fejlesztések, felújítások csak teljes forrásfedezet mellett indíthatók.

15. §

A köztisztviselői, közalkalmazotti illetmény fizetésének napja a tárgyhónapot követő hónap 3-a. Amennyiben a fizetési nap munkaszüneti, heti pihenőnapra esik, az azt megelőző munkanap.

16. §

Az intézmények az elemi költségvetést az Áht. 28.§ (4) bekezdése alapján – 2015. március 31-ig készítsék el és mutassák be jóváhagyásra a fenntartónak.

A költségvetést a fenntartó aláírásával és visszaküldésével hagyja jóvá. A jóváhagyásig az intézmények a működéshez feltétlenül szükséges kiadásait teljesíthetik, kivéve a szerződéses elkötelezettségeket.

17.§

A költségvetési tv.68.§-ának rendelkezése alapján az Áht.97.§(3) bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazása során a kisösszegű követelés értékhatára 100.000,-Ft.

Az intézményt megillető követelésről az intézmény likviditásának megtartása mellett lemondani

- a 100.000 Ft összeget meg nem haladó követelés esetén az intézmény vezetője önállóan
- a 100.000 Ft összeget elérő vagy meghaladó követelés esetében kizárólag a képviselő-testület engedélyével jogosult.

18.§

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmenetileg szabad pénzeszközöket betétként elhelyezze.

19. §

/1/ Az államháztartás alrendszeriből nyújtott, nem normatív, céljellegű, működési és fejlesztési támogatások kedvezményezettjeinek nevére, a támogatás céljára, összegére, továbbá a támogatási program megvalósítási helyére vonatkozó adatokat a támogatást odaítélő szervezet vagy irányító szerve hivatalos lapjában vagy honlapján közzé kell tenni, legkésőbb a döntés meghozatalát követő

hatvanadik napon. Honlapon történő közzététel esetén legalább öt évig biztosítani kell az adatok hozzáférhetőségét.

/2/ A 2011. évi CXII. tv. 1. melléklet szerinti közzétételi kötelezettségről – a nettó 5 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó értékű árubeszerzésre, építési beruházásra, szolgáltatás megrendelésére, vagyonértékesítésre, vagyonhasznosításra, vagyon vagy vagyoni jog átadására – vonatkozó szerződések közzétételéről Túrkeve város honlapján kell gondoskodni, a szerződés létrejöttét követő hatvan napon belül. A közzétételért a szerződéskötő fél a felelős.

20. §

Túrkeve Város Önkormányzata

1. Túrkeve város 2015. évi bevételeinek alakulását az 1/a. melléklet,
2. Túrkeve város 2015. évi állami hozzájárulásait az 1/b. melléklet,
3. Túrkeve város bevételeinek megosztását az 1/c. melléklet,
4. Túrkeve város kiadásait a 2/a. melléklet,
5. A településüzemeltetési, kommunális kiadások, szociális ellátások, oktatás, közművelődés és sport feladatok, egyéb tevékenység, önkormányzat által finanszírozott feladatok, egészségügyi feladatok kiadásait a 2/b. melléklet,
6. Túrkeve város 2015. évi beruházási, felújítási feladatok és felhalmozási pénzeszközök átadásának részletezését a 2/c. melléklet,
7. Túrkeve város 2015. évi költségvetésének tartalmait a 2/d. melléklet,
8. A folyósított szociális ellátások bevételeit és kiadásait a 2/e. melléklet,
9. Túrkeve Város 2015. évi közvetett támogatásait a 2/f. melléklet,
10. Túrkeve város önkormányzata bevételeinek és kiadásainak megbontását az Áht.23 § (2) bekezdés ab) é bb) pontja alapján a 2/g melléklet,
11. Túrkeve város önkormányzata önállóan működő és gazdálkodó valamint, önállóan működő költségvetési szerveinek létszámkeretét 2/h melléklet,
12. Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetése a 2/i. melléklet,
13. Túrkeve város 2015. évi működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak mérlegét a 3/a. melléklet,
14. Több éves kihatással járó kötelezettségek a 3/b. melléklet
15. Az intézményi kiadások forrásainak jogcímenkénti bemutatását a 3/c. melléklet,
16. Az intézményi bevételek és kiadások főbb bevétel és kiadás nemenként a 3/d. melléklet,
17. Túrkeve Város Önkormányzatának a társulásokban, szövetségekben való tagságról szóló tájékoztatást a 3/e. melléklet,
18. Túrkeve Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendeletének címjegyzékét a 3/f. melléklet,
19. Túrkeve Város Önkormányzatának előirányzat-felhasználási és finanszírozási ütemtervét a 2015. évre a 3/g. melléklet,
20. Európai Unió támogatással megvalósuló projektek bevételeit, kiadásait a 3/h. melléklet
21. Túrkevei Polgármesteri Hivatal költségvetését 3/i melléklet
22. A Stabilitási tv.3 § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségek, és 353/2011.(XII.30.) Korm. rendelet szerint meghatározott saját bevétel bemutatását a 3/j melléklet szerint fogadja el.
23. A 2011.évi CXCV.tv.24.§ (2) bekezdés alapján a költségvetési évet követő három év tervezett előirányzatának keretszáma a 3/k. melléklet.

Átmeneti és vegyes rendelkezések

21.§

/1/ a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2016. január 1-jétől a 2016. évi költségvetési rendelet elfogadásáig a helyi bevételeket folyamatosan szedje be és a kiadásokat időarányosan finanszírozza.

Záró Rendelkezések

22. §

/1/ E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Vida Tamás
polgármester

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

III. NAPIREND

Túrkeve Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség megállapítása

Sáfárné Boros Ildikó

A stabilitási törvény előírásai szerint az önkormányzatoknak az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettséget meg kell állapítani, évente legkésőbb a költségvetési rendelet elfogadásáig. Ezt a fizetési kötelezettség megállapítást három évre kiterjedően kell megtenni. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a tervezett saját bevétel összegét.

Vida Tamás

Van-e kérdése valakinek? Nincs. Vélemény?

Ozsváth László

A pénzügyi bizottság támogatja 5 igen, egyhangú szavazattal az előterjesztést.

Vida Tamás

Amennyiben nincs egyéb vélemény, szavazás következik. Aki a 16/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
33/2015. (II.26.) sz. határozata**

Túrkeve Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Túrkeve Város Képviselő-testülete a saját bevételi összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét az alábbi táblázat alapján jóváhagyta.

Ssz.	Megnevezés	Tárgyév	2016	2017	2018
1	Helyi adók + gépjárműadó	243310	243310	243310	243310
2	Önk. vagyon és az önk. megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	-	-	-	-
3	Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	-	-	-	-
4	Tárgyi eszköz, immat. jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítés vagy priv. bevétel	900	300	300	300
5	Bírság-, pótlék-, díj bevétel	3000	3000	3000	3000
6	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	-	-	-	-
7	Saját bevétel (1-6)	247210	246610	246610	246610
8	Saját bevételek (7) 50 %-a	123605	123305	123305	123305
9	Előző években keletk. tárgyév terhelő fiz. kötelezettség (10 +...13)	-	-	-	-
10	Hitelből eredő fizetési kötelezettség	-	-	-	-
11	Kölcsönből eredő fizetési kötelezett.	-	-	-	-
12	Pénzügyi lízingből eredő fiz. köt.	-	-	-	-
13	Kezesség és garancia vállalási köt.	-	-	-	-
14	Tárgyévben keletk. ill. keletk. tárgyév terhelő fizetési kötelez.	600	-	-	-

15	Hitelből eredő fizetési kötelezettség.	-	-	-	-
16	Fizetési kötelezettség össz. (14+15)	600	-	-	-
17	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (8-16)	123005	123305	123305	123305

Erről értesülnek:

1. Képviselő-testület tagjai
2. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

15 perc szünetet rendelék el. Kérem képviselő-társaimat, hogy egy rövid megbeszélésre a szomszéd terembe vonuljunk át.

SZÜNET

Vida Tamás

Folytatjuk munkánkat!

IV. NAPIREND

A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009. (IX.3.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Vida Tamás

Az előterjesztés ismertetésére kérem Aljegyző Asszonyt.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Mint ismeretes 2015. március 1-től életbe lép a szociális segélyezés új rendszere. A jegyzői hatáskörből a járási hivatalhoz kerül az aktív korúak ellátásának megállapítása. Ezt követően az aktív korúak ellátása keretében kétféle ellátástípust állapíthat meg a járási hivatal, a foglalkoztatást helyettesítő támogatást és új ellátásként az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatást. Március 1-től nem tartalmaz a szociális törvény szabályozást a lakásfenntartási támogatásra, adósságkezelési szolgáltatásra, méltányossági ápolási díjra és méltányossági közgyógyellátásra vonatkozóan. Az önkormányzat kötelezettsége, hogy február 28-ig új jogszabályt kell alkotnia. A szociális törvény felsorolja azokat az élet helyzeteket, amelyekre március 1. után az önkormányzat települési támogatást nyújthat. Ennek keretében nyújtható támogatás különösen: a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a 18. életévét betöltött tartósan beteg hozzátartozójának az ápolását, gondozását végző személy részére, a gyógyszer-kiadások viseléséhez, a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére. Elkészítettünk egy javaslatot, melyben igyekeztünk úgy kialakítani a feltételeket, hogy azok az állampolgárok, akik eddig is rászorultak voltak, ne maradjanak ki az ellátásokból. Azt javasoljuk, hogy ezen ellátási formák elsősorban a polgármester hatáskörébe tartozzanak, mivel így tudunk rugalmasan és gyorsan segíteni. A képviselő-testület másodfokon tud határozni fellebbezés esetén. Javasoljuk továbbá, hogy az eddig a lakás rendeletben szereplő lakbér támogatás nevű szociális ellátás is a szociális rendelet része legyen. A szociális bizottság részéről érkezett módosító indítvány. A 7. § (3) bekezdés, amely a gyógyszer-támogatásról szól, kiegészül azzal, hogy ezt a kezelőorvosnak kell igazolnia. Ezt a javaslatot Polgármester Úr befogadta és beépül a rendelet tervezetbe.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nincs. Vélemény? Nem látok. Aki a 4/2015. sz. rendelet tervezetét elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

**Túrkeve Város Önkormányzata
4/2015. (II.26.) sz. rendelete**

**a szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009.(IX.03.) sz.
önkormányzati rendelet módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 132. § (4) bekezdés g) pontjában és 134/E. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. § A rendelet 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„3. § A képviselő-testület a 6. §-ban és a 11. §-ban felsorolt feladat-és hatáskörök gyakorlását a polgármesterre ruházza.
2. § A rendelet 5. §-a az alábbi (7) bekezdéssel egészül ki:
„(7) A havi rendszerességgel folyósított pénzbeli ellátások a kérelmezőt a kérelem benyújtását követő hónap első napjától illetik meg. A jogosultság megszüntetése esetében a megszüntetés dátuma az okot adó körülmény bekövetkezte hónapjának utolsó napja.”
3. § A rendelet 6. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„6.§ Ellátási formák
Szociális rászorultság esetén a jogosult számára
a) települési támogatás
aa) gyógyszer-támogatás;
bb) lakhatási támogatás;
bc) gyermek étkezési támogatás
b) rendkívüli települési támogatás
ba) tanköteles gyermek tanszer, tankönyv ellátásának támogatása
bb) eseti támogatás;
bc) temetési támogatás;
állapítható meg.”
4. § A rendelet 7. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„7.§ Gyógysértámogatás
(1) A gyógyszer-támogatás formájában települési támogatás állapítható meg a szociálisan rászorult azon személyek részére, akik az Szt. 50. § (1) és (2) bekezdés szerinti közgyógyellátásra nem jogosultak, de egészségi állapotuk, diagnosztizált krónikus betegségük miatt rendszeres gyógyszer-szedésre szorulnak, és a család egy főre eső jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át, egyedül élő esetében 200 %-át.
(2) A gyógyszer-támogatás iránti kérelemhez csatolni kell:
a) a járási hivatal elutasító határozatát normatív vagy alanyi jogú közgyógyellátás iránti kérelem elutasításáról;
b) a családban élő személyek jövedelemigazolását;
c) a gyógyszer-tár által beárazott, a diagnosztizált betegséghez közvetlenül kapcsolódó gyógyszereket tartalmazó háziiorvosi igazolást;
(3) E rendelet alkalmazásában krónikus betegségnek minősül mindazon betegség, amelynek fennállása esetén legalább 6 hónap időtartamra kiterjedő gyógyszeres kezelés szükséges, ezt a kezelőorvos igazolja.
(4) A gyógyszer-támogatás mértéke a gyógyszer-tár által beárazott gyógyszer-költség, de legfeljebb havi kétezer forint.
(5) A gyógyszer-támogatás 6 hónap időtartamra kerül megállapításra azzal, hogy amennyiben a jogosult ezen időtartam alatt jogosultságot szerez közgyógyellátásra, a részére megállapított gyógyszer-támogatást meg kell szüntetni.
(6) Az ellátásban részesülő, amennyiben közgyógyellátásra való jogosultságot szerez, köteles erről az önkormányzatot értesíteni.
(7) A gyógyszer-támogatás nem állapítható meg annak, akinek e rendelet hatályba lépését megelőzően az Szt. 50. § (3) bekezdése szerinti méltányos

közügyellátás került megállapításra, a jogosultsága fennállásáig.

(8) A gyógyszer támogatás iránti kérelem a jogosultság időtartama alatt, a lejárati hónapjában adható be ismételten.”

5. § A rendelet az alábbi 8. §-al egészül ki:

„8. § Lakhatási támogatás

A lakhatás elősegítése érdekében település támogatásként

- a) lakbér hozzájárulás az önkormányzati tulajdonú lakások bérbeadói feladatait ellátó szervezethez történő utalással;
- b) közüzemi díj támogatás a megjelölt szolgáltatóhoz történő utalással

állapítható meg.”

6. § A rendelet 9. §-a az alábbiak szerint módosul:

„9. § Lakbér hozzájárulás

- (1) Az önkormányzati szociális bérlakás bérlője kérelmére a lakásbérleti díj megfizetéséhez az e §-ban meghatározott feltételek fennállása esetén támogatásban részesíthető.
- (2) Az önkormányzati lakbér hozzájárulás mértéke a fizetendő havi lakbér összegének legfeljebb 30 %-a lehet.
- (3) Lakbér hozzájárulásban részesíthető az a kérelmező akinek a vele közös háztartásban élők egy főre jutó havi jövedelme nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át egyedül élő esetében 200 %-át.
- (4) A lakbér hozzájárulás a lakásbérleti jogviszony idejére, de legfeljebb egy évre állapítható meg.
- (5) A lakbér hozzájárulás iránti kérelem a jogosultság időtartama alatt, a lejárati hónapjában adható be ismételten.
- (6) A lakbér hozzájárulás megállapítása iránti kérelemhez csatolni kell a családban élő személyek jövedelemigazolását.”

7. § A rendelet az alábbi 10. §-al egészül ki:

Közüzemi díj támogatás

„10. § (1) E rendelet alkalmazásában:

- a) a településen a legnagyobb lakásnagyság 2 főig 70 m², 3 fő, illetve ennél nagyobb létszám esetén legfeljebb 100 m²,
- b) a településen a lakásminőség: komfort nélkülötől az összkomfortig,
- c) a közüzemi díj támogatásra való jogosultságnak a háztartásban az egy főre jutó havi nettó jövedelemhatára, illetve a háztartás havi összjövedelméhez viszonyított havi költsége: a havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a háztartás havi összjövedelmének 30 %-át eléri.
- (2) A közüzemi díj támogatást egy évre kell megállapítani.
- (3) A közüzemi díj támogatás összege: 2.500.-Ft/hó.
- (4) A közüzemi díj támogatás esetében a lakásfenntartási költségek:
 - a) lakbér vagy albérleti díj,
 - b) lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztő részlete,
 - c) társasházi közös költség,
 - d) szemétszállítás díja
 - e) vízfogyasztás díja és csatorna használati díj 10 m³/hó/család mértékig,
 - f) villanyáram fogyasztás 200 kW/hó/család mértékig,
 - g) gázfogyasztás, tüzelőanyag költség a fűtési szezonban számlával igazolt összes mennyiség 1/6 részének mértékig.
- (5) A közüzemi díj támogatás iránti kérelem a tárgyév során folyamatosan benyújtható.
- (6) A közüzemi díj támogatás a kérelmezőt a kérelem benyújtása hónapjának első napjától illeti meg.
- (7) A közüzemi díj támogatást igénylő a lakásfenntartás, illetve a lakhatás költségei közül:
 - a) a lakbért, illetve albérleti díjat a lakásbérleti, illetve az albérleti szerződés másolatával,
 - b) a lakáscélú kölcsön törlesztő részletét a pénzügyi igazolásával, illetve a

- törlesztő részlet befizetését igazoló feladóvevénnyel, az átutalást igazoló bankszámla kivonattal,
- c) a közüzemi díjakat a közüzemi szolgáltatást végző szervek által kiállított közüzemi számlákkal,
- d) egyedi fűtésű lakások esetén a tüzelőanyagot forgalmazó által a kérelmező nevére kiállított számlával igazolja.
- (8) A közüzemi díj támogatás iránti kérelemben nyilatkozni kell arról is, hogy a támogatást kérő milyen jogcímen lakik a lakásban.
- (9) A kérelmezőnek a lakás nagyságát hitelt érdemlő módon kell igazolnia.
- (10) Nem nyújtható közüzemi díj támogatás, ha a kérelmező vagy a vele közös háztartásban élő családtagja ingatlan hasznosításából származó jövedelemmel rendelkezik.
- (11) A közüzemi díj támogatás ugyanazon lakás esetén csak egy jogosult részére állapítható meg, függetlenül a lakásban élő személyek és családok számától.
- (12) Közüzemi díj támogatásra nem jogosult az a személy, aki lakbér hozzájárulásban részesül
- (13) A közüzemi díj támogatás nem állapítható meg annak, akinek e rendelet hatályba lépését megelőzően normatív lakásfenntartási támogatás került megállapításra, a jogosultsága fennállásáig.
- (14) A közüzemi díj támogatás iránti kérelem legkorábban, a lejárati utolsó napját követő hónap első napjától adható be ismételten.”
8. § A rendelet az alábbi 10/A. §-al egészül ki
- „10/A. § Gyermekek étkezési támogatás
- (1) Települési támogatásként gyermek étkezési támogatás nyújtható annak a személynek, aki bölcsődébe, óvodába vagy általános iskolába járó gyermekekre való tekintettel rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosult, és a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.
- (2) A támogatás iránti kérelem kötelező melléklete a családban élők jövedelemigazolása
- (3) A támogatás mértéke a mindenkori étkezési költség 25 %-a.”
9. § A rendelet az alábbi 10/B. §-al egészül ki:
- „10/B. § Tanköteles gyermek tanszer, tankönyv ellátásának támogatása
- (1) Tanköteles gyermek tanszer, tankönyv ellátásához támogatás nyújtható annak a személynek, aki általános iskolába járó gyermekekre való tekintettel rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre nem jogosult, és a családjában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át.
- (2) A támogatás összege gyermekekenként 5000 Ft. A támogatás iránti kérelem a tárgy év július és augusztus hónapban nyújtható be. A kérelem kötelező melléklete a családban élők jövedelemigazolása.”
10. § A rendelet az alábbi 10/C. §-al egészül ki:
- „10/C. § Eseti támogatás
- (1) Eseti támogatás formájában rendkívüli települési támogatás állapítható meg annak a személynek, aki, vagy akinek a családja átmenetileg létfenntartási gondokkal küzd, és akinek a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedülálló esetében a 180 %-át nem haladja meg és nem rendelkezik az Szt. 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hasznosítható vagyonnal.
- (2) Eseti támogatásban egy naptári éven belül ugyanaz a személy vagy család legfeljebb az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 70 %-áig részesíthető.
- (3) Eseti támogatás természetben is nyújtható.”
11. § A rendelet az alábbi 10/D. §-al egészül ki:
- „10/D. § Temetési támogatás
- (1) Temetési támogatás formájában rendkívüli temetési támogatás állapítható meg

- annak a Túrkevén lakcímmel rendelkező személynek, aki
- a) a meghalt személy eltemettetéséről gondoskodott és
 - b) családjában az egy főre eső jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át nem haladja meg.
- (2) Az elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásként megállapított rendkívüli települési támogatás összege a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 12 %-a.
- (3) A helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége: 100.000 Ft.
- (4) A temetési támogatás iránti kérelemhez csatolni kell:
- a) a temetési költségeiről a kérelmező vagy a vele azonos lakcímen élő közeli hozzátartozója nevére kiállított számla eredeti példányát
 - b) a halotti anyakönyvi kivonat másolatát
 - c) a kérelmező és családja jövedelemigazolását.”
12. § A rendelet 13. §-a hatályát veszti.
13. § (1) A rendelet 23. § (2) bekezdésében „a Humánerőforrás bizottság elnöke” szövegrész helyébe „az Egészségügyi és Szociális bizottság elnöke” lép.
- (2) A rendelet 23. § (5) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi szövegrész lép: „Egészségügyi és Szociális bizottság elnöke”
- (3) A rendelet 23. § (5) bekezdés d) pontja hatályát veszti.
14. § Hatályát veszti az önkormányzati tulajdonú lakások lakbérének, lakáshasználati díjának megállapításáról és a megfizetéséhez nyújtott lakbértámogatás mértékéről és feltételeiről szóló 11/2004.(V.27.) sz. rendelet 3. §-a.
15. § E rendelet 2015. március 1. napján lép hatályba és 2015. március 2. napján hatályát veszti.

Vida Tamás
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna
aljegyző

V. NAPIREND

A települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 13/2013. (V.30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Vida Tamás

Az előterjesztés ismertetésére átadom a szót.

Szászné Dr. Pataki Marianna

A közszolgáltatást végző kft ügyvezetőjével egyeztetéseket folytattunk. Az ő javaslatai alapján készült el a rendelet tervezet. Kérem Ügyvezető Urat, egészítse ki.

Papp László

A hulladékgazdálkodás rengeteg változáson ment keresztül. Teljesen új közszolgáltatói kormányrendelet lépett életbe. Olyan feltételeket hozott elő, ami a szabályozási rendszer helyesbítését hozta magával, illetve kötelezettséget rótt az önkormányzatra is. A rendelet tervezet semmilyen díjmódosítást nem tartalmaz, csak a törvényi változásokhoz történő igazítást.

Vida Tamás

Köszönöm. Van-e kérdése valakinek?

Kántorné Bíró Emília

A 4. § (2) bekezdés szükség szerint a gyűjtőtartály javításáról, cseréjéről az ingatlan használója köteles gondoskodni. Ez azokra a konténerekre is vonatkozik, amely a bérházaknál van? Mert ők jelezték, hogy meg akarták venni a konténert, de nem volt rá lehetőség. Ez változott?

Papp László

Ez a szabályozás új elemként került be. Egy esetben nem, ha a hulladékgazdálkodó okoz benne kárt. A hulladéktároló edények megvásárlása tőlünk továbbra sem áll fenn. Viszont lehet ilyeneket vásárolni más helyről, ebben az esetben nem kötelesek tőlünk bérelni. Lehet kapni edényeket kereskedelmi forgalomban. Az egyetlen kötelezettség, hogy a jogszabálynak megfelelően kell az ürítést kihelyezni.

Vida Tamás

Van-e még kérdés? Nincs. Vélemény? Nincs. Aki az 5/2015. sz. rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő rendeletet alkotja:

Túrkeve Város Önkormányzata

5/2015. (II.26.) sz. rendelete

a települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló
13/2013.(V.30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében és 35. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatásról szóló 13/2013.(V.30.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról (továbbiakban: rendelet) a következőket rendeli:

1. § A rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(1) A települési hulladékkal kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére az önkormányzat az erre jogosult közszolgáltatóval hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt.”
2. §
 - (1) A rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételéért az ingatlan használója a szolgáltató részére hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat köteles fizetni.”
 - (2) A rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A kötelező közszolgáltatás igénybevétele ingatlanonként e rendeletben szabályozott hulladékgyűjtő edényzet tekintetében megkötött szolgáltatási szerződéssel teljesíthető. A szolgáltatás igénybevételének hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díját a szerződésben rögzített ingatlant érintő, tárgyhavi ürítések számának és a szerződésben rögzített típusú edényzet egyszeri ürítési díjának szorzataként kell megállapítani.”
 - (3) A rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(3) A nem rendszeres települési hulladék szállításának hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díja az ingatlan használója és a közszolgáltató között megkötött szolgáltatási szerződésben rögzített hulladékgyűjtő edényzet egyszeri ürítési díjának és az ürítések számának szorzata. A hulladék hulladéklerakóban történő elhelyezésének díja az ingatlan használóját terheli. A szállítási és elhelyezési díjat a közszolgáltató tárgyhónapot követően, egy összegben számlázza ki az ingatlan használójának.”
 - (4) A rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(4) Az ingatlan használójának változása esetén a közszolgáltatás díját a használó változás bejelentése hónapjának utolsó napjáig a régi, az után pedig az új használó köteles fizetni.”
 - (5) A rendelet 4. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„(5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díjat az ingatlan használója tárgyhónapot követően, a közszolgáltató által kiállított számla ellenében köteles megfizetni.”
 - (6) A rendelet (6) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(6) Ha az ingatlan elé kirakott hulladék mennyisége meghaladja a hulladékgyűjtő edényzet űrtartalmát a közszolgáltató jogosult a többletmennyiséget egy önálló ürítésként rögzíteni, melyről írásban értesítenie kell az ingatlan hasznárlóját.

Ha az ingatlan hasznárlója vitatja a többletmennyiség rögzítését, az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül a szolgáltatónál észrevételt tehet.”

3. § A rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan hasznárlója a települési hulladék gyűjtésére, illetve elszállítására a közszolgáltató által meghatározott típusú gyűjtőtartályt köteles beszerezni és használni.

A rendelet 6. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A nem rendszeres egyéb települési hulladékkal kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételéhez és teljesítéséhez a gyűjtőtartályok vonatkozásában a hasznárló és a közszolgáltató közötti szerződés az irányadó.”

4. § A rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan hasznárlójának kötelessége a rendszeres háztartási hulladék, illetve rendszeres egyéb hulladék gyűjtésére és elszállításra való átadásra szolgáló gyűjtőtartály szükség szerinti tisztán tartása, fertőtlenítése és rendeltetésszerű használata.”

A rendelet 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A rendeltetésszerűen használt gyűjtőtartály szükség szerinti javításáról, cseréjéről és esetleges pótlásáról az ingatlan hasznárlója köteles gondoskodni.”

A rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ingatlan hasznárlója a gyűjtőtartályban a települési szilárd hulladékot úgy köteles elhelyezni, hogy az a tartály mozgatasakor és ürítésakor ne szóródjon, továbbá a gépi ürítést nem akadályozza.”

A rendelet 7. § (4)

„(4) A gyűjtőtartályban elhelyezhető települési hulladék súlya:

- a) 60 l-es edényzet esetén 12 kg
- b) 110 l-es és 120 l-es edényzet esetén 25 kg
- c) 1100 l-es konténer esetén 250 kg”

5. § A rendelet 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan hasznárlója köteles a gyűjtőtartályt a hulladék elszállítása céljából a közszolgáltató által megjelölt időben, közterületen, a gyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és az ürítésre alkalmas helyen elhelyezni.”

6. § (1) A rendelet 9. § (1) bekezdése első mondatában az „ingatlan tulajdonosa” helyébe az „ingatlan hasznárlója” kifejezés lép.

(2) A rendelet 9. § (5) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A zöldhulladékot a közszolgáltató által meghatározott és kihirdetett napokon az ingatlan előtt kell elhelyezni a közszolgáltató által rendszeresített zsákokban.”

7. § A rendelet 10. § (1) bekezdése második mondatában a „rendszeres háztartási hulladékokra” kifejezés „rendszeres hulladékokra” kifejezésre módosul.

8. § (1) A rendelet 11. § (1) bekezdése b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„b) a gyűjtőtartály az alkalmazott gépi ürítési módszerrel az ingatlan hasznárlójának felróható okból nem üríthető,”

(2) A rendelet 11. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdésben említett esetekben a közszolgáltató a hasznárlót írásban haladéktalanul értesíti a hulladék elszállítása megtagadása tényéről és okáról. A hasznárló a megtagadási okokat maga köteles megszüntetni vagy megszüntetéséről gondoskodni. Ha e kötelességének a hasznárló a szállítás meghatározott újabb időpontjáig nem tesz eleget, a közszolgáltató a hasznárló költségére és felelősségére a hulladék elszállításának megtagadására okot adó körülményt megszünteti vagy mással megszüntetheti. Az ezzel kapcsolatban felmerült tényleges költségeket a Köszolgáltató az ingatlan hasznárlója terhére kiállított, külön számlában érvényesíti.”

9. § (1) A rendelet 12. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Az ingatlan hasznárlója jogosult a közszolgáltatónak a hulladék elszállítására irányuló megrendelését bejelenteni, ha ingatlanán a helyi közszolgáltatás alá nem eső, esetileg számított alkalmi háztartási hulladék is keletkezik vagy ilyen hulladék keletkezése várható.”

(2) A rendelet 12. § (2) bekezdésében „a tulajdonos rendelkezésére bocsátja”

kifejezés helyébe „az ingatlan használója rendelkezésére bocsátja” kifejezés lép.

10. § A rendelet a következő 12/A. § -al egészül ki:
„12/A. § A településen üdülőövezet nincs, ezért külön szabályozás nem szükséges.”
11. § A rendelet a következő 12/B. § -al egészül ki:
(4) „12/B.§ A Szolgáltató jogosult a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok (természetes személyazonosító adatok, lakcím, adóazonosító jel) kezelésére a közszolgáltatás teljesítése érdekében. A személyes adat kezelése során az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek megfelelően köteles eljárni.”
12. § A rendelet a következő melléklettel egészül ki:
„Az 5/2015.(II.26.) sz. rendelet melléklete
A települési hulladék rendszeres szállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemei:
1. A szerződő felek megnevezése, elérhetősége, adószám vagy adóazonosító, számlavezető pénzügyintézet,
 2. A közszolgáltatás igénybe vételének kezdő napja,
 3. A teljesítés helye pontos cím szerint,
 4. A gyűjtőedény űrtartalma és darabszáma,
 5. Az ürítés gyakorisága és az ürítési időszak,
 6. A közszolgáltatás díja, megfizetés módja”
13. § Hatályát veszti a rendelet 4. § (7) bekezdése.
14. § E rendelet kihirdetése napján lép hatályba és a kihirdetését követő napon hatályát veszti.

Vida Tamás
polgármester

Dr. Rácz Kálmán
jegyző

VI. NAPIREND

A polgármester 2015. évi szabadságának üzemezése

Vida Tamás

Az Ügyrendi bizottsági ülésen Dr. Thodory Zsolt elnök úrnak kérdése volt, miszerint jó-e, hogy a polgármester az előterjesztője saját szabadságának a meghatározására. S nem lenne alpolgármester úrnak erre jobb jogosítványa? Jegyző Úr és Aljegyző Asszony tájékoztatott bennünket, hogy törvényi rendelkezés az, hogy a polgármesternek kell javasolni a szabadság felhasználását. E tekintetben a kiküldött anyaghoz egy változtatási javaslattal szeretnék élni. A március 9-től 12-ig tartó időszak helyett, március 9-től 11-ig és március 17-én látszik célszerűnek kivenni szabadságot. Ezek konkrét időponttá váltak az elmúlt időszakban, mióta a javaslat megszületett. Természetesen ez a javaslat csak terv. Minél inkább előrébb haladunk az évben, annál bizonytalanabb ennek a felhasználása. Természetesen a törvény arról is rendelkezik, hogy a polgármester számoljon be a szabadságok felhasználásáról. A mai 7-es számú napirendi pontban, a két ülés között végzett tájékoztatóban, külön jeleztem azokat a napokat, melyeken szabadságon voltam. Van-e kérdés? Nincs. Hozzászólás, javaslat? Dr. Thodory Zsolt képviselő úrnak adom át a szót.

Dr. Thodory Zsolt

Az Ügyrendi bizottság a napirendi pontot megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Vida Tamás

Szemes Attila képviselő úrnak adom át a szót.

Szemes Attila

Hozzászólásom lenne. Lakossági kérés, mely szerint többször felhívtam a titkárságot, hogy Polgármester úrral időpontot egyeztessenek. Pontosan nem tudták megmondani, hogy hol van. Később megtudtam, hogy beteg. Szeretném kérni Polgármester úrtól, hogy jelezze a titkárságon távollétét, hogy az ügyfeleknek tudjak mit mondani.

Vida Tamás

Válaszom erre, hogyha a polgármester beteg, nem közérdekű adat. Valóban volt egy influenzás időszakom, amikor a telefonom is teljesen le volt némítva. Egyébként a telefonom éjjel-nappal be van kapcsolva, tehát mindig elérhető vagyok. Nyilván tárgyalások közben nem. Van-e további kérés, hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk 17/2015. sz. határozati javaslatról. Aki elfogadja, kérem, jelezze. Időközben megállapítom, hogy Tóth Lajos elhagyta az üléstermet. Szóban jelezte, hogy 17.15 órától egyéb elfoglaltsága miatt nem lesz jelen az ülésen.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata
34/2015. (II.26.) sz. határozata
A polgármester 2015. évi szabadságának üzemezése

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdése alapján a polgármester 2015. évi szabadságának ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

hónap, nap	igénybe veendő napok száma
február 17-20.	4
február 27-27.	1
március 9-11.	3
március 17.	1
április 2-7.	3
június 15-19.	5
július 6-17.	10
augusztus 3-14.	10
október 21-30.	7
december 28-31.	4
összesen:	48

Erről értesülnek:

1. Vida Tamás polgármester
2. A képviselő-testület tagjai
3. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VII. NAPIREND

A két ülés között végzett munkáról

Vida Tamás

Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs. Hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk a 18/2015. sz. határozati javaslatról.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata 35/2015. (II.26.) sz. határozata A két ülés között végzett munkáról

Túrkeve Város Képviselő-testülete a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

VIII. NAPIREND

Egészségügyi koordinátori feladatok ellátásáról

Vida Tamás

A mai napon már tárgyalt költségvetési rendelet, illetve az azt megelőző „hajtogatós” nevezett képviselői megbeszélés során már látszott az a szándék, miszerint Túrkeve Város Képviselő-testületének egy része jónak tartaná, ha a város egészségügyi területeken, a polgármesterrel kapcsolatot tartó koordinátor megbízását eszközölné. Az elmúlt időszakban a képviselő-testület két tagja egy írásos dokumentumot juttatott el hozzám, amelyben különböző javaslatok szerepeltek ennek a koordinátori feladatkörnek a leírására. Munkatársaim Jegyző úr, Aljegyző asszony megvizsgálták az így beérkezett javaslatokat. Ezek alapján elkészült egy előzetesen kiküldött megbízásos szerződés minta.

El kell mondjam, hogy eredendően nem tartom jónak a megbízatást. De elismerem azt a szakmai érvrendszert, amit az elmúlt napokban szakmailag megemlítettünk. Bizottsági ülésen különböző javaslatok érkeztek a megbízotti feladatkörbe. Ezeket beépítettük, és az utolsó verzió az, ami most előttünk látható. A Pénzügyi bizottsági ülésen egy újabb javaslat érkezett, mely szerint a 4-es számú pontot vegyük le. Ezt a javaslatot a Pénzügyi bizottság egyhangú szavazattal támogatta. Ezért erről külön szavazást nem fogok kérni. Közben Aljegyző asszony tájékoztatót, hogy a 4-es pont marad s mindössze ebből a heti 6 óra kerül ki. Továbbra is tartom azt az álláspontomat, hogy Túrkeve Város költségvetésére aránytalan terhet ró az itt megjelölt havi bruttó 83.000 Ft, melynek járulékokkal együtt évente kb. 1.500 Ft a költségtérítése. Erre tettünk egy javaslatot, amit a Pénzügyi bizottság nem fogadott el, hogy ennek 1/6-a kerüljön kifizetésre. Mely véleményem szerint a feladattal járó kiadásokat fedezheti. Kérdés van-e? Kérdezőt nem látok. Véleménye van-e valakinek? Ozsváth László képviselő úrnak adom át a szót.

Ozsváth László

A Pénzügyi bizottsági ülésen részletesen tárgyaltunk a napirendi pontról. A bizottság tagjai az ülések előtt próbáltak szakmai tanácsokat kérni. Nem sok olyan képviselő-testületi ülés volt az elmúlt időszakban, ahol valamilyen egészségügyi problémával ne kellett volna foglalkoznia. Az egészségügyi

intézményt évtizedeken keresztül jól vezette Dr. Tóth Ferenc. A városi orvosok erre a feladatra elfogadják őt. A megbízási szerződés azzal a módosítással, miszerint az óraszám meghatározása kerüljön ki, eredeti változatlan formájában való elfogadását javaslom. S kérem képviselő-társaimat, hogy így fogadjuk el. Ami a Pénzügyi bizottsági ülésen történt, volt egy módosító indítvány. A költségtérítést havi 20.000 Ft-ra állapították meg. Ezt a bizottság 1 igen, 3 nem és 1 tartózkodás mellett elvetette. A heti óraszámokról, ahogyan Polgármester úr említette, vegyük ki. Ezzel a kis módosítással az eredeti előterjesztésről is szavazott a Pénzügyi bizottság, 3 igen, 1 nem és 1 tartózkodás mellett támogatja az előterjesztést.

Vida Tamás

Dr. Thodory Zsolt képviselő úrnak adom át a szót.

Dr. Thodory Zsolt

A jelenlegi nehéz költségvetési helyzet ellenére az egészségügyi alapellátási tevékenység javítása céljából, ezt a lépést feltétlenül indokoltnak és szükségesnek tartom s a magam részéről szükségesnek tartom. S elfogadásra javaslom a képviselő-testületnek és egyben a vita lezárását.

Vida Tamás

Szavazzunk a vita lezárásáról. Aki támogatja, kérem, jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a vita lezárását 5 igen, 3 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
36/2015. (II.26.) sz. határozata
A vita lezárásáról**

Túrkeve Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyi koordinátori feladatok ellátásáról szóló napirend ügyében a vitát lezárja.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Aki a 19/2015. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az eredeti megbízási szerződés 4-es pontjának utolsó tagmondata, a heti 6 órában való rész kikerül. Aki így támogatja a határozati javaslatot, kérem jelezze.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a vita lezárását 5 igen, 3 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

**Túrkeve Város Önkormányzata
37/2015. (II.26.) sz. határozata
Egészségügyi koordinátori feladatok ellátásáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában foglalt feladatok ellátásának irányítását megbízási jogviszony keretében biztosítja.

Az e határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Erről értesülnek:

1. Dr. Tóth Ferenc, Túrkeve, Dr. Berentey E. u. 4. sz., megbízott
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

A 37/2015. (II.26.) sz. képviselő-testületi határozat melléklete

Megbízási szerződés

Amely létrejött egyrészről Vida Tamás, Túrkeve Város Polgármestere, mint megbízó, másrészről Dr. Tóth Ferenc Vendel, mint megbízott (sz. Jászkarajenő, 1944.03.03., adóazonosító: 8281853344) Túrkeve, Dr. Berentey E. u. 4. sz. alatti lakos, továbbiakban: Megbízott között, aluirt napon és helyen, az alábbiak szerint:

1. Megbízó megbízza Megbízottat koordinátori feladatok ellátásával a háziorvosi és házi gyermekorvosi alapellátás valamint az iskolaorvosi ellátás tekintetében 2015. március 1. napjától kezdődően határozatlan időre.
2. Megbízott feladatai ellátása során folyamatosan kapcsolatot tart a Polgármesterrel.
3. Megbízott feladatai: ellenőrzi a rendelési idők megtartását, a technikai személyzet munkáját (takarítás, karbantartás), figyelemmel kíséri a feladatellátást szolgáló épületek, és az azokhoz tartozó berendezések állapotát, szükség szerint megszervezi az állagmegóvási, karbantartási feladatokat, gondoskodik a gazdaságos, takarékos működtetésről, keresi a lehetőségeket további szakrendelések, szűrővizsgálatok biztosítására, hetente egy alkalommal fogadóórát tart az esetleges beteg panaszok, észrevételek fogadására, évente tájékoztatja a képviselő-testületet az egészségügyi alapellátás helyzetéről, kapcsolatot tart a helyi sajtóval, ennek keretében gondoskodik a lakosságot érintő egészségüggyel kapcsolatos információk megjelentetéséről.
4. Megbízott feladatát személyesen köteles ellátni.
5. Megbízott a 3. pontban meghatározott feladatok ellátásáért havi bruttó 83.000 Ft. megbízási díjban részesül, melynek kifizetésére a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig kerül sor.
6. A megbízási szerződést felek bármelyike indokolás nélkül felmondhatja 30 napos felmondási időre.
7. E megbízási szerződésben nem szabályozott egyéb kérdésekre a Ptk. vonatkozó rendelkezései irányadóak.
8. Felek jogvitájuk esetére kikötik a Mezőtúri Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

Felek a fenti megbízási szerződést, mint akaratunkkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Túrkeve, 2015. február

.....
Megbízó

.....
Megbízott

Vida Tamás

Gratulálunk Dr. Tóth Ferenc úrnak, a pozíció betöltéséhez és jó munkát kívánok.

Dr. Tóth Ferenc

Szeretném megköszönni mindazoknak, akik bizalmat szavaztak felém.

IX. NAPIREND

A kommunizmus túrkevei áldozatainak méltó emléket állító bizottság létrehozásáról

Vida Tamás

Magyarország kormánya az 1009/2015. január 20-i határozatával a 2015. évet a Szovjetunióba hurcolt politikai foglyok és kényszermunkások emlékévé nyilvánította.

Farkasné dr. Gasparics Emese a Belügyminisztérium önkormányzati helyettes államtitkárságának a vezetője keresett meg bennünket levélben. Egy olyan kérdéskört tett fel, hogy városunkban van-e tudomásunk a településünkről elhurcoltakról. Állítottunk-e már emlékművet, emléktáblát, emlékhelyet. Illetve szándékozunk, tervezünk-e szervezni olyan rendezvényt, megemlékezést, amelyre az elhurcoltakra, itt maradottakra emlékezünk. Ezért tesszük azt a javaslatot, hogy Túrkeve Város Önkormányzata bízta meg Kapás Jánost a Finta Múzeum igazgatóját, hogy ebben az ügyben kellő körültekintéssel járjon el.

Ettől a levéltől teljesen függetlenül vasárnap, a Református templomban a kommunizmus áldozataira emlékező istentisztelet után az egyik egyháztag állított meg kifele menet a templomból. Azzal a kérdéssel fordult hozzám, hogy fogadóképes e az önkormányzat arra, hogy az ismeretségi körében hozzáfordulók kérését tudjuk-e teljesíteni, hiszen az ő hozzátartozójuk, családjuk közül is hurcoltak el málenkij robotra. Szeretnék azt, hogy Túrkeve városában is lenne egy olyan emlékhely, ahol az elhurcoltak emlékére adózhatnak. Erre, az ő elmondása szerint az érintett leszármazott családtagok anyagi segítséggel is hozzájárulnának. A Belügyminisztérium államtitkárságának a megkeresése illetve a helyi megkeresés teljes mértékben egybeesik. Ezért javaslom azt, hogy ennek a kérdéskörnek a kellő mélységű feltárására hozzunk létre egy bizottságot. A bizottság vezetésére Kapás János Zsoltot bízuk meg, aki személyes beszélgetés keretében is elmondta, hogy ezt a feladatot elvállalja. Nyilván részére ez egy szakmai kihívás. Említette, hogy az működésüket törvény szabályozza aképpen, hogy teljes mértékben pártatlanul és a napi politikától mentesen kell a ténykedésüket ellátni. Ez egyfajta biztosíték is arra, hogy teljes mértékben tényszerűen és a szakmai normáknak fogja elvégezni ezt a tevékenységet. Ezért javaslom a képviselő-testületnek, hogy a bizottság többi tagjának megválasztását bízuk a bizottság vezetőjére. Biztos vagyok benne, hogy kellő gondossággal és tapintatossággal fognak eljárni a munkájuk során. Van-e kérdés? Nem látok kérdezőt. Hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazzunk a 20/2015. sz. határozati javaslatról.

A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.

A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:

Túrkeve Város Önkormányzata

38/2015. (II.26.) sz. határozata

A kommunizmus túrkevei áldozatainak méltó emléket állító bizottság létrehozásáról

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kommunizmus túrkevei áldozatainak méltó emléket kíván állítani.

Erre a célra bizottságot hoz létre. A bizottság vezetésével megbízza Kapás János Zsoltot, Finta Múzeum igazgatóját. A bizottság többi tagját Kapás János Zsolt választja ki.

Erről értesülnek:

1. Kapás János Zsolt, Finta Múzeum igazgatója
2. A képviselő-testület tagjai
3. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

Vida Tamás

Igazgató úrnak jó munkát kívánunk, és a munkájához szükséges információkkal segítjük.

INTERPELLÁCIÓK

Vida Tamás

Írásbeli interpellációs kérdés érkezett Kántorné Bíró Emília képviselő asszonytól, aki a bizottsági ülésen megkérdezett, hogy megkaptam e. Sajnos azt kellett mondanom, hogy akkor még nem. Kérném, hogy abban az esetben, hogyha nem olyan kérdésről van szó, ami hirtelen akkor keletkezett, hanem esetleg korábban a képviselő-testület tagjainak a tudomására jut s majd kérdésként szeretnék megfogalmazni. A válaszadásra való felkészülés miatt hamarabb tegyék meg.

Másrészt egy olyan állapot került elő, mely szerint Budapesten töltöttem az ivóvízminőség javító projekt gondozása végett a szerdai napot. Csak a bizottsági ülés közepére értem vissza, így nem volt időm készülni erre a kérdésre. Nyilván a mai napra már tudunk választ adni. Bár a bizottsági ülésen is ügyvezető igazgató úr segítségével már egyfajta választ tudtunk adni. Meg fogom kérni, hogy ezt a választ, esetleg ha újabbat tudunk, akkor azt mondjuk el.

A megkeresés egyébként arról szól, hogy a Setét M. út 13-15. számú lakóközösség kéri a segítségünket annak érdekében, hogy az ottani szeméttároló konténer megfelelő használhatóságát biztosítsuk. Az interpellációs kérdés arról szól, hogy ez a konténer jelen pillanatban nem lezárható. A konténer mellé letett hulladékgyűjtő zsákokat a kóbor kutyák széthordják. Egészségtelen állapotot teremtve. Szeretnék a lakók azt, hogy ne ők fizessék mások szemetelését, másrészt tiszta környezetben élhetnének. Papp László ügyvezető urat kérem, válaszoljon a kérdésre.

Papp László

Az érintett társasház hulladéktárolója közterületen van elhelyezve. A terület zárhatósága emiatt nem megoldható. Az edényzet zárhatósága technikai megoldása folytán önmagában biztosított, de nem stabil. Viszont alkalmazunk már olyan módszert, amitérésnek megfelelően ellátjuk az edényzetet egy stabil záró rendszerrel. Ez gyakorlatilag láncos, lakatos megoldás. A zárásról annak kell gondoskodni, akinek a birtokában van.

Valóban rengeteg illegális hulladék került az edényzet környékére. Mi minden alkalommal, lehetőleg még aznap eltakarítottuk a szemetet. Korábbi szabályozást figyelembe véve, amit elfogadott az új hulladékrendeletbe is benne van, amikor az edényzet mennyiségét meghaladó plusz hulladék van –ez plusz ürítésnek minősül -, számlázást végeztünk. A társasház lakói heti egy alkalommal való ürítést kértek.

Kántorné Bíró Emília

Köszönöm, a választ elfogadom.

Vida Tamás

Van-e még kérdés? Szemes Attila képviselő úr szeretne kérdezni.

Szemes Attila

A szennyvíztisztító telephelyen és a BKTT Társulásnál a projektekkal kapcsolatos problémám lenne. Kérem, Polgármester urat tájékoztasson az elszámolhatóság esélyéről.

Vida Tamás

Van egy TÁMOP-os pályázat, mely a rugalmas munkahelyek kialakításával kapcsolatos volt. Ez a pályázat 2011. évben indult volna. Akkor tartaléklistára került, nem tudtuk megvalósítani. A pályázat lényege, hogy itt a közigazgatásban dolgozó munkatársak munkakörülményeit próbálja meg

újrászervezni, újrastrukturálni. Esetlegesen újfajta munkavállalási formákat bevezetni, igazodva az új munkavállalók igényeihez. Újfajta munkavállalási forma lehetett volna az osztott munkaidő vagy részmunkaidő, amely jelen pillanatban nem volt jellemző a Polgármesteri Hivatalban.

Amikor ez a pályázat benyújtásra került, akkor talán 45 főnél is többen dolgoztak itt a házban. Időközben megalakultak a Járási Hivatalok és az itt dolgozó munkatársak egy része a járásnál folytatta a munkáját. Ekkor a létszám 34 főre csökkent. A mostani elvárások szerint az önkormányzatokban 24,89 munkavállaló foglalkoztatására érkezik normatíva. Ez azt jelenti, hogy újabb 9 fővel kell csökkenteni a köztisztviselői létszámot. A pályázat nem csökkentésről, hanem bővítésről szólt. Gyakorlatilag teljes mértékében alkalmatlan arra, hogy azt megvalósítsuk. Semmiféle indikátornak, amit a pályázat kiírásakor még megjelöltünk, már a kiindulási feltételeknek sem tudnák megfelelni. Ezt írásban jeleztük, hogy az említett okok miatt a pályázatot képtelenség befejezni.

Az ivóvíz minőségjavító projekttel kapcsolatos nehézségeket próbáltuk olyan mederbe terelni, hogy a projekt lezárható legyen. Ezt már korábban is szeretnénk volna lezárni. A vállalkozó először december 2-ra, majd december 30-ra változott a vállalkozói szerződés határnapja. Ezután műszaki átadás-átvételi eljárás kezdődhetett volna el. Különböző határidők lépnek életbe. December 30-án még nem állt rendelkezésünkre a negatív vízminta, ezért kénytelenek voltunk póthatáridőt kitűzni január 31-re. A póthatáridő alatt az átadás-átvételi eljárást a mérnök felfüggesztette. Ennek során megérkezett az ÁNTSZ határozata, mely szerint utasított bennünket arra, hogy a próbaüzemet február 22-ig toljuk ki. Ugyanis az érintett öt településen a vízminták olyan paraméterekkel bírtak, mely alapján nem tudta volna az engedélyt kiadni. Ennek hatására január 31-i dátummal újabb póthatáridőt szabtuk a kivitelezőnek. A lezárási folyamat most is zajlik. Várjuk az ÁNTSZ utolsó vízminta eredményeit. Ennek függvényében kell további hosszabbításokat kérnünk. A támogatási szerződést május 31-ig kértük első körben meghosszabbítani. Ebbe elvileg biztonsággal belefértünk akkor, hogyha március 31-ig a vállalkozó valóban át tudja adni a területet. A műszaki zárás illetve a projekt elszámolása meg tud történni május 31-ig. A mai állapot szerint ez nincs elszámolva, de bizakodó vagyok, hogy ez a projekt biztonsággal még ebben a félévben le fog záródni.

A másik projekt ennél sokkal bonyolultabb. Az a projekt, amikor indult, kb. 800 milliós költségvetéssel készült, majd ez meg lett emelve kb. 1 milliárdra. Kiderült, hogy a terület nitrát érzékeny, amelyre a tisztított szennyvizet bocsájtja ki a telep. Ezért új technológia beszerzése vált szükségessé. Ennek költsége hozzávetőleg 197.000e Ft, mely összeg nem áll rendelkezésünkre. Nem kis munka volt az, hogy a kormány egy olyan határozatot hozott, hogy ezt a 197.000e Ft-ot Túrkeve város rendelkezésére bocsájtja azzal a feltétellel, hogy a különböző engedélyes vízjogi létesítési és egyéb engedélyek rendelkezésre állnak. Tehát meg kell szereznünk ezeket az engedélyeket. Ehhez készült már egy ütemezés. Az elsődleges ütemezés, ha minden úgy zajlik, ahogy kellene, úgy ezt a projektet csak próbaüzemmel tudjuk zárni. A próbaüzem zárási határnapja átnyúlik 2016. évre. Ebben a projektben érzem a legnagyobb fenyegetettséget. Amennyiben a próbaüzem átnyúlik a következő évre, a záró számla nem lesz támogatható a pályázati összegből. Vagyis Túrkeve Városának kell kifizetnie a próbaüzemet. Ugyanakkor Túrkeve Város 2016-os évben nem pályázhat európai uniós forrásokra. Továbbá a Magyar Kormány a Túrkeve Városnak juttatott támogatásait akkora összeggel csökkenti, amekkora forrást nem hívott le az európai uniós keretből.

Sok akadályozó tényező merült fel. A Katasztrófavédelem az egyik olyan hatóság, amely engedélyezési eljárásra jogosult. A Vízügyi igazgatási részén jelentős személyi változások történtek az elmúlt időszakban is.

A szennyvízprojektnél a kivitelező 143 nap alatt készre tudja jelenteni ezt az objektumot. Azonban ezt a 197.000e Ft-os plusz támogatást közbeszerezni kell. A közbeszerzésnél a szerződés aláírásának legkorábbi időpontja május 16. Ehhez szükségesek az engedélyk. Ez egy kiemelt kormányprogram, melyet az ügymenet szerint 10 nap alatt kellene ezeket a bizonylatokat, dokumentumokat megkapnunk. Egyet sem kaptunk meg 10 nap alatt, hanem 30-40 napok voltak ezek. A mérnök először részlegesen, majd teljesen fel kellett, hogy függeszse a munkálatokat. Ám a részleges felfüggesztés alatt bizonyos munkálatokat lehetett végezni, amelyek a változtatást nem befolyásolják. Így valamelyest előbb van teljesítve. Kedden tárgyaltunk a kivitelező képviselőjével és a tervezővel. A tervekben az szerepel, hogy hat hónap próbaüzem szükséges. Korábban már próbáltuk

ezt a hat hónapos próbaüzemet leszállítani és a mondatba belefoglalni, hogy maximum hat hónap próbaüzem. Ezt a Közép-Tisza-vidéki Vízügyi Hatóság nem fogadta el, arra hivatkozva, hogy ez indokolatlanul rövid lehet és a tervező ezt írta elő. A tervező most nyilatkozott arról, hogy egy ilyen üzemnél téli-nyári üzemmódot kell a próbaüzemnél próbálni. Ezért is van ez hat hónap. Négy hónap van és elégségesnek is látja most már a tervező és nyilván lenyilatkoztatjuk. Péntekig jelzi azt, hogy a szakemberei elfogadhatónak tartják e ezt a négy hónapot. A szennyvízhálózat már rendelkezésre áll. Ezért a szennyvíztelep próbaüzemének első napján 100%-os üzemben hozzávetőleg 800 m3 szennyvíz feldolgozásával már mehet a próbaüzem. Nincs felfutó időszak. A legszigorúbb számítások szerint augusztusban elindulhat ez a próbaüzem és november 28-ra talán le is zárulhat. A pénzügyi lezárásra a decemberi hónap áll rendelkezésre. Jelen pillanatban látunk esélyt arra, hogy 2015. december 31-ig ez a projekt lezáruljon. Osztályvezető úrnak adom át a szót.

Darvasi Ferenc

Néhány adalékot szeretnék kiemelni. Sajnos nem tudjuk, hogy mi alapján számolták ki ezt a 332.000e Ft összegű késedelmet a 2014. évi elmaradt célokhoz képest. Hiszen a projekt adatlapon a projekt összköltsége valóban 804.000e Ft, az igényelt támogatás 675.000e Ft. Ezt a mai napig nem módosították, hogy mennyi van megítélve. Az elmúlt időszakban benyújtott számláink is késedelembe voltak. Az októberben kiállított kivitelezői számlák, melynek decemberben járt le a határideje. A mai napon is kaptunk értesítést kifizetésről. A mai napon 63.000e Ft-ot utalt a közreműködő szervezet, az elmúlt hétvégével pedig közel 50.000e Ft-ot.

Az bizonyosnak látszik, hogy az 1014/2015. január 22-i kormányhatározatban foglaltaknak eleget fogunk tenni. A KEOP projekt december 31-ig olyan fázisba fog kerülni, hogy a próbaüzem megkezdhető. Ezért a pályázat megkezdhető lesz.

Vida Tamás

Van-e még kérdés? Szemes Attila képviselő úr szeretne kérdezni.

Szemes Attila

A Nagykun Diáksportviadal előkészületéről és a sportcsarnok tetőszerkezetének a felújítási munkálatairól szeretnék érdeklődni.

Vida Tamás

Alpolgármester urat kérem válaszadásra.

Magos Vilmos

A Nagykun Diák Sportviadallal kapcsolatban már előre jelezném képviselő úrnak, hogy jövő héten kedden öt órától lesz egy újabb megbeszélés. Írásban is meg fogja kapni. Itt mindent meg fogunk beszélni. Sajnos a Sportpálya még mindig alkalmatlan bármiféle beavatkozásra jelen pillanatban. Természetesen 'b' terv is lesz bármiféle akadályoztatás esetén.

A Sportcsarnok tető, tervezés alatt áll. Miután a tervezés elkészült lesz a közbeszerzés. Erről osztályvezető úr többet el fog tudni mondani. A munkálatok folynak. Ezzel nem szeretnénk a gátolni a rendezvényt. Májusban talán már véglegesen el tudjuk kezdeni a munkát. Osztályvezető úrnak adom át a szót.

Darvasi Ferenc

A közbeszerzéshez kapcsolódó kisebb terv elkészítése folyamatban van. Ajánlatkérések már érkeztek. A közbeszerzési szakértő kiválasztása a szerződéskötést követően, a dokumentáció átadását követően ez a közbeszerzés is kiírható állapotban kerül. Terveink szerint a következő hónapban tudjuk kiküldeni. Meghívásos közbeszerzést tervezünk. A közbeszerzési szabályzatunkat módosítanunk kell. Szemes Attila korábbi alpolgármester, elnökként szerepel.

Vida Tamás

Szemes Attila 2014. október 12-ét követően a képviselő-testület szavazótagjává vált, így viszont a közbeszerzési bizottságban nem töltheti be ezt a funkcióját, mert összeférhetetlen. A változás esedékes. Még csak vélelmezzük a bizottság tagjait. Természetesen pénzügyi, jogi szemléletű munkatárs is fog szerepelni. Elfogadja képviselő úr a választ?

Szemes Attila

Igen, köszönöm.

KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉS

Vida Tamás

A Jász-Nagykun-Szolnok megyei közművelődés elnöke keresett meg bennünket levélben, melyet mindenkinek kiküldünk. A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Önkormányzat kitüntető címet adományozását javasolja Jász-Nagykun-Szolnok megye turisztikai értéke, települési környezetért, ifjúság illetve idős barát önkormányzat kitüntető cím adományozására. Május 15-ig kell a javaslatot benyújtani.

Napirendi pontjain végére értünk. Köszönöm a mai munkát. Az ülést 18.15 órakor bezárom.

Kmf.

Vida Tamás
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna
aljegyző

Ozsváth László
hitelesítő

Szabó Attila
hitelesítő