

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült** Túrkeve Város Önkormányzata 2015. május 28-án, csütörtökön 15.00 órai kezdettel tartott soros ülésén.

**Az ülés helye:** Városháza, emelet Dr. Czihát Károly terem, Túrkeve, Petőfi tér 1.

**Az ülésre meghívást kaptak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos, Török Róbert képviselők.

Dr. Sebestyén Katalin a Mezőtúri Járási Hivatal vezetője, Deák Gabriella intézményvezető, Kapás János Zsolt intézményvezető, Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Németh Károlyné intézményvezető, Perge József ügyvezető igazgató, Papp László ügyvezető igazgató, Rácz Elek a Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Fekete Miklós mezőtúri rendőrkapitány, Koós Róbert őrsparancsnok, Csízi Gábor Polgárőr Egyesület vezetője, Kontos József könyvvizsgáló, Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető.

**Jelen vannak:**

Vida Tamás polgármester, Magos Vilmos alpolgármester, Kántorné Bíró Emília, Ozsváth László, Szabó Attila, Szemes Attila, Dr. Thodory Zsolt, Tóth Lajos és Török Róbert képviselők.

Kovács István intézményvezető, Finta Zoltánné intézményvezető, Németh Károlyné intézményvezető, Perge József ügyvezető igazgató, Debreczeni Ágnes gazdasági vezető, Papp László ügyvezető igazgató, Sáfár Miklósné gazdasági vezető, Fekete Miklós mezőtúri rendőrkapitány, Koós Róbert rendőrőrs parancsnok, Csízi Gábor Polgárőr Egyesület vezetője, Kontos József könyvvizsgáló, Kádár Anikó a Gyermejköltségi Szolgálat vezetője, Szöllősi Lajos Kevefém Kft ügyvezető igazgatója, Dr. Rácz Kálmán jegyző, Szászné Dr. Pataki Marianna aljegyző, Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető, Darvasi Ferenc osztályvezető,

Ábrahám Judit és Simonné Tóth Krisztina jegyzőkönyvvezető,

kameraman.

**Vida Tamás**

Köszöntök mindenkit, soros ülésünket ezennel megnyitom. Megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámban jelen van, így az ülés határozatképes. A jegyzőkönyv hitelesítőinek javaslom Tóth Lajos és Szabó Attila képviselőket. Aki egyetért a hitelesítőkre tett szavazatot, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
109/2015. (V.28.) sz. határozata  
Jegyzőkönyv hitelesítőire tett javaslatról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. május 28-án tartott soros ülésről készült jegyzőkönyv hitelesítőinek Tóth Lajos és Szabó Attila képviselőket elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Munkánkat zárt üléssel fogjuk kezdeni, melyen egy napirendi pont megtárgyalására kerül sor. Ezt követően soros ülésen folytatjuk munkánkat. Az élet úgy hozta, hogy a kiküldött napirendi pontokon kívül újabb előterjesztések napirendre vételére van szükség. A következőkben javaslatot teszek 4 új napirendi pont felvételére, illetve sorrendi módosításra is. Új előterjesztésként jelentkezik és javaslom 11./ napirendi pontként tárgyalni a Szociális Szolgáltató Központ részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önerejéhez forrás biztosítását. Aki elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
110/2015. (V.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. május 28-i soros ülésén 11./ napirendi pontként tárgyalásra tűzi a Szociális Szolgáltató Központ részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önerejéhez forrás biztosítását.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A Komplement Kft 2014. üzleti évről szóló beszámolóját szintén új, sorrendben az 5. napirendi pontként javaslom felvenni. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
111/2015. (V.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

**Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. május 28-i soros ülése 5./ napirendi pontjaként tárgyalásra tűzi a Komplement Kft 2014. üzleti évről szóló beszámolóját.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Következő új napirendi pontunk a szennyvíztisztító telep felújításával kapcsolatos közbeszerzési eljárás eredményével kapcsolatos, melyet 15. napirendként javaslok felvenni és tárgyalni. Aki ezt elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
112/2015. (V.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Önkormányzata 2015. május 28-i soros ülése 15./ napirendi pontjaként felveszi „Az „Egyösszegű fix átalánydíjas vállalkozási szerződés „Túrkeve Város új szennyvíztisztító telepének projektje” kivitelezéséhez kapcsolódó (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0040) FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és fővállalkozó kivitelezői feladatok ellátására” tárgyú szerződés megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési beruházás vállalkozási szerződés alapján, a FIDIC sárga könyv feltételei szerint (Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek szerződéses feltételei elektromos és gépészeti létesítményekhez, valamint Vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, 2011. évi magyar nyelvű kiadás (második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011. szeptember, ISBN 978-963-08-2456-9)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről szóló előterjesztést.

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Szintén új napirendi pontként javaslom felvenni és 16. napirendként tárgyalni az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására szóló pályázat beadásáról szóló előterjesztést. Aki elfogadja, jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
113/2015. (V.28.) sz. határozata  
Új napirendi pont felvételéről**

Túrkeve Város Önkormányzata 2015. május 28-i soros ülése 16./ napirendi pontjaként felveszi az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására szóló pályázat beadásáról szóló előterjesztést.

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A következőkben már kiadott előterjesztések tárgyalási sorrendjére teszek javaslatot. Az eredetileg 10. napirendi pontként szereplő, a közbiztonság helyzetéről szóló tájékoztatót első napirendi pontként javaslom megtárgyalni, tekintettel a napirendhez érkezett vendégeinkre. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
114/2015. (V.28.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2015. május 28-i soros ülésén 10. napirendként előterjesztett a közbiztonság helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót első napirendként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Második napirendi pontként javaslom tárgyalni a Gyógyfürdő Nonprofit Kft 2014. üzleti évéről szóló beszámolóját. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
115/2015. (V.28.) sz. határozata  
Napirendi pont sorrendi módosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2015. május 28-i soros ülésén 5. napirendként előterjesztett, a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft 2014. üzleti évéről szóló egyszerűsített éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról szóló előterjesztést 2. napirendként tárgyalja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Harmadik napirendi pontként javaslom tárgyalni a Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok lapostető helyreállításához szükséges tervezői költségvetés szerinti többletforrás biztosításáról szóló előterjesztést. Aki egyetért, jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**116/2015. (V.28.) sz. határozata**  
**Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2015. május 28-i soros ülésére 6. napirendi pontként előterjesztett, a Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok lapostető helyreállításához szükséges tervezői költségvetés szerinti többletforrás biztosítása című előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalja.

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A Városgondnokság Nonprofit Kft üzleti évről szóló beszámolóját ezt követően javaslom megtárgyalni. Aki ezt elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**117/2015. (V.28.) sz. határozata**  
**Napirendi pont sorrendi módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a 2015. május 28-i soros ülésén 4. napirendként tárgyalja a Városgondnokság Nonprofit Kft 2014. üzleti évről szóló egyszerűsített beszámolót.

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

A többi előterjesztés a kiadott napirendi javaslat szerint kerül sorban megtárgyalásra. Aki az így módosított teljes napirendi javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**118/2015. (V.28.) sz. határozata**  
**Napirendi pontokról**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2015. május 28-i soros ülése napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

## NAPIREND:

|      |   |
|------|---|
| 1.   | A közbiztonság helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról                                 |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 2.   | A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft 2014. évi üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 3.   | A Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok lapostető helyreállításához szükséges tervezői költségvetés szerinti többletforrás biztosítása              |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 4.   | A Túrkevei Városgondnokság és Nonprofit Kft 2014. évi üzleti évről szóló egyszerűsített beszámoló elfogadása                                  |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 5.   | A Komplement Túrkeve Kommunális Szolgáltató Kft 2014. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról                     |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 6.   | Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2015. (II.19.) sz. önkormányzati rendelet módosítása                        |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 7.   | A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009. (IX.3.) sz. önkormányzati rendelet módosítása            |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 8.   | Az egészségügyi alapellátást végző házi gyermekorvosi szolgálatok feladatellátási szerződésének módosítása                                    |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 9.   | A helyi köznevelési intézmények feladatellátását szolgáló ingó- és ingatlan vagyon működtetése  |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 10.  | A Túrkevei Református Egyházközség részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önerejéhez forrás biztosítása                                |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 11.  | A Szociális Szolgáltató Központ részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önerejéhez forrás biztosítása                                   |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 12.  | Szociális bérlakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról   |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 13.  | Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról   |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 14.  | Tájékoztató a két ülés között végzett munkáról  |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 15.  | Túrkeve város új szennyvíztisztító telepének projektje kivitelezéséhez kapcsolódó közbeszerzési eljárás eredményéről                          |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |
| 16./ | Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására szóló pályázat beadásáról  |
|      | Előterjesztő: Vida Tamás polgármester   |

Interpellációk

Kérdések

Közérdekű bejelentések

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Munkánkat zárt ülésen folytatjuk.

## Z á r t   ü l é s

Vida Tamás

Folytatjuk nyilvános ülésünket. Ismertetem a zárt ülésen hozott határozatunkat. „Túrkeve város Önkormányzatának képviselő-testülete, mint a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft kizárólagos tulajdonosa a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:109. § (2) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Kft ügyvezetőjének 2015. június 1. napjától 2020. május 31. napjáig tartó határozott időre – három havi próbaidő kikötése mellett – Katona Istvánt megbízza. Ügyvezetői feladatait munkajogviszony keretében látja el. Munkabére: havi 350.000,- Ft.”

### **I. NAPIREND**

**A közbiztonság helyzetéről a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Vida Tamás

Az előterjesztés szóbeli kiegészítésére felkérem Fekete Miklós alezredes urat.

Fekete Miklós

A tényeket a tájékoztatónkban ledokumentáltuk. Azt én nem szeretném megismételni. Értékeltem a teljes rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységét, ezen belül a rendőrőrs illetékességi területét is. Úgy ítélem meg, hogy a túrkevei rendőrőrs csapata egy nagyon összeforrott, kislétszámú, de fiatal és tenni akaró állomány. Az ő tevékenységüknek ilyen irányú pozitív változása, a szakmai tapasztalat és az együttműködés eredményeként következett be a fejlődés. A másik ok, hogy elég komoly mennyiségben, létszámban és óraszámokban is megnőtt a közterületre vezényelt rendőri erő. Minden jogkövető állampolgár örül, ha több rendőrt lát az utcán, természetesen, hogy ennek a bűnelkövetők kevésbé örülnek, mert kevesebb a lehetőségük, nagyobb a lebukás veszélye. A kollegákat a közterületi jelenlét fizikálisan rendkívüli módon igénybe veszi. A jogszabályban kötelezően előírt munkaidőn túli túlmunkában voltak jelen a közterületen. Ezt a plusz közterületi szolgálatot nem szabadidőben kellett megváltani, hanem munkabérben ki lehetett nekik fizetni. Így nem jelent a pihenő idő kiosztása gondot. A kábítószerrel kapcsolatban az elmúlt évben a városban mindösszesen kettő ügyben folytattak nyomozást. Ez igen kevés. Jelen pillanatban a város illetékességi területén belül terjesztőkkel szemben is folytatnak eljárást. A közlekedésbiztonsági helyzet nem annyira a várost érinti, hanem a térséget. Néhány hónappal ezelőtt kaptunk egy saját sebességmérő készüléket. A gyorsajtás az egyik legnagyobb baleseti forrás. Megelőzés céljából ezt a készüléket többször fogják a jövőben az utakon látni. Kérem, hogy az esetlegesen felmerülő kérdéseiket tegyék fel és a beszámolót fogadják el.

Vida Tamás

Kérdések következnek.

Kántorné Bíró Emília

Milyen a kapcsolatuk a Polgárőrséggel?

### Török Róbert

Az elmúlt hónapokban többször láttunk Túrkevéen gyalogosan közlekedő rendőröket. Ez nagy szimpátiát váltott ki a lakosságból. Jó lenne, ha ezt rendszeresebben alkalmaznák. Nem csupán a város központi részén, hanem a külterületen is. Az ilyen személyes jelenlét hatásosabb.

Ebben a tájékoztatóban nagyon alapos, pozitív képet kapunk Túrkeve város közbiztonságáról. Azt mindannyian tudjuk, hogy a kábítószer elég erőteljesen jelen van. Azt is tudom, hogy ezt nehéz megtalálni, de a fiatalok megtalálják őket. Rá lehetne fókuszálni, hogy több ellenőrzés legyen.

### Szemes Attila

Ön hogyan ítéli meg Túrkeve város közbiztonságát a megyei statisztika alapján? Hogyan helyezné el Túrkevét? Miért érdemes esetleg ide költözni? A Juhászfesztiválon a rendőri jelenlét nagyon jó volt.

### Fekete Miklós

A Polgárőrséggel való kapcsolattartásra a választ az őrsparancsnok úr adhatná meg, hiszen ők élik meg a mindennapi kapcsolatot. Tapasztalataim és a visszajelzések alapján úgy vélem, hogy a szakmai tevékenységben jó kapcsolat van az egyébként kis létszámú polgárőrséggel. Meg kell erősítenem, hogy egy három lábú pilléren áll a tevékenység és az eredmény. Ebben az egyik meghatározó az együttműködés az önkormányzattal, a polgárőrséggel, civil szervezetekkel, hatósági jogkört gyakorló szervezetekkel. Egy következő tovább lépési lehetőség, hogy magával a lakossággal legyen az eddigiektől még szélesebb kapcsolat. Őrsparancsnok Úr meg tudja támogatni a gyalogos szolgálattal kapcsolatos álláspontomat, hiszen minden reggel jelenti a szolgálati parancsnok, hogy a három településen hány órában volt rendőri szolgálat és ebből hány óra gyalogos szolgálat van. Az a felsőbb szintű szakmai elvárás is, hogy a lehetőségekhez képest minél több gyalogos szolgálat legyen. Azt a lehetőséget kell megadni a lakosságnak, hogy könnyen oda tudjon fordulni a gondjával a rendőrhöz. Én azt tudom ígérni, hogy remélhetőleg csökkenni nem fog, hanem növekedni fog a gyalogos szolgálat. Viszont a reagáló képesség fenntartása érdekében a kocsit használni kell. Ha valamiféle riasztás van, akkor a gépjárműnek kéznél kell lenni. A kábítószer kérdése: vagyunk az egyik oldalon mi, az együttműködők, akik a bűnözéssel szemben lépünk fel, és van a másik oldal, az eladó és a vevő. Ez a két fél egy húron pendül, és nem adják ki egymást. A mi dolgunk, hogy a rést megtaláljuk és eljárás alá vonjuk őket. Mi tesszük a dolgunkat, igyekszünk fellépni ellenük. Ehhez találni kell még partnereket, ezek pedig a szülők. Nem a mi korosztályunk a legveszélyesebb, hanem a fiatalság. Vannak szülők, akik nem ismerik gyermekük minden napját. Először a szülőket kellene megnyerni. Megpróbálkoztunk már a szülői munkaközösség irányába nyitni, megpróbáltunk a szülői értekezleteken megjelenni, de a szülői értekezletre is csak a jó gyerekek szülei mennek el. Azok, akiket meg kellene szólítani, azok nem igazán partnerek. A másik kör a vendéglátó egységek üzemeltetői, működtetői. Ennek is van egy útja, amíg az érintett be fogja látni, hogy forgalom nem abból kell, hogy növekedjen, hogy a fiatalok mennyi alkoholt fogyasztanak, illetve, hogy kábítószerrel lehet forgalmazni. Ezeken a helyeken fontos a razziaszerű ellenőrzés. Úgy gondolom, ha kordában van tartva a vendégereg, akkor már az ellenőrzés gyorsabb lesz.

Én magam közrendvédelmi szolgálatban nem dolgoztam, én bűnügyes vagyok. De ha itt dolgoznék, akkor irigyelném az őrsparancsnok városát. Ebben az évben történt 2-3 olyan esemény, amely majd jövőre szerepel a beszámolóban, most egyikben sincs jogköröm beszámolni. Mindegyik esetben a megyei rendőrség az eljáró. Elmondható, hogy Túrkeve mentes az útonállásszerű megnyilvánulásoktól, amely miatt akár egyedül, akár családtagjaival ne közlekedhetne bárki a városban. Történtek garázda magatartások, súlyos testi sértések, de erre vagy szórakozóhelyen, vagy lakásban, társaságban, alkoholfogyasztás után került sor. Évek telnek úgy el, hogy a város rendezvényein, böllértalálkozón, juhászfesztiválon, egyéni jogsértésen kívül súlyosabb esetek nem történnek. Az esetszámokra apellálva elmondható, hogy jó közbiztonsággal bíró város Túrkeve.

*Kántorné Bíró Emília képviselő elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.*



#### Vida Tamás

Van-e még kérdése valakinek? Nem látok. Vélemény? Nincs. Köszönöm a beszámolót, a kiegészítést és a kérdésekre adott választ. Azt is köszönöm, hogy Túrkeve közbiztonságáért dolgoznak, amire igényt tartunk a jövőben is. Az elmúlt időszakban, a Juhászfesztiválon volt itt a készenléti rendőrség tagjai, akik azt mondták, hogy a megyei északi településeihez képest a béke szigete Túrkeve. A Juhászfesztiválon végzett tevékenységükért is köszönetemet fejezem ki. Most pedig kérem Csízi Gábort, a Polgárőr Egyesület vezetőjét, hogy az egyesület tájékoztatóját egészítse ki.

#### Csízi Gábor

Az írásos beszámolóban leírtam a tevékenységünket. Szerény költségvetésünk ellenére próbálunk minden városi, civil rendezvényen részt venni. Szerény létszámmal működünk. Ebből is az aktív tag egyre kevesebb sajnos. Próbálunk toborozni tagtársakat, de a polgárőrség önkéntes alapon működik, ezért semmiféle anyagi juttatás nincs. Ez is biztos hozzájárul az egyre kevesebb taglétszámhoz. A rendőri kollegákkal nagyon jó a kapcsolatunk. A legtöbb szolgálat a szerény anyagi körülményeknek köszönhetően rendőrségi szolgálatként nyilvánul meg. A kollegák gyalogosan, illetve autóban teljesítenek szolgálatot a rendőrökkel együtt, illetve önálló szolgálatot is teljesítünk. A rendezvények biztosításában, utak lezárásában működünk közre. Az Országos Polgárőr Szövetség utasítására minden szolgálatban eltöltött idő 20 %-a külterületi szolgálatként kell, hogy történjen. Próbálunk erre törekedni. Mivel az egyesületnek nincs saját gépjárműve, ezért a tagok a saját civil járművükkel látnak el szolgálatot. Elég nehezen megkövetelhető a külterületi szolgálat biztosítása.

#### Vida Tamás

Köszönjük. Kérdések következnek. Nem látok. Vélemény?

#### Török Róbert

A Városfejlesztési Bizottság ülésén merült fel, hogy a rendőrségi beszámoló mellett a polgárőrség írásbeli beszámolóját is jó lenne látni.

#### Vida Tamás

A mai nap folyamán kaptuk kézhez az anyagot, melyet a képviselők e-mail címére az ülés előtt küldtünk ki.

#### Csízi Gábor

Tavaly márciusban vettem át az egyesület vezetését. Sok mindenbe bele kell még tanulni. A pénzügyi elszámolással együtt adtam be a szakmai beszámolót is. Az nem jutott el a megfelelő helyre, így ma készítettem egy másikat.

#### Vida Tamás

Amennyiben nincs egyéb hozzászólás, szavazás következik. Aki az 59/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 127/2015. (V.28.) sz. határozata**

**a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatóról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a közbiztonság helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

1. **Mezőtúri Rendőrkapitányság, Fekete Miklós kapitányságvezető, Mezőtúr, Petőfi u. 24.**
2. **Polgárőr Egyesület, Csízi Gábor elnök, Túrkeve, Táncsics M. u. 1/b.**
3. **A képviselő-testület tagjai**
4. **Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## **II. NAPIREND**

**A Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft 2014. évi üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadása**

*Tóth Lajos és Török Róbert képviselő elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma 6 fő.*

Vida Tamás

Átadom a szót a Kft vezetőjének.

Perge József

Alapvetően a 2014-es évet a fedett fürdő beruházás határozta meg, amely a különböző beszámolók különböző számainak jelentős változását hozta. A befektetett eszközök jelentősen megemelkedtek. Ez az új fedett csarnok miatt van. Egy jelentős, hosszú lejáratú kötelezettség jelent meg a mérlegben, ami a felvett 43 millió Ft-os hitel maradványa. Az értékesítés nettó árbevétele 10 millió Ft-tal csökkent, 10 %-os a visszaesés. Ez előre prognosztizálható volt a miatt, hogy az első négy hónapban csak a nyitott gyógymedencével tudtunk üzemelni, illetve a 5. hónaptól már 3 medencével. Az egész nyári szezonban hiányzott az 1,20-as medence, illetve a gyermek medence. Olyan szerencsés időjárásunk volt, hogy többször volt komoly esőzés, ami a nyitott fürdőzést befolyásolja. Ezeket figyelembe véve igyekeztünk, hogy a vonatkozó költségeket is csökkentsük. Ezért az anyagi jellegű ráfordítás csökkent. A személyinél ez már nem jelent meg. Ennek két oka van. Október 1-től egy 10 %-os béremelés volt, másrészt pedig három fő kötelező alkalmazását vállaltuk a projekt indulásától. Az elmúlt évekhez hasonlóan, ha nem is olyan mértékű, de szerény 3,388 ezer Ft-os eredménnyel zártuk az évet. A kiegészítő mellékletben részletesen összefoglaltuk mindazokat a tevékenységeket, amit végeztünk, fejlesztettünk egy-egy részegységnél, akár a recski tábornál, akár az apartmanoknál. A fürdő szolgáltatásnál van egy csökkenés, ezt már mondtam. A gyógyászatban 3 millió Ft-os bevétel csökkenés van. A téli időszakban, amikor csak egy nyitott gyógymedence volt, nem jöttek a vendégek a kezelésekre sem. A kempingben is nagyon szerény volt a forgalom. A fedett beruházás miatt az ide járó főleg német vendégek csak a nyitott medencét tudták igénybe venni. A recski táborban az előző évek osztály táborozásai a tavalyi évben megszűntek. Sem a helyi általános iskola, sem a középiskola nem vette igénybe. Tavalyelőtt még más településekről is voltak táborozók, tavaly senki nem volt. Állítólag előző évben nyertes pályázatok volt, biztosított volt a táboroztatás finanszírozása, tavaly már nem. Csak a megszokott baráti társaságok jöttek.

A közhasznúsági jelentés a gyógyászatához kapcsolódik. Ennek a bevétele 49,9 millió Ft volt, de a ráfordításunk 54 millió Ft volt. Ez azt jelenti, hogy több mint 4 millió Ft veszteség van ezen az ágazaton. Sajnos 10 éve változatlan a fürdő gyógyászat finanszírozása.

Vida Tamás

Köszöntöm Kontos József könyvvizsgáló urat. Kérdezem, hogy kíván-e szólni?

Kontos József

A könyvvizsgálói jelentés olvasható a kiküldött anyag mellékleteként. Most még nincs kiegészítem.

Vida Tamás

Van-e kérdés?

Dr. Thodory Zsolt

Kérdezem Jegyző Urat vagy Aljegyző Asszonyt, hogy a 2014. év december 31-ig hivatalban lévő felügyelő bizottságnak ezt a jelentést kell-e véleményezni?

*Tóth Lajos és Török Róbert képviselő visszaérkezett terembe. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

Dr. Rácz Kálmán

Igen, mivel a felügyelő bizottság megbízatásának 5 éve nem 2014. december 31-én, hanem 2015. decemberben jár le. Az ezzel ellentétes tájékoztatásért elnézést kérünk.

Szabó Attila

Nem a beszámolóhoz, hanem a strand működéséhez van kérdésem. A gyógyászat igen gyenge lábakon áll, a finanszírozás, időjárás miatt. Van-e valami lehetőség új szolgáltatások bevezetésére? Volt olyan ötlet is, hogy a külföldi vendégekre tekintettel valami külföldi biztosítóval szerződést kötni olyanokra vonatkozóan, akik a kempingbe jönnek pihenni. A belépőjegyek értékének csökkentése megtörtént május 1-től a túrkevei állandó lakosok vonatkozásában. A bérletekkel rendelkező vendégek jogos igénye, hogy várnának valamiféle kompenzálást a bérlet esetében, mert ők még decemberben megvásárolták eredeti áron a bérletet. Várható-e ott is csökkenés?

Török Róbert

Úgy gondolom, hogy reklám kellene. A Kis Újságban mindig csak a Kumánia reklám szövegét látom. Miért nincs a túrkevei fürdő is benne? Elhangzott már, hogy megkerestek már különböző nyugdíjas szövetségeket, hogy a holt szezonban, ősztől tavaszig ide utaztatnák a nyugdíjasokat. Itt hangzott el, hogy nagy országos cégekkel, mint a MOL, OTP felvenni a kapcsolatot és ajánlani nekik, hogy ide hozhatják a munkatársaikat pihenni, itt rendezhetnének különböző tréningeket.

Kontos József

Nem tudom, hogy van-e a könyvvizsgálói jelentés mellett felügyelő bizottsági jelentés? A társasági törvény elrendeli, hogy ahol felügyelő bizottság működik, ott a felügyelő bizottság írásos jelentése nélkül a beszámolóról érvényes döntés nem hozható. Ha ez nincs, akkor vissza kell vonnom a könyvvizsgálói jelentést és olyan jelentést kell kiadnom, hogy nem készült felügyelő bizottsági jelentés.

Dr. Thodory Zsolt

Perge Igazgató Úr jóval korábban telefonon jelezte, hogy elkészült a közhasznúsági jelentés és mint felügyelő bizottság ezzel foglalkoznunk kell. Megkérdeztem Aljegyző Asszonyt, hogy kell-e nekünk ezzel foglalkozni. Azt mondta nem kell, mert tudomása szerint december 31-ig tartott a mandátumunk. Kedden reggel Kontos József is szóba hozta ezt. Az utolsó pillanatban a bizottságot összehívtam és megtárgyaltuk, vélemény is született. Tájékoztatom a testületet, hogy a felügyelő bizottság megtárgyalta a jelentést, véleményezte és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Vida Tamás

Kontos Józseffel magam is beszéltem. Mivel a jelentés a 2014-es évre vonatkozik, mindenképpen tárgyalni kell a bizottságnak. Köszönöm a bizottságnak a rugalmasságát.

Szemes Attila

Ismereteim szerint mindkét cég felügyelő bizottságának 2015. december 31-ig szól a mandátuma.

Ozsváth László

Ezt tisztázni kell, nem elég erről beszélgetni. Meg kell nézni, ezt rendbe kell tenni.

#### Vida Tamás

A cégbírószági adatbázisban 2014. december 31. szerepel, a határozat szerint pedig 2015-ig kellene lenni. Valószínű, hogy az adatok bejelentésekor, rögzítésekor keletkezhetett hiba. Ezt rendezni kell, erre tettem is kezdeményezést. Van-e még további kérdés? Amennyiben nincs, kérem Ügyvezető Urat, válaszoljon a kérdésekre.

#### Perge József

A gyógyászatnál a járóbeteg szolgáltatást, csak abban az esetben szándékozunk növelni, ha a megfelelő finanszírozás megtörténik. Egy új szolgáltatást bevezetni készülünk, a 18 év alatti gyerekek úsztatása, illetve az iszap pakolás. Ezek a fajta szolgáltatások azok, amelyekben a betegnek önrészt kell fizetni. Bérlet kedvezményekkel kapcsolatban: Amikor kidolgoztuk az éves túrkevei bérletet, akkor kedvezményesen állapítottuk meg, a túrkevei állandó lakosok már eleve kedvezményesen vásárolhatták meg. Most május 1-jén a napi jegyek is követték ezt. A reklámmal kapcsolatban annyit, hogy az ECHO tv-ben főműsor időben a túrkevei fürdő van reklámozva. Ezért nem törekszünk az újságban való megjelenésre. A külföldi biztosítóval való szerződés kötés elég nehézkes. Ha ez úgy működik, hogy ide jön a biztosított, felveszi a kezeléseket, kér egy számlát, elviszi a biztosítóhoz és ott kifizetik neki, akkor járható. Mi csak ebben a rendszerben tudunk dolgozni. Ez a legkönnyebb megoldás, akkor viszont ennek nagyobb hangot kell adnunk.

#### Vida Tamás

A felügyelő bizottsággal kapcsolatos dátumra vonatkozó anomáliát ki fogjuk küszöbölni. Van-e hozzászólás? Nincs. Aki a 66/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata 128/2015. (V.28.) sz. határozata**

**a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. 2014. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról**

1. Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. (5420 Túrkeve, Kuthen király u. 11.) 2014. évi üzleti évről készült egyszerűsített éves beszámolóját e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
2. Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft. (5420 Túrkeve, Kuthen király u. 11.) 2014. évi üzleti évről készült közhasznúsági jelentését e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
3. A társaság 2014. évi 3.388 eFt mérleg szerinti eredményét (nyereség) eredménytartalékba helyezi.

#### **Erről értesülnek:**

1. Gyógyfürdő Nonprofit Közhasznú Kft., Perge József ügyvezető, 5420 Túrkeve, Kuthen király u. 11.
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### Vida Tamás

10 perc szünetet rendelék el. Munkánkat 17 óra 5 perckor folytatjuk.

## S Z Ü N E T

### III. NAPIREND

#### **A Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok lapostető helyreállításához szükséges tervezői költségvetés szerinti többletforrás biztosítása**

*Kántorné Bíró Emília képviselő visszaérkezett, Szemes Attila képviselő nincs jelen a teremben. A jelenlévő képviselők száma 8 fő.*

#### Vida Tamás

Ezen napirendi pontnál átadom az ülés vezetését Magos Vilmos alpolgármester úrnak.

#### Magos Vilmos

Amikor a vis maior pályázattal kapcsolatban folyt a tervezés, akkor a lapostető lejtési százalékát 3 %-ban határozták meg. Amikor megtervezettük ezt a helyreállítást, úgy gondoltuk, hogy ez hosszú távú megoldást jelenthet. Az önkormányzat nem rendelkezett olyan tervvel, ami a helyreállításhoz szükséges adatokat tartalmazta volna. Kiderült, hogy a valóságban nem 3 % a tető lejtése, hanem csak fél %. Ez alapjaiban megváltoztatta a technológiát, illetve a réteg rendet. Miután elkészült a technológiai terv 3 %-os lejtésre, de valójában csak fél % a lejtés, így nem javasolták, hogy ezt a technológiát használjuk. Kértem, hogy határozzanak meg akkor olyan réteg rendet, ami erre a lejtési %-ra alkalmas és hosszú távú megoldást biztosít a beázási problémára. Több alternatívát állítottak össze. A jelenlegi tető, ami a sportcsarnokot fedi, nagyjából a statikai határon van, tovább terhelni azt nem lehet. Az elénk tárt új alternatívák 4-5 millió Ft-tal haladják meg a vis maior keretet. A vis maiorral november 30-ig el kell számolni, szeptember 30-ig kell befejezni a munkálatokat. Úgy láttuk jónak, ha nem kezdünk el egyezkedni a Belügyminisztériummal, mert esetleg visszafizetési kötelezettségünk lesz. Ezért készült el ez az előterjesztés, ahol a plusz forrást kérjük a testülettől. A tervek természetesen rendelkezésre állnak a képviselő-testületi tagoknak. Ez még költségbecslés. A közbeszerzésnél meghívottak fogják meghatározni azt, hogy pontosan mennyi összegért tudják ezt vállalni. A tervezők kértek több helyről árajánlatot, de ez nem jár semmiféle kötelezettséggel. A villámvédelemmel kapcsolatos tájékoztatást Darvasi Ferenc mondja el.

*Szemes Attila képviselő vissza érkezett, a jelenlévő képviselők száma 9 fő.*

#### Darvasi Ferenc

A vis maior pályázati igény beadásakor a szakértő nem tért ki a villámvédelmi rendszerre a költségvetésében. Ezért, ismervé a körülményeket, egyéb költség címszó alatt nyújtottunk be igényt a mérési jegyzőkönyvek elkészítésére, de a Belügyminisztérium nem hagyta jóvá. Ezt viszont mindenképpen biztosítani kell a tető teljes felületű felújításánál. Időközben jogszabályi változások is voltak, a villámvédelmi szakértő leírta, hogy jelen pillanatban sem szabályos a tetőn lévő villámvédelmi rendszer. A jogszabályok szerint szeptemberig van lehetőség egy bizonyos fokú anyagmennyiséget visszaépíteni, de azon formában, ahogy most van, már nem. Ez is okoz költség növekedést, bár nem ez okozza a 4,7 millió Ft-os emelkedést, de ez is része annak. Ha szeptemberig nem ebben a formában építjük meg, akkor jóval komolyabb és nagyobb költség igényű beruházással fogjuk tudni ezt megvalósítani.

#### Magos Vilmos

Köszönöm a kiegészítést! Kérdések következnek.

#### Ozsváth László

Ügyrendi jellegű észrevétel. Elhangzott az osztályvezető részéről, hogy amennyiben nem ez a konstrukció épül meg, akkor lényegesen nagyobb költséggel lehetne egy tetőt építeni. Körünkben van Szöllősi Lajos. Megkérhetjük, hogy mondja el, ő hogyan látja ezt. Az egy dolog, hogy ne engedjük el a vis maior keretet, de csak akkor, ha van értelme. Eddig nem tudtuk megoldani a tető problémáját. Hadd szóljon Szöllősi Lajos.

#### Magos Vilmos

A lapos tető semmiképpen nem egy végleges megoldás. Keresni kell azt a lehetőséget, hogy egy végleges vagy véglegesebbnek tűnő megoldást találjunk. Szakember van körünkben, kérem mondja el véleményét.

#### Szöllősi Lajos

Ozsváth László hívott fel ezzel kapcsolatban, hogy felmerült a sportcsarnok tetőszerkezetének felújítása. Ez a probléma már sok-sok millióba került ennek a városnak és egyáltalán nem oldódott meg. Nem tudom, hogy mikori keletű ez a vis maior kérdés. Mikor kapta a város?

#### Szemes Attila

2014. november 30.

#### Szöllősi Lajos

Egy kicsit el vagyunk késve. Mi történt eddig ez ügyben? Ozsváth László képviselő arról tájékoztatott, hogy jelen pillanatban semmit nem tud erről a költségvetésről. Mi kerülhet 30 millió Ft-ba egy lapos tető felújításában? Milyen költségvetése van? Szeretném ezt látni. Nagyon sok itt a kérdés. Ha egyszer valaki bele lép a gödörbe, akkor legközelebb már nem kellene. Nem kellene ezt a hibát többször elkövetni. Szerintem ezt nem így kellene megoldani. Eltelt 5 hónap, itt vagyunk május végén és ennek a végére 3 hónapon belül pontot kellene tenni. Ki adott olyan statikai véleményt, hogy az a tető nem terhelhető? Ez nem így van. Aki ezt mondta, az nem ért hozzá. Kíváncsi lennék a költségvetésre, hogy mit tartalmaz? Mit csinálnak ennyi pénzért? Durván az a tető 1500 m<sup>2</sup>, ennek kb. 30 %-a víz alatt áll. Nem tudom, hogyan tudnak ennek olyan lejtést adni, ami ezt bírja. Hány év garanciát biztosítanak?

#### Magos Vilmos

Jó pár kérdés felvetődött. Képviselő Úr kinél érdeklődött az ügy állása iránt? Ki nem tudott tájékoztatást adni?

#### Ozsváth László

A mai nap folyamán pénzügyi bizottsági ülésen Osztályvezető Úrtól elhangzott, hogy azért nincs mellékelve a költségvetés, mert akkor a képviselőktől kijut esetleg a költségvetés a vállalkozó felé, akik a közbeszerzési eljáráson előnyt élvezhetnek. Nem tudom, hogy egy apparátus tag mennyivel megbízhatóbb, mint egy városi képviselő? Miért nem lehet nekünk ezt megmutatni? Mi még esküt is tettünk erre.

#### Magos Vilmos

Ennek van egy előrehaladási folyamata. Minden képviselőnek rálátása kell, hogy legyen a tervekre és a költségvetési oldalára a tervezetnek. A képviselők természetesen mindezt tudhatják, de mivel a közbeszerzés olyan jellegű, hogy ha versenyeztetés van, akkor előnyt élvez az, aki előre látja. Ezt üzletpolitikai szempontból nem lehet nyilvánosságra hozni. Mindenképpen ismerjék meg a képviselők is mind a három anyagot. Természetesen szeretnénk, ha túrkevei vállalkozó nyerné ez a pályázatot. Célszerűbb olyan céget választani, aki évek múltán könnyebben utolérhető. Én mindenképpen a túrkevei ajánlattevőt fogom támogatni. Igen erősnek gondolom azt a kijelentést,

hogyan a tervező nem ért hozzá. Ha igény van rá, akkor természetesen meghívom őket, lehet velük személyesen egyeztetni.

#### Vida Tamás

Maga a vis maior rendszer arról szól, hogy az eredeti állapotot kell helyreállítani. Nem érti az ember, hogy miért kell azt erőltetni, ami az elmúlt évtizedek alatt nem volt jó. Ez olyan körülmény, amivel nem tudunk kezdeni semmit. Hasonlóképpen volt vis maior a Petőfi iskola tornacsarnokában is.

Igen sok áldozat útján tudtuk azt átadni. Nagyon nehéz vis maiorban bármit is megcsinálni. Ki kellett választani a tervező céget. Kijöttek a helyszínre, felmérték a csarnok állapotát. A csarnok legnagyobb problémája, hogy nincs koszorú, ami összefogná a tartópilléreket. A tervező cég hozott olyan terveket, ami alapján arról beszéltünk, hogy a ballagás időpontja előtt semmiképpen nem időzítjük a munkálatokat. Időközben a tetőszerkezetet megbontották, és a belső lemez szerkezet megbontását követően kiderült, hogy a lapos tető lejtése 0,5 %-os, technikailag vízszintes. Nem vagyok meggyőződve, hogy helyenként nem visszafele lejt. Ha ezt megvalósítjuk, akkor is 10-15 év múlva megint előkerül a kérdés. Természetesen nem teszünk le róla, hogy további lehetőséget keressünk a végleges tetőszerkezet kialakítására. Az elmúlt időszakban nem egy rendezvényt kellett elhalasztani, vagy Mezőtúrra delegálni a beázás miatt. Tárgyalásos közbeszerzést szeretnénk hirdetni, így van esélyünk arra, hogy kedvező ajánlatot alkudjunk ki. A városnak ez az összeg jelen pillanatban szabad forrásként nem áll rendelkezésre.

#### Magos Vilmos

Mielőtt elfogadtuk volna a vis maiort, utána jártunk, hogy előre láthatólag lesz-e olyan pályázati lehetőség, amellyel egy olyan tetőt tudunk építeni, ami végleges megoldást biztosít. Belátható időn belül ilyen pályázat nem lesz, ezért fogadtuk el a vis maior pályázatot. A jelenlegi állapot tarthatatlan. A garanciáról volt még szó. Benne van az anyagban a gyártói garancia. A kivitelezői garancia a közbeszerzés tárgyát fogja majd képezni.

#### Szemes Attila

Úgy érzem, hogy ez egy kicsit meddő vita. Ne bántsuk egymást. Erről később is dönthetünk. Meghallgatnám a tervezőt nagyon szívesen. Addig ne döntsünk, amíg ki nem mondják, hogy ezt a vis maior pénzt másra nem használhatjuk fel. Ha egy szakértő azt mondja, hogy máshova nem lehet felhasználni, akkor döntünk a pénz odaítéléséről. Ha most döntünk, akkor hibát követünk el. Halasszuk el a döntést legalább egy héttel.

#### Magos Vilmos

Nem éreztem személyeskedésnek a dolgot. Ha Túrkevéen van olyan ember, aki ért hozzá, hallgassuk meg. Egyet is értünk a dologban, hogy egy végső megoldás lenne jó. Annyi a kérdés, hogy vis maiorban átépítés lehet-e felújítás helyett?

#### Darvasi Ferenc

Roszul fogalmazhattam, mert azt akartam mondani, hogy a képviselő-testületi anyaghoz az interneten, nyilvánosan soha nem küldtünk ki közbeszerzéssel összefüggő költségvetést. Természetesen a képviselő-testületi tagoknak lehetőség van a tervek áttanulmányozására. Valamivel több mint 10 éves a parketta, a beázások sajnos már látszanak rajta. Várhatóan az is előbb-utóbb felújításra fog szorulni. A vis maior pályázat helyreállításról szól. Hirtelen nagy mennyiségű csapadék okozta kár helyreállításáról beszélünk. Egy nyeregtető felépítése természetesen jobb lenne, de az már fejlesztés, a vis maiorba nem fér bele. Higgyék el, az igazságügyi szakértő próbálta úgy összerakni, hogy jó legyen. 15 centis hőszigetelés kerülne a tetőre. Minden szabályt ki kell elégíteni, ez nem kis tétel. A réteg rend a következő: sima egyenes réteg rend, hőszigetelés, páraáteresztő réteg, vízáteresztő réteg, illetve a szellőzők további bővítése.

#### Szóllósi Lajos

Az a tervező, aki ezt tervezte, az ebben a lapos tetőben volt érdekelt. Fel sem merült benne, hogy ennyi pénzért egy rendes tető legyen.

#### Magos Vilmos

A tervezőnek nincs köze a lapos tető felújításához, nem is túrkevei a tervező.

#### Szabó Attila

Értem, hogy az eredeti állapot helyreállításáról van szó. De ha ennyi pénzért egy sokkal jobbat tudnánk helyreállítani, azt nem fogadnák el a minisztériumban?

#### Magos Vilmos

A vis maiort törvény szabályozza. Egyetértek a felvetéssel, mi is jobban örülnénk neki. Jó lenne, ha lenne egy pályázati lehetőség, amivel végleges megoldást találnánk, de ez egyelőre nincs.

#### Vida Tamás

A Petőfi iskolánál a vállalkozó több javaslatot is tett a kivitelezés során, de rendre vissza kellett terelni az eredeti mederbe, mert nem lehet változtatni. Ha valami fejlesztésnek minősül, visszavonják a támogatást. Ha kiderül, hogy fejlesztés, abban a pillanatban elesünk a forrástól.

#### Ozsváth László

Józanul kell döntenünk ebben a kérdésben. A tető be fog ázni, ez biztos. A kérdés az, hogy mikor. Ha jól értettem jelenleg 5 centis hőszigetelés van, erre jönne még rá a tervek szerint plusz 15 centi. Miért nem teszünk rá 10 centit? Ha úgy is idő kérdése és be fog ázni, akkor minek rá 15 centi? Ha kisebb lesz a hőszigetelés, akkor ki fogunk jönni a vis maior keretből, nem kell hozzá plusz forrás. Az előterjesztés szerint a forrás csak átcsoportosítás után állna rendelkezésre. A zártkertek világítása, a klíma beszerelés elmaradása, valamint némi általános tartalék lenne a forrás. Ezzel a Pénzügyi Bizottság nem ért egyet. Javaslom, hogy vizsgáljuk meg, hogy ha csak 5-10 centis hőszigetelést kap a tető, akkor hogyan alakulnak a költségek, s ezzel egy időben az alábbi módosító indítványt terjesztem elő. A 64/2015. sz. határozati javaslat módosítására teszek javaslatot, mely így szólna: „Túrkeve Város Önkormányzata úgy dönt, hogy a Ványai Ambrus Gimnázium és Közlekedésgépészeti Szakközépiskola területén lévő Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok vis maior eseményt követő helyreállítás kivitelezési összegéhez, amennyiben szükséges, maximum bruttó 4,7 millió Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.” Az ülés során későbbiekben tárgyalandó költségvetés módosítása napirendben két bizottság javaslata alapján feltölteni kívánjuk az általános tartalékot, tehát az fedezetet biztosít rá. Szóllósi Lajos elmondta, hogy egy nyeregtető építése megnyugtatóan, végleges megoldaná a problémát. Én elhiszem neki.

#### Magos Vilmos

A szigetelés vastagságával kapcsolatban kérem még a műszaki osztályvezető véleményét.

#### Darvasi Ferenc

A 15 centis a jelenlegi előírásokat elégíti ki. Ennyit tudok mondani.

#### Ozsváth László

De nem kötelező. A következő kérésem az lesz, hogy kérem azt a levelet az asztalra, ahol le van írva, hogy nem lehet mást csinálni, mint a jelenlegi lapos tetőt szigetelni.

#### Tóth Lajos

Szerintem, ha az eredeti állapotot akarjuk visszaállítani, akkor 5 centi is elég. Ha ebben az értékben tudnánk egy jobb megoldást, akkor nem tudom elképzelni, hogy miért ne lehetne megoldani.



Magos Vilmos

Kérem a Tisztelt Képviselőket, hogy egy tíz perces szünetet tartsunk és a szomszéd terembe egy rövid megbeszélésre menjünk át.

S z ü n e t

Magos Vilmos

Sikerült megoldást találni. A tervezői cég meg lett szólva érdekel kapcsolatban. Nekik az lett kiadva, hogy lapos tetőt tervezzenek. Ők azt terveztek, amivel az önkormányzat megbízta őket. Azt gondolom, hogy le is zárhatjuk a vitát. Van-e még észrevétel? Nem látok. Érkezett egy módosító indítvány. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
129/2015. (V.28.) sz. határozata  
Módosító indítványról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok lapostető helyreállításához szükséges tervezői költségvetés szerinti többletforrás biztosításával kapcsolatban Ozsváth László módosító indítványát, mely szerint a határozat egészüljön ki a következőképpen: „... amennyiben szükséges maximum bruttó 4,7 millió Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.”, elfogadta.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Magos Vilmos

Az így módosított 64/2015. sz. határozati javaslatot aki elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
130/2015. (V.28.) sz. határozata**

**a Kiss Kálmán városi sportcsarnok lapostető helyreállításához szükséges tervezői költségvetés szerinti többletforrás biztosításáról**

**Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ványai Ambrus Gimnázium, Informatikai és Közlekedésgépészeti Szakközépiskola területén lévő Kiss Kálmán Városi Sportcsarnok vis maior eseményt követő helyreállítás kivitelezési összegéhez, amennyiben szükséges, maximum bruttó 4,7 millió Ft-ot biztosít az általános tartalék terhére.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Vida Tamás polgármester  
Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető  
Darvasi Ferenc osztályvezető**

**A határozatról értesülnek:**

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői

#### **V. NAPIREND**

**A Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft 2014. évi üzleti évről szóló egyszerűsített beszámoló elfogadása**

Vida Tamás

Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy elírás történt, a társaság nem 1013-ban alakult, hanem 2013-ban. Ügyvezető Urat kérem a kiegészítésre.

Papp László

Az eredmény kimutatásból látszik, hogy mind a bevételek, mind a költségek tekintetében növekedés volt az előző évhez képest. A mérleg szerinti eredményünk 1,5 millió Ft-os pozitív eredményt mutat. Az árbevétel növekedés a hulladék ágazattól független. A kiadások tekintetében 8 millió Ft-tal növekedett az előző évhez képest a lerakási költségünk. Ugyanitt jelentkezik például a gyepmesteri telep költsége. A Juhászfesztivál rendezéséhez egy pályázatnál mi voltunk a pályázók, ezt is itt kellett elszámolni. A hulladékgazdálkodási ágazat negatív eredményt mutat, viszont szerződés alapján tovább számlázzuk az önkormányzatnak, így nullára írjuk le.

Vida Tamás

Van-e valakinek kérdése? Nem látok. Hozzászólás?

Szemes Attila

A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést. A felügyelő bizottság szintén elfogadásra javasolja.

Vida Tamás

Van-e még további hozzászólás? Nincs. Szavazás következik. Aki a 67/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkevei Város Önkormányzata**

**131/2015. (V.28.) sz. határozata**

**a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. 2014. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról**

**1./ Túrkevei Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft. (5420 Túrkeve, Kinizsi u. 51.) 2014. évi üzleti évről készült egyszerűsített éves beszámolóját e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

**2./ A társaság 2014. évi 1.503 eFt mérleg szerinti eredményét (nyereség) eredménytartalékba helyezi.**

**Erről értesülnek:**

- 1./ Túrkevei Városgondnokság Nonprofit Kft., Papp László ügyvezető, 5420 Túrkeve, Kinizsi u. 51.

## 2./ A képviselő-testület tagjai

## 3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

### VI. NAPIREND

#### A Komplement Túrkeve Kommunális Szolgáltató Kft 2014. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Vida Tamás

Sáfár Miklósné gazdasági vezetőnek adom meg a szót az előterjesztés kiegészítésére.

Sáfár Miklósné

Sok mindenről nem tudok beszámolni, jelenleg a szálak elvarrása folyik. Volt a cégnek minimális árbevétele gépek bérbe adásából, illetve önkormányzati támogatásból. 1.139 e Ft mérleg szerinti pozitív eredmény lett. Van egy hosszú lejáratú hitelünk, a korábban kifizetni szándékozott, de meghiúsult Raiffeisen banki hitel. Ezen kívül van még a cégnek folyószámla hitele is.

Vida Tamás

Kérdések következnek.

Szemes Attila

9,778 e Ft a cégnek a kötelezettsége, van rövid és van hosszú lejáratú hitele. Milyen esélyünk van a 2015-ös évben ezek rendezésére?

Sáfár Miklósné

Nincs rá esély. Várjuk, hogy valaki megindítja a felszámolást, vagy a bank vagy a NAV.

Szemes Attila

Ha nem behajtható ez a követelés, akkor a képviselő-testületnek milyen kötelezettsége van? Nekünk ezt az összeget meg kell téríteni?

Sáfár Miklósné

Remélhetőleg nem, a jogosult majd eladja a követelést.

Vida Tamás

Nincs több kérdés. Vélemény van-e? Nincs. Aki a 70/2015. sz. határozati javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, egyhangú szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**132/2015. (V.28.) sz. határozata**

**a Komplement Túrkeve Kommunális Szolgáltató Kft. 2014. üzleti évről szóló egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról**

**1./ Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a Komplement Túrkeve Kommunális Szolgáltató Kft. (5420 Túrkeve, Kinizsi u. 51.) 2014. évi üzleti évről készült egyszerűsített éves beszámolóját e határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.**

**2./ A társaság 2014. évi 1.139 eFt mérleg szerinti eredményét (nyereség) eredménytartalékba helyezi.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Komplement Túrkeve Kommunális Szolgáltató Kft., Sörös Tibor ügyvezető, 5420 Túrkeve, Kinizsi u. 51.**

**2./ A képviselő-testület tagjai**

**3./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

## **VI. NAPIREND**

**Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2015. (II.19.) sz. önkormányzati rendelet módosítása**

Vida Tamás

Kiegészítésre kérem Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető asszonyt.

Sáfárné Boros Ildikó

Kérem, hogy az előterjesztés címét javítsuk, mert nem a 2014. évi költségvetés, hanem a 2015. évi költségvetési rendelet módosításáról van szó. Az egyéb módosító javaslatok között található a képviselő-testület korábbi határozatai. Az előterjesztés részletesen tartalmazza a jelenleg is folyó és már lezárult közmunka programokat. Az önkormányzatnál az áprilisi testületi ülésen a zárszámadással együtt került jóváhagyásra a 2015. évi maradvány. A törvény úgy szól, hogy ennek a költségvetési rendeletbe való beépítéséről gondoskodni kell. Részletesen tartalmazza az önkormányzati intézményeknek, illetve a hivatalnak a maradványát, illetve a maradvány felosztására tett javaslatunkat. Az általános tartalék alapot a 2015. évi költségvetési rendeletben 1,6 millió Ft-ban határozták meg. Jelenleg ennek az összege 989 ezer Ft. A művelődési intézménynek az áprilisi ülésen jóváhagyta a testület, hogy iroda kialakítására 118 ezer Ft-ot biztosít, valamint a művelődési intézmények pályázati összegként 210 ezer Ft-ot. Perkölségre kifizetésre került 283 ezer Ft. Így csökkent le ennyire a tartalékalap. Céltartalék került meghatározásra a 2015. évi közfoglalkoztatás állam által nem finanszírozott kiadásaira 1,246 ezer Ft. Az előterjesztés részletesen tartalmazza, hogy ezeknek a módosítása milyen feladatok alapján valósult meg. A 2015. évi hagyományos közmunka programra céltartalékot képeztünk. Ez 3 millió Ft volt. Jelenleg is zajlik olyan közmunka program, amiben 33 fő foglalkoztatását valósítjuk meg, itt 90 %-os a támogatás. Ezért ebből a céltartalék összegéből kerül biztosításra a maradék 10 %. A költségvetés tervezésekor már számoltunk azzal, hogy vissza kell fizetni az állami támogatást a helyi önkormányzati hivatal működési támogatása helytelen beszámítása miatt. Így ezen a céltartalék előirányzaton csupán 46 ezer Ft maradt. Képeztünk egy céltartalékot javaslati szinten a polgármesteri hivatal dologi kiadásainak visszapótlására 4.522 ee Ft összegben.

Vida Tamás

Kérdés van-e? Nincs. Hozzászólás?

Szabó Attila

Van egy módosító indítvány, amit szeretnék szavazásra bocsátani. Ezt az Egészségügyi Bizottság is és a Pénzügyi Bizottság is egyhangúlag támogatja. A pénzmaradvány felosztására vonatkozik. Az előterjesztés 12. pontjában szerepel a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak visszapótlására tartalék alap képzése 4.522 e Ft összegben. Ezt az összeget mi az általános tartalékba javasoljuk elhelyezni, s kérjük, hogy az előterjesztésen és a rendeleti javaslaton is kerüljön átvezetésre.

Vida Tamás

Van-e még hozzászólás? A héten beszéltünk a hivatal dologi kiadásainak szintjéről. Tájékoztattott Osztályvezető Asszony és kérem, hogy most a képviselő-testületet is tájékoztassa, hogy takarékos gazdálkodás mellett milyen szinten áll a kiadás.

Sáfárné Boros Ildikó

A mai nappal történő zárást pontosan nem ismerem, de április végén már 60 % volt a kiadási szint a dologi kiadásoknál. A februárban elfogadott összeg fel lett osztva, ez alapján már 60 % felett van a kiadási szint, tehát az időarányos részt már jócskán meghaladta.

Vida Tamás

A testület figyelmébe ajánlom, hogy a polgármesteri hivatal működtetése nemcsak a képviselő-testület üléseinek időtartamára szól, hanem az állampolgárok számára is nyitva áll. A hivatal működésének biztosítása nagyon fontos. Kérem, hogy a szavazásnál ezt vegyék figyelembe. Van-e még hozzászólás? Nincs. Szavazás következik. Először az elhangzott módosító indítványt teszem fel szavazásra. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
133/2015. (V.28.) sz. határozata  
Módosító indítványról**

**Túrkeve Város Önkormányzata Túrkeve város 2015. évi költségvetésének megállapításáról szóló 5/2015. (II.19.) sz. önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban Szabó Attila módosító indítványát, mely szerint a Polgármesteri Hivatal dologi kiadásainak visszapótlására képzett tartalék összege, 4.522 e Ft. kerüljön az általános tartalékba, elfogadta.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Aki a módosított rendeleti javaslatot elfogadja, kérem jelezze.

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 8 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással elfogadta és a következő rendeletet alkotja:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
10/2015. (V.28.) sz. rendelete  
Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.26.) sz.  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ban, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 24. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság véleményezési jogkörében a következőket rendeli el:

## 1. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 2. §-a helyébe az alábbiak lépnek:

### „A költségvetés bevételei és kiadásai

## 2. §

/1/ Túrkeve Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének

|   |                    |                    |
|---|--------------------|--------------------|
| a.) tárgyévi költségvetési bevételek főösszegét |                    | 1.908.375 e Ft-ban |
| = költségvetési működési bevételeit             | 1.031.092 e Ft-ban |                    |
| = költségvetési felhalmozási bevételeit         | 877.283 e Ft-ban   |                    |
| b.) tárgyévi költségvetési kiadások főösszegét  |                    | 2.044.085 e Ft-ban |
| = költségvetési működési kiadásait              | 1.125.140 e Ft-ban |                    |
| = költségvetési felhalmozási kiadásait          | 918.945 e Ft-ban   |                    |
| c./ költségvetési hiány összegét                |                    | 135.710 e Ft-ban   |
| = költségvetési működési hiányát                | 94.048 e Ft-ban    |                    |
| = költségvetési felhalmozási hiányát            | 41.662 e Ft-ban    |                    |

állapítja meg.

|   |                  |                  |
|---|------------------|------------------|
| d./ A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló<br>maradvány igénybevételeinek összegét |                  | 147.513 e Ft-ban |
| = működési célú maradványát   | 118.550 e Ft-ban |                  |
| = felhalmozási célú maradványát   | 28.963 e Ft-ban  |                  |

állapítja meg.

|  |  |          |
|--|--|----------|
| e./ A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló<br>finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevételeit |  | 0 Ft-ban |
|--|--|----------|

állapítja meg.

|   |                 |               |
|---|-----------------|---------------|
| f./ A finanszírozási műveletek kiadásait, a működési és<br>felhalmozási finanszírozást szolgáló műveletek<br>kiadását |                 | 11.803 Ft-ban |
| = ÁH-n belüli megelőlegezések visszafizetése  | 11.803 e Ft-ban |               |

állapítja meg.”

## 2. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 3. § helyébe az alábbiak lépnek.

### „Bevételek főösszegének részletezése

## 3. §

1. A 2.§. /1/ bekezdés a./ pontban megállapított bevételi főösszeg bevételi jogcímenkénti részletezése:

**KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI BEVÉTELEI**

**1.031.092 e**

|   |           |           |
|---|-----------|-----------|
| a./ Önkormányzatok működési támogatása                              |           | 394.345 e |
| = Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása | 392.607 e |           |
| = Rendkívüli önkormányzati támogatás                                | 0 e       |           |
| = Műk. célú ktgv-i és kieg. támogatás                               | 1.738 e   |           |
| b./ Közhatalmi bevételek  |           | 243.810 e |
| = Magánszemélyek kommunális adója                                   | 19.450 e  |           |
| = Iparűzési adó   | 203.500 e |           |
| = Helyi gépjárműadó   | 15.860 e  |           |
| = Idegenforgalmi adó  | 4.500 e   |           |
| = Talajterhelési díj  | 500 e     |           |
| c./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek                                |           | 11.800 e  |
| = Egyéb közhatalmi bevétel  | 8.800 e   |           |
| = Helyi adópótlék, adóbírság  | 3.000 e   |           |
| d./ Működési bevételek  |           | 98.192 e  |
| = Áru-, és készletértékesítés szolgáltatás bevétele                 | 37.761 e  |           |
| = Ált. forgalmi adó bevételek                                       | 26.176 e  |           |
| - Működési célú ÁFA bevétel   | 13.869 e  |           |
| - Felhalmozási ÁFA bevétel  | 162 e     |           |
| - Műk. célú ÁFA visszatér.  | 12.145 e  |           |
| = Tulajdonosi bevételek   | 21.883 e  |           |
| = Ellátási díjak  | 11.972 e  |           |
| = Kamatbevételek  | 400 e     |           |
| e./ Átvett pénzeszközök   |           | 130 e     |
| = Működési célra  | 130 e     |           |
| f./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről                             |           | 282.815 e |
| = Működési célra  | 282.815 e |           |
| • Ebből: OEP-től átvett:  | 21.019 e  |           |

**KÖLTSÉGVETÉS                      FELHALMOZÁSI**  
**BEVÉTELEI**

**877.283 e**

|  |           |           |
|--|-----------|-----------|
| g./ Felhalmozási bevételek                 |           | 900 e     |
| = Ingatlanok értékesítése                  | 300 e     |           |
| = Egyéb tárgyi eszközök értékesítése       | 600 e     |           |
| h./ ÁFA bevételek                          |           | 3.836 e   |
| = Felhalmozási ÁFA visszatérülés           | 3.836 e   |           |
| i./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről    |           | 846.174 e |
| = Felhalmozási célra                       | 846.174 e |           |
| j./ Kölcsönök visszatérülése               |           | 72 e      |
| k./ Önkormányzatok felhalmozási támogatása |           | 26.301 e  |

**2./ A 2. § (1) bekezdés d./ pontban megállapított maradvány részletezése**

|                               |           |           |
|-------------------------------|-----------|-----------|
| - Maradvány igénybevétele     |           | 147.513 e |
| = Működési célú maradvány     | 118.550 e |           |
| = Felhalmozási célú maradvány | 28.963 e  |           |

**3./ A bevételek gazdálkodónkénti részletezése**

|   |           |                    |
|---|-----------|--------------------|
| a./ Intézmények bevételei   |           | 13.619 e           |
| aa./ Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde                                |           | 8.390 e            |
| = Működési bevételek  | 8.390 e   |                    |
| Ebből: Bölcsőde:  | 859 e     |                    |
| -Áru-, és készletértékesítés, szolgáltatás ellenértéke              | 80 e      |                    |
| -Ellátási díjak   | 4.551 e   |                    |
| Ebből: Bölcsőde   | 495 e     |                    |
| -Ált. forgalmi adó bevétel  | 3.759 e   |                    |
| Ebből: Bölcsőde:  | 364 e     |                    |
| * Működési célú ÁFA bevétel   | 1.229 e   |                    |
| Ebből: Bölcsőde:  | 134 e     |                    |
| * Működési célú ÁFA visszatér.                                      | 2.530 e   |                    |
| Ebből: Bölcsőde:  | 230 e     |                    |
| ab./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár               |           | 4.958 e            |
| = Működési bevételek  | 3.160 e   |                    |
| -Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke                     | 3.160 e   |                    |
| = Támogatások bevételei ÁH-n belülről                               | 1.798 e   |                    |
| -Működési célra   | 1.798 e   |                    |
| ac./ Finta Múzeum   |           | 80 e               |
| = Működési bevételek  | 80 e      |                    |
| -Áru-, és készletért., szolgáltatás ellenértéke                     | 80 e      |                    |
| ad./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal                                 |           | 191 e              |
| = Működési bevételek  | 155 e     |                    |
| -Áru-, és készletért. szolgáltatás ellenértéke                      | 155 e     |                    |
| = Támogatások bevételei ÁH- belülről                                | 36 e      |                    |
| -Működési célra   | 36 e      |                    |
| b./ Önkormányzati gazdálkodás bevételei                             |           | 1.894.756 e        |
| <b>MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK</b>   |           | <b>1.017.473 e</b> |
| ba./ Önkormányzatok működ. támogatásai                              |           | 394.345 e          |
| = Helyi önkorm. ált. működésének és ágazati feladatainak támogatása | 392.607 e |                    |
| = Rendkívüli önkormányzati támogatás                                | 0 e       |                    |
| = Műk. célú ktgv-i és kiegész. támogatás                            | 1.738 e   |                    |
| bb./ Közhatalmi bevételek   |           | 243.810 e          |
| = Magánszemélyek kommun. adója                                      | 19.450 e  |                    |
| = Iparűzési adó   | 203.500 e |                    |
| = Helyi gépjárműadó   | 15.860 e  |                    |
| = Idegenforgalmi adó  | 4.500 e   |                    |
| = Talajterhelési díj  | 500 e     |                    |
| bc./ Egyéb helyi közhatalmi bevételek                               |           | 11.800 e           |
| = Egyéb közhatalmi bevételek  | 8.800 e   |                    |
| = Helyi adóptlék, adóbírság   | 3.000 e   |                    |
| bd./ Működési bevételek   |           | 86.407 e           |
| = Áru-, és készletért., szolgáltatás bevételei                      | 34.286 e  |                    |



|  |           |                         |
|--|-----------|-------------------------|
| = Általános forgalmi adó bevételek   | 22.417 e  |                         |
| -Működési célú ÁFA bevétel   | 12.640 e  |                         |
| -Felhalm. célú ÁFA bevétel   | 162 e     |                         |
| -Működési célú ÁFA visszat.  | 9.615 e   |                         |
| = Tulajdonosi bevételek  | 21.883 e  |                         |
| = Ellátási díjak   | 7.421 e   |                         |
| = Kamatbevételek   | 400 e     |                         |
| be./ Átvett pénzeszközök   |           | 130 e                   |
| = Működési célra   | 130 e     |                         |
| bf./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről   |           | 280.981 e               |
| = Működési célra   | 280.981 e |                         |
| • Ebből: OEP-től átvett:   | 21.019 e  |                         |
| <b><u>FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK</u></b>   |           | <b><u>877.283 e</u></b> |
| bg./ Felhalmozási bevételek  |           | 900 e                   |
| = Ingatlanok értékesítése  | 300 e     |                         |
| = Egyéb tárgyi eszközök értékesítése   | 600 e     |                         |
| bh./ ÁFA bevételek   |           | 3.836 e                 |
| = Felhalmozási ÁFA visszatérülés   | 3.836 e   |                         |
| bi./ Támogatások bevételei ÁH-n belülről   |           | 846.174 e               |
| = Felhalmozási célra   | 846.174 e |                         |
| bj./ Kölcsönök visszatérülése  |           | 72 e                    |
| bk./ Önkormányzatok felhalm. támogatása  |           | 26.301 e                |
| c./ Önkormányzat és intézményei maradványa   |           | 147.513 e               |
| ca./ Maradvány működési célú igénybev.   |           | 118.550 e               |
| = Túrkevei Óvodai Ig. és Bölcsőde  | 5.938 e   |                         |
| • Ebből: Bölcsőde maradv..   | 1.165 e   |                         |
| = Túrkevei Városi Műv. Int. és Könyvtár  | 989 e     |                         |
| = Finta Múzeum   | 446 e     |                         |
| = Túrkevei Polgármesteri Hivatal   | 3.425 e   |                         |
| = Túrkevei Város Önkormányzata   | 107.752 e |                         |
| cb./ Maradvány felhalm. célú igénybevétele   |           | 28.963 e                |
| = Túrkevei Város Önkormányzata   | 28.963 e  |                         |
| d./ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 12/2015. (I.27.) sz. határozatával jóváhagyott bevételei |           | 481 e                   |
| - Támogatások bevételei ÁH-n belülről  |           | 370 e                   |
| = Működési célra   | 370 e     |                         |
| = Maradvány működési célú igénybev.  | 111 e     |                         |

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott 2015. évi költségvetése csak információként szerepel.”

### 3. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 4. § helyébe az alábbiak lépnek:

„Kiadások főösszegének részletezése

### 4. §.

/1/ A 2.§. /1/ bekezdés b.) pontban megállapított kiadási főösszeg kiadási jogcímenkénti részletezése:

**KÖLTSÉGVETÉS MŰKÖDÉSI KIADÁSAI**

**1.125.140 e**

|  |           |
|--|-----------|
| – személyi juttatás                    | 470.266 e |
| – munkaadót terhelő járulékok és SZOHA | 105.484 e |
| – dologi és egyéb folyó kiadások       | 368.951 e |
| – ellátottak pénzbeli juttatásai       | 71.879 e  |
| – támogatások ÁH-n belülre             | 5.715 e   |
| = működési célú                        | 5.715 e   |
| – támogatások ÁH-n kívülre             | 94.214 e  |
| = működési célú                        | 94.214 e  |
| – tartalékok (működési kiadáshoz)      | 8.631 e   |

**KÖLTSÉGVETÉS FELHALMOZÁSI KIADÁSAI**

**918.945 e**

|                                       |           |
|---------------------------------------|-----------|
| – beruházások                         | 855.919 e |
| – felújítások                         | 59.731 e  |
| – támogatások ÁH-n kívülre            | 500 e     |
| = felhalmozási célra                  | 500 e     |
| - tartalékok (felhalmozási kiadáshoz) | 2.795 e"  |

**4. §**

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 5. § helyébe az alábbiak lépnek:

**„5. §**

A kiadások intézményenkénti megoszlása:

**1./ Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde**

**156.990 e**

Ebből:

|  |          |
|--|----------|
| – személyi juttatás                    | 90.870 e |
| – munkaadót terhelő járulékok és SZOHA | 25.275 e |
| – dologi és egyéb folyó kiadás         | 40.845 e |

= Bölcsőde

**9.267 e**

Ebből:

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| - személyi juttatás                  | 4.909 e |
| - munkaadót terhelő járulék és SZOHA | 1.287 e |
| - dologi és egyéb folyó kiadás       | 3.071 e |

**2./ Túrkevei Városi Művelődési Intézmény és Könyvtár:**

**37.766 e**

Ebből:

|                                      |          |
|--------------------------------------|----------|
| - személyi juttatás                  | 21.361 e |
| - munkaadót terhelő járulék és SZOHA | 5.729 e  |
| - dologi és egyéb folyó kiadás       | 10.478 e |
| - beruházás                          | 198 e    |

**3./ Finta Múzeum**

**14.210 e**

Ebből:

|                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| – személyi juttatás                  | 6.883 e |
| – munkaadót terhelő járulék és SZOHA | 1.832 e |
| – dologi és egyéb folyó kiadás       | 5.495 e |

4./ Túrkevei Polgármesteri Hivatal:

168.003 e

Ebből:

|                                      |           |
|--------------------------------------|-----------|
| – személyi juttatás                  | 87.017 e  |
| – munkaadót terhelő járulék és SZOHA | 25.972 e  |
| – dologi és egyéb folyó kiadás       | 15.635 e  |
| – ellátottak pénzbeli juttatásai     | 39.379 e” |

5. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 6. § helyébe az alábbiak lépnek:

„6. §

/1/ Önkormányzat működési kiadásai, városüzemeltetés, szoc. ellátások, oktatás, közművelődés és sport, egészségügy, önkormányzat által finanszírozott feladatok: 739.738 e

Ebből:

|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| személyi juttatás                  | 264.135 e |
| munkaadót terhelő járulék és SZOHA | 46.676 e  |
| dologi és egyéb folyó kiadás       | 296.498 e |
| támogatások ÁH-n belülre           | 5.715 e   |
| = működési célú                    | 5.715 e   |
| támogatások ÁH-n kívülre           | 94.214 e  |
| = működési célú                    | 94.214 e  |
| ellátottak pénzbeli juttatásai     | 32.500 e” |

6. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 7. § helyébe az alábbiak lépnek:

„7. §

/1/ Beruházások: 855.721 e

/2/ Felújítások: 59.731 e

/3/ Támogatások ÁH-n kívülre 500 e  
- felhalmozási célú:

/4/ Tartalék: 11.426 e

|  |         |
|--|---------|
| – általános tartalék:                  | 5.511 e |
| – céltartalék:                         | 5.915 e |
| = 2015. évi bérkompenzáció céltartalék | 267 e   |

= Helyi önkorm. hivatal működési tám. és a  
beszámítás helytelen számítása miatt állami  
támogatás visszafizetésére 46 e  
= 2015. évi közfoglalkoztatás állam által  
nem finanszírozott kiadásaira 1.246 e  
= 2015. évi hagyományos közmunkaprogram  
30 %-os önrésze 1.461 e  
= közművelődés érdekeltség-növelő támogatás  
pályázat önerejére 100 e  
= K-26 kísérőgáz bérleti díjából képzett  
felhalmozási tartalék 2.795 e”

## 7. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet az alábbi 7/a. §-al egészül ki:

/1/ A 2. § (1) bekezdés f./ pontjában megállapított kiadás jogcímenkénti részletezése:

|   |          |
|---|----------|
| - Belföldi finanszírozás kiadásai           | 11.803 e |
| = ÁH-n belüli megelőlegezés visszafizetése: | 11.803 e |

## 8. §

A 3/2015. (II.26.) sz. rendelet 8. § helyébe az alábbiak lépnek:

## „8. §

/1/ Túrkevei Települési Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2015. évi költségvetése, amelyet a 12/2015. (I...27.) sz. határozatával fogadott el a Testülete: 481 e

|                                       |       |
|---------------------------------------|-------|
| Ebből: - személyi juttatás:           | 221 e |
| - munkaadót terhelő járulék és SZOHA: | 48 e  |
| - dologi és egyéb folyó kiadás:       | 212 e |

Jelen rendeletben a TTRNÖ 12/2015. (I.27.) sz. határozatával elfogadott 2015. évi költségvetése csak információként szerepel.”

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

### **VIII. A szociális igazgatásról és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 16/2009.(IX.03.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

*/Dr. Thodory Zsolt képviselő elhagyta a termet. A jelenlévő képviselők száma: 8 fő./*

Vida Tamás

A 16/2009.(IX.03.) számú rendeletünket kell módosítani, ugyanis az élet úgy hozta, hogy még pontosítani kell.

Kérdés? Vélemény?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 9/2015. sz. alatti rendeleti javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a rendeleti javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta, és a következő rendeletet hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
11/2015.(V.28.) sz. rendelete  
a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról helyi szabályozásáról szóló  
16/2009.(IX.03.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Túrkeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 132. § (4) bekezdés g) pontjában és 134/E. §-ában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. § A rendelet 7. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:  
„(9) A gyógyszerterápiát a beadás hónapját követő hónap első napjától állapítható meg.”
2. § A rendelet 9. § (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:  
„(3) Lakbér hozzájárulásban részesíthető az a kérelmező akinek a vele közös háztartásban élő családtagok egy főre jutó havi jövedelme nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át egyedül élő esetben 200 %-át.”
3. § A rendelet 10. § (1) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„c) a közüzemi díj támogatásra való jogosultságot a háztartás egy főre jutó havi nettó jövedelmére és a család havi összjövedelméhez viszonyított havi költség határozza meg: a havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége a család havi összjövedelmének 30 %-át eléri.”
4. § A rendelet 10/A. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Nem részesülhet gyermek étkezési támogatásban, aki gyermekére tekintettel az Szt. 151. § (5) bekezdés c)-d) pontja alapján részesül kedvezményben.  
(4) A támogatás legfeljebb egy évre, a beadás hónapját követő hónap első napjától állapítható meg.”
5. § A rendelet 10/B. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:  
„(3) Nem részesülhet tanszer, tankönyv ellátás támogatásban, aki gyermekére tekintettel térítésmentesen jut tankönyvhöz.”
6. § Hatályát veszti a 10. § (1) bekezdés a)-b) pontja és a (9) bekezdése.
7. § E rendelet 2015. június 1. napján lép hatályba és 2015. június 2. napján hatályát veszti.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné dr. Pataki Marianna  
aljegyző

|  |
|--|
| <b>IX. Az Egészségügyi alapellátást végző házi gyermekorvosi szolgálatok feladat-ellátási szerződésének módosítására</b> |
|--|

Vida Tamás

Többször tettünk már arra ígéretet, hogy rendezzük a gyermek háziorvosi rendelő fenntartásával kapcsolatos igényt. A javaslat lényege az, hogy január 1-ig visszamenőleg a gyermek háziorvosok csak a rendelő alapterületére viszonyított rezsiköltséget fizessék meg. Természetesen a határozati javaslat elfogadása után pontos kimutatást kell készíteni arról, hogy a kifizetett díjak és az elvárt díj különbözet mennyi és ennek a rendezésére is sor kerül. Az előterjesztés része a két gyermek háziorvos szerződésének módosítása is.

Kérdés? Hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 5 igen, egyhangú, szavazattal támogatta a határozati javaslatot, valamint a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta.

Vida Tamás

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 61/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**134/2015.(V.28.) sz. határozata**  
**a házi gyermekorvosi szolgálatok által fizetendő működtetési hozzájárulásról**

Túrkeve Város Önkormányzata az 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 27. sz. telephelyen működő házi gyermekorvosi szolgálatok által a közös használatú helyiségek működtetésére vonatkozó hozzájárulás megfizetésétől 2015. január 1-től eltekint. Az önkormányzat gondoskodik a házi gyermekorvosi rendelők és a hozzá tartozó egyéb helyiségek takarításáról is.

A házi gyermekorvosi szolgálatok a rendelő és a hozzá tartozó egyéb helyiségek működtetési költségeit négyzetméter-arányosan kiszámolva viselik, a költségek megfizetését a feladat-ellátási szerződésben foglaltaknak megfelelően teljesítik.

**Erről értesülnek:**

1. A képviselő-testület tagjai
2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Dr. Nagy Zsuzsanna Házi Gyermekorvosi Bt., 5420 Túrkeve, Setét M. u. 2.
4. Dr. Gáll-Ped-Intern Bt., 5420 Túrkeve, Bethlen G. u. 21.

Vida Tamás

Aki elfogadja a 62/2015. sz. határozati javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**135/2015.(V.28.) sz. határozata**  
**a Dr. Nagy Zsuzsanna Házi Gyermekorvosi Bt.-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosítására**

Túrkeve Város Önkormányzata a túrkevei 1. sz. házi gyermekorvosi körzetben a házi gyermekorvosi tevékenység ellátására Dr. Nagy Zsuzsanna Házi Gyermekorvosi Bt.-vel kötött feladat-ellátási szerződést a melléklet szerint elfogadja.

**Erről értesülnek:**

1. A képviselő-testület tagjai
2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
3. Dr. Nagy Zsuzsanna Házi Gyermekorvosi Bt., 5420 Túrkeve, Setét M. u. 2.

**Feladat-ellátási szerződés**

**a túrkevei 1. sz. házi gyermekorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel létrejött házi gyermekorvosi tevékenységre**

A szerződés létrejött egyrészről **Túrkeve Város Önkormányzata** (képviseli: Vida Tamás polgármester) 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1., mint megbízó (továbbiakban: Megbízó), valamint a **Dr. Nagy Zsuzsanna Házi Gyermekorvosi Bt.** egészségügyi vállalkozás, 5420 Túrkeve, Setét M. u. 2. fsz. 9. (képviseli: Dr. Nagy Zsuzsanna) mint Megbízott (továbbiakban: Megbízott) **között** az alábbi feltételekkel:

1. Egészségügyi szolgáltatóként Megbízott rendelkezik működési engedéllyel, valamint a MEP-ral kötött finanszírozási szerződéssel.
2. A megbízott kijelenti, hogy rendelkezik a feladat ellátásához szükséges hatósági engedélyekkel, jogszabály által meghatározott szakmai feltételekkel: egészségügyi alkalmassággal, orvosi felelősségbiztosítással, orvosi kamarai tagsággal, működési engedéllyel.
3. A megbízott vállalja, hogy a túrkevei 1. sz. házi gyermekorvosi körzet területén a házi gyermekorvosi feladatok ellátásáról és a hozzá bejelentkezett biztosítottak részére az érvényes szakmai szabályoknak megfelelő házi gyermekorvosi szolgáltatás nyújtásáról folyamatosan gondoskodik.
4. A Megbízott távolléte esetén köteles a jogszabályban meghatározott módon helyettes orvos személyéről és díjazásáról gondoskodni.
5. Megbízott a feladatellátáson belül kötelezettséget vállal arra, hogy hetente legkevesebb 15 órát rendel, minimum napi 2 óra időtartamban. A rendelés időtartama: hétfő:8-11 óráig és 16-17 óráig, kedd 8-10 óráig és 16-17 óráig, szerda 8-10 óráig és 16-17 óráig, csütörtök 8-10 óráig, péntek 8-11 óráig. Tanácsadás: szerda 14-16 óráig.
6. Megbízott a városi ügyelet ellátásában nem vesz részt.
7. Túrkeve Város Önkormányzata, mint Megbízó – ezen szerződés érvényességéig – a házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából Megbízott kizárólagos használatára bocsátja a 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 27. sz. alatti telephelyen található 1. számú rendelőt. A rendelő működtetésének költségei Megbízottat terhelik.

A rendelő használatának szabályai:

- a. Megbízó havonta számlát bocsát ki Megbízott részére az 1. sz. rendelő működtetésének költségeiről a tárgyhót követő hónap 10. napjáig. Megbízott köteles a számla ellenértékét határidőben megfizetni Megbízó részére.
  - b. Megbízott maga köteles gondoskodni a tevékenységi körében keletkezett veszélyes hulladék tárolásáról, elszállíttatásáról és e költségek viseléséről.
  - c. A Megbízott maga gondoskodott a telefonvonal létesítéséről,- előfizetéséről.
  - d. A feladatellátáshoz szükséges számítógép konfigurációt, valamint az alapvető bútor-berendezési tárgyakat Megbízott biztosította.
8. A megbízott használatába adott helyiségnek és tartozékainak rendszeres karbantartása, a nagyobb belső karbantartási munkák elvégztetése a Megbízó feladatát képezi a költségek viselésével együtt. A rendelő 3 évenkénti meszelését Megbízó vállalja.

A Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási jogviszony megszűnése esetén a helyiségeket, azok központi berendezéseit, tartozékait, – a rendeltetésszerű használatból adódó amortizációtól eltekintve – ugyanolyan műszaki állapotban köteles visszaszolgáltatni, mint amilyen műszaki állapotban a Megbízótól azt átvette. Megbízott a leltár alapján átvett eszközökért, berendezésekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.

9. Megbízott köteles a rendelőt rendeltetésének megfelelően használni és működtetni, az érvényben lévő munka- és tűzvédelmi szabályokat betartani.
10. Az előírt, jogszabályban meghatározott minimum-feltételeket Megbízott biztosította. A házi gyermekorvosi teendők ellátásához szükséges további feltétel (jogszabályban előírt orvosi műszereket és berendezéseket is ideértve) megteremtése a Megbízott kötelezettsége. Ezek költségei Megbízottat terhelik.
11. Megbízott a házi gyermekorvosi körzetben a tevékenységet Dr. Nagy Zsuzsanna (Cegléd, 1958.02.28. an.: Kun Etelka) 5420 Túrkeve, Setét M. u. 2. fsz. 9. sz. alatti lakos személyes közreműködésével látja el. Szakdolgozót önállóan foglalkoztat, irányítja szakmai munkáját.
12. A betegeknek okozott kár esetén keletkező kártérítési kötelezettség és felelősség a Megbízott orvosi felelősségbiztosítását terheli.
13. A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a házi gyermekorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a házi gyermekorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott éves összeget.
14. A Megbízott haladéktalanul köteles írásban bejelenteni a Megbízó részére, ha az ellátási kötelezettségnek a továbbiakban nem tud eleget tenni.
15. Szerződő felek jelen megállapodást a folyamatos szolgáltatás biztosításának figyelembevételével közös megegyezéssel is megszüntethetik.
16. A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
  - a háziorvos feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt, működésére vonatkozó előírásokat,
  - a háziorvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
17. A szerződő felek ezen szerződést közös megegyezéssel módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látott körülmények következnek be.
18. Jelen szerződés 2015. június 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.
19. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződést – írásban, indoklással – felek 6 hónapos felmondási idővel kölcsönösen felmondhatják. A felmondás időtartama alatt a Megbízottnak a szerződésben vállalt feladatát el kell látnia.



20. Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Túrkeve, 2015. május 29.

Vida Tamás polgármester  
Megbízó

Dr. Nagy Zsuzsanna  
Megbízott

Ellenjegyző: Dr. Rácz Kálmán

jegyző

Vida Tamás

Aki elfogadja a 63/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
136/2015.(V.28.) sz. határozata  
a Dr. Gáll-Ped-Intern Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződés módosítására**

**Túrkeve Város Önkormányzata a túrkevei 2. sz. házi gyermekorvosi körzetben a házi gyermekorvosi tevékenység ellátására Dr. Gáll-Ped-Intern Bt-vel kötött feladat-ellátási szerződést az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

- 1. A képviselő-testület tagjai**
- 2. A Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3. Dr. Gáll-Ped-Intern Bt., 5420 Túrkeve, Bethlen G. u. 21.**

**Feladat-ellátási szerződés**

**a túrkevei 2. sz. házi gyermekorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel létrejött házi gyermekorvosi tevékenységre**

A szerződés létrejött egyrészről **Túrkeve Város Önkormányzata** (képvisele: Vida Tamás polgármester) 5420 Túrkeve, Petőfi tér 1., mint megbízó (továbbiakban: Megbízó), valamint a **Dr. Gáll-Ped-Intern Bt.** egészségügyi vállalkozás, 5420 Túrkeve, Bethlen G. u. 21. sz. (képvisele: Dr. Liteczki Ilona Ágnes) mint Megbízott (továbbiakban: Megbízott) **között** az alábbi feltételekkel:

8. Egészségügyi szolgáltatóként Megbízott rendelkezik működési engedéllyel, valamint a MEP-ral kötött finanszírozási szerződéssel.
9. A megbízott kijelenti, hogy rendelkezik a feladat ellátásához szükséges hatósági engedélyekkel, jogszabály által meghatározott szakmai feltételekkel: egészségügyi alkalmassággal, orvosi felelősségbiztosítással, orvosi kamarai tagsággal, működési engedéllyel.
10. A megbízott vállalja, hogy a túrkevei 2. sz. házi gyermekorvosi körzet területén a házi gyermekorvosi feladatok ellátásáról és a hozzá bejelentkezett biztosítottak részére az érvényes szakmai szabályoknak megfelelő házi gyermekorvosi szolgáltatás nyújtásáról folyamatosan gondoskodik.
11. A Megbízott távolléte esetén köteles a jogszabályban meghatározott módon helyettes orvos személyéről és díjazásáról gondoskodni.
12. Megbízott a feladatellátáson belül kötelezettséget vállal arra, hogy hetente legkevesebb 15 órát rendel, minimum napi 2 óra időtartamban. A rendelés időtartama: hétfő:8-11

óraig és 16-17 óráig, kedd 8-10 óráig és 16-17 óráig, szerda 8-10 óráig, csütörtök 8-10 óráig és 16-17 óráig, péntek 8-11 óráig. Tanácsadás: csütörtök 14-16 óráig.

13. Megbízott a városi ügyelet ellátásában nem vesz részt.
14. Túrkeve Város Önkormányzata, mint Megbízó – ezen szerződés érvényességéig – a házi gyermekorvosi feladatok ellátása céljából Megbízott kizárólagos használatára bocsátja a 5420 Túrkeve, Széchenyi u. 27. sz. alatti telephelyen található 2. számú rendelőt. A rendelő működtetésének költségei Megbízottat terhelik.

A rendelő használatának szabályai:

- e. Megbízó havonta számlát bocsát ki Megbízott részére az 2. sz. rendelő működtetésének költségeiről a tárgyhót követő hónap 10. napjáig. Megbízott köteles a számla ellenértékét határidőben megfizetni Megbízó részére.
  - f. Megbízott maga köteles gondoskodni a tevékenységi körében keletkezett veszélyes hulladék tárolásáról, elszállíttatásáról és e költségek viseléséről.
  - g. A Megbízott maga gondoskodott a telefonvonal létesítéséről,- előfizetéséről.
  - h. A feladatellátáshoz szükséges számítógép konfigurációt, valamint az alapvető bútor-berendezési tárgyakat Megbízott biztosította.
15. A megbízott használatába adott helyiségnek és tartozékainak rendszeres karbantartása, a nagyobb belső karbantartási munkák elvégzése a Megbízó feladatát képezi a költségek viselésével együtt. A rendelő 3 évenkénti meszelését Megbízó vállalja.

A Megbízott tudomásul veszi, hogy a megbízási jogviszony megszűnése esetén a helyiségeket, azok központi berendezéseit, tartozékait, – a rendeltetésszerű használatból adódó amortizációtól eltekintve – ugyanolyan műszaki állapotban köteles visszaszolgáltatni, mint amilyen műszaki állapotban a Megbízótól azt átvette. Megbízott a leltár alapján átvett eszközökért, berendezésekért teljes anyagi felelősséggel tartozik.

16. Megbízott köteles a rendelőt rendeltetésének megfelelően használni és működtetni, az érvényben lévő munka- és tűzvédelmi szabályokat betartani.
17. Az előírt, jogszabályban meghatározott minimum-feltételeket Megbízott biztosította. A házi gyermekorvosi teendők ellátásához szükséges további feltétel (jogszabályban előírt orvosi műszereket és berendezéseket is ideértve) megteremtése a Megbízott kötelezettsége. Ezek költségei Megbízottat terhelik.
18. Megbízott a házi gyermekorvosi körzetben a tevékenységet Dr. Liteczki Ilona Ágnes (Marosvásárhely, 1953.05.23. , an.: Szabó Ilona) 5420 Túrkeve, Bethlen G. u. 21. sz. alatti lakos személyes közreműködésével látja el. Szakdolgozót önállóan foglalkoztat, irányítja szakmai munkáját.
19. A betegeknek okozott kár esetén keletkező kártérítési kötelezettség és felelősség a Megbízott orvosi felelősségbiztosítását terheli.

20. A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a házi gyermekorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a házi gyermekorvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott éves összeget.
21. A Megbízott haladéktalanul köteles írásban bejelenteni a Megbízó részére, ha az ellátási kötelezettségnek a továbbiakban nem tud eleget tenni.
22. Szerződő felek jelen megállapodást a folyamatos szolgáltatás biztosításának figyelembevételével közös megegyezéssel is megszüntethetik.
23. A települési önkormányzat a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
- a házi orvos feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt, működésére vonatkozó előírásokat,
  - a házi orvos önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A szerződő felek ezen szerződést közös megegyezéssel módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látott körülmények következnek be.
25. Jelen szerződés 2015. június 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.
26. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a szerződést – írásban, indoklással – felek 6 hónapos felmondási idővel kölcsönösen felmondhatják. A felmondás időtartama alatt a Megbízottnak a szerződésben vállalt feladatát el kell látnia.
27. Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Túrkeve, 2015. május 29.

Vida Tamás polgármester  
Megbízó

Dr. Liteczki Ilona Ágnes  
Megbízott

Ellenjegyző: Dr. Rácz Kálmán  
jegyző

|  |
|--|
| <b>X. A helyi köznevelési intézmények feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetéséről</b> |
|--|

Vida Tamás  
Kérdés? Hozzászólás?

Török Róbert

Az előterjesztés tulajdonképpen arról szól, hogy a város felvállalta, hogy a közintézményeket működteti. Mint az egyik intézmény dolgozója és a többi iskola közössége nevében köszönetemet szeretném kifejezni a Képviselő-testületnek, az Önkormányzatnak, hogy ebbéli szándékát megtartva a jövőben is szeretné működtetni Túrkeve Város köznevelési intézményeit.

Vida Tamás

További hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 65/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
137/2015.(V.28.) sz. határozata  
a helyi köznevelési intézmények feladatellátását szolgáló ingó  
és ingatlan vagyon működtetéséről**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXCV. tv. 74.§ (4) bekezdésében és a 76. § -ban foglaltak alapján az illetékességi területén lévő összes saját, nem állami tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingatlan és ingó vagyon működtetést 2015. szeptember 1. napjától továbbra is vállalja, a működtetési kötelezettség alóli mentesítést nem kéri.

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**XI. Túrkevei Református Egyházközség részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önérejéhez forrás biztosítása**

Vida Tamás

A közfoglalkoztatás tervezésekor nem lehetett tudni, hogy milyen intenzitással bírnak majd. Az előzetes információk arról szóltak, hogy 70-100%-os támogatási intenzitással lehet közfoglalkoztatottakat foglalkoztatni a városban. Időközben kiderült, hogy ez 90%-os, az erre a célra biztosított költségkeret rendelkezésre áll. Azt is el szeretném mondani, hogy az előző években is biztosítottuk az intézményeknek, a szervezeteknek a közfoglalkoztatottakat, viszont az elmúlt években más rend szerint lehetett megoldani, akkor az önkormányzat volt az, aki foglalkoztatóként lépett fel és foglalkoztatási helyeket jelölt meg. Ez évben úgy változott a rend, hogy a feladat ellátási helynek kell benyújtani a Járási Hivatal Munkaügyi kirendeltségéhez az igényt és ezután fordulhatnak az Önkormányzathoz a támogatási igénnyel.

Kérdés? Hozzászólás?

Szemes Attila

Túrkeve Város Önkormányzata ebben az évben 3 millió forintot tett el céltartalékba, 1.460 ezer forint van még bent, ha elfogadjuk a két előterjesztést, marad kb. 1.200 ezer forint összegünk. Összes szervezettől be kellett volna kérni az igényt, akkor lenne igazságos a döntés, ha lenne előttünk egy táblázat, amiben fel van sorolva az összes közfoglalkoztatást végző szervezet és elosztanánk az embereket. Nekem előkészítetlen ez a dolog.

Vida Tamás

Egyrészt a feladat nem vár, az, hogy a városban mely időpontban mely szervezet kér a feladatellátására közfoglalkoztatottat, azt nem koordinálhatjuk. Nem érzem hasonlóknak a civil szervezetek támogatásához. Az igénylő nem az önkormányzat elé jelenti be az igényt, hanem a Munkaügyi kirendeltséghez, azzal köt szerződést, majd a támogatási igénnyel fordul az önkormányzat felé. Azt javaslom, hogy a mai napon felmerült kéréseket támogassuk.

Szemes Attila

Nem tudok nyugodt szívvel dönteni, mert úgy érzem, hogy valakivel kivételezünk.

Vida Tamás

Csak a beérkezett kérelmeket tudjuk elbírálni.

Magos Vilmos

Én a magam részéről támogatni fogom a határozati javaslatot.

Vida Tamás

További hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 60/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

#### **Túrkeve Város Önkormányzata**

#### **138/2015.(V.28.) sz. határozata**

#### **Túrkevei Református Egyházközség részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önerejéhez forrás biztosítása**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Túrkevei Református Egyházközség részére 5 fő 2015. április 20-tól 2015. augusztus 31-ig történő foglalkoztatásához 210.000 Ft támogatást biztosít a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 10 %-os önerejéhez a 2015. évi hagyományos közmunkaprogram 30 %-os önrésze céltartalék terhére.

A támogatás a támogatási szerződés aláírását követően egy összegben előre kerül kifizetésre. A felhasználásról szóló elszámolást legkésőbb 2015. szeptember 15-ig kell benyújtani a Pénzügyi és Adó Osztályra.

Erről értesülnek:

- 1./ Képviselő-testület tagjai
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői
- 3./ Túrkevei Református Egyházközség

#### **XII. A Szociális Szolgáltató Központ részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önerejéhez forrás biztosítása**

Vida Tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 169/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 7 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
139/2015.(V.28.) sz. határozata**

**a Szociális Szolgáltató Központ részére hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás önérejéhez forrás biztosítása**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális Szolgáltató Központ részére 2 fő 2015. április 20-tól 2015. augusztus 31-ig történő foglalkoztatásához 80.000 Ft támogatást biztosít a hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 10 %-os önérejéhez a 2015. évi hagyományos közmunkaprogram 30 %-os önrésze céltartalék terhére.

A támogatás a támogatási szerződés aláírását követően egy összegben előre kerül kifizetésre. A felhasználásról szóló elszámolást legkésőbb 2015. szeptember 15-ig kell benyújtani a Pénzügyi és Adó Osztályra.

**Erről értesülnek:**

- 1./ Képviselő-testület tagjai**
- 2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**
- 3./ Szociális Szolgáltató Központ**

|  |
|--|
| <b>XIII. Szociális bérlakás bérleti jogviszonyának meghosszabbításáról</b> |
|--|

Vida Tamás

Lakatos Anikó Setét M. u. 13. 1/3. sz. alatti lakos szociális bérlakás bérlője a bérleti jogviszony lejárta előtt a bérleti jogviszony meghosszabbítására adott be kérelmet. Tartozása nincs és a lakást is rendben tartja.

Kérdés? Hozzászólás?

Szászné Dr. Pataki Marianna

A bizottsági ülésen Szabó Attila képviselő úr kérdezte, hogy a környezettanulmányok lefolytatása hogy történik. A kollegák folyamatosan elfogják végezni a környezettanulmányokat, ha döntésre kerül a sor valamennyi pályázó helyzetéről tudunk tájékoztatást adni. Kormos Lászlóné és Madarasi Zsolt fogja végezni a környezettanulmányok elvégzését.

*/Magos Vilmos alpolgármester elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma: 7 fő/*

Vida Tamás

Amennyiben nincs több hozzászólás, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 5/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
140/2015.(V.28.) sz. határozata**

**Lakatos Anikó, Setét M. u. 13. 1. emelet 3. sz. alatti lakos lakásbérleti jogviszonyának meghosszabbítása**

**Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete Lakatos Anikó lakásbérleti jogviszonyát az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre**

vonatkozó egyes szabályokról szóló 12/2004. (V.27.) sz. önkormányzati rendelet 6. § (9) bekezdése alapján a Túrkeve, Setét M. u. 13. 1. emelet 3. sz. alatti önkormányzati tulajdonú szociális bérlakásra vonatkozóan 5 év határozott időre 2015. augusztus 1. napjától 2020. július 31. napjáig meghosszabbítja.

Erről értesülnek:

1. Lakatos Anikó, Túrkeve, Setét M. u. 13. 1. emelet 3. sz.
2. A képviselő-testület tagjai
3. Polgármesteri Hivatal tisztségviselői

#### XIV. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról

Vida Tamás

Kádár Anikó intézményvezető helyettest kérdezem, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kádár Anikó

Amennyiben szükséges, kiegészítem.

Vida Tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Szabó Attila

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és elfogadásra javasolja 5 igen, egyhangú, szavazattal és megköszöni a Gyermekjóléti Szolgálat munkáját és további sok sikert és kitartást kívánunk ehhez a kemény munkához.

Vida Tamás

Van-e további hozzászólás? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja az 57/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**141/2015.(V.28.) sz. határozata**

**a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatóról**

Túrkeve Város Önkormányzatának képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerinti értékelést megtárgyalta és a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni a Szociális Szolgáltató Központ valamint a Polgármesteri Hivatal e területen dolgozó munkatársainak munkáját.

Erről értesülnek:

1. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály, Szolnok, Ady Endre u. 35-37.
2. Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ, Túrkeve, Széchenyi u. 27.
3. Túrkevei Polgármesteri Hivatal, Szervezési és Igazgatási Osztály
4. A képviselő-testület tagjai
5. Túrkevei Polgármesteri Hivatal tisztségviselői



# Tájékoztató a jegyzői gyámhatóság 2014. évi feladatainak ellátásáról

## I. A gyermekvédelmet meghatározó jogi háttér

A gyermek- és ifjúságvédelem azt a tevékenységrendszert, jogszabályrendszert jelenti, amelynek célja a gyermekek családban történő nevelkedésének elősegítése, veszélyeztetettségük megelőzése, megszüntetése, valamint azoknak a gyermekeknek a védelme és a nevelésükről-gondozásukról történő gondoskodás, akik hatósági intézkedés következtében kikerülnek vér szerinti családjukból.

A gyermekek védelmének általános szabályait, rendszerét a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyer.) határozza meg. A törvény a gyermek érdekeit és jogait helyezi előtérbe, elsőbbséget adva a családban történő nevelkedésnek. Ennek érdekében a különböző támogatások széles körét biztosítja a család és a gyermek számára és csak utolsó eszközként teszi lehetővé a családból való kiemelés, azonban ebben az esetben is fontos feladatként határozza meg a családba történő visszagondozást.

A gyermekvédelmi törvény határozottan elkülöníti egymástól a hatósági munkát, melyet a jegyző és a gyámhivatal végez valamint a szolgáltatásokat, melyeket városunkban a Szociális Szolgáltató Központ lát el. Ugyancsak elválasztja egymástól a gyermekvédelmi törvény a szolgáltatások két körét: az úgynevezett alapellátásokat és a szakellátásokat.

A gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat, melyben részt vesznek civil szervezetek, egyházi szervezetek, vállalkozók is.

A Gyer. 94. §-a szerint a települési önkormányzat feladata a gyermekek védelme helyi ellátó rendszerének kiépítése és működtetése, a területén lakó gyermekek ellátásának megszervezése.

A települési önkormányzat az e törvényben foglaltak szerint biztosítja a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokat, valamint, ha nem köteles az ellátás biztosítására, szervezi és közvetíti a máshol igénybe vehető ellátásokhoz való hozzájutást.

A települési önkormányzat lakosságszámtól függetlenül köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni.

Az a települési önkormányzat, fővárosban a kerületi önkormányzat, amelynek területén

- a) tízezernél több állandó lakos él, bölcsődét,
- b) húszezernél több állandó lakos él, az a) pontban meghatározottak mellett gyermekek átmeneti otthonát,
- c) harmincezernél több állandó lakos él, az a) és b) pontokban meghatározottak mellett családok átmeneti otthonát,
- d) negyvenezernél több állandó lakos él, az a)-c) pontokban meghatározottak mellett gyermekjóléti központot köteles működtetni.

A települési önkormányzat jegyzőjének feladat és hatáskörét a Gyer. és a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997.(IX.10.) Kormányrendelet jelöli ki.

2013. január 1-ét követően jelentős változás következett be a jegyző gyámhivatali hatáskörét illetően.

A járási hivatalok kialakításával ezen időponttól az alábbi hatáskörök maradtak a jegyzőnél:

- óvodáztatási támogatás
- rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- környezettanulmány lefolytatása
- önkormányzati segély

### Ügyiratforgalom, ügyintézés

Gyermekvédelemmel és gyámügyi igazgatással kapcsolatban hivatalunkban 2014-ben összesen 1043 iktatott ügy volt, ebből főszámon 692 db, alszámon 351 db. A feladatot hivatalunkban egy ügyintéző látja el.

## II. Hátrányos helyzet, halmozottan hátrányos helyzet

Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

a) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családbafogadó gyámról - önkéntes nyilatkozata alapján - megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,

b) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családbafogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,

c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükségglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.

Halmazottan hátrányos helyzetű

a) az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az hátrányos helyzetnél meghatározott körülmények közül legalább kettő fennáll,

b) a nevelésbe vett gyermek,

c) az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

Városunkban hátrányos helyzetű gyermekek száma: 179 fő, halmazottan hátrányos helyzetű gyermekek száma: 87 fő.

### **III. Pénzbeli és természetbeni ellátások**

#### Óvodáztatási támogatás

Az óvodáztatási támogatásra való jogosultság megállapításának célja a halmazottan hátrányos helyzetű gyermekek minél korábbi életkorban történő rendszeres óvodába járásának elősegítése.

A települési önkormányzat jegyzője az óvodáztatási támogatásra való jogosultságát - kérelmére - annak a szülőnek vagy családba fogadó gyámnak állapítja meg, akinek gyermeke

a) tekintetében a halmazottan hátrányos helyzet fennállását a jegyző megállapította, és

b) legkésőbb annak az óvodai nevelési évnél a kezdetéig, amelyben az ötödik életévét betölti, megkezdje az óvodai nevelésben való tényleges részvételt és a kérelem benyújtását megelőző időszakban legalább két hónapon keresztül a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint rendszeresen jár óvodába.

Az óvodáztatási támogatás iránti kérelmet a szülői felügyeletet gyakorló szülő vagy a családbafogadó gyám legfeljebb annak az óvodai nevelési évnél a kezdetéig terjesztheti elő, amely évben a gyermek az ötödik életévét betölti.

A települési önkormányzat jegyzője az óvodáztatási támogatást első alkalommal, ha az óvodáztatási támogatásra való jogosultság jogerős megállapítására

a) az előző év december 5-e és a tárgyév június 4-e között kerül sor, a tárgyév június hónapjában,

b) a tárgyév június 5-e és a tárgyév december 4-e között kerül sor, a tárgyév december hónapjában folyósítja.

Az első alkalmat követően a települési önkormányzat jegyzője a gyermek óvodai nevelési jogviszonyának fennállásáig június és december hónapban további óvodáztatási támogatást folyósít a szülőnek vagy a családbafogadó gyámnak, ha

a) a gyermek továbbra is halmazottan hátrányos helyzetűnek minősül, és

b) a szülő, a családbafogadó gyám a gyermeknek a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló kormányrendelet szerinti rendszeres óvodába járásáról gondoskodik.

A támogatás összege gyermekenként első alkalommal húszezer forint, ezt követően esetenként és gyermekenként tízezer forint.

Városunkban 2014-ben 9 gyermek részére összesen 90.000 Ft kifizetésére került sor. A forrást a központi költségvetés biztosította.

#### Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény

A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság megállapításának célja annak igazolása, hogy a gyermek szociális helyzete alapján jogosult a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének igénybevételére, természetben nyújtott támogatásra (fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható Erzsébet-utalvány formájában), valamint az e törvényben és más jogszabályban meghatározott egyéb kedvezményeknek.

A gyámhatóság megállapítja a gyermek rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultságát, amennyiben a gyermeket gondozó családban az egy főre jutó havi jövedelem összege nem haladja meg

a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 140%-át,

aa) ha a gyermeket egyedülálló szülő, illetve más törvényes képviselő gondozza, vagy

ab) ha a gyermek tartósan beteg, illetve súlyosan fogyatékos, vagy

ac) ha a nagykorúvá vált gyermek megfelel a következő feltételeknek: nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytat és 23. életévét még nem töltötte be, vagy felsőfokú oktatási intézmény nappali tagozatán tanul és a 25. életévét még nem töltötte be, és a nagykorúvá válását megelőző második hónap első napja, valamint a nagykorúvá válását megelőző nap közötti időszakban legalább egy napig rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre volt jogosult

b) az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 130%-át az a) pont alá nem tartozó esetben, feltéve, hogy a vagyoni helyzet vizsgálata során az egy főre jutó vagyon értéke nem haladja meg külön-külön vagy együttesen a következő értéket: vagyon alatt azt a hasznosítható ingatlant, járművet, továbbá vagyoni értékű jogot kell érteni, amelynek egy főre jutó értéke a gyermeket gondozó családban külön-külön számítva az öregségi nyugdíj legkisebb összegének húszszorosát, vagy együtt számítva az öregségi nyugdíj legkisebb összegének hetvenszorosát meghaladja, azzal, hogy nem minősül vagyonnak az az ingatlan, amelyben a szülő vagy a tartásra köteles más törvényes képviselő életvitelszerűen lakik, az a vagyoni értékű jog, amely az általuk lakott ingatlanon áll fenn, továbbá a mozgáskorlátozottságra vagy tartós betegségekre tekintettel fenntartott gépjármű.

2014. augusztus hónapban 604 fő részesült egyenként 5.800 Ft értékű Erzsébet utalványban összesen 3.503.200 Ft összegben. 2014. november hónapban 584 fő részére 3.387.200 Ft került kifizetésre szintén Erzsébet utalvány formájában. Erre a központi költségvetés biztosított fedezetet.

#### Önkormányzati segély

2014. január 1-től 2015. február 28-ig volt hatályban az erre vonatkozó szabályozás. Az Szt. felhatalmazása alapján az önkormányzatnak rendeletben kellett szabályoznia a megállapítás, kifizetés, folyósítás valamint a felhasználás ellenőrzésének szabályait. Az önkormányzati segély vette át az átmeneti és a temetési segély, valamint a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás szerepét.

2014-ben 4.000.000 Ft állt rendelkezésre a költségvetésben a korábbi rendkívüli gyermekvédelmi támogatás jogcímen. Tavaly 260 család 635 esetben részesült önkormányzati segélyben. Ez 409 gyermek ily módon történő támogatását jelentette.

#### Nyári gyermekétkeztetés

Tavaly összesen 100 gyermek étkeztetését biztosította az önkormányzat saját forrásból 400.000 Ft összegben.

#### Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat

Nem tartozik a jegyzői gyámhatóság hatáskörébe, de tekintettel arra, hogy ez is egy szociális támogatás, ezért említést teszünk róla.

Bursa Hungarica Ösztöndíjban a települési önkormányzat területén lakóhellyel rendelkező, hátrányos szociális helyzetű hallgatók részesülhetnek.

2015-ben 42 pályázónak összesen 1.305.000 Ft-ot biztosít a költségvetésben a képviselő-testület a 2014. őszi pályázati eljárás után.

A gyermekvédelmi törvény alapelvei, rendszere, ellátási formái, és a gyermekvédelmi gondoskodás körébe tartozó hatósági intézkedések a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését szolgálják. A gyermeknek joga van ahhoz, hogy segítséget kapjon a saját családjában történő nevelkedéséhez, személyiségének kibontakoztatásához, a fejlődését veszélyeztető helyzet elhárításához, a társadalomba való beilleszkedéséhez, valamint önálló életvitelének megteremtéséhez.

A gyermekvédelmi törvény családi típusú nevelésre orientált rendszert alakított ki, amely a preventív és a családba való visszahelyező megoldásokat szabályozza és helyezi előtérbe.

A hatósági gyermekvédelmet minden esetben meg kell előznie a rászoruló gyermekekre kiterjedő ellátórendszer működtetésének, melynek igénybevétele önkéntes. Garanciális jelentősége van azon gyermeki jog érvényesülésének, miszerint ne lehessen gyermeket kizárólag anyagi okból a családjából kiemelni.

Ehhez igyekszünk minden segítséget megadni a gyermekeknek és a családoknak.

Szászné dr. Pataki Marianna  
aljegyző

**Berettyó-Körös Többcélú Társulás  
Szociális Szolgáltató Központ  
Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat**

**Beszámoló**

**a Gyermekjóléti Szolgálat 2014.évi tevékenységéről  
és a jelzőrendszer működéséről**

**Túrkeve**

Készítette: Kádár Anikó

## **Bevezetés**

**Intézményünk, 2007. július 1-től** a Berettyó – Körös Többcélú Társulás Tanácsa által létrehozott intézmény – Berettyó-Körös Többcélú Társulás Szociális Szolgáltató Központ, Túrkeve, Széchenyi u. 27. székhely - **szervezeti egységeként (telephelyeként) működik**, az SZMSZ szerint **két szakmai csoportban.** ( Túrkeve, Mezőtúr)

A túrkevei gyermekjóléti-és családsegítő szolgálat ellátási területe ezzel egy időben kibővült Kétpó közigazgatási területével, így biztosítható a kistépelülés számára is az intézmény által nyújtott szociális alapszolgáltatások.

### Gyermekjóléti szolgáltatás:

- 3,5 fő főállású családgondozó, közülük egy fő vezetői feladatokat is ellát munkaideje felében valamint Kétpón a gyermekjóléti szolgáltatás ellátása is az ő feladat. Jelenleg egy fő GYED-en van.

A szolgálat munkatársai határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyban állnak, foglalkoztatásuk teljes munkaidőben történik.

### **Munkánkat elsősorban az alábbi jogszabályok alapján végezzük:**

- 1997. évi XXXI. törvény 39.§ a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról
- 15/1998 (IV. 30.) NM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről
- 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról
- 513/2013. (XII. 29.) Korm. rendelet a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony és a helyettes szülői jogviszony egyes kérdéseiről
- 369/2013. (X.24) Korm. rendelet a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről

### **I. A gyermekek védelmének rendszere**

A gyermekek védelmét **pénzbeli és természetbeni ellátások; személyes gondoskodást nyújtó alapellátások; személyes gondoskodást nyújtó szakellátások; valamint hatósági intézkedések biztosítják.**

#### ***Pénzbeli, természetbeni ellátások***

A pénzbeli és természetbeni ellátások célja, hogy megelőzze és csökkentse a gyerekek anyagi típusú veszélyeztetettségét, megakadályozza azt, hogy egy gyereket kizárólag a család rossz anyagi helyzete miatt kelljen kiemelni a családból

- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény
- Óvodáztatási támogatás
- Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

- Gyermektartásdíj megelőlegezése
- Otthonteremtési támogatás.

## **Gyermekjóléti Szolgáltatás**

### **1997. évi XXXI. törvény 39.§ a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról**

„A gyermekjóléti szolgáltatás olyan, a gyermekek érdekeit védő speciális személyes szociális szolgáltatás, amely a szociális munka módszereinek és eszközeinek felhasználásával szolgálja a gyermek testi és lelki egészségének családban történő nevelkedésének elősegítését, a gyermek veszélyeztetettségének megelőzését, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését”

### ***A gyermekjóléti alapellátások célja***

Az alapellátásnak hozzá kell járulnia a gyermek testi, értelmi, érzelmi és erkölcsi fejlődésének, jólétének, családban történő nevelkedésének elősegítéséhez, a veszélyeztetettség megelőzéséhez, a kialakult veszélyeztetettség megszüntetéséhez, valamint a gyermek családból történő kiemelésének megelőzéséhez. Az alapellátás célja, hogy a gyermek és családja lakóhelyén kapja meg azt a támogatást és segítséget, amely a gyermekek jólétéhez szükséges.

### ***A gyermekjóléti szolgáltatás***

A gyermekjóléti szolgáltatás a gyermekjóléti alapellátások egyik formája. Ezen szolgáltatás gyermek érdekeit védő speciális személyes szolgáltatás, mely a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával szolgálja

- a gyermekek jólétét
- családban történő nevelkedését
- a veszélyeztetettség megelőzését
- a kialakult veszélyeztetettség megszüntetését
- a családjából kiemelt gyermek családjába történő visszahelyezését.

### ***A Gyermekjóléti szolgálat tevékenysége:***

A fenti célok megvalósulása érdekében a Gyermekjóléti Szolgálat: **gondozási tevékenységet végez, szolgáltatásokat nyújt, szolgáltatásokat közvetít és szervező tevékenységet folytat.** A szolgáltatásnak ki kell terjednie a településen élő bármely gyermekre, a gyermekek minden korosztályára, a figyelembe veendő szükségletek összességére. A területen dolgozó szakemberek elsődleges feladata, hogy a szolgáltatás biztosításán, megvalósításán keresztül segítsék a gyermekeket, valamint a családokat gyermekeik nevelésében.

### **Szolgálatnál nyilvántartott és vezetett dokumentációk**

- A Szolgálat egészére vonatkozó, a működést biztosító és engedélyező okiratok (alapító okirat, SZMSZ, éves költségvetés, házirend, munkaköri leírások, szakmai program) példányai intézményünkben megtalálhatók.
- A Gyermekjóléti Szolgálat megalakulása óta eltelt időszakban készült beszámolók, statisztikák, előterjesztések, szakmai anyagok, konferenciák, rendezvények összefoglalói szintén rendelkezésre állnak saját dolgozóink és a hozzánk érkező terepgyakornokok számára.
- A napi munka során vezetett dokumentációk:
  - A forgalmi napló a gyermekjóléti szolgálatot felkereső kliensek számát tükrözi.
  - A Szolgálatunkhoz érkezett jelzéseket a „Gyermekjóléti Szolgálathoz érkezett jelzések nyilvántartása”-ban vezetjük.
  - A gondozott gyermekekről nyilvántartást vezetünk a jogszabályban meghatározott módon (IX.adatlap)
  - Minden gondozott gyermekről vezetjük a jogszabályban előírt „Gyermekeink védelmében” elnevezésű dokumentációs és együttműködési rendszer adatlapjait.
- A gyermekjóléti szolgálatnak napi jelentési kötelezettsége van, az NRSZH rendszerbe. A KSH évente kér statisztikai adatokat a Szolgálat működéséről.

A Megyei Kormányhivatal (Gyámhivatal )megkeresése alapján kimutatás készül a családon belüli erőszak problémakörben és a bűnelkövető kiskorú és fiatalkorú kliensekről.

**Hátrányos helyzet, halmozottan hátrányos helyzet**  
**Gyvt.57/A.§ szerint:**

Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

a) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családbafogadó gyámról - önkéntes nyilatkozata alapján - megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,

b) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családbafogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,

c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.

**(2) Halmozottan hátrányos helyzetű**

a) az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az (1) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott körülmények közül legalább kettő fennáll,

b) a nevelésbe vett gyermek,



c) az utógondozói ellátásban részesülő és tanulói vagy hallgatói jogviszonyban álló fiatal felnőtt.

#### **Veszélyeztetettség:**

Gyvt.5.§.n) pontja szerint: olyan – a gyermek vagy más személy által tanúsított – magatartás, mulasztás vagy körülmény következtében kialakult állapot, mely a gyermek testi, értelmi, érzelmi vagy erkölcsi fejlődését gátolja vagy akadályozza.

### **I. 1. A hátrányos helyzetű gyermekeket megillető kedvezmények**

- Ingyenes étkezés: bölcsődében, óvodában és 1-8. évfolyamon nappali rendszerű oktatásban résztvevő gyermekeknek, 50% kedvezmény a középiskolába járó tanulók esetében
- Ingyenes tankönyvellátás: nappali rendszerű oktatásban résztvevő tanuló részére
- Kötelező óvodai felvétel

### **I.2. A veszélyeztetettség megelőzésének célzott támogatása**

#### **Önkormányzat által nyújtott támogatások 2014. évben**

**Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők száma: 1188 gyermek,**

Összesen:  $1188 \times 5.800.-\text{Ft/fő} = 6.890.400\text{Ft/év}$

**Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény:** a gyermek szociális helyzete alapján jogosult a gyermekétkeztetés normatív kedvezményének, az évi kétszeri támogatásnak, ill. külön jogszabályokban meghatározott egyéb kedvezmények igénybevételére.

**Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás:** ha a gyermeket gondozó család időszakosan létfenntartási problémákkal küzd, vagy létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerül.

**Összeg: 4.085.250.-Ft** ( Forrás: önkormányzat költségvetése)

ebből nyári gyermek étkeztetés, 100 gyermek/ **400.000 Ft**

- *Ingyen étkező* az a közintézményben étkező gyermek lehet, aki 2014-ben Túrkeve Város Önkormányzata által rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesül. / A kedvezményre jogosultság feltételeit évente felül kell bírálni az Önkormányzat részéről./
- *50 % kedvezmény* nyújtható abban az esetben, ha a családban legalább 3 gyermek van.
- *50 % kedvezményre* jogosult a tartósan beteg gyermek is, akinek érvényes orvosi papírja van róla.

#### **Gyermekétkeztetés megoldásának módja**

**Gyermekétkeztetés: 253 gyermek részesül** ingyenes étkeztetésbe, **74** gyermek ötven százalékos kedvezményt kap. Együttesen: **327 fő**

Túrkeve Város Önkormányzata a gyermekétkeztetést vásárolt szolgáltatás keretében, közétkeztetés vásárolt étellemezzel oldja meg.

Kedvezményben részesülők: / Az adatok a Önkormányzati fenntartású Túrkevei Óvodai Igazgatóság és Bölcsőde gyermekeire, valamint a Túrkeve Petőfi Sándor Általános Iskola tanulóira vonatkoznak./

Bölcsőde:

|                    |                      |                          |
|--------------------|----------------------|--------------------------|
| 3 fő ingyen étkező | 1 fő 50 % kedvezmény | 6 fő teljes térítési díj |
|--------------------|----------------------|--------------------------|

Óvoda:

|                     |                       |                           |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|
| 78 fő ingyen étkező | 13 fő 50 % kedvezmény | 58 fő teljes térítési díj |
|---------------------|-----------------------|---------------------------|

Általános Iskola:

|                      |                       |                           |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|
| 172 fő ingyen étkező | 25 fő 50 % kedvezmény | 77 fő teljes térítési díj |
|----------------------|-----------------------|---------------------------|

Szakközépiskola:/ menza/

|                    |                       |                          |
|--------------------|-----------------------|--------------------------|
| 0 fő ingyen étkező | 16 fő 50 % kedvezmény | 7 fő teljes térítési díj |
|--------------------|-----------------------|--------------------------|

Kollégium:

|                    |                       |                           |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|
| 0 fő ingyen étkező | 19 fő 50 % kedvezmény | 19 fő teljes térítési díj |
|--------------------|-----------------------|---------------------------|

**Az önkormányzatot terhelő szociális, gyermekeket érintő kiadások összege:**

4.000.000 Ft

**I.3. Prevencióra fordított önkormányzati források:**

**A gyermek- és fiatalkorúak hasznos szabadidő eltöltéséhez nyújtott települési támogatások:**

Túrkeve Város Önkormányzata a 2014. évi költségvetéséből Sport és sport utánpótlás nevelésre: 1.600.000 Ft támogatást nyújtott, a Civilszervezeteken keresztül: 400.000 Ft-tal támogatott városi szinten nevelési- oktatási intézményeket, valamint gyermekeket is érintő civilszervezeteket a benyújtott igények alapján. Ezen kívül néhány esetben képviselői tiszteletdíjról történő lemondás útján is kerültek támogatásra 600.000 Ft értékben a gyermekek- és fiatalkorúak számára rendezett programok.

Túrkeve Város Önkormányzata 2014-ben összesen: **2.600.000 Ft-tal támogatta a gyermek- és fiatalkorúak szabadidős tevékenységét.**

Ha a programok jellegét és a támogatottak körét megvizsgáljuk, egyértelműen megállapítható a sokszínűség. A bölcsődés korúaktól 18 éves korig minden korsztály részesült a települési támogatásból.

A támogatott szervezetek és területek:

Sport: Petőfi DSE, Ványai DSE, TVSE, Széchenyi Óvodáért Alapítvány

Tehetséggondozás: Palánta Egyesület, Keviföld Alapítvány, Ifjú Tehetségek Társulata

Kirándulások támogatása: Petőfi Diákegyesület, Palánta Egyesület

Néptánc, hagyományőrzés: Egres Kis Lajos néptáncegyüttes, Kistücsök néptáncegyüttes,

Aprók tánca

Hagyományőrzés: Kevi Kunok Gasztronómiai Hagyományőrző Egyesület

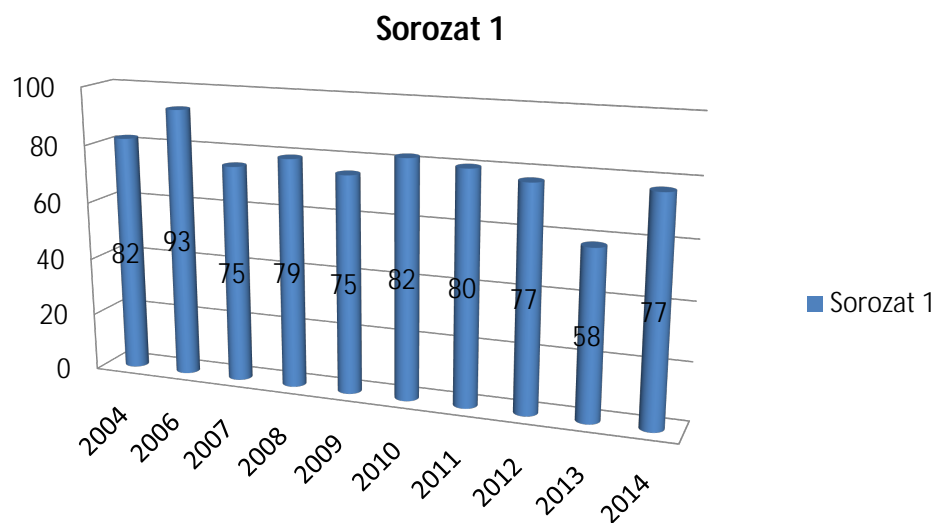
Sakk: Sakk-klub

Táborszervezés: Szent György Lovassport Alapítvány Szakmai lovas edző tábora,  
Városvédő- és Szépítő Egyesület Városvédő tábora.

## II. Demográfiai mutatók, hátrányos helyzet, veszélyeztetettség

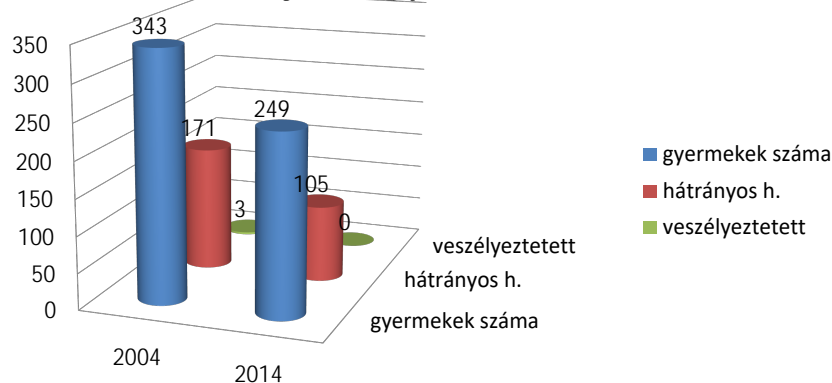
### *A gyermekkorú lakosság demográfiai mutatói*

# Születések száma

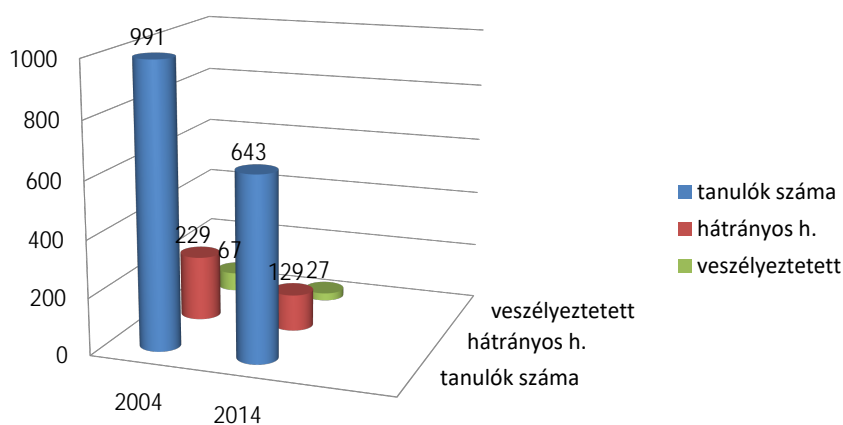


## Oktatási intézmények adatai

### Óvodába járó gyermekek száma



### Iskolába járó gyermekek számának alakulása



**Túrkevén a gyermekkorú lakosság száma a lakónépesség körében csökken, reménykedünk abban, hogy ez a csökkenés megállítható.** A diagramot látva, 2014. évben a 2013. évhez képest némi javulás mutatkozik, de még jelentősen elmarad a 2006. évben született gyermekek számától. Ha az elmúlt tíz évet vesszük figyelembe, és a teljes gyermekkorú lakosságszámot, biztos mindenki elgondolkodik.

**2004. évben a gyermekkorú lakosságszám: 2083 fő**

**2014.évben a gyermekkorú lakosságszám: 1542 fő**

Összetételében a legnagyobb változás a **6-14** életév között lévő gyermekek száma mutat, míg **2004-ben 298 gyermek volt** ( 6-14 év között), **addig számuk 2014-ben 195-re csökkent**

A gyermek létszám csökkenésével azt várnánk, hogy a hátrányos helyzetű, illetve a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma csökken vagy legalább is stagnál, de ez sajnos nem így van.

(A 2004. évi adatokat csak érdekességként, de elgondolkodtatásként is hoztam. )

### **III. A Gyermekjóléti Szolgálat gondozási tevékenysége**

A kialakult veszélyeztetettség megszüntetése érdekében a Gyermekjóléti Szolgálat alapellátás, ill. védelembé vétel keretében a szociális munka eszközeinek és módszereinek felhasználásával családgondozást végez. Bár a településen a gyermekorru (0-18 éves) lakosság száma folyamatosan csökkent, a gyermekjóléti szolgáltatást igénybe vevők száma, valamint a hátrányos helyzetű és veszélyeztetett gyermekek száma növekedést mutat.

#### **➤ Alapellátás keretében történő családgondozás**

(kialakult veszélyeztetettség megszüntetése céljából, **önkéntes, a szülő együttműködésével**) **150 gyermek** esetében, tanácsadás: **243 gyermek** esetében

#### **➤ Védelembé vétel (gyámhatósági kötelezésen alapul) 17 gyermek esetében**

#### **➤ Nevelésbe vett gyermekek esetében a vérszerinti család gondozása:15 gyermek esetében)**

#### **➤ Tartós nevelt 2 gyermek**

A gyermekvédelmi alapellátás keretében a gyermekek és családjaik együttműködése az önkéntességen alapul. Önkéntes megkeresés, illetve a jelzőrendszer által történt jelzés alapján kerülünk elsősorban a családokkal kapcsolatba.

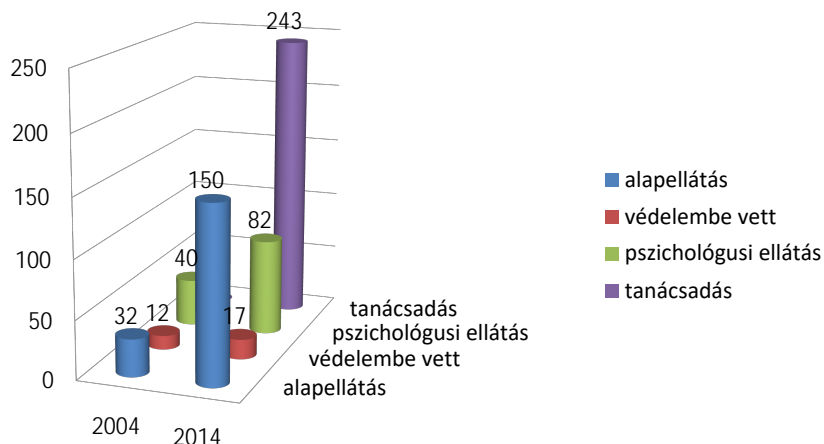
Az **alapellátásban** történő családgondozás esetén a családgondozó szükség szerint, havonta felkeresi a családot. A veszélyeztetettség megszüntetése érdekében kapcsolatot tart az oktatási intézménnyel, szükség esetén pszichológus segítségét is felajánlja a családnak.

**A gondozott családok esetében szakmai tevékenységünk illetve az esetkezelések jellege nagyban megváltozott. Az utóbbi évben egyre több új keletű problémával állnak szemben a családgondozók, melyek pszichésen nagyon megterhelőek.** Egyre gyakrabban kerülnek a családgondozók klienskörébe **családon belüli bántalmazás alanyai**, kiskorú **kábítószer fogyasztó kliensek**, pszichiátriai problémákkal küzdő gyermekek és szülők. A **kábítószer fogyasztók** itt nem csak a fiatal felnőttek, hanem már a **kismamák is. Terhességük ideje alatt is szerhasználnak.**

Így munkánk során nem az információnyújtás az elsődleges feladatunk, hanem nagy szerepet kapott a segítő beszélgetés, tanácsadás. Mindezek jelzik azt is – a fentiekén túl –, hogy a gyermeket nevelő családok nem csak a szegénység, depriváltság által terheltek, hanem

mentálisan és pszichésen is. A kliens feszültségének, pszichés terheltségének oldása a családgondozó részéről, lehetőséget biztosít arra, hogy képessé és nyitottá váljanak a gyermek által közvetített probléma megoldásában való közreműködésre.

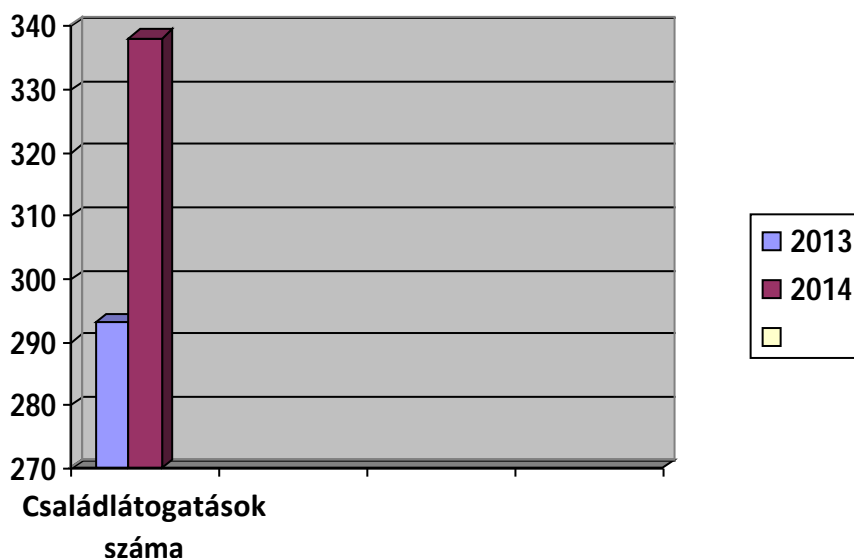
## Gondozási tevékenység



A diagram a 2004. évet és a 2014. évet mutatja. Láthatjuk, hogy az esetszámok jelentősen megváltoztak, a családgondozók száma viszont nem. **2004. évben 84 gyermek** volt ellátásban, **2014. évben** ez a szám: **492 főre nőtt**. Az ellátotti létszám e szerint közel hatszorosára emelkedett. Az előző évekhez képest is magas esetszámmal dolgozunk, közel negyvennel nőtt a rendszerbe kerülő gyermekek száma.

### III.1. Családlátogatások számának alakulása

A gondozott családokkal a kapcsolattartás leginkább családlátogatás formájában valósul meg. **A családlátogatások száma 293 alkalom volt a 2013-as évben, ez 204 gyermeket érintet. A 2014. évben pedig 338 alkalom, mely 194 gyermeket érintett. Ezek a számok is azt tükrözik, hogy a családgondozás még aktívabb, mely elősegítette munkák hatékonyságát.**



### III.2.A veszélyeztetett gyermekek korcsoportos megoszlása

| Korcsoport | 2013 | 2014 |
|------------|------|------|
| 0-5 éves   | 28   | 17   |
| 6-13 éves  | 63   | 115  |
| 14-18 éves | 38   | 50   |

A veszélyeztetett gyermekek korcsoportos megoszlása jelentősen átrendeződött a korábbi évekhez képest. **A leginkább veszélyeztetett korosztálya a 6-13 évesek váltak**, a 14-18 évesek aránya is a 2013. évhez képest jelentős növekedést mutat. A táblázat adatai csak az alapellátásban, a védelembe vétel, a nevelésbe vétel keretében gondozott gyermekeket jelöli.

A kezelt probléma típusa jellemzően más a **különböző** korcsoportokban: **míg a 0-5 éves korcsoportban a család életviteli problémái** jelennek meg jellemzően, a két **nagyobb korosztályban a magatartászavar, teljesítményzavar és tanulási nehézségek, beilleszkedési problémák, iskolai hiányzás** jelenti a legnagyobb problémát. A törvényi változások eredményeként, azok a gyermekek, akiknek igazolatlan iskolai hiányzása meghaladja az 50 órát a hatósági döntés eredményeként, védelembe vétel keretében válnak gondozottá, emellett a családi pótlék is megvonásra kerül.

A család anyagi problémái, gyermeknevelési nehézségei, a többgenerációs munkanélküliség, az elhanyagolás különböző formái valamennyi korcsoportban tetten érhetők. Ehhez azonban hozzátartozik, hogy a munkanélküliség kérdésében a 2014. évben a családok számára meghatározó pozitív változásokat tapasztaltunk.

### IV.3. A Gyermejjóléti szolgáltató tevékenység a kezelt probléma típusa és az ellátott gyermekek száma szerint

|  | Kezelt | Ellátott |
|--|--------|----------|
|--|--------|----------|

|  | problémák száma | gyermek a fő probléma szerint |
|--|-----------------|-------------------------------|
| anyagi   | 217             | 17                            |
| gyermeknevelési  | 195             | 28                            |
| magatartászavar  | 101             | 27                            |
| beilleszkedési nehézség                                    | 73              | 22                            |
| családi konfliktus   | 44              | 14                            |
| szülők vagy család életvitele                              | 163             | 29                            |
| szülői elhanyagolás  | 28              | 26                            |
| családon belüli bántalmazás, elhanyagolás( fizikai, lelki) | 13              | 13                            |
| fogyatékoság, retardáció                                   | 3               | 1                             |
| szenvedélybetegségek                                       | 10              | 5                             |
|  | 847             | 182                           |

A táblázatban csak a Szolgálat által gondozott gyermekek jelennek meg. A táblázatból kitűnik, hogy jelentős az anyagi, a gyermeknevelési illetve a szülők, a család életviteléből adódó problémák.

#### **IV.4. Szabálysértést vagy bűncselekményt elkövetett gyermekek gondozása**

| Megnevezés                       |             | Gyermekek száma    |                                 |                                     |        |
|----------------------------------|-------------|--------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--------|
|                                  |             | nem volt gondozott | alapellátás keretében gondoztuk | védelembe vétel keretében gondoztuk | összes |
| <b>Szabálysértés elkövetések</b> | gyermekkorú |                    |                                 |                                     |        |
|                                  | fiatalkorú  |                    |                                 | 1                                   | 1      |
|                                  | összesen    |                    |                                 | 1                                   | 1      |
| <b>Bűncselekmény elkövetések</b> | gyermekkorú |                    |                                 |                                     |        |
|                                  | fiatalkorú  |                    | 3                               |                                     | 3      |
|                                  | összesen    |                    | 3                               |                                     | 3      |
| <b>összesen</b>                  |             |                    | 3                               | 1                                   | 4      |

A fenti táblázat a Gyermekjóléti Szolgálat tudomására jutott, a beérkezett jelzések, megkeresések alapján (gyámhatóság, rendőrség) az elkövetők számát tartalmazza.

2014. évben **8 fiatalkorú ügyében rendelet el a bíróság a pártfogó felügyeletet**. A bíróság a próbára bocsátás intézkedést alkalmazta 8 fiatal kapcsán (lopás elkövetés miatt).



**Az alternatív szankciók közül kiemelkedő, a vádemelés elhalasztás, mivel ezzel az intézkedéssel a fiatalkorú lehetőséget kap arra, hogy a büntető igazságszolgáltatás rendszeréből kikerüljön.** Ennek feltétele, hogy a pártfogó felügyelet ideje alatt a fiatalkorú a magatartási szabályokat betartva, újabb bűncselekményt ne kövessen el.  
**Új ellátásként jelent meg 2014. évben a megelőző pártfogás.**

A Túrkevei Rendőrőrs éves beszámolója megerősítette a Gyermekjóléti Szolgálat adatait.

- legnagyobb arányban a vagyon elleni bűncselekmények (lopás, rablás) merülnek fel.

A gyermek-és fiatalkorú elkövetők tekintetében jellemző a hátrányos társadalmi helyzetet előidéző faktorok jelenléte: munkanélküliség, alacsony iskolai végzettség, alacsony jövedelem és iskolázottság, sok esetben hiányzik a megfelelő szülői kontroll.

A fiatalok körében megfigyelhető a devianciákra hajlamos kortárs csoportokhoz való sodródás, és ez a legmarkánsabban Túrkeven jelentkezik, ahol a fiatalok, elmondásuk szerint, bandákba tömörülnek, egymás ellenfeleiként lépnek fel.

Évek óta növekvő terhet ró a hatóságra a kábító, pszichotróp, ill. bódulatkeltő szerek térhódításának visszaszorítása. A megfelelő és hatásos rendőri intézkedések megtételét nagyban nehezíti, hogy ezen a téren igen nagy a látencia. **Fontosnak tartjuk azonban, hogy az egyre növekvő szerfogyasztás ellen közösen tegyünk, preventív lépéseket.**

#### **V. Gyermekjóléti Szolgálat szervezési tevékenysége**

1. Veszélyeztetettséget észlelő és jelzőrendszer működésének koordinálása (esetmegbeszélés, szakmaközi egyeztetés, tanácskozás)
2. Helyi szükségletek felmérése, új típusú ellátások kezdeményezése, javaslattétel a meglévő ellátások és szolgáltatások szükségletekhez igazodó átalakítására
3. Preventív tevékenység

A Gyermekjóléti Szolgálat tevékenységének alapja, hogy veszélyeztetettséget észlelő- és jelző rendszert működtet, szervezi, koordinálja annak tevékenységét.

A gyermekvédelmi törvény meghatározza a gyermekvédelmi rendszerhez kapcsolódó feladatot ellátó szervezetek körét:

- személyes gondoskodást nyújtó szolgáltatók (családsegítő szolgálatok)
- közoktatási intézmények
- egészségügyi szolgáltatást nyújtók (védőnők, háziorvos, gyermek háziorvos)
- rendőrség, bíróság, ügyészség
- menekülteket befogadó állomás
- társadalmi szervezetek, alapítványok, egyházak
- áldozatsegítés és kárenyhítés feladatait is ellátó szervezet, pártfogó felügyelői szolgálat
- állampolgár
- önkormányzat (jegyző).

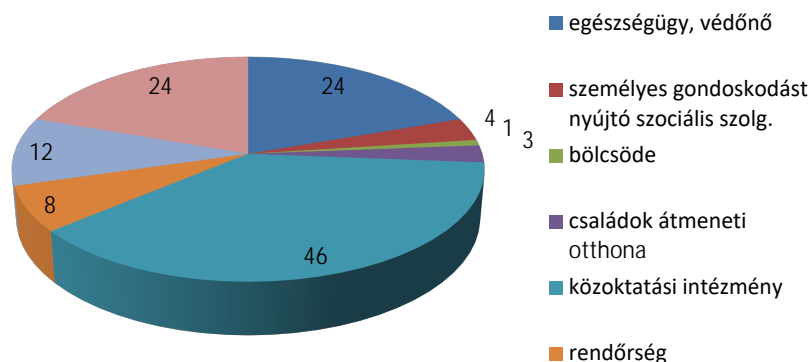
### Ezen szervek részére a törvény kettős kötelezettséget állapít meg:

- egyrészt kötelesek jelzéssel élni a Gyermekjóléti Szolgálat felé a gyermek veszélyeztetettsége esetén
- másrészt kötelesek hatósági eljárást kezdeményezni a gyermek súlyos veszélyeztetése, elhanyagolása, bántalmazása, valamint a gyermek önmaga által előidézett súlyos veszélyeztetettsége esetén.

Sajnos a jelzőrendszer nem minden tagja teszi meg jelzési kötelezettségét, vagy csak igen csekély számban.

### A Gyermekjóléti Szolgálathoz beérkezett jelzések száma

## A jelzőrendszer által küldött jelzések



A jelzőrendszer tagjai 2014.évben az alábbiak szerint tettek eleget jelzési kötelezettségüknek:

- érdemi jelzés (írásban, jelzőlapon) összesen **117** érkezett a Gyermekjóléti Szolgálathoz (ehhez még hozzá jön a pszichológusi tanácsadást kérő gyermekek száma)
- a jelzések száma az egészségügyi szolgáltatást nyújtók részéről emelkedett
- a beérkezett jelzések összetételét tekintve a 0-6 éves korosztály tekintetében alacsony az arány, de az óvodák részéről már érkezik jelzés
- a jelzések többsége az általános és középiskolából érkeznek, melynek jelentős része az igazolatlan iskolai hiányzás valamint a magatartási problémák
- nem érkeztek javaslatok új ellátási típusok bevezetésére, a meglevő ellátórendszer működésének javítására
- a visszajelzések az együttműködésről valamint a Gyermekjóléti Szolgálat szakmai tevékenységéről pozitív

### *A jelzőrendszer működésének koordinációja*

A Gyermekjóléti Szolgálat a jelző rendszer tevékenységének szervezése, folyamatos tájékoztatása és együttműködése érdekében évente 6 alkalommal **szakmaközi megbeszélést**

szervez, a gyermekvédelmi feladatot, ill. ahhoz kapcsolódó tevékenységet ellátó szakemberek részére egy adott témában.

A jelzőrendszer Gyermekjóléti Szolgálat által koordinált tevékenységének fontos elemét képezik az ún. **esetkonferenciák, esetmegbeszélések**, melynek keretében egy adott esettel kapcsolatban, a gondozási folyamat alatt akár több alkalommal, a gyermekkel vagy a családdal kapcsolatba került szakemberek próbálnak az adott problémára megoldást találni, valamint meghatározzák a résztvevők feladatait és a határidőket a veszélyeztetettséget kiváltó ok megszüntetése érdekében.

**A Gyermekjóléti Szolgálat 2014.évben 67 alkalommal szervezett szakmaközi egyeztetést, esetkonferenciát a jelző rendszer érintett tagjainak részvételével.** Az esetmegbeszélések száma 2014-ben hasonlóan alakult az előző évekhez. Köszönhető ez annak, hogy az oktatási intézményekkel kifejezetten jónak mondható a kapcsolatunk, s közösen tervezzük meg, hogy a segítségnyújtás mely formáját válasszuk az adott gyermek esetében. Közösén hatékonyabb segítséget tudunk nyújtani mind a gyermeknek, mind a szülőknek.

A Gyermekjóléti Szolgálat minden év március 31-ig **tanácskozást** szervez, amelyen

- a jelzőrendszer tagjainak írásos tájékoztatóit figyelembe véve átfogóan értékeli a jelzőrendszer éves működését,
- áttekintik a település valamennyi alapellátási formáját, és szükség szerint javaslatot tesznek működésük javítására.

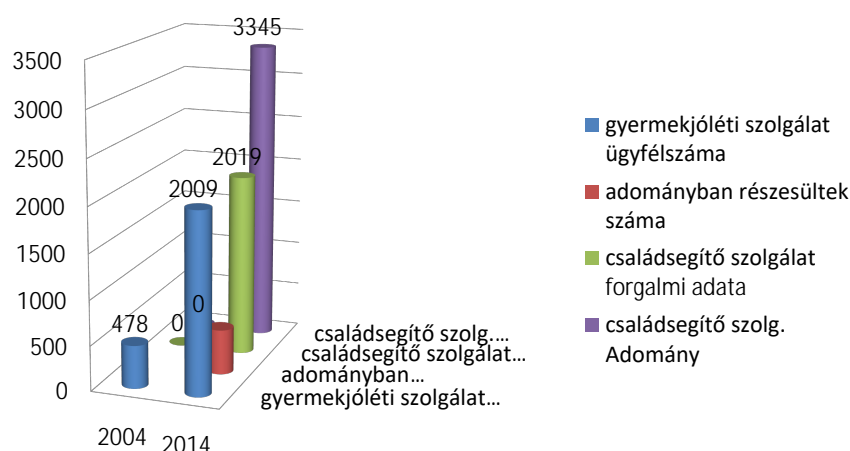
Ez évben március 23.-án került sor a tanácskozás megrendezésére, amelynek tapasztalatai és eredményei nagymértékben hozzájárultak jelen beszámoló elkészítéséhez, és a Gyermekjóléti Szolgálat 2014.évi szakmai programjának és munkatervének elkészítéséhez.

#### **VI.A Gyermekjóléti Szolgálat által nyújtott szolgáltatások**

2014. évben a Gyermekjóléti Szolgálatot a forgalmi napló adatai alapján 2009 alkalommal keresték fel, mely évről - évre folyamatosan jelentős növekedési tendenciát mutat. 2004.évhez képest **a forgalom közel tizszeresére emelkedett.** ( adományban részesülőkkel összesen) **A forgalmi adatok nem tartalmazzák, az élelmiszersegélyben részesülők számát. A diagramon látszik, hogy ez 3345 főt érintett.**

**A diagramon feltüntettem a 2004. év gyermekjóléti és családsegítő szolgálat össz. forgalmát, ez 478 volt, 2014-ben ez a szám: 7373 fő.** 2004-ben ez a szám négy családgondozó között oszlott meg, 2014-ben pedig 5 családgondozó között.

# Szolgáltatási tevékenység



A szolgáltatások körében Gyermekjóléti Szolgálat egyik legfontosabb feladata a **különböző ellátásokhoz** (családtámogatások, pénzügyi és természetbeni szociális ellátások, biztosítási jogviszonyhoz kötött ellátások, egészségügyi ellátások) **való hozzájárulás segítése**, a hivatalos ügyek intézésében segítségnyújtás. Klienseink számára ezen ügyek intézéséhez ( a közvetlen segítségnyújtáson túl) lehetőséget biztosítunk telefon ill. fénymásoló használatához is.

A mindennapi ügyfélfogadás, esetkezelés, családgondozás során családtervezési, pszichológiai, nevelési, egészségügyi mentálhigiénés tanácsadást, felvilágosítást végez a Gyermekjóléti Szolgálat. Amennyiben az intézmény szakmai team-je által nyújtott tanácsadás nem elégséges a probléma megoldásához, akkor szervezzük a megfelelő szakintézményben nyújtott szolgáltatásokhoz való hozzájárulást (átmeneti ellátást nyújtó intézmények, felnőtt- és gyermek pszichiátriai osztályok, Nevelési Tanácsadó, gyermek ideggondozó stb.)

Más szolgáltatásba való közvetítésre 2014.évben **889 esetben** került sor.

A Gyermekjóléti Szolgálat **ingyenes pszichológiai tanácsadást** biztosított a klienseinek.

**A pszichológiai tanácsadást 2014.évben 222 esetben vették igénybe, mely 73 gyermeket érintett. A pszichológusi tanácsadás igénybevételének száma jelentős növekedett a 2012. évhez képest. Az adatok nem egész évre szólnak, hiszen az Intézmény négy hónapig nem tudta nyújtani a pszichológiai tanácsadást forráshiány miatt.**

A Gyermekjóléti Szolgálat feladatai között szerepel az **ifjúság szabadidős tevékenységének közvetett, vagy közvetlen segítése**. Az intézmény szerepet vállal az oktatási-nevelési intézmények, civil szervezetek rendezvényeinek szervezésében, népszerűsítésében, anyagi lehetőségeihez mérten támogatja a rendezvények, programok sikerét (gyermeknapok rendezvények, nyári napközi, sportrendezvények).

## A Gyermekjóléti Szolgálat szakmai tevékenysége és szolgáltatásai

| Tevékenység | Tevékenység száma | Ellátott gyermekek száma |
|-------------|-------------------|--------------------------|
|-------------|-------------------|--------------------------|

|   |      |      |
|---|------|------|
| Információnyújtás                                       | 1049 | 53   |
| Tanácsadás  | 653  | 198  |
| Segítő beszélgetés                                      | 480  | 253  |
| Hivatalos ügyekben közreműködés                         | 976  | 29   |
| Családlátogatás   | 338  | 194  |
| Közvetítés más szolgáltatásba                           | 889  | 123  |
| Első védelemben vételi tárgyaláson részvétel            | 3    | 7    |
| Felülvizsgálati tárgyaláson részvétel                   | 3    | 6    |
| Elhelyezési értekezleten részvétel                      | 2    | 4    |
| Pszichológiai tanácsadás                                | 222  | 73   |
|   |      |      |
| Konfliktuskezelés                                       | 117  | 7    |
| Sz szakmaközi megbeszélés, esetkonferencia              | 63   | 14   |
| Adományozás   | 511  | 112  |
| Szociális válsághelyzetben levő várandós anya gondozása | 13   | 2    |
|   | 5319 | 1075 |

### Adományozás

Adományozásunk a korábbi évekhez hasonlóan több szálon fut. Egyik ága a Magyar Élelmiszer Banktól kapott tartós élelmiszerek eljuttatása a város és a kistérség jogosult lakóihoz. Itt mindig elsőként látjuk el a több gyermeket nevelő nehéz anyagi körülmények között élő családjainkat. Másik ága a lakosság által felajánlott adományok kiosztása. Nagyon sok ruhát és játékot juttatunk el, azokhoz a családokhoz ahol legnagyobb szükségét érezzük. A játékadományok közvetítésére a Karácsonyi Ünnepek időszakában került sor, s valamennyi gondozásban álló gyermekes család részesült azokból.

### A Gyermekjóléti Szolgálat által szervezett vagy koordinált programok

| Programok                          | Érintett gyermekek száma |
|------------------------------------|--------------------------|
| Korrepetálás                       | 6                        |
| Gyermekjóléti szolgálat programjai | 24                       |
| Iskolai szociális munka            | 49                       |
| Nyári gyermekétkezés               | 100                      |
| kapcsolattartás koordinálása       | 1                        |
| Érintett gyermekek száma összesen  | 180                      |
|                                    |                          |

A fentieket figyelembe véve megállapíthatjuk, hogy a gyermekvédelmi feladatokat ellátó szakemberek munkájukat nagy szakértelemmel és hivatástudattal végzik, a gyermekek érdekeit szem előtt tartva. A szakmai együttműködés az intézmények között egyre hatékonyabb, mindenki együttérző figyelemmel törekszik a gyermekek helyzetének javítására.

## **VII.Eredményeink, nehézségeink, javaslataink**

- Az ellátási területünkön élő emberek és gyermekek egyre inkább megismerik tevékenységünket és sokan önként kérik a segítséget.
- A jelzőrendszer tagjaival az együttműködés javult, de ezen a téren is van fejlesztésre váró feladatok.
- A probléma típusok megoszlását áttekintve megállapíthatjuk, hogy az iskolai magatartás problémák száma nőtt. Úgy gondoljuk, hogy ezek kezelése a szoros együttműködés következtében javulni fog.

### **Következtetések:**

Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a problémák száma nem csökken, hanem nő. Csak a probléma típusok változnak. E tendencia miatt elengedhetetlen a gyermekvédelmi rendszer átfogó kapcsolatrendszerének folyamatos működtetése, a gyermekvédelmi és humán erőforrásrendszer erősítése. Ez megköveteli a rendszeres kapcsolattartást a rendszer szereplői között. Éppen ezért rendkívül fontos, hogy az észlelő-és jelzőrendszer megfelelően működjön, melynek mottója: közös gondolkodás, együttműködés.

## **VIII.Fejlesztési terv 2015. évre**

### **Szolgáltatás fejlesztések:**

Tovább szeretnénk fejleszteni Intézményünk együttműködését a társ szervezetekkel és civil szervezésekkel, szolgáltatásaink bővítése céljából.

A prevenció területén az alábbi fejlesztéseket tervezzük:

1. Prevenció előadások a közép-és az általános iskolákban
2. Adományok gyűjtése és ezek eljuttatása a rászorulókhhoz
3. Korrepetálás megszervezése
4. Szünidős kézműves foglalkozások szervezése
5. Pályázati lehetőségek felkutatása

**Nagyon fontos lenne számunkra, a pszichológusi, pszichopedagógiai-gyógypedagógiai tanácsadás lehetőségének biztosítása, a segítségre szoruló gyermekek esetében. Azért is, mert a szociális munka eszközszerkezete már nem elegendő a problémák megoldására, csak annak átmeneti kezelésére alkalmas. Hiába vannak jól felkészült családgyógyászok, széleskörű ismeretekkel, a pszichológusi tanácsadást tevékenységük nem tudja pótolni. Sajnos a korábban ellátott gyermekek máshol nem tudnak igénybe venni ilyen típusú ellátást. A túrkevei gyermekeknek 2015. év májusától nincs megoldva a pszichológusi ellátása, féltő, hogy ez újabb, visszafordíthatatlan következményekhez vezet. Gondolok itt a több esetben előforduló öngyilkossági kísérletet elkövetett gyermekek esetére vagy a súlyos lelki traumát elszenvedőkre.**

### ***Összegzés***

A Túrkeven működő Gyermekjóléti Szolgálat társulási fenntartásban működő, gyermekjóléti alapellátásokat és szociális alapszolgáltatásokat a társulás 5 településén ellátó integrált intézmény önálló szakmai egységeként látja el feladatát. Ellátási területe kiterjed Túrkeve város és Kétpó község közigazgatási területére.

A gyermekjóléti szolgáltatás feladatait 3,5 fő főállású, felsőfokú szociális végzettséggel rendelkező szakember látja el. Közülük egy fő vezetői feladatokat is ellát, illetve Kétpó községben szolgáltatást nyújt valamint 1 fő GYED-en van. A rendelkezésre álló kapacitásokkal igyekszik az intézmény eleget tenni a gyermekjóléti szolgáltatás nyújtására vonatkozó jogszabályi előírásoknak: a gondozási feladatok ellátása mellett azonos hangsúllyal eleget tesz a szervezési és szolgáltatási elvárásoknak, a fentiek alapján sikerrel.

**A Gyermekjóléti Szolgálat által nyújtott szolgáltatások, tekintettel az érintett gyermekek számára, képesek elérni csaknem a teljes gyermekkorú lakosságot.**

Tisztelt Képviselő - Testület!

Kérem a Gyermekjóléti Szolgálat 2014.évi tevékenységét és a jelzőrendszer működését bemutató beszámolót megtárgyalni és elfogadni szíveskedjenek.

Tisztelettel:

Kádár Anikó  
Intézményvezető helyettes

Túrkeve, 2015. május 21.

#### **XV. A két ülés között végzett munkáról**

Vida Tamás

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, szavazzunk. Aki elfogadja a 68/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta, és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata  
142/2015.(V.28.) sz. határozata  
A két ülés között végzett munkáról**

**Túrkeve Város Önkormányzata a két ülés között végzett munkáról szóló tájékoztatót elfogadja.**

**Erről értesülnek:**

**1./ Képviselő-testület tagjai**

**2./ Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

**XVI. „Az „Egyösszegű fix átalánydíjas vállalkozási szerződés „Túrkeve Város új szennyvíztisztító telepének projektje” kivitelezéséhez kapcsolódó (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0040) FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és fővállalkozó kivitelezői feladatok ellátására” tárgyú szerződés megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési beruházás vállalkozási szerződés alapján, a FIDIC sárga könyv feltételei szerint (Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek szerződéses feltételei elektromos és gépészeti létesítményekhez, valamint Vállalkozó által tervezett építési és mérnöki**

***létesítményekhez, 2011. évi magyar nyelvű kiadás (második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011. szeptember, ISBN 978-963-08-2456-9)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről***

Vida Tamás

A szennyvíztisztító telep beruházásról tudjuk, hogy a közbeszerzésben elfogadott létesítmény nem felel meg az előírásoknak, ezért a 197.985.420 forintos ráemelésre van szükség. Közbeszerzési eljárás lefolytatásra került. Minősített többség kell, névszerinti szavazással.

Kérdés? Hozzászólás?

*/Magos Vilmos alpolgármester visszaérkezett az ülésre. Ozsváth László képviselő elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma: 7 fő./*

Vida Tamás

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. A szavazás lefolytatásához átadom a szót az aljegyző asszonynak.

Szászné Dr. Pataki Marianna

Tisztelt Képviselő-testület, abc sorrendben szólítom a képviselőket.

|                       |      |
|-----------------------|------|
| Kántorné Bíró Emília: | igen |
| Magos Vilmos:         | igen |
| Ozsváth László: -     |      |
| Szabó Attila:         | igen |
| Szemes Attila:        | igen |
| Dr. Thodory Zsolt:    | -    |
| Tóth Lajos:           | igen |
| Török Róbert:         | igen |
| Vida Tamás:           | igen |

Szászné Dr. Pataki Marianna

Megállapítom, hogy 7 igen, egyhangú, szavazattal a Képviselő-testület elfogadta a határozati javaslatot:

**Túrkeve Város Önkormányzata**

**143/2015.(V.28.) sz. határozata**

***„Az „Egyösszegű fix átalánydíjas vállalkozási szerződés „Túrkeve Város új szennyvíztisztító telepének projektje” kivitelezéséhez kapcsolódó (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0040) FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és fővállalkozó kivitelezői feladatok ellátására” tárgyú szerződés megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési beruházás vállalkozási szerződés alapján, a FIDIC sárga könyv feltételei szerint (Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek szerződéses feltételei elektromos és gépészeti létesítményekhez, valamint Vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, 2011. évi magyar nyelvű kiadás (második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011. szeptember, ISBN 978-963-08-2456-9)” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről***

Túrkeve Város Önkormányzata képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben és a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendeletben foglaltakra, a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata alapján, a közbeszerzési szabályossági tanúsítványban foglaltak figyelembevételével „Az „Egyösszegű fix átalánydíjas vállalkozási szerződés „Túrkeve Város új szennyvíztisztító telepének projektje” kivitelezéséhez kapcsolódó



*(KEOP-1.2.0/09-11-2011-0040) FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezői és fővállalkozó kivitelezői feladatok ellátására” tárgyú szerződés megvalósításához kapcsolódó kiegészítő építési beruházás vállalkozási szerződés alapján, a FIDIC sárga könyv feltételei szerint (Üzemek, telepek és tervezés-építési projektek szerződéses feltételei elektromos és gépészeti létesítményekhez, valamint Vállalkozó által tervezett építési és mérnöki létesítményekhez, 2011. évi magyar nyelvű kiadás (második, átdolgozott magyar nyelvű kiadás 2011. szeptember, ISBN 978-963-08-2456-9)” tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi döntést hozza.*

1. A Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.) ajánlata érvényes.
2. Az eljárás eredményes.
3. Az eljárás nyertese a Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.) nettó 197.985.420,- Ft-os Egyösszegű Ajánlati Árral.
4. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

**Határidő: azonnal**

**Felelős: Vida Tamás polgármester**  
**Dr. Rácz Kálmán jegyző**  
**Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető**  
**Darvasi Ferenc osztályvezető**

**A határozatról értesülnek:**

1. a Képviselő-testület tagjai,
2. a Polgármesteri Hivatal – illetékes – tisztségviselői

|   |
|---|
| <b>XVII. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására szóló pályázat beadásáról</b> |
|---|

Vida Tamás

2015. június 9-i beadási határidővel jelent meg olyan pályázat, amely több területre fókuszál, ezek között a területek között szerepel, óvodai, sportlétesítmény bővítés, étkezéshez kapcsolódó feladatellátás megvalósítása, illetve közutak és hidak felújításához kapcsolódó források lehívásának lehetősége. Megvizsgáltuk a pályázati lehetőséget, valamennyi terület fontos ugyanakkor az látszik tényszerűen végrehajthatónak, ha a pályázati kiírás b. pontja szerinti megjelölt közutak, járdák és hidak fejlesztéséhez és korszerűsítéséhez kapcsolódó pályázati ágat vesszük figyelembe. A pályázat 75%-os intenzitású, és pályázható maximális összeg 15 millió forint. Arra teszünk javaslatot, hogy az önkormányzat ezen a pályázaton vegyen részt. A pályázat megvalósításának határideje 2016. december 31. és az elszámolási ideje 2017. február eleje. A pályázatok elbírálása a nyár végén kezdődik. Arra már számítást végeztek a kollegák, hogy az 5 millió forintos önrész, kb. 350-450 m hosszúságú javításra lehet elegendő.

Kérdés? Hozzászólás?

Amennyiben nincs, kérem szavazzunk. Aki elfogadja a 70/2015. sz. határozati javaslatot, kérem jelezze:

*A szavazásban Vida Tamás polgármester és 6 fő képviselő vett részt.*

*A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen, egyhangú, szavazattal elfogadta és a következő határozatot hozta:*

**Túrkeve Város Önkormányzata**  
**144/2015.(V.28.) sz. határozata**

**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására szóló pályázat beadásáról**

Túrkeve Város Önkormányzata képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet II. 4. pont aa), ac), és ad) pontok szerint „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” meghirdetett pályázat b) pontja szerinti alcéljára pályázatot nyújt be.

A pályázat önértékét Túrkeve Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015. (II.26.) számú rendeletében megállapított 2/b melléklet szerinti „Aszfaltozáshoz alapanyag beszerzés” kiadási előirányzat terhére biztosítja bruttó 5.000 eFt forrással.

A pályázati kiírás alapján 15 millió Ft maximálisan igényelhető támogatási összeget, valamint a támogatás maximális mértékéhez a pályázó adóerő-képessége alapján nyújtandó 25% önerőt figyelembe véve bruttó 20 millió forint pályázati összköltséggel nyújtja be pályázatát.

**Határidő: 2015. június 9.**

**Felelős: Vida Tamás polgármester**  
**Dr. Rácz Kálmán jegyző**  
**Sáfárné Boros Ildikó osztályvezető**  
**Darvasi Ferenc osztályvezető**

**A határozatról értesülnek:**

- 1. a Képviselő-testület tagjai,**
- 2. a Polgármesteri Hivatal tisztségviselői**

Vida Tamás

Interpelláció nem érkezett hozzám, kérdések feltevésére adom át a szót.

## **KÉRDÉSEK**

Szemes Attila

A keddi megbeszélés kapcsán sikerült információkat szerezni arról, hogy mely utcákat lehetne aszfalttal javítani. Köszönöm az információt. Úgy tudom, hogy a Hajtó út elkészült. Vécsey utca is felkerülhetne a programba?

Vida Tamás

Sebestyén Sándor volt az, aki a Hajtó utat megjavíttatta, közel 5 millió forintba fog kerülni. Sebestyén úr fordult hozzám, hogy keressük meg annak a módját, hogy ebben a fejlesztésben legyünk partnerek. Közöltem vele, hogy munkamegbeszélés útján beszélünk erről. Súlyos adósságai vannak a városnak az utakkal kapcsolatban. Azt javaslom június folyamán egy megbeszélésen rögzítsük le azokat az utcákat, amiket javítani kellene.

*/Tóth Lajos képviselő elhagyta az üléstermet. A jelenlévő képviselők száma: 6 fő./*

Magos Vilmos

Amire lesz a megbeszélés addigra én kigyűjtetem, hogy hogyan állunk az aszfalttal kapcsolatban. Azt javasolnám, hogy kátyúzható utcákat próbáljunk összeszedni. Arra mindenképpen találnunk kell megoldást, hogy a XXI. században az emberek ne maradjanak utca nélkül. Bízunk benne, hogy a kijelölt utcákkal végzünk, utána egy munkamegbeszélésen tudunk erről tovább lépni. Boros utca: Úgy gondoltuk, hogy 4-5 nap alatt végzünk, de felmerült egy kis probléma. Az önkormányzatnak van 2000 m<sup>3</sup> darált betonja, amikor ezt darálták, összedarálták a földdel. Elkezdtük kihozni a betont, akkor láttuk, hogy tiszta föld, második kocsi betont kértem, hogy vigyék vissza. Erre mindenképpen

megoldást kell találnunk, hogy ezt hogyan tudjuk befejezni. Van valamennyi betonunk, amit Ábrahám Károly felajánlott és ledarált az önkormányzatnak, itt is megköszönöm neki.

## **KÖZÉRDEKŰ BEJELENTÉSEK**

### Vida Tamás

Van egy Közép-Tisza Zagyva Vidékfejlesztési Egyesület által koordinált közös pályázatunk, aminek eredményeképpen 99 db. virágláda és 33 hulladékgyűjtő edény került elhelyezésre a közterületeken. A Városgondnokság segítségével kihelyezésre kerülnek a ládák és a virágokat a Református Iskola diákjai, (4-8. osztályosig 46 fő) fogja a beültetést elvégezni.

Egyházi fenntartású óvoda kérésével kapcsolatosan az értébecslés még nem készült el, ugyanakkor tiszteletes úr jelezte, hogy különböző forrásokat vonnak be a fejlesztéshez. 2016. szeptemberében induló tanévben már működési engedéllyel szeretnénk rendelkezni. Mivel ez a kérdés sürgető kérem a képviselő-testületet, hogy ezt az ügymenetet se akadályozza.

Meghívót láttam az asztalon június 4-i megemlékezésről. Az önkormányzat társrendezőként van feltüntetve, a szervezővel beszéltem erről, de nem tudtam róla, hogy társrendezők leszünk. Református Egyház ez időben szokott koszorúzást tartani, és jónak tartottam volna, ha ezek a dolgok találkozhattak volna.

### Szemes Attila

Ez nagyon barátságtalan gesztus.

### Vida tamás

Köszönöm a munkánkat, a mai testületi ülésünket 19.00 óra 30 perckor bezárom.

Kmf.

Vida Tamás  
polgármester

Szászné Dr. Pataki Marianna  
aljegyző

Szabó Attila  
hitelesítő

Tóth Lajos  
hitelesítő